

الأعمال الكاملة
صلاح عبد الصبور
١١ - الأوراق السياسيّة



١١ - الأوراق السياسية

إعداد
أحمد صليحة
محمود عبده
أسعد إسماعيل

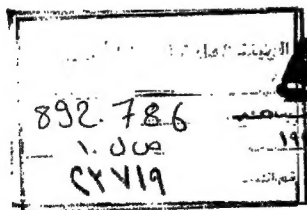
الاخراج الفني :

راجيه حسين :

الأعمال الكاملة

صالح عبد الصبور

— ١١ - الأوراق السياسيّة —



نشرت المقالات والدراسات التالية فى الكتب الآتية :

١ - افكار قومية - القاهرة : ١٩٦٠

- كيف عرفنا عربتنا

- العناصر الثلاثة للايديولوجية العربية

- خصائص الانسان العربى

- الزمن والثورة العربية

- انها ثورة العرب جميعا

- فلسفة التخطيط

- اشقرا كيتنا

- الواجب الايديولوجى للاتحاد القومى

٢ - قصة الضمير المصرى الحديث - القاهرة ١٩٧٢

- اليقظة

- الرجل
- الشيخ العطار
- المندموش الأعظم
- الأفغانى ومصر
- حديث هذه الطبقة
- ما قبل الثلاثاء الحزين ٠٠ ويعدده
- الصعلوك العظيم
- بعد الثورة
- فكر الأعيان
- فكر الطلبة
- بين السكسون واللاتين

الشعب يتقدم المفكرين !

وراء كل ثورة افكار تدفعها ، وتمهد لها ، وقد يحمل هذه الافكار زعيم الثورة أو زعمائها وقد تحملها جماعة من الناس ، ولكن هذه الافكار تكون دائما نابعة من عصرها ، وقد تكون خطة اصلاحية غامضة تتضح خلال العمل الثورى أو بعد نجاح هذه الثورة ..

وكثيرا ما يكون فشل الثورات هو نجاحها .

اذ يتحقق كثير مما عجزت الثورة عنه ، وتكون الثورة هي الهزة العميقة التى انضجت القيم الجديدة ، أو التى مهدت لطبقة نامية أن تأخذ دور البطولة ، ولطبقة متخلفة أن تتأخر الى خلف المسرح أو الى مقاعد المتفرجين ..

وقد كان للثورة العربية افكارها ، وكان لها ايضا رغم فشلها نتائجها الثورية .. فقد كانت اعلانا لنمو طبقة مصرية جديدة قوامها الموظف ومالك الأرض وانباء الأسر والتجار .

وكانت بمثابة الخفقة الأخيرة لطبقة الأتراك والمتصرين ..

وفى ظل الحكم الانجليزى بعد الثورة نما الاقطاع المصرى ..

وطنيا فى اول الأمر ، ذلك النوع من الوطنية المسالمة الذى يجنح الى الاستقرار ويطالب بالاصلاح البطيء ٠٠ ثم ما لبث هذا الاقطاع أن وجد أن مصالحه تتعارض مع مصالح طبقة أخرى نامية من العمال والفلاحين والأفندية الصغار ٠٠ فمال الى جانب المستعمر ٠٠

ولقد كان لكل من هذه الطبقات مثقفوها ٠ وكان وراء هذه التغيرات كلها افكار تدعمها ، إذ أن كل مجتمع مهما كانت درجة تقدمه لابد أن يمثل فيه قطاع المثقفين ٠٠ ولقد كان يمثل هذا القطاع فى المجتمعات البدائية الساحر والكاهن والشاعر ، وكان هؤلاء بما لهم من قوة غيبية أو ملكات غير عادية يحتلون فى مجتمعاتهم بمالهم من قوة غيبية أو ملكات غير عادية يحتلون فى مجتمعاتهم مكانة أرقى ووضعا أكثر تميزا ٠٠

وفى مجتمع القرون الوسطى كان رجل الدين هو الانسان المتميز الوجه حتى زاحمه رجل آخر ٠٠ لايتماد فى قوته على الغيب لايدعى الصلة بالله ٠ ولكنه يعتمد على التجربة والنظر فى الأمور بعين العقل ٠ ومن صلب رجل العلم خرج رجل الفكر الاجتماعى ، وهو مفكر واسع النظرة عميقها انصرف عن الغيبيات ، وامتلأ قلبه بالشك والإخلاص ٠

وكان وجود هذا التفكير الاجتماعى بشيرا بالثورات الكبرى ، فما من انقلاب جذرى عميق الا ورائه تيار فكرى دافع ، والثورة الفرنسية مثلا مدينة لفولتير وروسو ومونتسكيو ٠٠ والثورة الروسية عام ١٩١٧ دعا اليها فى منتصف القرن التاسع عشر ماركس وإنجلز ٠

واذكر بهذه المناسبة أن كاتبا انجليزيا كتب فى مطالع الحرب العالمية الأولى فصلا عنوانه : لماذا يحارب الحلفاء ؟ واستعراض كافة الأسباب قال :

« لقد قال رئيس وزرائنا أننا نحارب فى سبيل المسيحية ، ولكن

الواقع يكذبنا لأن الألمان مسيحيون بينما من حلفائنا الأتراك وهم مسلمون ، والهنود وهم بوذيون ٠٠ وقال بعض الناس اننا نحارب في سبيل الديمقراطية. والواقع اننا لانستطيع أن نفرض الديمقراطية بالقوة على شعب من الشعوب ٠ والرأى عندى اننا نحارب ضد نيتشه الفيلسوف « ١١ ٠٠

ضد نيتشه الفيلسوف ٠٠ المبشر بالقوة ، الذى يقول ان السلام هو فترة استعداد بين حربيين ، نيتشه المسئول عن خلق طبقة الميانكرز الالمان ، وعن التقاليد البروسية العدوانية هذا الرجل الذى مات سنة ١٩٠٠ هو الذى قامت الحرب العظمى سنة ١٩١٤ لتقضى عليه مرة أخرى ، ولم يمت نيتشه ، بل ازدهر وسيظل يزدهر فى ظل أى ديكتاتورية اعتدائية ٠٠

هذا دور الفكر فى الثورات ، أما الثورة العربية فلم يكن وراءها نظرية فكرية واضحة أو اتجاه موحد ٠٠ ذلك لأن المثقفين المصريين لذلك العهد كانوا ينقسمون الى طوائف ثلاث ٠

« الطائفة الاولى هى مشايخ الأزهر ٠ ولم يكن الأزهر فى ذلك العهد معهدا علميا بقدر ما هو مجتمع شعبى ٠ وكان فيه كل الانماط من الناس ٠ فيه أولئك الذين يتمسكون بتفسير خاطئ للملاية الكريمة : واطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم ٠

وفيه ذلك الشيخ الذى لا ينتقل من داره الا الى عموده فى رواق الأزهر غير خلق بالاصيحات الناس واضطرابهم فى دنياهم ٠

أما النابهنون من ابناء الأزهر فقد كانوا يؤيدون عرابى ايماناً منهم بأنه طالب اصلاح ٠ فلما اشتدت الازمة ، واصبح الأمر جدا وكشفت الحرب عن ساقها تخالف موقفهم ٠٠ أما بعضهم فقد ظل على العهد مقيما ٠ ويحفظ لنا التاريخ أسماء رجال منهم طافوا

مع الثورة بالقوى ، وخطبوا بالمساجد وأنكر فى هذا المقام أنبياءا
لشيخ اسمه أحمد عبد الغنى دعا الناس فيها الى الجهاد يقول :

لعمرك ليس ذا وقت التصلي
ولا وقت السماع على الشراب

ولكن ذا زمان الجسد وافى
وذا وقت الفتوة والشباب

ووقت فيه الاستعداد فرض
لتنفيذ الأوامر من عرابى

ومع الشيخ أحمد عبد الغنى مشايخ كثيرون من أمثال الشيخ
محمود إبراهيم والشيخ محمد أبو الفضل والشيخ حميدة الدمهورى
والشيخ سيد المرصفى الذى كتب قصيدة مطلعها ..

يا صاح قم واشكر الهك وأحمد
فالدین منصور على يد أحمد

أما الذين تراجعوا فمنهم الشيخ حمزة فتح الله وقد هاجم
الثورة حين شبت الحرب . وكان بوقا للخديوى وللغزاة حتى كتب
هذه عرابى فى مذكراته ..

« من الأقوال الماثورة عن النبى (ص) انه قال : لاتعلموا أولاد
السفلة العلم ، وهو قول حكيم لأنهم يتخذون العلم ذريعة لتضليل
العامة ، والة للتلبيس على الناس ، ينصرون الباطل على الحق
ابتغاء حطام يسير ، أو ابتسامة أمير .. ومثال ذلك الشيخ حمزة
فتح الله الإدكاوى .. الخ » ..

أما الشيخ محمد عبده فهو نسيج وحده .. فقد كان من أنبه
علماء الأزهر . وكان واسع الأفق مشغولا بالعلوم الفلسفية الحديثة

هما لا يشغل به أئداده • وكان وثيق الصلة بعلية المصريين من اهل
الرأى معدودا بينهم لذكائه ونباهته ••

اما علية المصريين هؤلاء فقد كان يتوزع زعامتهم رجلا
رياض وشريف ، وعلى الرغم مما بين الرجلين من اختلاف الا انهما
كانا يؤمنان - وبخاصة شريف - بالاصلاح الدستورى المشروع
البطىء ، ويخشيان الطفرة •• وكان شريف اقرب الى النفوس من
رياض ، وكان الى ذلك شديد الاعتداد برأيه وبمذهبه فى الحكم •

ولذلك ايد الجيش وهو يطالب بالاصلاح والدستور وتخلى عنه
واختلفت معه حين اراد أن يسوس البلاد ، ذلك لأنه كان ضعيف الثقة
بالمصريين ، كما أنه كان يخشى مغبة الطفرة • وبهذا الفهم يكون
شريف هو الأب الحقيقى لجميع الحركات اليمينية الاصلاحية •

وشريف بعد ذلك هو زعيم المعسكر الثانى من المثقفين لهذا
العهد ، ومحمد عبده هو اقرب اليه مما هو الى أئداده من رجال
الأزهر •

لذلك نجد الشيخ محمد عبده يطالب بالاصلاح مع الوطنيين
بعيدا عن الحزب العسكرى ، حتى اذا شبت الحرب ، كان مع الناس
يضطرب فيما يضطربون ، ونفى الى خارج البلاد ، فندم على أنه
ساهم فى هذه الثورة ، وكتب عن عرابى يقول « انه رجل قوى
بالأقوال ، ضعيف بالأعمال ، ولقد كانت فتنة » ، ويسعى له الانجليز
حتى يصفق عنه الخديوى ، وحين يعود الى مصر ، يصبح صديقا
صدوقا لكرمر ، وعونا له على الخديوى عباس الثانى . ويقف
مواقف العداء من مصطفى كامل وصفحه •• كل ذلك لأنه مؤمن أن
من رام اصلاحا فلا بد أن يهاند الانجليز ، وأن الاصلاح يجب أن
ينصرف الى امور الدنيا • هذه الأفكار القديمة فى الاصلاح البطيء،
التي كانت شائعة فى مجالس الكبار والأعيان والوزراء ، وأصبح

محمد عبده وثيق الصلة بالارستقراطية المصرية الناشئة ، وحليفا للانجليز ..

ويمائل الشيخ محمد عبده في موقفه - على اختلاف في الدرجة - أولئك العائدون من الغرب الذين أوفدوا في بعثات محمد على الى فرنسا مثل على مبارك أحد رواد الإصلاح التربوي في مصر وخضم الثورة . وعبد الله فكرى الذى أسهم في الثورة ثم تنكر لها بعد ذلك ، وسعى الى الخديوى يمنحه بقصيدة يرجو فيها منه الصفح والغفران ..

كان هؤلاء جميعا طلاب اصلاح دستورى بطيء كرائدهم شريف ، لا يؤمنون بالمسكينة وطرقها الحاسمة في مواجهة الأمور ، ولا يعتقدون في قرارة نفوسهم أن الشعب قد وصل الى المستوى الذى يؤهله لكى يصرف أموره بنفسه ، وكان اندماج بعضهم في الثورة نتيجة لدفع الناس لهم ، أو خشية مواجهة الرأى العام بانتكاسهم ، وحين هدأت الأمور أخذت حياتهم تسير في مسارها الطبيعى ، وحقق بعضهم كثيرا من الاصلاحات الجوهرية في حقل الحياة العامة .

اما الفريق الثالث ، فيمثلته أدباتى عظيم .. شاعر شعبي كان تلغرافجى في قصر إحدى الاميرات ، وصاحب مدرسة وتاجرا وشاعرا جوالا وصحفيا ، ثم أدرك وهو وسط الناس أن رسالته الحقيقية هي أن يكون ثائرا ، فطاف مع الثوار في كل مكان ، يمثل ويهجر ، وينكت ويخطب ، وينشئ الصحف .. وكنت تراه في الحفلات والاجتماعات والأفراح حتى كان اذا سئل محمد عثمان المغنى ، أين تغنى الليلة ؟ «

يقول : « فى الفرع القلانى مع عبد الله النديم » .

ولما فشلت الثورة المصرية ، هرب الثائر العظيم عبد الله

القديم ، واستعان بمقدرته فى المكياج على الاختفاء ، فلما بان
وظهر ، لم يلق سلاحه .. ومات ثائرا كما عاش .

هذا الرجل أمة وحده ، وشعب يفتنض للحياة دون تعقيد
أو تردد ، وإنسان مضى السيرة ، لا يستطيع أن تقارنه إلا بالثائر
الأمريكى العظيم « توم بين » ، كلاهما صديق للحرية ، عدو
للاستعباد ، يمشى بين الناس ، وقلبه على كفه كالصباح ..

هذه هى التيارات الثقافية التى كانت تضطرب بينها الثورة
العراقية ، تبدو فى أغلب جوانبها متخلفة عن طبيعة العمل الثورى،
والأمة لذلك الحين لم تنصهر بعد فى بوتقة واحدة ، والتخطيط
الثورى غامض ، والحوادث فى كرها مريعة ، لاتدع وقتا
للاستعداد والتأهب ، والقومية المصرية لم يتحدد مدلولها فى
الأذهان بعد .

ولذلك كانت الخيانة وكان التراجع ، وانقسم الوطنيون على
العسكريين ، وحين وزع منشور السلطان باستهجان العرب زلزل
القلوب حتى أن بعض ضباط عرابى هجروه .. واتكفرو عرابى .

وبمرور الزمن نسى كثير من الناس عرابى والثورة
والاستقلال والدستور ، وأصبحت « هوجة عرابى » حديثا يروى
حتى كان مصطفى كامل الذى أيقظ بصيغته الناس .. أكبر قوة
وأشد تماسكا .

صباح الخير ١٩٥٦/١/٢٠

مصر هزمت التتار من قبل !!

كانت جيوش التتار ، ذلك العنصر الهمجي المتوحش الذى
هدم الثقافة والفكر ، وامتهن تراث الانسانية ، تهاجم اسيا منطلقة
من قلب القارة ، تنتشر الرعب والدمار أينما حلت أو رحلت ..

وقصدت هذه الجيوش البربرية بغداد ، مقر الخلافة الاسلامية
وقلب العالم المتمدين فى ذلك الوقت ، فاستولت عليها وقتلت
خليفتها ، والقت بمكتبتها الكبرى فى النهر واهلكت علماءها
ومفكرها ..

ثم انطلقت جيوش التتار ، كاللهب المستمر الذى لا يطفى
ولا ينثر .. تهدم دولا وتقنى حضارات وتقتل فى وحشية اطفالا
أبرياء ونساء مسالمات دون أن ترعى عهدا لمبادئ الخلق الكريم
وهرب الناس امام هذه الجيوش الزاحفة ، وكان يكفى أن تسمع مدينة
أن التتار على أبوابها حتى تلقى السلاح وينطلق أبناؤها هائمين
على وجوههم فى الصحراء ، وقد اخذهم الخوف .. وتملكهم
الرعب ..

كانت كلمة جندى تترى تعنى الموت والخراب والوحشية ،
وكان على رأسهم رجل اسمه هولوكو يتلذذ برؤية الدم ويضطرب أنفيه

حويل النساء الثالكات وبكاء اليتامى ، وعندما دخل القطار بغداد
أعملوا السيف فى أهلها ، فمن أهلها من أحرقته النار ومنهم من
ابتلعه النهر ، ومنهم من خسر ج لا يلوى على شسىء ، وجاوز
المدالترى بغداد الى الشام ، قدخلوا مدنه وأعملوا السيف فى
أهله ٠

كان غزو القطار هو اللعة التى انطلقت فى انساء العالم
التمدين ، وموجة التخريب التى لا يقف أمامها سد ، ولكن مصر
تصدت لها فصبتها ، وأراحت العالم كله من بلواها ٠٠ وحمت
السلام والحضارة والراث الانسانى ٠٠

لقد حفظت مصر - من قديم - مشعل الثقافة والمدنية لتسلمه
للعالم أشد توهجا وبريقا ٠٠ وكانت فى هذا تقوم بدورها الخالد
الذى أعده لها التاريخ ، وكان ذلك من مئات السنين ٠٠

كانت مصر آنذ تحت حكم المماليك ، وكان ملكها الملك المظفر
أحد مماليك أسيا الصغرى الذين اشتراهم الملك الصالح أيوب
ليكونوا عدته فى الحرب والجهاد ، فلما قويت شوكتهم سلبوه
الملك ٠٠

ولكن الملك المظفر هذا كان طرازا فريدا من المماليك ، فقد كان
رجلا شجاعا يحب المصريين ويانس اليهم ٠ ويستعين بهم على
مكائد أقرانه من المماليك ٠٠

وكان مستشار الملك عالما من أفاضل العلماء هو الشيخ
عز الدين بن عبد السلام ، وكان صاحب دين وتقوى ، ولكنه لم
يكن يفهم الدين على أنه دوام العبادة والانقطاع عن الناس ٠٠٠
بل كان يدرك أن الدين الحقيقى هو الحرية والجهاد فى سبيلها ، وأن
لابقاء للدين ٠٠ ولا للفضيلة ولا لآى من القيم الشريفة الخالدة
فى ظل الاستعباد ، وكان هذا الشيخ الصالح مشهورا بفتاواه التى

يلزم فيها وجه الحق حتى ولو أغضب الحكام ، فقد كان دائماً يردد قول الرسول « لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق »

ولما طرق القطار أبواب مصر من جهة سيناء اهتم الملك المظفر بالامر ، وغامد الله والوطن أن ينقذ الانسانية من شرهم ، ولكن كيف السبيل الى ذلك والخزائن خاوية ولا بد من المال وفكر الملك في أن يضاعف الضرائب على الناس ولكنه أثر أن يستشير ناصحه الأمين الشيخ ابن عبد السلام ، فناداه اليه ، وقال له الشيخ غير خائف ولا وجل « قبل أن تضاعف الضرائب على الناس خذ أموال الأمراء والأغنياء وتسلم بها ، فإن لم تكف فخذ الأموال من العامة . أكبر ظني أن حلى الممالك ومجوهراتهم تكفى لتجهيز جيش عظيم » .

وقال له السلطان ، ولكنى أخشى أن اطلبهم بأموالهم فيثوروا علي .

وأجابه العالم المصري في حدة ، أنها ليست أموالهم ، فقد أتوا الى مصر عبيداً فقراء ، وما هذه الأموال الا أموال الأمة ، ويجب أن تتفق على الأمة ، فإذا لم يستطيعوا أن يدركوا هذا فخذ أموالهم بالقوة فلا حق لهم فيها .

وجمع الملك المظفر المالك ، وشاورهم في الامر . فرفضوا في اصرار ، وادخلهم الملك قاعة في قصره لكي يتدبروا الامر ويوحّدوا رأيهم ، وفي هذه الاثناء كان قد أرسل بعض جنوده ليأخذوا المجوهرات والأموال من القصور ويذهبوا بها الى بيت مال المستلمين .

ولما رأى المالك أنهم قد أصبحوا امام الامر الواقع خضعوا للأمر تحت التهديد بالسلاح . وجّه الجيش المحارب .

وانطلق الشيخ بن عبد السلام يطوف بالقرى والمدن يدعو الى الجهاد ، وجند معه كتيبة من العلماء تقوم بدور التهيئة العامة ، فهم يقفون في المساجد والجامع والأسواق ، يذكرون للناس ما صنع القنار بالدول المجاورة من نهب للدور واعتداء على الأمنيين ، وارهاب وتقتيل وتنكيل ، ثم يذكرون لهم فضل المجاهدين ، وإن الله قد أعد لهم الجنة ، ونودي في الناس « حى على الجهاد » ، حى على الجهاد » ٠٠

وخرج كل قادر على الحرب يتبع الجيش ، وقد أخذ معه زاده وموثنته وما قدر على حمله من السلاح يبتغون الموت أو النصر .

وقال مؤرخ ذلك العصر : ان الفسقة قد كفوا عن ارتكاب المعاصي ، وامتنع الممنون عن شرب الخمر ، وتأثمت العاهرات عن مزاوله البغاء ، ولم يبق للناس حديث الا حديث الجهاد ٠٠

وضربت بعض القرى المصرية أروع الأمثلة في البذل والعطاء ، فقدمت رجالها ، وأموالها وغذاها ، وخرجت بأكملها وقد قادت أمامها الخيل والبغال والدواب ، مهاجرة الى المجد .

ونصب الجيش المحارب معسكره في الصالحية من بلاد مديرية الشرقية الآن ، وتقدمت القوات الامامية الى حدود الشام .

وأرسل قائد الغزاة انذارا الى مصر يقول فيه « سلموا الينا أرضكم وبلادكم ، وادفعوا لنا قدرا من المال كل سنة ، ولا ترفعوا في وجهنا سلاحا والا اهلكناكم » .

وجمع الملك مشيريه ليقاوضهم في الأمر ، واجتمع في مجلسه رسل هولاكو الخمسة ، وبعض كبار الممالكة . وكان رأي بعض كبار الممالكة ان يتلطف الملك في الرد على هولاكو ، وأن يعده بتقديم المال على الا يدخل بجنوده البلاد ٠٠

وفي تلك اللحظة الحاسمة أندفع صوت الشعب ممثلاً في
عاليه وزعيمه الشيخ عز الدين بن عبد السلام يقول كلمته الخالدة :
ان الله تعالى يقول « حتى يعطوا الجزية وهم صاغرون » وانتم
تريدون منا أن نعكس الآية فنعطى نحن الجزية ، ثم التفت الى
الماليك وهم واقفون بثيابهم الموشاة وسيوفهم اللامعة ، ومد يده
الى زعيمهم فأخذ سيفه وضربه في الأرض ، حتى كسره ، ثم
القاء وقال ٠٠ ان السيف الذي يجبن صاحبه عن القتال لخليق
ان يكسر ويلقى في وجه صاحبه ، ٠ ثم وجه كلامه الى الرسل
قائلاً : « قولوا لولاكم اننا سنقاتل ٠٠ سنقاتل ، سنقاتل » ٠

وعندما بلغت الرسل معسكر قائد الغزاة ، انباه برد مصر
فغضب وثار لأنه لم يعتد أن يقف أمامه أحد ، ثم نادى جيشه
بالرحيل ، وتقدم نحو الكنانة ٠

وخرج الجيش المصري ليلاقيه ٠

ودارت رحى المعركة في مكان اسمه عين جالوت ، وهي بلدة
قريبة من موقع غزة الحالية ٠

وكانت معركة حاسمة ٠

ووقف الجيشان متقابلين ، وانتظر الملك المظفر حتى كان
وقت صلاة الجمعة ، لكي يبدأ المعركة ، والخطباء يدعون على
منابر المساجد بالنصر ، ثم أمر بالهجوم ٠٠

وأخذت سهام التتار تخترق جيوش المصريين ، وهم المصريون
بالترجيع خوفاً من لقاء التتار ، أولئك الجبابرة الذين أذلوا الأمم
ونكلوا بالشعوب ، لولا أن صاح فيهم صائح ، هم تخافون يا أحباب
الله ، ان القوم بشر مثلكم ، وانتم تدافعون عن أرضكم ، وهم بغاة
طغاة ، يبغون لكم الهلاك ٠

وصوب الرجل سهمه الى أحد جنود التتار ، وأطلق السهم
فخر الجندى صريعا ، وتتابعت السهام ، وسقط التتار وتشجع
المصريون .

واستمر القتال بين الجانبين ، وسقط القتلى والجرحى ،
واختلط المغير بالدافع ، وخاضت الخيل فى صدور الرجال ، كل
ذلك والمصريون ثابتون فى مواقعهم ، وهم يصرخون صرخات
الجهاد ، والكفاح والثار .

ولجا العدو الى الخديعة ، فركز هجومه على الجانب الأيمن
من جيش المصريين ، وكاد هذا الجناح أن يسقط ، أو يتقهقر تحت
وطأة الهجوم ، ولكن أحد المقواد فطن الى الحيلة ، فأمر الجناح
الأيسر أن يميل الى الغرب ، ثم يطوق العدو ، فحصره بين جناح
جيش المصريين الأيسر ، وبين قلب الجيش ثم أخذ يضيق عليهم
شيئا فشيئا .

وحصر التتار بين فكى الرعى ، وسهام المصريين وسيوفهم
تنهال عليهم من كل جانب حتى قتل قائد جيشهم ووزير الملك
هولاكو . وامتلا تل عين جالوت بجثثهم .

وتم النصر ، وأخذ المصريون يعانق بعضهم بعضا ، وغنموا
فى ذلك اليوم من الغنائم ما لا يحصره الحصر .

أما الغنم الأكبر فهو أن هذا الجنس المخيف الذى أزعج
آسيا ، ونشر فى ربوعها الخراب ، وكانت مصر مقبرته على حدود
مصر ، ويسواعد أهل مصر .

والغنم الآخر هو أن هذه المعركة قد كشفت عن جوهر هذا

الشعب البهيم الذي تجل سباعه الكفاح طيب معدنه ، وشدته
المعجزة على الكفاح والتضحية .

ان الفلاح المصرى الصابر هو الذى هزم التتار ، لآته أدرك
ان المعركة معركة ، ولثها معركة المشرف والنهاية ، فاندفع اليها .
ويوم يندفع الفلاح المصرى الى معركة المشرف والحياة فلان
ان يحول مجرى التاريخ .

صباح الخير ١٩٥٦/١١/١٥

العشيقات

يصنعن سياسة فرنسا!

كان الفرنسيون يتوهمون انهم خلفاء نابليون .. وكانت ذكرى معاركه في اوسترلتز وعلى جبال الألب مازالت تملأ وجدانهم . وكانوا يعتصمون حتى ١٩٣٩ وراء ذلك الماخذ المسلح الذى اقاموه بينهم وبين الألمان « خط ماجينو » .. وفجأة دار مثلر حوّل هذا الخط بدلا من أن يواجهه . ودخلت طلائع جيوشه ارض فرنسا . فدب الرعب والارتباك فى صفوف الفرنسيين .. للقادة والساسة ، والمواطنين العاديين ، والفكرين وأصحاب الحرف . وأسرع رئيس وزرائهم يطلب من مثلر أن يقبل منه التسليم دون قيد أو شرط ..

ما الذى دفع برئيس الوزراء الى الانهيار . وما الذى زلزل قلوب هؤلاء الجنرالات نوى الشوارب المقصوصة والحلل الفاخرة والمظهر العسكرى الصارم ؟ ..

لقد كانوا يعرفون جميعا أن بلادهم مليئة بالخلل وانها تخفى خلف وجهها المظلم ونزولتها الاستعمارية الوافا والمواثيق من الفساد كقيلة بأن تهدم بنيان أية دولة ..

وهذه الألوان من الفساد مازالت تتخر فى بناء الدولة
الفرنسية حتى الآن ..

ولعل أول مايلفت النظر هو سيطرة أصحاب رؤوس هذه
الأموال على الحكم الفرنسى . كانت هذه السيطرة
هى أحد المعاول الهدامة حين هدد هتلر فرنسا ، وكفى
للدلالة على ذلك أن أحد الوزراء الفرنسيين اقترح سنة ١٩٣٨ أن
تشتري فرنسا أسلحة ثقيلة من المصانع الأمريكية وأن تشتري
مسدسات من إيطاليا . ولكن مجلس الوزراء رفض هذا الاقتراح
لأن الرأسماليين الفرنسيين من أصحاب شركات الأسلحة قد عزم
عليهم أن تتسرب هذه النقود الى جيوب الرأسماليين الأمريكيين
والإيطاليين دون جيوبهم . فأوعزوا الى عملائهم فى الوزارة
الفرنسية برفض الاقتراح . ورفض الاقتراح وعهد الى الرأسماليين
الفرنسيين بامداد الجيش .. وكان هؤلاء يعلمون أن مصانعهم
لا يمكن أن تفى بحاجات الجيش . ولكنهم تكالبوا على الصفقة .
دون أن يستطيعوا الوفاء بتعهداتهم بصرف النظر عن الخطر الذى
يكتسح بلادهم . وحين هجم هتلر كان الجيش الفرنسى يعانى النقص
فى التسليح . ولما نزل رجال الباراشوت الألمان بحثت الحكومة
الفرنسية عن مسدسات لتسليح بها رجال المقاومة .. فلم تجد ..

هؤلاء الرأسماليون وانابهم مازالوا حتى الآن يسيطرون على
الجهاز الحكومى الفرنسى .. بل لقد ازدادت سطوتهم وبلغت
أوجها .. فهؤلاء الرأسماليون هم الذين وجهوا الحكومة الفرنسية
الى المعارضة فى تأميم قناة السويس ، والى تحدى الشعور الوطنى
فى مصر ..



ولتعد مرة ثانية الى عام ١٩٣٩ لنشهد تاريخا من الفضائح
والقذارة التى تميزت بهما فرنسا ..

كان رجلا الموقف عند الغزو دلاديه وريتمو . أما دلاديه فقد كان استاذ تاريخ قديم وصل الى مقعد الرئاسة بمحالفته لليمينيين . وكان رينو رجل مال واعمال . وكان الرجلان يتنازعا على مقعد الرئاسة . ويكره كل منهما الآخر ويدبر له المكائد ولا يعنيه ان يكون الوطن هو الضحية .

وكان لكل منهما - شان كل فرنسى - خليفة ، ولندع كاتبنا فرنسيا شهيرا هو اندريه موروا يتكلم عن فضائح الزعيمين فيقول :

رئيس الوزراء ..

اتخذ دلاديه بعد وفاة زوجته من امرأة اسمها ايجيريا خليفة له ، وكانت لهذه المرأة ميول اقتصادية واهواء سياسية مشؤمة ، فقد كانت تزين له الهزيمة وتشير عليه بالمشورة الخاطئة

اما خليفة بول رينو وزير الحرب واسمها الكونتس هيلين دى بورت .. فقد كانت امرأة عصبية المزاج حيالة الى التدخل فى كل شىء . وكانت الى ذلك كما بينت الحوادث شديدة الخطر .

واليك ما بينته الحوادث من اخطار هذه المرأة كما تحدث عنها الصحفى الانجليزى سيسيل مالفيل ..

« برعت الكونتس هيلين دى بورت عشيقة رينو فى شئون المال واستغلاله فاصابت غنى كبيرا . وساعدها عشيقها على توظيف مالها فى امريكا الجنوبية ..

وعرفت هذه المرأة « أبنز » جاسوس هتلر ورئيس الطابور الخامس الالماني فى فرنسا ، ثم اصبحت من قواد الطابور الخامس قاسست جماعة اسمها جماعة فرنسا - المانيا .. وكان الاعضاء يجتمعون فى صالونها . واوحت هذه المرأة لرينو بالاستسلام ، وعن

طريقها كانت الهزيمة. قد جلت في جسده قبل أن يواجه جنوده
جنود الأعداء ..

أما عشيقة دلاديه .. فقد كانت صديقة لجاسوس آخر كان
يتولى وكالة الخارجية الفرنسية ، وهو فرنسي اسمه بونيه ، وكان
بونيه هذا ، المواطن الفرنسي الكبير ، في واقع الأمر جاسوسا
الناضيا كبيرا كذلك . وعن طريق العشيقة الفاتنة استطاع أن يدمر
روح رئيس الوزراء ..

هؤلاء هم رجال فرنسا الذين واجهت بهم الغزو النازي ..
ومازال اشباههم يجلسون في مقاعد الحكم في فرنسا حتى
اليوم ! ..

ودخل الألمان باريس دون قتال ..

أما باريس نفسها فقد جلس بعض شبابها على المقاهي التي
تزدحم بها حافة السين يتشمسون كان لم يحدث شيء .. كأنهم لم
يقدروا وطنهم وكان كرامتهم الوطنية لم تمرغ في التراب . وكان
الجنود يتسكعون في الشوارع متعيين مرهقين وقد انحطت أرواحهم
وأكثرهم سكارى وكلهم يلاهنلق ، وكان أغلب السكاري من
الجنود يصيحون « قلتسقط للحرب » ..

والهيك هذه القصة التي حكاهما صحفي انجليزي لتبين لك
جوهر هذا الحارب الفرنسي :

« عندما لم يبق على تسليم باريس الا اسبوعان أو ثلاثة
حدث أن ضابطا كان يحمل حافظة كبيرة فيها خطط الدفاع عن
العاصمة ضد للغارات الجوية جلس للغداء مع بعض أصدقائه
وأماه امرأة جميلة مدهوة معه .. وكان ثقل مايفعله رجل فرنسي
وهم مشهورون بتفانيهم في النساء : أن يتسنى لكل حاسوبى الحسنة

المواجهة له . ولكنه لن يذهب بالطبع الى حد نسيان الوثائق التي وضعها الى جانبه ؟ ..

اما الطابور الخامس فقد كان ساهرا ، فلما انتهى الغداء نهض الفرنسي الرقيق الأنيق ليأخذ حافظته .. فاذا بها قد فقدت » ..

وهذا هو المحارب الفرنسي .. يصلح لكل شيء الا للحرب . وفي سبيل من يحارب ؟ .. وهو لا يعرف له سياسة ولا وطن ولا هدف قوميا .. لقد كان الشعب الفرنسي يقول سنة ١٩٣٩ .. « لقد باعنا السياسيون لكي ينفقوا الأموال على خيلاتهم » ، ومازال كثير من المواطنين الفرنسيين يقولون الآن .. « ان الحكومة ترسلنا الى المذبح لكي تحمي مصالح الرأسماليين » ..



وسرعان ما وجد الألمان من يحكم باسمهم ، وينفذ أوامره . وكان الرجل الذي تصدى لهذا الوضع المزرى بوجه كالح هو بيتان أحد أبطالهم وقوادهم في الحرب الأولى . رجل في الرابعة والثمانين قد فرغ من الدنيا وفرغت منه . ولكنه سرعان ما رحب بالفردسة الذهبية ، فرصة الحكم بأمر المستعمر . وعاون بيتسان لفيف من رجالات فرنسا الذين لم يجدوا حرجا في التعاون مع المحتل وكانت حجتهم أنهم يتقذون مابقي ، ونسوا أنه كان يمكنهم أن ينقذوا الوطن كله لو كانوا رجالا ، ولو حازبوا بشرف ..

ان فرنسا ، هذه الأمة التي فقدت روحها القومية ، تريد أن تخمد الروح القومية في مصر .. فرنسا التي ما عرفت وقفة الشرف حين هاجمها المحتل تريد أن تدنس شرفنا ..

وعلى جوانب شرفنا الدم والعرق والكفاح . وسنتنصر ..

صباح الخير ٢٩/١١/١٩٥٦

تطور الثورة المصرية

فى أواخر القرن السابع عشر كانت مصر جزءا من الامبراطورية العثمانية ، ومتمتعة بنوع من الحكم الذاتى ينهض به المماليك تحت رقابة الوالى العثمانى ، ولم يكن الشعب نفسه اشترك فى الحياة السياسية الا حين الازمة أو المجاعة وكان قد لجأ لأهل الرأى فيه وهم علماء الأزهر لكى يتوسطوا بينه وبين الحكام ، ولم تكن المظالم التى تنهال على رأس الشعب تتوقف أو تنقطع ، فالمطالع لعسيرة الجبرتى يجد ألوانا من العسف يقوم بها الوالى التركى أحيانا والأمراء المماليك أحيانا أخرى ، وحتى العلماء أنفسهم كانوا يتشبهون بالحكام ، فأصبحت لهم إقطاعياتهم وضياعهم ، ولم ينج الفلاح من ظلمهم •

ومن سوء الحظ أن الجبرتى قاهرى وعالم بن عالم • ولذلك فإن سيرته لتسجل لنا مايجرى فى القاهرة ، وقليل مما يتناهى الى سمعه من أنباء الأقاليم •

عاش الفلاح المصرى عصورا حالكة لم ير التاريخ أحلك منها وتخلف المجتمع عن المجتمعات المعاصرة له تخلفا كبيرا ، بينما كانت أوروبا فى مقببل الثورة الصناعية ، وكان الحكم فيها يتأرجح بين

الاقطاعيين وأهل المدن ، وكان كلا الفريقين يبسط فلسفته ويقنع الناس بها من خلال مدارسه وكنائسه ومفكره ، وبينما ثمرات الاكتشافات الجديدة تنهال على أوروبا وتساهم في إثراء المدن وتكثيل القوميات ، كانت مصر تقط في نوم عميق ، وكان المجتمع المصرى عبودى الجوهر ، اقطاعى المظهر .

ولم يكن المجتمع المصرى قد استبان لنفسه هوية محددة ، فمن الواضح أن الصلة بين المصرى فى القرن السابع عشر وبين الفراعنة كانت مقطوعة، ولازال الناس فى ريفنا المصرى يعتقدون أن الفراعنة كانوا قوما كفرة سخطهم الله لطغيانهم ، ويندر أن تجا، الاحساس بوراثه المصريين لهؤلاء الفراعنة فى نفسية المصرى غير المتعلم ، كما أن النزعة العربية لم تكن قد ظهرت بعد ، وكان الأعراب المقيمون على حواف الريف المصرى يستملون على الفلاح ويسومونه العسف والطغيان ويبذرون بينهم وبينه بذور الحقد والكراهية . ولعل النزعة القومية الوحيدة التى عرفها المجتمع المصرى فى هذا العصر هى النزعة الاسلامية ..

وجاء الاسلام مصر ، وضحت فى سبيله وحفته مرات من الهجمات الصليبية والمغولية حتى ليصح القول أن مصر قد اعطت الاسلام أكثر مما اعطته الجزيرة العربية ، ونزل فى النفوس منزلة عميقة .



القومية الاسلامية والغرب :

فكرت أوروبا فى دخول مصر على اثر حارواه الرحالة الغربيون عن الخير العميم الذى يتدفق فى أرضها ، وما نقلوه عن ضعف الدفاع عنها ، وكان للتجار البنادقة والرحالة الفرنسيين فضل التنبيه الى فائدة مصر كسوق لأوربا ، وساعد تفكك الامبراطورية

العثمانية من جانب ، وبعض النزعات الصليبية من جانب أخسر
على تضخيم هذه الأفكار .

ولعل الدولتين اللتين فكرتا جدياً في احتلال مصر هما النمسا
وقرصا ، وكان لفرنسا الأسبقية إذ أن نابليون كان عبقرية حربية
كبيرة ، وكان ذهنه ممتلئاً بأمجاد القواد الكبار ممن وصلوا الغرب
بالشرق مثل الاسكندر الأكبر ويوليوس قيصر . ولكن نابليون لم
يكد ينزل الى مصر حتى قوبل بمقلوبة لانظير لها في تاريخ
الشعوب .

ولعل أكبر المؤثرات في هذه المقاومة الباسطة هو الاسلام .
فقد تحالف الأتراك والأمراء المماليك والمصريون علماءهم وتجارهم
حلفاً مقدساً تحت راية القومية الاسلامية ، حتى ان العلماء أبوا
أن يزينوا صدورهم بالطيلسان رمز الثورة الفرنسية ، ذلك الرمز
الذي كان أحرار أوروبا يتنافسون في ارتدائه حيث يقول الجبرتي :

« طلب صارى عسكر بونابرت المشايخ ، فلما استقروا عنده ،
نهض بونابرت من المجلس ، ورجع ويده طيلسانات ملونة بثلاثة
ألوان ، كل طيلسان ملونة عريضة أبيض وأحمر وكحلى ، فوضع
منها واحداً على كتف الشيخ الشرقاوى ، فرمى به الى الأرض ،
واستغنى وتغير مزاجه ، وامتقع لونه ، واحتد طبعه ، فقال
الترجمان : « يا مشايخ انتم صرتم أحباب الصارى عسكر ، وهو
يقصد تعظيمكم وتشريفكم بزيه وعلامته ، فإن تميزتم بذلك عظمكم
العساكر والنامس ، وصرتم لكم منزلة في قلوبهم » . فقالوا له .
« لكن قدرنا يضيع عند الله . وعند اخواننا المسلمين » .

ان رفض إشارة الثورة هذا يعنى رفض الغرب رفضاً باتاً
كدهشيل على القومية الاسلامية يحاول افسادها وتجويع دعائها ،
وهو أيضاً دليل على الكراهية العميقة التى يكنها المنتهزون من

المصريين. للنضارة الغربية الواضحة . ولم يكونوا بهذا الكسره
يخصون الفرنسيين وحدهم ، بل كل سخي غربي ، فحينما كان
نابليون يذرع بأسطوله البحر الأبيض ، كان تلسون يحوم بأسطوله
حول شواطئ الاسكندرية في انتظار غريمه ، وفزل بعض رجال
تلسون الى الشاطئ واتصلوا بكبار المصريين يخوفونهم من
نابليون وحملته ، ويتعهدون بحمايتهم ، فكان جواب أهل الرأي من
المصريين « ان مصر أرض السلطان والاسلام ، ولا شأن لأحد بها .
وطرد المصريون المفاوضات شر طرده .

وهكذا فشلت الحملة الفرنسية عسكريا ، ولكنها القت في
تراب مصر بذرة الحضارة الغربية ، ونبتهم الى أن في أوروبا
عالما آخر غير العالم الذي يعيشون فيه .

ومن الواجب القول بأن الحملة الفرنسية قد افلحت أيضا
في أن تستميل بعض المصريين الى جانب الغرب ، وفي أن تجعلهم
يفكرون في فض أيديهم عن الخلافة العثمانية ، ولعل من أهم هؤلاء
شخصيتين ، أحدهما مصري. قبطي هو المعلم يعقوب الذي تشبع
بروح الثورة الفرنسية في أثناء إقامة الفرنسيين بمصر . وحين
رحلوا رحل معهم وأخذ يجول في أوروبا. يسعى لاستقلال مصر
استقلالاً تاماً عن الامبراطورية العثمانية وقد تردت في دعوة
يعقوب بعض الأفكار الغربية عن العصر مثل تفكير أوروبا بمجد
المصريين القدماء ، وبما لمصر من مكانة في التاريخ القديم ،
أضف الى ذلك ان فكرة الاستقلال التام نفسها لم تكن تخطر لأحد
على بال في هذا العصر .

أما ثلثي من تأثروا بالأفكار الغربية فهو محمد بك الألفي
أحد زعماء الماليك ، وقد استعان الألفي بالإنجليز لأنه أدرك ضعف
السلطنة العثمانية ، وأنها لا بد آيلة الى الانهيار ، ورغم ذلك فإن
الألفي لم يرتفع في الوعي القومي الى المستوى الذي بلغه يعقوب ،

وان كانت دعوة يعقوب قد ووريت التراب معه الا ان الشرق لم يستطع التخلص من اللمسة الغربية السحرية .



مصر للمصريين :

وهكذا أخفق يعقوب في دعوته الاستقلالية لأنها كانت سابقة لأوانها ، ومن بعده أخفق عمر مكرم في محاولته خلق حكم اسلامي حين نادى محمد على استنادا الى الآية الكريمة : « واطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » ، وكان تفسيره للآية ان أولى الأمر هم العلماء وحملة الشريعة ، ونجح محمد على في الاستيلاء على الحكم لأنه جمع بين الاتجاهين ، فقد كان محمد على واليا شديد التعلق بالاسلام ، وهو في الوقت ذاته متطلع الى الغرب .

ومن خلال حكم محمد على وخلفائه تبلور اتجاه قومي جديد ، هو المصرية ، وقد ساعد على تبلور هذا الاتجاه ان محمد على جند المصريين في الجيش لأول مرة في تاريخ مصر الحديث . ولم يكن يدور في خلد محمد على انه بهذا سيسهم في تدعيم القومية المصرية ، بل انه قد لجأ الى المصريين لعجزه عن سياسة الالبانيين والارمنود ، ولأنه قد قتل طبقة المقاتلين من المماليك في مذبحة القلعة . وهكذا لبس المصريون الزي العسكري وعادوا الى صناعة الحرب بعد هجر طويل .

كما ساهمت المدارس والبعثات في تنوير العقول ودفع الأذهان الى الادراك لمعنى الوطن ، والى التمييز بين الخلافة العثمانية وولاية مصر ، فيكتب رفاة الطهطاوي كتابا للمدارس اسماء « مباحج الالباب المصرية في مناهج الآداب العصرية » ، وتتردد في هذا الكتاب لأول مرة كلمة « الوطن » ويتجه مدلولها هذه المرة الى مصر ، وكذلك يكتب على مبارك عن مصر الوطن ، ويدخل الى اللغة العربية

لفظ « مواطن » ، للتفريق بين أهل البلاد وغيرهم من الأرمن والأتراك وهكذا نشأ في مصر جيش قومي من المصريين ، وطبقة من المفكرين وبعض الموظفين وأصحاب الحرف وكثير من الملاك الزراعيين ، وكان هؤلاء جميعاهم دعامة القومية المصرية الجديدة .

لم تكن هذه القومية - لذلك العهد - تامة النضج واضحة المدلول ، بل لقد اصطبغت بنزعة اسلامية تتفاوت بين الأفراد المختلفين حدة ولينا .

ولكن النزعة القومية الاسلامية لم تزل تملأ الأفق ، والحنين الى العهود الاسلامية الزاهرة يورق في القلوب ، ومازال بعض المفكرين المصريين لا يفهمون من كلمة الوطن الا بلاد الاسلام جميعا، ولعل رأس هؤلاء هو الشيخ محمد عبده الذي كان يرى ان المحافظة على الدولة العثمانية هي ثالثة العقائد بعد الايمان بالله ورسوله .

ورغم هذه النزعات فان القومية المصرية اخذت تقوى ويشد عودها نتيجة لاشراك المصريين في الحكم في المجالس النيابية في آخر عهد اسماعيل ، ولبلوغ كثير من أبناء الفلاحين الرتب الكبرى في الجيش ، وبلغت هذه القومية مداها حين صاح عرابي في وجه الخديوى وهو يشير الى الشعب الذي تملأ مواكبه ميدان عابدين : « ان الأمة قد وكلتني في المطالبة بحقوقها ، لأن هذا الجيش هو ممثل الأمة » .

لقد كان شعار الثورة العربية « مصر للمصريين » .



بين المصرية والإسلام :

أصبحت مصر بعد فشل الثورة العربية على صلة وثيقة بدولتي الغرب انجلترا وفرنسا ، فقد تولت انجلترا الحكم مستعملة

البورجوازية الوطنية كأداة لتصريف الأمور ، أما فرنسا فقد عارضت في الاحتلال ، فاتجهت إليها عواطف الوطنيين المصريين ، وكانت دعوة مصطفى كامل محصلة هذه القوى الثلاث ، القومية المصرية الناشئة ، والنزعة الاسلامية العريقة والصداقة للغرب ممثلة في فرنسا •

وقد كان هذا الزعيم الشاب متأثرا بالنزعة الفرنسية في التفكير والاهتمام بتراث الثورة الفرنسية ، ومن تاريخ مصطفى كامل نعرف انه بعد ان سمع بانباء الاتفاق الودى بين فرنسا وانجلترا انصرف الى دراسة تاريخ الاسلام والحضارة الاسلامية ، ولعله كان سيفير من نظراته السياسية لولا ان عاجلته الوفاة •

ولكن الشيء الذى لم يتطرق اليه الشك في منهج مصطفى كامل الفكرى هو اعتزازه بالوحدة الاسلامية وايمانه بالخلافة •

وقد لقي مصطفى من الخديوى والسلطان تعضيذا كبيرا ، وكان مصطفى كامل في أحاديثه وخطبه يضع الشرق تجاه الغرب ويغالى في تقخير الحضارة الغربية ، ويعمل رقى الغرب حتى ينهض الشرق ويسترد حقوقه •

ولكنه مع ذلك قصر دعوته الايجابية الاصلاحية على مصر ، ولم يكن في ذلك متأثرا بالاتجاه العربى ، فنحن نعلم انه لم يحفظ لتلك الثورة تقديرا كبيرا ، بل لعله كان متأثرا بالنزعة القومية التى سادت الفكر السياسى فى أوروبا فى ذلك الوقت •

وعاصر مصطفى كامل رجلا من المفكرين انصرفوا انصرافا تاما عن النزعة الاسلامية حتى لقد اتهم اكثرهم فيما بعد بالالحاد • وظل هؤلاء المفكرون يؤثرون فى الجيل الماضى تأثيرا لانظير له • وقد نشأ هؤلاء المفكرون فى حجر حزب الأمة ، ذلك الحزب الذى لم يكن يميل كثيرا الى الخلافة العثمانية ، ولا الى الخديوى ممثلها

فى مصر • وكان هذا الحزب يتجه الى علاج مشاكل البلاد الاجتماعية ، ويؤجل مشكلة الاستقلال الى ما بعد الاصلاح • وكان اقطاب هذا الحزب يرون فى مهادنة الانجليز ومعاونتهم فى مشروعاتهم فى اصلاح الري والزراعة والتعليم بمصر • ومن الواضح أن جميع مفكرى هذا الحزب كانوا من ابناء المدارس المدنية لا الأزهر ، وإن اكثرهم تلقى دروسه فى أوروبا ، ورأس هؤلاء المفكرين هو أحمد لطفى السيد ، الذى اجتمع حوله على عبد الرزاق صاحب كتاب « الاسلام واصول الحكم » ، الذى اثار به فتنة دينية حين قال ان الخلافة ليست من شروط الاسلام ، والدكتور هيكل والدكتور طه حسين الثائر على الأزهر الذى تعرض هو الآخر لمحنة الكفر حين قال فى كتابه « الشعر الجاهلى » ان نكر ابراهيم واسماعيل فى القرآن لايكفى لاثبات وجودهما التاريخى ، وكذلك الدكتور محمود عزمى ذو الآراء المتطرفة فى تفصيل الضرب على الشرق ، ولعل بعض هؤلاء الذين نكرت لم يعاصر مصطفى ، ولكنهم جميعا تخرجوا فى المدرسة السياسية التى ناوت الحزب الوطنى ، كما أنهم جميعا تخلصوا من نزعة الموحدة الاسلامية ، وساهموا فى تدعيم القومية المصرية •

اما مدرسة الحزب الوطنى السياسية ، فقد تخرج فيها الشيخ عبد العزيز جاويش والسيد على المغاياتى وغيرهما من اصحاب القومية المصرية الاسلامية • وكان اصدق معبر عن آراء هذه المدرسة هو أحمد شوقى الشاعر ، اذ انه لورائته التركية ولقربه من البيت المالك المصرى ، وجد أن من واجبه أن يكون لسانا معبرا عن الخلافة وامجادها والاسلام وتاريخه ، فكان صوتا مفردا عن مصر ليخلق فى سماء الاستانة •

هذان الاتجاهان اللذان ذكرت اتجاهان عامان ، وهناك اتجاهات فرعية خرجت منهما على مدى الزمن ، وهى اكثر منهما حدة واقل

ملازمة للأحوال الاجتماعية في مصر ، فقد وجدت اتجاهات اسلامية مغالية تدعو الى الرجوع الى الاسلام وانكار القومية المصرية انكارا باتا كما سبق أن أسلفت في الحديث عن الشيخ رشيد رضا ، كما وجد في الطرف المقابل من يتنكرون لهذا في الحياة المصرية مثل سلامة موسى الذي تردد بين الدعوة الى المصرية الفرعونية وبين الدعوة الى الغرب •

يقول سلامة موسى في مقدمة كتابه المبكر « اليوم والغد » :
« كلما ازدادت معرفة بالشرق ، كلما كرهته واحسست انسى غريب عنه ، وكلما ازدادت علما بالغرب ، كلما احببته وارتبطت به واحسست انى انتمى اليه » •



مصريون •• فحسب :

وتوالى الهزائم على القومية الاسلامية ، وكان اول هذه الهزائم هو سقوط الخلافة العثمانية ، وفشل كل محاولة لبعثها سواء في الهند أو في مصر ، وكانت الهزيمة الثانية أن الدراسات التي قام بها بعض المفكرين من المسلمين أنفسهم قد أثبتت أن اليهود الاسلامية لم تكن كلها روحانية وجهادا كما كان يتوهم الناس ، بل لعل الشر فيها أغلب من الخير كما اتضح من كتابات طه حسين عن الأمويين والعباسيين • لقد صدم الناس في أبطالهم : صدموا في هرون الرشيد والأمين والمأمون لأنهم وجدوا أن هؤلاء الخلفاء كانوا ملوكا يشربون ويطربون ويلهون ويظلمون ويعسفون ، كما أن مقتحما غريبا اسمه الفكر الغربي قد زلزل النفوس حين نقل إلينا في أروع صوره وأكملها ، في فلسفته الناضجة وفي نظرياته العلمية المتقدمة •

هذه كلها أسباب جزئية لانتصار القومية المصرية ، أما السبب الأهم فهو أن مصر قد خاضت حياة سياسية مستقلة ، وعرفت حلولة

النصر ومرارة الهزيمة ، وهى فى حياتها السياسية لم تلقى معونة من أحد ، ولم تنسج على منوال دولة من الدول ، وهى قد تقدمت الى هذه المعركة السياسية بجميع صفوفها من أقباط ومسلمين تحت الراية المصرية فحسب . وكانت تلك المعركة السياسية هى ثورة ١٩١٩ وثورة سنة ١٩٣٥ وغيرهما من الحركات الشعبية حتى ما قبل الحرب العظمى الثانية ، وأصبح الاسلام ديناً . . لاقومية . .

وعاصرت الثورة المصرية سنة ١٩١٩ ثورة أخرى هى الثورة العربية الكبرى ، ولم يكن بين الثورتين صلات من التنسيق أو الارتباط ، فقد كانت الثورة المصرية ضد الانجليز ، وكان الانجليز فى الوقت نفسه يؤيدون الثورة العربية الكبرى ، وقد تخلى الانجليز عن الثورة العربية الكبرى ، ثم جدد بعد ذلك أحداث الادعى لتفصيلها انقسمت بعدها الدولة العثمانية الى ممالك خضعت بدورها للنفوذ الانجليزى والفرنسى . ثم أخذت كل من هذه البلاد : العراق وسوريا ولبنان وفلسطين وشرق الأردن تكافح لكفاحها الخاص لكى تتخلص من الاحتلال . وتميزت السنوات بين ١٩١٩ و ١٩٣٩ بالثورات الجزئية فى الشرق العربى .



مصريون وعرب :

ومن خلال كفاح الشعوب العربية ، كل شعب على انفراد ، فى سبيل نيل حريته واستقلاله اخذ يتضح لأعين أهل الرأى والفكر فيه ، وخاصة شبابه أن العدو واحد ، كما أن النظرة للغرب كخير كله أو كشر كله قد حققت هدفها لتصبغ بموضوعية جديدة هى التفريق بين الاستعمار كعدوان رأسمالى وبين الحضارة كثرات انسانية سواء نبع من الشرق أو من الغرب .

الواقع أن النزعة العربية لم تبدأ بالفعل شعبيا بل لعلها بدأت

بميثاق الجامعة العربية ، الذى يظن بعض الباحثين انه كان استجابة لتوجيه استعمارى يتجه الى تكتيل الدول العربية فى حلف يقف فى وجه الاشتراكية العالمية، وسواء صح هذا الزعم أم لم يصح فإن الواقع أن القومية العربية لم تأخذ شكلا حاسما الا بعد مأساة فلسطين .

ففى هذه المأساة اتضح لشعوب هذه المنطقة أن الضغوط الاستعمارية يتجه الى منطقتها محاولا تفتيتها أو تصغير المقسم ليسهل التهامها ، كما وضح للأذهان أن المعسكر الاستعماري قد اتخذ اسرائيل رأس حربة لنفوذه ، يستطيع أن يسلك منها الى موارد القوى ومنايع الثروة فى هذه المنطقة .

وارتفعت صيحات الدعوة للقومية العربية ، وكان نشاط هذه الدعوة يتركز أول الأمر فى سوريا ، ثم مالبت ان تنتقل الى مصر . . . قلب هذه المنطقة . .

والقومية العربية الآن ضرورة ملحة كاطار كبير للقوميات الصغرى ، والتعبير عنها وتدعيمها واجب فكرى مقدس .

وليس هذه الدعوة العربية قائمة على أساس الجنس أو العنصر ، فإن هذه النظرة الى القوميات نظرة متخلفة ينقصها كثير من الصديق التاريخى ، كما أن هذه الدعوة لاتقوم على أساس الوحدة الكاملة للتاريخ ، لأن هذه الأمم التى يتكون منها العالم العربى تتميز بتاريخها المستقل .

ولكن هذه القومية تقوم الآن على أساس أكثر ثباتا من هذه الأسس جميعها ، ذلك هو أساس الكفاح المشترك الذى تجتازه أقطارنا العربية فى سبيل مستقبل اجتماعى واقتصادى وسياسى سعيد .

وأخشى أن أقول أن الفكر الحديث في مصر لم يستطع أن
ينقل هذه القضية إلى صعيد التعبير الفني أو الأداء الفكري
الشعوري ، فلم ينبض بها شعر ، ولم توجه لخدمتها قصة ، ولم
تشخص على مسرح ، كما أنها لم تناقش بعد مناقشة هادئة تستهدف
اقرارها في النفوس ، ولعل الأيام المكافحة القادمة تطلع علينا بالخير
الكثير .

المساء ٢٧/١٢/١٩٥٦

مطلوب اسس انسانية للقومىة العربىة . .

أصبحت النظريات القدىمة فى نشوء القومىات محل مناقشة وجدال ، اذ ان التطور التاريخى فى كثير من الاقطار ، ذلك التطور الذى استهدف انشاء قومىات جدىة ، قد غص النظر كثيرا عن المقومات التقلدىة لنشاء القومىات وهى المقومات التى كانت تتركز فى وحدة اللغة والتارىخ والدىن والتراث . .

لقد اثبت التارىخ الحديث ان لنشوء القومىات سسببا أخطر وأكبر وأجل من هذه الأسباب التقلدىة . . هو وحدة الكفاح القومى فى سبيل تحقيق المطالب الشعبىة . واثبت التارىخ أيضا ان جمىع الفروق تنصهر فى بوتقة الصراع وأن جمىع الشعارات تتلاقى فى المعركة . .

هذه القومىة العربىة . .

وفى هذه المنطقة من العالم التى تمتد بىن الخلىج العربى والمحىط الاطلسى تعىش مجموعة من الشعوب يطلق عليها الشعوب العربىة . وقد تكون هذه التسمىة محلا لكثير من المناقشة والاخذ

والرد • إذ أن لمعظم هذه الشعوب تاريخا يسبق الظهور التاريخي للعنصر العربى •• كما أن معظم هذه الشعوب القديمة قد ساهمت فيما نعرفه تاريخيا بالحضارة الاسلامية •• ويذكرنى هذا بمناقشاتنا الأكاديمية فى الجامعة حين كنا نتساءل ماذا نعنى بالأدب العربى ؟ •• هل هو أدب لغة ؟ •• أم أدب جنسى ؟ •• هل نطلق عليه الأدب العربى لأنه كتب باللغة العربية أو لأن قائله من العرب ؟ وواضح أن النظرة المنصفة تستبعد الفرض الأول لأن كثيرا من الأصوات الفارسية والبربرية والفرعونية فى أصولها قد أسهمت فى هذا الأدب • وكنا عادة نلتقى فى القول بأن الأدب العربى هو أدب اللغة العربية ، وأن الحضارة العربية هى حضارة المسلمين على اختلاف أصولهم العنصرية ••

والواقع أن هذه النظرة الاقليمية ظلت سائدة زمنا طويلا فى مجال السياسة والفكر أيضا • فحين شبت الحرب العالمية الأولى كانت البلاد العربية مستعمرات عثمانية لا تعرف الا ولاءها للخلافة والسلطان •

وكانت أوروبا تطلق على الجميع لقب « تركى » •• ولكن قوميات صغيرة واضحة كانت تبرز من خلال هذا الإطار العثماني ، ولعلها - على سبيل الحصر - مصر والشام والعراق والمغرب ، أما العرب فقد كانوا هم سكان الجزيرة العربية فحسب ••

وظلت هذه القوميات المنفصلة تباشر نشاطها السياسى المنفرد المستقل فى كل قطر من الاقطار •• وكان هذا النشاط مستقلا فى خطواته ومعاركه ، وفى انتصاراته وهزائمه ، لا يجمعه إطار موحد ولا يستهدى بغاية واحدة • وربما تعارض الاتجاه فى قطر من الاقطار العربية مع غيره من الاقطار • فحينما كانت انجلترا ترعى الثورة العربية الكبرى فى الحجاز والشام كانت مصر تتجمع لتثور على

انجلترا فى ثورة ١٩١٩ ، وكان وزير خارجية إنجلترا فى الوقت نفسه يمنح اليهود وعدا سرىا باقامة دولتهم فى فلسطين ٠٠

الجامعة العربية ٠٠

فى غمرة الاحتفال بالجامعة العربية سنة ١٩٤٥ ارتفع صوت ليقول ان ميثاق الجامعة العربية قد تضمن انحرافا أساسيا حين اعتمد على الحكومات ٠ وان الواجب هو ان تقوم جامعة شعبية تتجه

الى توحيد النضال العربى ٠٠

وخفت هذا الصوت فى غمرة الاحتفالات وبهجتها ٠ ولكنه لم يضع وخاصة بعد نكبة فلسطين التى كانت اكبر المجازر التى عرفها تاريخ الشرق الاوسط الحديث ، وشعرت الشعوب العربية ان قضاياها الأساسية قد عوملت بقسوة لم يسبق لها نظير ٠٠

وقد رعت الشعوب العربية كل هذه الدروس وعيا يختلف حدة وعمقا ٠ وكان لابد لحركتها الاستقلالية ان تتخذ لها راية تسير تحتها وتتوحد تحت ظلها الجهود ، والقيت الراية فى ساحة الميدان ، وكان مكتوبا عليها القومية العربية ، وهزت هذه الراية كثيرا من القلوب، وحقت فى ظلها كثير من الانتصارات ٠٠ ولكنها مازالت تتعرض لكثير من الاخطار ٠٠ ولعل اهم هذه الاخطار ٠٠ النظرة السلفية ٠٠ وهى النظرة التى تقس الماضى وتستلهمه وتبنى بناءها على أساسه فحسب ٠٠

وهذه النظرة السلفية تتضح حين يحاول بعض المفكرين ان يتلمسوا للقومية العربية اصولا تاريخية قديمة ، وان يبينوا هذه القومية على الأسس التقليدية التى أشرت اليها فى أول المقال ، فيزعمون ان الأمة العربية قد عرفت قوميتها فى شتى العصور ٠ وان الوحدة العربية كانت أمرا محققا فى كل زمان ، ويناقشون مفهوم

القومية على أسس بائدة مثل اللغة والدين والتاريخ والتراث ، وينسون أو يتناسون أن هذه الأسس لا تقف في صفهم ولا تستطيع أن تقوم دليلا على صدق نظرتهم . فحين نتحدث عن اللغة يفجئنا أن كثيرا من أهل المغرب العربى لا يعرفون العربية ولايتحدثون بها وحين يتحدثون عن الدين نجد أن التفرق الدينى بين مسلمين ومسيحيين والتفرق بين مذاهب المسلمين والمسيحيين يسودان هذه المنطقة . أما التاريخ فقد اتخذت كل من تلك البلاد لها خطا تاريخيا خاصا منذ أن تفرق شمل الخلافة الاسلامية فى القرن الثالث الهجرى ، أما التقاليد فإنها محصلة كل هذه الأوجه من الاختلاف .

أساس القومية

أن الأساس الحقيقى للقومية العربية هو وحدة الصراع المعاصر . والقومية العربية إذن قومية وضعية ظرفية ترتبط بأحداث وزمان ومكان ، وتستهدف القضاء على عدو رابض أمامنا وليس هناك من حاجة الى إقامتها على أسس سلفية تستدعى التسليم دون المناقشة ، أو على أسس ديماجوجية ليس لها صلابة الواقع وإن كان لها المقدرة على التهييج والاثارة .

وشمة الذين يظنون أن القومية العربية والأمة العربية الموحدة غاية السعى والثمرة المرتقبة للحركة الاستقلالية . وهذا خلط بين الغايات والوسائل . إذ أن القومية العربية فى حقيقة الأمر وسيلة لغاية أكبر وأجدى . والغاية الأهم والأجدى هى سعادة الإنسان وسعادة الإنسان لا تتحقق بالكلمات بل بالأفعال ، ولاتولد من الشعارات الكبيرة بل من التخطيط النقيق فى مجال الاقتصاد والاجتماع . ومن أتاحه الفرص للحياة السعيدة . وسبيل ذلك هو التنبصر الواعى بمقدرات الشعوب وإمكانياتها . وهو أيضا اتخاذ أسلوب معين عادل مجرب فى توزيع الثروة وتعديل البناء

الاجتماعى وتمكين الشعب من الاستمتاع بما تحت اقدامه من خيرات . ولذلك فمن الخطأ اللين ما يحاوله بعض المفكرين مثل البعثيين والقوميين العرب من الهجوم على الفلسفة المادية فى تعميقها للصراع الطبقي وفى فهمها للعلاقة بين رأس المال والانتاج وهم يحاولون اقامة فلسفة جديدة تقوم على أسس روحية غيبية ولكنهم يضطرون الى التسليم باهمية الصراع الطبقي ، وبخطورة سيطرة رأس المال على الحكم ، فالبعثيون العرب وهم من الاحزاب السورية الكبرى مثلاً يرفضون النظام الرأسمالى ويدعون الى تأميم مرافق الثروة . ولكنهم يتراجعون فجأة فيقول بيانهم عن الاصلاح الاقتصادى : (والاشتراكية العربية التى تعرفت على نقطة الضعف هذه فى النظام الرأسمالى تعالجها باشتراك العمال فى ادارة المصنع ومنهم عدا أجورهم نصيباً من الربح ، والغرض من ذلك قلب المصنع من ميدان للتطاحن والنزاع والريبه والحقن الى وحدة متعاونة يعمل الكل فيها باخلاص ونشاط ورغبة لأجل تحسين الانتاج) .

والبعثيون أيضاً رغم محاولاتهم المخلصة للنظر فى التخطيط الاقتصادى يخاطرون بالقول (ان المذهب المادى فى الفلسفة ضعيف تعوزه الفلسفة والبراهين) وخطأ النظرة الروحية انها تجر وراءها كثيراً من الاخطاء والتجاوزات ، وانها لا تكاد تستقيم فى منهج اصلاحى واضح . ويبدو أن السبب فى رفضهم للمذهب المادى فى التفكير والعمل هو الخوف من صبغ اشتراكيتهم بصبغة عالمية . وهذا الخوف فى ذاته يجر الى كثير من الاخطاء . فليس هناك الا اشتراكية واحدة باعتبار أن الاشتراكية وجهة نظرس مبدئية فى الفهم . اما اذا اعتبرنا الاشتراكية اسلوباً فى التطبيق فهناك - اذن عديد من الاشتراكيات بقدر عدد المجتمعات التى تتبنى وجهة النظر وينبغى اذن ان نوضح أن الاشتراكية العربية لاتعنى استخراج أسس جديدة لوجهة النظر الاشتراكية المبدئية بل هى تعنى امكانية تطويع النظام الاشتراكى لأرض العرب .

ويجب - على هذا الاساس - ان تتجه الدراسة الى الارض لا الى السماء ، ومن الخطورة بمكان ان يفقد الانسان صلته بوطنه ويتجاوزها لكي يرتبط بمعنى فيه عمومية ايا كان هذا المعنى . بل يجب ان ينبع هذا التجاوز - بعد أن يتعمق الانسان في قوميته الأولى - من احساسه بحاجة الى رؤية كفاحية مشتركة ، يستند كل شعب تحتها الى الشعوب الأخرى ، وبخاصة بعد أن اتضح لجميع هذه الشعوب أن كفاحها هو في حقيقته - كفاح ذو شعبتين وضد عدوين .

ومن المخاطر التي تتعرض لها القومية العربية ما دأب عليه البعثيون من القول بأن العرب أمة ذات رسالة خالدة، وأن لها مكاناً في التاريخ ، ودورا يجب أن تؤديه . وهذا الكلام في ذاته ليس خطرا ، ولكنه نقطة بدء للمضاطر . فبعض قائله يترحمون على عهود الخلافت العربية الأموية والعباسية ، فيربطون العيون بالتاريخ الغابر ، ويقيدون الافكار بالنظرة السلفية التي لاتستطيع أن تتجاوز الماضي الى المستقبل . ويخسرون بذلك كثيرا من وجهات النظر المحدثه ومن الافكار التاريخية الجذرية وقد يصل الأمر بهم في بعض الاحيان الى الترحم على مجد العرب في الاندلس والتفكير في استعادته وغير ذلك من الآمال الواهمة وأخطر من ذلك اقامة الحياة السياسية على اساس سيادة عنصر على العناصر الأخرى ، واهقيته للقيام بدور تاريخي دون سائر البشر . وهذه النظرة من مخلفات الفاشية المنهارة ، وهي نظرة غير منسجمة مع روح العصر ، هذا العصر الذي يمجّد الانسان في كل مكان ويؤمن بالتعايش السلمى وبخير العالم ، واصحاب هذا الرأي لا يؤمنون بأن قضية العرب ترتبط بقضايا العالم الكبرى ، ويؤمنون بأن الدعوة الى السلام والتعايش السلمى والتعاون الدولي

ونزع السلاح انما هى تهوئش ومواربة وتقضية وشغل للجمهور بقضايا بعيدة عنه ، وفى ذلك قدر كبير من الخطورة لأن قضيتنا الاستقلالية ترتبط اوثق ارتباط بالقضايا العالمية كما اتضح فى أزمة السويس الأخيرة ، وهى تستفيد وتتضرر دائما حين تنتقل من الأفق القومى المحلى الى الأفق العالمى ، وحين يرتبط استقلال شعبنا باستقلال جميع الشعوب .. يجب أن تكون القومية العربية قومية متفتحة انسانية بناءة ، تتشد الخير للعرب وللعالم .

صباح الخير ١٦/٣/١٩٥٧

القومية و « الاشتراكية »

الاستاذ ميشيل عفلق أحد زعماء حزب البعث العربى الاشتراكى المنتشر فى سوريا والأردن ولبنان ، والحزب يمثل فلسفة الاشتراكية العربية • ويبشر بالقومية العربية كبناء مستقل فى اتجاهه ولامحه عن الرأسمالية العالمية ، والمعسكر الشيوعى ••

والاستاذ ميشيل فى زيارة لمصر الآن ، وقد التقيت به مرات كثيرة بعد اثاره هذا الموضوع على صفحات « صباح الخير » وتناقشنا طويلا فى هذه الكلمات السياسية ، وفى واقع بلادنا العربية ، وفى وسائل الاصلاح والعلاج وحلول المشاكل الراهنة ••

قلت للاستاذ ميشيل :

أريد أولا أن انوه بالدور الوطنى المجيد الذى يقوم به حزب البعث ونوابه ووزراؤه وجماعته فى هذه الظروف التى تجتازها بلادنا العربية وأرجو أن تتقبلوا أعجابنا بكفاح البعثيين مع العناصر المخلصة الأخرى ، فى اقرار القومية العربية ، وفى تدعيم هذا البناء الجديد ••

وازدادت ابتسامه الاستاذ ميشيل اتساعا ، وقاطعنى فى استنكار رقيق قائلا :

القومية العربية ليست وليدة هذه الأيام ، بل هي قديمة خالدة منذ أن وجد الشعب العربى واضطلع بدوره التاريخى ..

واستطرد الأستاذ علقى يقول :

« ان الشعب العربى هو هذه الكتلة من البشر التى تعيش ما بين المحيط الاطلسى والخليج العربى ، والتى يجمعها الشعور بوحدة المصير »

وأستوضحت محدثى قائلا :

ولكن هذه المنطقة تسكنها شعوب مختلفة ، لكل منها مقوماته وتراثه الخاص ..

ويادر الأستاذ ميشيل يقول :

من الخطأ الظن بأن هذه المجموعات هي شعوب لكل منها المقومات التى تميزه بقومية خاصة الا اذا اخذت كلمة « الشعب » فى أصلها اللغوى الذى يعطيها معنى الفرع فى جسم الأمة ، بمعنى أن له بعض المميزات المحلية التى يفرضها تنوع الأقاليم والبيئات والظروف فى إطار الوحدة العامة ، واذا ذلك نقول الشعب المصرى والشعب السوري بما يقارب المعنى الذى نقول به شعب الاسكندرية وشعب اسبوط ، أما اذا قصدنا بالشعب معناه القومى الكامل فكل هذه المجموعات أجزاء فى شعب واحد هو الشعب العربى ..

وقلت : ولكن معظم هذه الشعوب أو المجموعات كما تسميها لها تاريخ يسبق الفتح العربى ، ولها ماض قديم وتراث تكون لها على مدى التاريخ .. وأنا اظن أن القومية العربية لا تنفى وجود قوميات محلية أخرى .. الا اذا كنتم تحاولون طمس هذا التراث وتجاوز بعض الحقب التاريخية فى سبيل ترجيح نظرتكم ..

وأجاب الزعيم العربى قائلا :

ان أكثر الأقطار التى تؤلف الوطن العربى اليوم كانت قبل الفتح العربى ، وبرغم الطابع المحلى لكل منها ، تؤلف شخصية حضارية واحدة تتغذى بالتيارات الحضارية التى تمر بها ، فتغتنى بها دون ان تفقد مقومات هذه الشخصية ولقد كانت مهمة الفتح العربى ان زاد شخصيتها هذه قوة ووحدة فظلت حية مستمرة حتى الآن يكمن فيها تراث كل الحضارات التى سبقتها .

ونحن لانحارب تراث الحضارات المختلفة فى قوميتنا ، ولانحاول ان نحاربه ، بل بالعكس يهمنى ان تغتنى بها عربيتنا ، تماما كما يهمنى ان نتفاعل الآن مع حضارات الشعوب الاخرى فى العالم . .

ولو صح ان كل مرحلة حضارية مرت فى بلادنا يجب ان تبعث وأن يعترف لها بقومية خاصة لتعددت هذه « القوميات » فى كل قطر من اقطارنا لا فى مجموعة هذه الأقطار فحسب ، مع ان الواقع ان كلا من هذه الحضارات الفرعونية الآشورية او الفينيقية قد ادت مهمتها التاريخية فى حينها ، وما ظل من تراثها له القدرة على الاستمرار فقد ساهم فى اغناء القومية العربية وأصبح جزءا من مقوماتها . .

واستطرد الأستاذ ميشيل يقول : الواقع الذى لاينكر ان القومية العربية قد استفادت كثيرا من النضال العربى المشترك ضد الاستعمار، ولكن ليس معنى هذا ان القومية هى شعار هذا النضال المشترك . بل الأصح ان يقال ان النضال ضد الاستعمار هو أحصد شعارات القومية العربية فى المرحلة الحاضرة . وذلك لأن هذه القومية كانت أبدا موجودة ، وان اختلفت وضوحا وضعفا ، وكانت أبدا تتمتع بالحد الأدنى من المقومات الضرورية التى كونتها اللغة والدين والتراث ، وهى الآن ترتفع فوق هذه المقومات جميعا لتزداد حياة وإنسانية .

وسألت الأستاذ ميشيل : الا يصح أن نقول أن القومية العربية ظرفية أو مرحلية اذا كنا نؤمن ، واعتقد انكم تؤمنون - بأن العالم صائر يوما ما الى وحدة واحدة ، تندمج فيها القوميات وتنصهر في بوتقة واحدة ..

واجاب الأستاذ عفتي :

ان هذه الوحدة قد تتم ، وفي ظروف قد لا تكون بعيدة ، اذا قصد بها أن تكون تنظيما دوليا أو مجرد شكل للحكم . ولكن هذا التنظيم لا يكون حيا ولا يمكن أن يستمر اذا قصد به أن يؤلف شخصية واحدة تحو الشخصيات القومية بدلا من أن تكون تنسيقا لها يزيدهما تفاعلا وغنى . ولذلك نقول ان القومية باقية خالدة . تظل ذات شخصية حية ومقومات . ولو أن هذه المقومات كما حدث في الماضي ، يمكن دائما أن تتطور كما يمكن أن تتبدل حدود القومية ذاتها فتتسع وتغتنى أو تتناثر وتشتت .. ولكنها على أية حال تظل باقية لا تزول ..

والواقع ان من الخطأ وضع القومية والانسانية كمراحل ترتيب زمني ، ان الانسانية موجودة وجود القومية ، وهي الآن تزداد غنى بتيسر وسائل الاتصال بين البشر ، ولكنها لاتذيب القوميات في وحدة تأتي بعدها ، بل تغنيها بتفاعلها المستمر فبدلا من أن نقول ان عهد القوميات سائر الى الزوال ليفسح المجال امام عهد الانسانية ، يصح ان نقول اننا قد بدأنا فعلا في عهد « القوميات الانسانية » الذي تصبح فيه القومية انسانية بتخلصها من تعصبها وانكماشها وعواملها السلبية الأخرى ..

.. الاشتراكية

وكان أهم ما سألت فيه الزعيم الاشتراكي هو تحديد معنى الاشتراكية عند البعثيين .. فقال :

— اننا نؤمن بالاشتراكية اقتصاديا فقط • فنحن نرى أن ملكية أدوات الانتاج يجب ان تكون للدولة •• اما الماركسية فانها تتدخل فى كل شىء •• تتدخل فى العقيدة وفى الفن وفى الأدب وفى العلاقات الاجتماعية •• اى انها تحاول أن تبني منهجا عاما فى كل نواحي الحياة •• اما نحن فاننا نؤمن بالحرية مع الاشتراكية والوحدة • ومعنى الحرية اننا نترك المجال للأفراد كى يحققوا ذواتهم ويمارسوا إمكانياتهم الخاصة •• كما أننا نترك للمجتمع ان يتخير فلسفته العامة • ولا يهمننا من الماركسية الا الجانب الاقتصادى •• ونحن لانؤمن به جملة بل نعتبره نبعا نستفيد منه ••

اخفاق الشيوعية العالمية ••

واستطرد يقول :

ان الشيوعية العالمية التى تحارب القوميات والتى تخطط للمجتمعات تخطيطا حازما قد أخفقت منذ زمن •• أخفقت حين أخطأ ماركس فى تنبؤاته وأخفقت حين قامت الاضطرابات الأخيرة فى شرق أوروبا، وأخفقت حين تراجع الاتحاد السوفيتى عن سياسة سنالين •• والأهم من ذلك أنها أخفقت فى خلق الانسان الجديد ، فلم يولد النظام الشيوعى النواحي الايجابية فى المجتمع الروسى •• فليس هناك فن عظيم ولا أدب عظيم فى مدى أربعين سنة من الشيوعية ••

واستدركت متسائلا : لقد قرأت مؤخرا رأيا لاهرنبورج الكاتب السوفيتى يقول فيه •• ان بعض الناس يلومون الروسيا لأنها لم تنجب تولستوى آخر أو ديستوفسكى ثان ، فلماذا لا يلومون فرنسا لأنها لم تنجب مثل بلزاك أو ستندال ١٩ ••

فهل امرنبورج على حق ! ••

وأجاب محدثى الكبير :

– الواقع أن المواهب العظيمة قليلة فى هذا القرن ٠٠ ولكننا اذا أخذنا الأربعين سنة من الحكم الشيوعى فى روسيا دليلا للحكم على مدى قدرة النظام الشيوعى على انتزاج المواهب معنى ذلك أن الانسان الجديد لم يخلق بعد فى روسيا وأنه لاسبيل الى خلقه ٠٠

وأنا أذهب الى أبعد من ذلك فأقول انى لا اطمئن تماما الى صلابة النظام الشيوعى لو قامت حرب عالمية ، بل انى أخشى على روسيا من الانتقال لو قامت هذه الحرب ٠٠

وتساءلت : ولكن الحرب الماضية قد أثبتت صلابة الشعب الروسى وصلابة النظام السوفيتى .

وأجاب الأستاذ عفلق

– ان الذى انتصر فى الحرب الماضية هو الشعب الروسى والقومية الروسية التى يعتبر النظام الشيوعى مقوما من مقوماتها ، وانى أعتقد ان الثورة الشيوعية ثورة روسية قومية ٠٠

الاتحاد العربى ٠٠

السؤال الاهم ماهى صورة الاتحاد العربى فى نظركم ؟ ٠٠

وقال الفيلسوف العربى

– ان صورة الاتحاد العربى هو دولة عربية واحدة يتمتع كل اقليم منها باستقلاله الادارى داخل اطار الدولة الموحدة والقومية الموحدة ٠٠ مثل حكومة الولايات المتحدة الأمريكية ٠٠ وأعتقد ان هذا الاتحاد سيتم فى عشر سنوات ٠٠

وقلت فى نفسى : ان شاء الله ٠٠

وما هو الحل الذى تتوقعه لمشكلة اسرائيل ؟

– أن حل مشكلة إسرائيل يقوقف على انهيار الرأسمالية العالمية من جهة وعلى اقتناع الأحزاب الاشتراكية في الغرب بأن إسرائيل لا تمثل الحرية أو الديمقراطية كما يتوهمون ..

واعتقد أن قيام دولة عربية اشتراكية وحده كاف لبعض هذا الهم ..

إننا لانريد القضاء على اليهود ، بل على إسرائيل كدولة عدوانية قامت على تشريد العرب الأمنين وعلى استغلال الدين كمقوم لبناء دولة ..

صباح الخير ١١/٤/١٩٥٧.

الدولة العربية الموحدة

بعض الناس لا يشاطروننا ايماننا بأن المناقشة الصرة هي سبيل الصحة • ولا يعتقدون معنا أن من الواجب أن نطرح مشاكلنا جميعها على مائدة البحث • ولا يفهمون أن كل رأى جديد هو فى الواقع حياة جديدة للفكرة ، وشريان يتدفق فى أوصالها لأن أعظم الأفكار ما كانت كل كلمة فيها كأنها عاشت حياة بشرية ••

وبعض الناس يقومون ان الرد على الرأى لا يكون بمناقشته ، بل بالقاء الطوب والأحجار على قائله ، وحينئذ تختفى الكلمات الطيبة من على الشفاه لتظهر الكلمات الضبيثة •• الجهل، الأغراض، السفسطة والمخالطة •• الخ

ولكن من ركام هذا كله تنبعث كلمات مخلصه يقدر أصحابها جدية المناقشة وجدواها • ومن ذلك هذا التعليق الطيب من الأستاذ أحمد هريقات من الجبهة الوطنية بالأردن •• يقول :

« ان هذه المناقشات ، كما يعلم السادة الذين افسحوا صدر مجلتهم لها ، وكما يعلم معظم القراء لا يمكن أن تنتهى الى توحيد شتى الاتجاهات فى اتجاه واحد ، الا انها ستنتهى بتصفية الجدل المريض وبالوصول الى ابراز نقط الاختلاف وابراز نقط الاتفاق

بين الفريقين الكبيرين القوميين والماديين ، والخلاف ليس جذريا فى الوقت الحاضر الا فى نقطتين أولاها خلود القومية العربية وكونها لا اول لها ولا آخر ، او انتهاؤها كما يقول الماديون (بعد زمن طويل جدا) ، والثانية هى رسالة الأمم العربية الخالدة والتي سبق ان أعلن الأستاذ بهاء الدين تخوفه من ان ينقلب الأمر الى تعصب وهو ما حدا بالأستاذ صلاح عبد الصبور الى ان يطالب باسم انسانية .

والواقع ان علينا ان لانخشى شيئا من هذه الفروق (اذا استثنينا منها الخلاف على الاشتراكية لأنه سابق لأوانه) وذلك لان المادية متطورة تعتبر الأشياء كلها مترابطة بعضها ببعض ، والبعثيون ايضا يقولون بلسان الدكتور الرزاز : القومية وجود حركى خلاق مبدع ، تجاوب .. مع الظروف والأوضاع التي تعيش الأمة فيها .

وهذا التلخيص للخلاف هام جدا اذ انه حاول ان يوفق بين وجهتى النظر دون ان يتنكر لاحدهما ، ولكن نقطة الضعف الوحيدة فيه هى انه بينما يتوفر للماديين فلسفة واضحة يمكن من خلالها الحكم على وجهة نظرهم وعلى عملهم السياسى ، فان البعثيين يصرحون بأن حركة البعث مازالت تصنع ..

وقد استشهدت فى مقالى بنص فى منشورات حزب البعث يتهم الحيداد الايجابى وحركة السلام بأنها تهوينش وحوارية .. ولكن الدكتور منيف الرزاز فى رده على ، انكر هذا النص وماجمه بنفس الحدة التي هاجمته بها ..

فالأحزاب القومية اذن فى حاجة الى منهج متكامل نظرى وتطبيقى ، وأحب ان أكرر ان هذه هى الغاية من مقالى ومن سلسلة المقالات التي تنشرها صباح الخير. فى هذا الموضوع . وأنه ليس

ثمة انسان يعارض القومية العربية أو يعاديهها أو يحاول تفتيتها ،
فاننا جميعا ندرك دور القومية العربية فى توحيد الصراع العربى ،
كما اننا من أحرص الناس على تدعيم جبهتنا الوطنية ..

وكل مانبهت اليه فى مقالى هو أن القومية العربية يجب أن
تتجه الى أمرين أولهما التدعيم ، وثانيهما المعاصرة ، أما التدعيم
فيكون بإغناء القوميات المحلية لتتسجم بعد ذلك فى إطار عربى
كبير ..

وجود القومية المحلية لايتعارض مع وجود قومية أشمل
وأهم ، وقد تساءل أحد القراء « هل هناك قوميتان ؟ » ولكن الأمر
ليس حسابيا بهذه الدرجة ، وأحب هنا أن أستعير كلام الأستاذ أحمد
عريقات حين يقول :

« انشئت فى الاتحاد السوفياتى وزارة للقوميات كان وزيرها
ستالين ، ويفخر السوفيات بأنهم ساعدوا القوميات عندهم على
التبلور وأعطيت الحكم الذاتى بل أن الدستور السوفياتى سنة ١٩٣٦
الذى يقسم الاتحاد السوفيتى على أساس قومى يعترف لكل قومية
بحق الانفصال عن الاتحاد اذا شاءت ، وهم يصفون نظامهم بأنه
قومى الشكل اشتراكى المحتوى » ..

وانا لا أبغى من أيراد كلام الأستاذ عريقات أكثر من أن أعرض
شكلا آخر للاتحاد العربى يقف فى مجال المقارنة مع الشكل الذى
اختاره الأستاذ ميشيل علق فى حديثه الذى نشر فى العدد الماضى
وهو شكل الولايات المتحدة الامريكية والأمـر بعد ذلك متروك
للمناقشة ..

والأمر الثانى الذى أردت أن أثبه اليه فى المفهوم القومى هو
المعاصرة ، وأعنى بذلك أن تصبح القومية العربية قومية عصرية
تفيد من المكاسب الانسانية وأهمها الاشتراكية ، كما تفيد من

التحولات الفكرية والفلسفية العظيمة ، ولا يمنعها الزهو بالرسالة
الخالدة من ان تقتنى كل مافى تراث العالم من خير ..

وقد أسىء فهم كلامى عن الأسس السلفية فظن البعض اننى
أريد أن أقول ان دعاة القومية العربية يريدون العودة الى العيش
فى الخيام والى نظام الجوارى والغلمان والى الغناء للسيارات
والراديوهات وهدم العمارات ..

وحاول الأستاذ غسان البرازى من القوميين العرب ، ان
يفهمنى ان القوميين العرب لايطالبون بذلك ، وأظن انه لم تكن هناك
حاجة الى هذه المحاولة فانا افهم ذلك جيدا . وما اقصده بالنظرة
السلفية غير ذلك بالمره ..

ان ما اقصده بالنظرة السلفية هو ما يظهر فى اعتدادهم المفرط
بالتاريخ العربى ، ومحاولة اغماض العين عن كل ماشاب الحياة
العربية فى أيام الامويين والعباسيين من مظالم وجور . كما يظهر
فى رفضهم للنظرية المادية بحجة انها ظهرت فى الغرب ولا تصلح
الا للغرب .

كما تظهر فى قولهم ان رسالة الامة العربية الخالدة هى
القائمة بالعدالة والحق والمحبة . مع ان هذه الالفاظ الرائعة هى
رسالة كل أمة ايضا .

وأخيرا فما زلت أقول « اننا نؤمن بالقومية العربية ولكننا
نريد لها ان تكون قوية ببناء معاصرة » وهذا هو واجب المفكرين
العرب ..

والناقشة بعد ذلك هى الرثة التى تتنفس بها الأمم ..

صباح الخير ١٨/٤/١٩٥٧

أى غد ينتظر العرب

الفكر والعمل عنصران لازمان لنهضة الأمم ، وواجب الفكر فى هذه الأيام الحاسمة التى تعيشها الشعوب العربية هو أن يحس بالأزمة ويحيها فلا يتشغل عنها بالأمور الطارئة ، بل يتمثلها دائما أمامه ، ولا يكتفى بذكرها والتحدث عنها ، بل يستجلى أوجهها ويحدد الأعباء التى يجب عليه أن ينهض بها ، ذلك لأن الفكر فى أيام الأزمة ليس مفكرا فحسب ، ولكنه عامل أيضا ، وقد يغتفر للمفكر فى أيام الرخاء أن يشغل نفسه باللذة العقلية أو بالفكر المجرد أما الأزمة فإنها إذا كانت تتطلب من جميع أفراد الأمة عملا دائما متصلا .. فهى تتطلب من الفكر أن يقترن عنده الفكر بالعمل .. ولا مكان فى الأزمة لأصحاب الأبراج العاجية ..

بهذا الفهم الواضح لدور الفكر كتب الدكتور قسطنطين زريق الفكر والمؤرخ العربى كتابه القيم « أى غد » ليكون دراسة لبعض بواعث نهضتنا المرجوة ، وهو قد أحس الأزمة التى يعانىها المجتمع العربى ، ورأى أن هذه الأزمة ليست أزمة اقتصادية سياسية تتمثل فى التآخر الاقتصادى والاستعمار وخطر الصهيونية الداهم فحسب ، بل هى أيضا أزمة فكرية انسانية ، تتعلق بالقيم العليا ، وتهدد المثل الروحية للشعوب العربية ، فقد تعددت النزعات الوثنية

٠٠ كوثنية المال وعمادها الايمان بالربح السهل الرخيص ، واقتناص الثروة عن أى سبيل وبأى ثمن ، ووثنية الجاه الاجتماعى والتحكم والتسلط والنفوذ ، ووثنيات أخرى - يعيدها المجتمع الغربى - وهى جميعها تقوم على الشهوة وتضع الوسيلة قبل الغاية .

وحين استبد الضيق بنفوس الناس ، وزالزت الازمة ارواحهم ، فتشتت عن ايمان جديد ، ايمان مثير يكون سبيلا للبعث المرجو للعالم العربى . . .

ما هو واجب المفكر فى ازمة القيم ؟ . . .

واجب المفكر ان يقيم عبادة جديدة وايماننا جديدا ، وان يهدم هذه الوثنيات كلها ، واجبه ان يقول مع السيد المسيح « الحق الحق اقول لكم ان لم يولد احد ثانية فلا يقدر ان يعاين ملكوت الله » ، والمفكر العربى يجب ان يولد ثانية ، وان يبشر بالميلاد الثانى لامته .

هذه هى النظرة الشاملة التى دعا اليها الدكتور قسطنطين زريق ، والواقع انها - على صوابها - ينقصها الربط بين الازمة الاقتصادية والسياسية للبلاد العربية وبين ازمتها الفكرية . . فان الاخلاق والقيم ليست الا مظهرا من مظاهر الحياة الاقتصادية والسياسية ، والتغير الدائم للمثل العليا مرتبط اوثق الارتباط بالتغير الاقتصادى لشكل المجتمع . وما اظن شيئا من ذلك قد غاب عن فكر الدكتور زريق ، واحسب انه يعلم ، وهو المؤرخ البصير ، ان تلك الأوثان التى اثار اليها فى مقدمة كتابه ان هى الا انعكاس للظروف السياسية والاقتصادية السيئة التى يجتازها مجتمعنا ، فان الانتهازية والقوتر وعبادة المظهر امراض ملازمة للفقر والاقطاع والعسف الاجتماعى والسياسى . . .

تتضح هذه النظرة الشاملة التى قد لا تلتفت كثيرا الى مشاكل الحياة اليومية وقوائمها فى الفصل الذى كتبه الدكتور قسطنطين

زريق فى معنى المجتمع التقدمى - فهو يعرف المجتمع التقدمى بأنه ذلك المجتمع المتحرك الذى يتوفر فيه امران : القدرة على الطبيعة فى اكتشاف كنوزها واستغلال امكانياتها ٠٠ ثم الانتفاع بتطورات العلم ومكاسبه لاستغلال هذه الكنوز ٠ ويستطرد الدكتور فيقول : ان هذا كله يجب أن يتجه الى غاية صحيحة ، ذلك لأن سبب فشل المجتمعات العلمية الغربية فى تحقيق السعادة للانسان هو انها اعتنت بالوسائل دون الغايات ، فخلقت تلك المجتمعات الازمات الاقتصادية والهزات السياسية والمنازعات والحروب والأخطار التى تهدد عالمنا الحاضر بالهلاك والدمار ٠٠

وهذا الرأى قد يكون صحيحا فى جملة ، ولكنه فى حاجة الى الشرح والتوضيح ، فقد كنت أعتقد أن من واجب الدكتور حين عرض للتقدم العلمى والآلى فى أوروبا ان يشرح لنا المناخ الاجتماعى والسياسى الذى ازدهر فيه هذا التقدم ٠٠ فقد كان ذلك الايضاح كفيلا بتفسير علة تنكب العلم عن سعادة الانسان ، وعلة الحروب والاستعمار والمنازعات المسلحة ، وقد كان من واجبه أيضا حين يدعو العرب الى تبني المناهج العلمية ان يدعوهم أولا الى اصلاح احوالهم السياسية والاقتصادية لكي تصبح ارض العرب مناخا ملائما للتقدم التكنيكي والفنى ، فلا يقع الشرق فى نفس الخطأ الذى وقع فيه الغرب ٠٠

واخيرا ٠٠ فان هذا الكتاب القيم ، فى منهجه الشامل ، وفى لهجته المخلصة ٠٠ جهد شريف فى سبيل اقرار بعض الافكار البناءة ٠ وقد توافقه فى ما رآه أو تخالفه ، ولكذك لا تمر به مروراً هيناً ، وتلك سمة الكتاب المعناز ٠٠

صباح الخير ١٩٥٧/٥/٢

يا زوجتى انى احتقر نفسى !

عندما انهزم لويس الرابع عشر الملك الفارس الكبير كما يسميه الفرنسيون ، قال لقواده : لقد خسرنا كل شيء الا الشرف ، وعلى مدى الاجيال أصبحت هذه الكلمة شعارا يلقي فى اذنان الفرنسيين وكلمة كبيرة تتوج صورة هذا الملك فى كتب التاريخ ..

أما فرنسا الآن فقد خسرت المعركة والشرف معا ..

وهذا ما يعترف به كثير من مثقفى الفرنسيين فى بياناتهم وخطبهم واحتجاجاتهم على الحرب غير الشريفة التى تجرى الآن فى الجزائر ، وما ندب به فرانسوا مورياك وجان بول سارتر وغيرهما من أئمة الفكر الفرنسى ، وما أعلنته الجموع من الشباب الفرنسى فى مظاهراتها وفى امتناعها عن الخدمة العسكرية ، وأخيرا ما دمج به فرنسا أحد الكتاب الصحفيين فى كتاب له صدر أخيرا ، وأحدث ضجة كبرى فى الرأى العام الفرنسى .

الكتاب اسمه « ضد التعذيب فى الجزائر » ومؤلفه هو بيير هنرى سيمون ، والكتاب يقدم نفسه الى القارئ قبل أن يقدم اليه هذا الكتاب المثير ..

« اننى رضيع الجامعة ودار المعلمين ، وقد ارتديت سسترة الضباط مدة تقرب من سبع سنوات • وحاربت بشكل ضئيل ، وبقيت تسعة وخمسين شهرا فى الأسر • وحملت وسام ضابط فى جوقة الشرف ، فانا لست اذن ضد الحرب ، ولست من أولئك المثقفين الذين يحملون افكارا سيئة تدين الجندية والقتال »

وقد زار هذا الكاتب الجزائر ، ونفسه مشبعة بالحماس للحرب التى تدور هناك • فهو يعتقد أنها حرب مشروعة غايتها اقرار سيادة فرنسا وتمكينها من القيام بدورها فى نشر المدنية والحضارة فى تلك البلاد الاسلامية المتأخرة • ولكن الكاتيفوجىء بعد اقامة قصيرة فى الجزائر بأن هذه الحرب حرب قدرة خسيصة حتى فى نطاق مفهومه البالى عن دور فرنسا الانشائى والقيادى فى البلاد المتخلفة •

كان من اكبر ما عذب ضمير هذا الرجل مشاهد التعذيب التى رآها والتى سمع بعض الجنود يتحدثون عنها بلهجة ملؤها الزهو والحماس وبعض المساوسة والكهنة يناقشونها بمنطق التبرير والتماس الأعذار •

كتب ضابط فرنسى من حامية الجزائر الى زوجته يقول : جان •• انا مشغز أكثر من أى وقت مضى •• لقد كان الألمان فى اساليبهم غلمانا صغارا بجانبنا ، اننى شاهدت عمل المكتب الثانى : التعذيب طول النهار للحمل على الكلام ، والأنبوب المضغوط فى الفم الى أن يخرج الماء من كل مكان • والأيدى معلقة وراء الظهر ، وبعد ذلك يجرى التعليق من المعصم لكى تتفكك الاعضاء ، ثم يوسع المتهم ضربا ، ثم الة مغناطيسية أحد وجهيها فى جهاز التناسل والآخر على الرأس ، وتتوالى ضربات التيار الكهربائى ، وحين ينتهون من ذلك يفرسون سكيناً بين الكتفين •• اننا كلنا غاضبون ، وإذا كلف أحد منا القيام باستجواب فلن يحدث شيء من ذلك ••

وكتب أحد الأوروبيين المقيمين في الجزائر الى اهله بفرنسا :

« منذ اثنى عشر يوما جرح أحد رجال الحرس في اراضينا ،
وفى الصباح الباكر اخرج الجيش من البيوت والاكواخ عشرة رجال
كرهائن ، وقتلهم • وتأثر الأوروبيون كثيرا • وكانت الدموع تطفو
من عيونهم ، فقد كان المقتولون من الذين يشتغلون معهم في جميع
الأيام »

لقد ساق المؤلف بيير هنري سيمون كثيرا من هذه الوقائع
المستعدة من الوثائق الرسمية ومن تقارير رجال البوليس ومن
اعترافات الضباط والقساوسة ومن خطابات الفرنسيين الى اهليهم
ومن مشاهداته الشخصية • ودمغ بها هذه الحرب الخسيسة
القدرة • ولكنه حين أراد أن يحدد المسؤولية سقط في هوة بلا قرار،
لأن الحقيقة قد أربعته ، فلم يستطع أن يقول الا نصف الحقيقة •

يخطئ المؤلف في تحديد غاية هذه الحرب وفهم دوافعها ،
فهو يعتقد أن هذه الحرب حرب وقائية لحماية الأوروبيين المستوطنين
في الجزائر من تعصب المسلمين • وعلى حد الفاظه « لتأمين تعايش
عنصرين من السكان معا » • وهذا فهم مغلوط ، اذ أن عدد المسلمين
في الجزائر يتجاوز العشرة ملايين ، بينما لا يزيد تعداد
الأوروبيين فيها عن المليون ••

والخطأ الثاني في تفكير هذا المؤلف هو تأثره بالنزعة الخيالية
التي تزعم أن لفرنسا دورا يجب أن تؤديه في تمدين العالم ورفع
مستواه الروحي •

ونحن مع ايماننا بأن الثقافة لا تفرض ، وان القيم الروحية
لا تملأ ، بل هي التقاء حر بين عقول ونفوس حرة ، الا أننا لانملك
الا أن نرد على المؤلف مستعيرين كلامه حين يقول في ختام كتابه :

اننا جميعا مسئولون عن هذا الجرم ، وليست فرنسا لى -
كفرنسى - حقيقة خارجة عن شخصى اننى فيها وهى فى . وقد
كتب أوتاموتو « اننى اتألم لاسبانيا » وفى هذه الأيام يجب أن نقول
« اننى مصاب بالأم فى فرنسا » .

صباح الخير ١١/٧/١٩٥٧

ثورة في السياسة المصرية

الثورة فكر وعمل ، وثورية هذين الجانبين هي التي تميز الثورة عن غيرها من الانتفاضات الإصلاحية الأخرى .

وقد كان من أبرز ماتبييه الثورة المصرية في أساسها الفكري دعوة القومية العربية كما كان تأميم قناة السويس وتسليح الجيش المصري من أبرز أعمالها الثورية المتحققة .

وهذه الموضوعات الثلاثة هي التي تناولها الأستاذ فتحي رضوان في كتابه الصغير القيم « هذا الشرق العربي » .

عقد الأستاذ فتحي رضوان الفصل الأول من كتابه بعنوان « قناة السويس بين التأميم والتدويل » ، ولعل أهم ما حواه هذا الفصل تبين موقف إنجلترا من القناة طبقا لمصالحها المتغيرة ، فقد كانت إنجلترا من أوائل الدول التي حاربت شق قناة السويس ، وذلك حين أعلنت منذ مائة عام « أن حكومة جلالة الملك تعتبر هذه القناة عديمة الجدوى حتى ولو كانت ممكنة التنفيذ » .

وظلت حكومة جلالة الملك على رأيها هذا حتى أصبحت أكبر مساهمة في شركة القناة بعد أن باع اسماعيل حصة مصر في الاسهم

الى بريطانيا ، وعندئذ أصبحت القناة فى رأى انجلترا مشروعاً
حيوياً يفيد الشرق والغرب ٠٠

وأجمل ما فى هذا الفصل أن الاستاذ فتحى رضوان يجمع
حقائق التاريخ فى صبر وأناة ، ثم يرتبها مستخرجاً منها عبرتها
ومغزاها العميق ، ثم يقدمها للقارئ فى بساطة وسماحة ولعل
أوضح ما يبقى فى الأذهان بعد هذا الزحام التاريخى حقيقة لا شك
أن كل مواطن مصرى يجب أن يعيها دائماً حقيقة عبر عن جانب
منها غلادستون حين قال « ليس لبريطانيا أصدقاء دائمون أو أعداء
دائمين ، بل إن لها مصالح دائمة » ، والحقيقة أنه ليس لبريطانيا
مبادئ دائمة بل لها مصالح دائمة ، فإن المتتبع للتاريخ يروعه تغير
موقف انجلترا من الحرص على بقاء القناة مصرية تابعة للإدارة
المصرية بعيدة عن كل ما له صلة بالتدويل ، وذلك حين كانت مصر
نفسها تابعة لانجلترا تدار أموراً فى وزارة المستعمرات الانجليزية،
ثم يتغير موقف انجلترا فتصبح من أشد أعداء مصرية القناة ، ومن
أشد الدعاة الى التدويل حتى تتورط فى حرب عدوانية نتيجة لهذه
الدعوة ، وذلك لأن مصر قد أصبحت مالكة أمرها وقناتها ٠٠

المعركة إذن ليست معركة التدويل والتأميم ولكنها معركة
المصالح الانجليزية الاستعمارية حين تتعارض مع المصالح الوطنية
المتحررة ٠٠



وفى الفصل الذى عقده المؤلف ليتحدث عن المشكلة الفلسطينية
تلك المشكلة التى تشدد مصر لمواجهة إمكاناتها من جيش قوى
قادر على رد العدوان ، وتعبئة للقوى البشرية والمعنوية ، وأجهزة
قادرة على توضيح وجهة النظر المصرية ، فى هذا الفصل الذى
اختار له المؤلف عنوان « إسرائيل والعرب والأمم المتحدة » اعتمد

المؤلف على حقائق التاريخ أيضا ، وبدأ بداية مبكرة جدا تضرب
بجنورها في تاريخ إسرائيل منذ أن قال شاعر يهودي مجهول منذ
الآلاف السنين :

فاذا أنا نسيته يا اورشليم فلتشل يدي اليمنى .. وليلتصق
لساني بحلقى اذا عفى النسيان اسمك من ذاكرتى ..

واذا لم اعل بك يا اورشليم فوق أعظم اقراحي ..

ومنذ ذلك الوقت واليهود طائفتان ، طائفة لا ترضى بأرض
صهيون بديلا ، وطائفة أخرى اندمجت في الأوطان التي عاشت فيها
واعتبرت اليهود ديننا لا وطننا ..

والصهيونية - كدعوة سياسية - استغلت النزوع العنصري
عند اليهود ، والقوة الحقيقية للصهيونية ليست في أفرادها وزعمائها
كهرتزل وروتشليد وبين غوريون بل هي في الحماس الذي استقبل به
اليهود العاديون هذه الدعوة العدوانية ..

والمؤلف نفسه يشير الى هذه الحقيقة ، فحين أعلنت بريطانيا
تصريح بلفور لم تكن صاحبة حق في اعلانه ولم تكن في موقف يسمح
لها بتنفيذ وعدها إذ أن أرض فلسطين كانت مازالت تحت الحكم
التركي ، وقد أعلنت بريطانيا هذا التصريح لا لارضاء روتشليد أو
اندكتور وايزمان ، بل لارضاء اليهود في روسيا والولايات المتحدة
وجمعهم حول بريطانيا ، فأغلب اليهود في انحاء العالم تلتف
عواطفهم حول إسرائيل ..

ومن البديهي أن الامم المتحدة قد جاملت إسرائيل كثيرا على
حساب جاراتها العربية ، ويطيب لى هنا أن استعيد قولاً لليلنتال في
كتاب آخر له هو « هكذا يضع الشرق الأوسط » يقول « سئل أحد
أباطرة الرومان : من أقوى رجل في الدولة ؟

فأجاب : ابني لأنه يتحكم فى أمه ، وهى تتحكم فى الامبراطور ،
واسرائيل هى أقوى دولة فى العالم لانها تتحكم فى الولايات المتحدة
التي تتحكم فى الأمم المتحدة ٠٠

وهكذا عرفنا من ليلنتال الكاتب الأمريكى اليهودى لم تجامل
الأمم المتحدة اسرائيل ٠٠

لقد أصبحت الشعوب العربية أكبر مورد للبترول فى العالم
غير الشيوعى ، وهى لذلك مطمع أنظار الدوائر الاستعمارية ، ومن
الجانب الآخر يفكر أهل هذه المنطقة فى الوحدة وينزعون اليها ،
ودعوة القومية العربية أقوى من كل تلك المكائد والصيحات
الاستعمارية ، لقد نضب البترول أو نكاد فى بلاد المغرب ، وتفجر فى
بلاد العرب انهارا ٠٠ فى الظهران والكويت وقطر والعراق ، وهذا
البترول هو الذى يدير مصانع الغرب ، وينير بيوته ٠٠ هو آلة
الحضارة ٠

فهل يكون هذا رمزا لأن الحضارة العربية ستشرق مرة ثانية
٠٠ لتغير العالم ؟

يختم الأستاذ فتحى رضوان كتابه القيم بهذه الأمنية التى ان
لم تتحقق فمما لاشك فيه ان جزءا كبيرا منها ستحققه الأيام القادمة
٠٠ فتسترد البلاد العربية سيطرتها على مصيرها هى على أرضها
وسمائها ويترولها ٠٠

صباح الخير ١٩٥٧/٨/٩

وجه جديد في أفريقيا

فى الترجمة الذاتية التى كتبها نكروما زعيم غانا ورئيس وزرائها ٠٠ والتى أطلق عليها اسم ذلك البلد الذى يبعث الى الحياة من جديد « غانا » لم ينس المحرر الظافر ان يشير فى خاتمة كتابه الى حقيقة هامة ، هى وحدة الكفاح الافريقى ضد الاستعمار ، فكتب يقول :

« يجب أن يكون لنا من الآن سياسة وطنية افريقية ، ويجب أن تنمو ايدىولوجية جديدة للوعى الافريقى ٠ وطيلة حياتى السياسية لم أتصور اطلاقا أن ينفصل كفاح ساحل الذهب عن كفاح العالم كله فى سبيل الحرية ٠ واهم من هذا أن لا ينفصل عن كفاح افريقيا ٠٠ فان كل ركن فى افريقيا سوف يستيقظ ويسعى فى طلب الحرية ، ومهمتنا لن تتم ، ونجاحنا لن يؤمن بحق الا اذا طرد الاستعمار من افريقيا » ٠٠

ومما لاشك فيه أن نكروما قد مد بصره خارج حدود بلاده ٠ فحول غانا يوجد السودان الافريقى الذى يسكنه قرابة ثلاثة وعشرين مليون نسمة من الافريقيين الذين يعانون من وطأة الاستعمار

الفرنسى ، وغير بعيد من غانا تقع نيجيريا المستعمرة الانجليزية التى يبلغ عدد سكانها ٣٢ مليوناً من السود يتحركون فى اصرار نحو الاستقلال . وعبر الصحراء نجد السودان الذى استقل حديثاً والذى تتجه اليه المؤامرات الاستعمارية الأمريكية وشرق السودان توجد الحبشة والى الجنوب تقع كينيا التى تشتعل بالحقد على الرجل الأبيض وأوغندا التى بدأت تصحو ٠٠ ثم الصومال الذى تصطرع فى أرضه جميع القوى الاستعمارية الى جانب تنجانيقا والكونغو ونياسالاند . والى الشمال تقع مصر رائدة الكفاح العربى والمغرب المائل الذى لا يهدأ ٠٠

افريقيا اذن تغلى كالمرجل من داخلها ، وتطالب فى اصرار باستقلالها الذى اغتصبه الرجل الأبيض خلال قرون طويلة ، وقد جنت بعض بلاد القارة ثمرة انتصاراتها ، وهذه البلاد تمد يدها الآن الى الشعوب التى مازالت ترزح تحت وطأة الاستعمار ولعل من اكبر هذه القوى الوطنية الجديدة ، مصر وغانا ٠٠

ونكروما يسمى الآن الى توحيد الكفاح الافريقى ٠٠ وهو يمد يده الى جميع بلدان القارة ٠٠ وما هو يسعى لعقد مؤتمر « باندونج » الافريقى ٠٠ مؤتمر للشعوب الافريقية كى ترفع فيه رأسها متحدية فى وجه قوى الظلم والطغيان ، ولكى ترسى فيه أسس العدالة والحق كما أرستها الشعوب الآسيوية والافريقية فى مؤتمر « باندونج » الخالد ٠٠

وليست فكرة توحيد الكفاح الافريقى فكرة طارئة على نكروما ، بل لقد نادى بها منذ أن بدأ كفاحه السياسى فى سنة ١٩١٩ حين كان يتلقى العلم فى أمريكا ويشتغل بغسل الصحون لكى يكسب قوت يومه ٠٠

ولنبدا قصة كفاح نكروما من اولها :

ولد نكروما فى أسرة فقيرة ، وتلقى علومه الأولى فى إحدى مدارس الإرساليات . ولما ضاق نكروما بالفتى بقتضور العلم التى تدرسها الكنائس قرر أن يسافر الى أمريكا ، وكان هذا الشاب الصغير قد سمع من العجائز المعمرين فى قريته قصة تلك السفينة التى كان اسمها « المسيح » ، والتى رست ذات يوم على شاطئ غانا ، وتدفق منها باسم الكنيسة حفنة من المغامرين ، نزلوا معهم الانجيل ومع الوطنيين الأرض والثروة فلم يمض زمن قليل حتى أصبح الانجيل مع الوطنيين وأصبحت الأرض والثروة مع المغامرين الجدد . .

وقرر نكروما أن يكرس حياته لخدمة قضية الاستقلال والكفاح ، وانضم الى رابطة الكفاح الأفريقى ، وأعطاه أحد زعمائها توصية لى تقبله كلية لنكولن ، وهى إحدى كليات الزنوج فى أمريكا بين طلبتها . .

وسافر نكروما الى أمريكا أرض الحرية ولكنه لم يجد الحرية بل وجد المهانة والذل اللذين يلقاهما كل ملون فى أمريكا ، واشتغل بائع سمك فى حى هارلم ، وهو حى الزنوج فى نيويورك . ثم عمل فى مصنع صابون ثم فى غسل الصحون بأحد المطاعم ، وكان يتألم فى الحداث والميادين العامة ، ومن الذكريات التى لا يتساها أنه طلب ذات مرة كوبا من الماء من جرسون أبيض ، فأشار له الجرسون الى البالوعة وتخرج نكروما فى كلية لنكولن سنة ١٩٢٩ ونال درجاته العلمية فى اللاهوت والعلوم والفلسفة . كتب نكروما عن هذه الفترة من حياته يقول :

« لقد اشتغلت أحيانا من نصف الليل الى الثامنة صباحا فى جو الصقيع البارد . وكنت أضنع على جسمى كل ما أملكه من ملابس ومع ذلك فقد كنت أرتعش من البرد . وكانت عابتي أن أعود

الى المنزل فى الصباح فائام ساعات قليلة ثم اهب لى أوامسل
ابحاثى الجامعية حتى يحين موعد العمل ، ٠٠

واقام نكروما فى نيويورك حتى عام ١٩٤٥ ، ثم رحل الى لندن
واقام فيها سنتين يدعو للقضية الافريقية فاتصل بزعماء حزب العمال
ثم بالشبيوعيين ٠٠ وفقد نكروما ثقته بحزب العمال سريعا ، ووجد
انه ليس لدى الشيوعيين الوعى الحقيقى بمشكلة السود فى
افريقيا ٠٠

وعلى اثر احدى المظاهرات التى نظمها الافريقيون فى لندن
اعتقل نكروما ثم ارسل الى موطنه ساحل الذهب ، وكانت الادارة
البريطانية قد لجأت تحت الضغط الوطنى الى اعلان برنامج لمنح
غانا الاستقلال الذاتى ٠٠

ولكنها فى نفس الوقت استعانت بالعملاء من خربى الذمة لى
تعتمد عليهم فى حكم البلاد ٠ ونزل نكروما الى ساحة العمل السياسى
وأحس نكروما بحاجة غانا الى منظمة وطنية تقوم بدور القيادة
السليمة لكفاح شعب غانا فأعلن تكوين حزب الشعب ، وأعلن أيضا
ان هذا الحزب اشتراكى فى سياسته العامة قومى فى خطه السياسى
المحلى وان غايته خلق قاعدة شعبية يرتكز عليها كفاح غرب افريقيا
الموحد فى سبيل الاستقلال ، وانتشرت قروع الحزب فى كل قرية
او حفنة اكواخ فى ساحل الذهب ٠ ونظمت الخدمات العامة التى
تؤديها لجان الحزب ، وأصبح مقره الرئيسى مركزا للتدبير السياسى
وصدرت الصحف والنشرات تحمل اسمه ومبادئه ٠٠

ولجا الاستعماريون الى الخدعة القديمة التى تكررت بشكل
ما فى تاريخ كفاح جميع الشعوب ٠٠ ففى احدى المظاهرات السلمية
أطلق البوليس النار على أحد المتظاهرين واثارت نائرة الجماهير
واستسلمت للمهيجين الأوروبيين ، وعم السلب والنهب والاحراق ،
وظن الاستعماريون انهم قد شوهوا وجه الحركة الوطنية ٠٠

واعتقل البوليس نكروما ولقيفا من اعدائه فى الحال ووجهت اليه تهمة التحريض على هذه الاعمال الاجرامية رغم انه كان معارضا كل المعارضة فى استعمال العنف واضيف الى قائمة الاتهام تهمتان اخريان اولاهما انه نظم فى لندن منذ سنين مظاهرة ضد الانجليز ، والثانية انه شيوعى !! ٠٠

وفى خلال الاسابيع الثمانية التى قضاها تحت التحقيق اخذت الاجهزة الاستعمارية ثلوث سمعته ، وتخلى عنه كثير من اعدائه ، ثم حكم عليه - بعد محاكمة سرية - بالسجن ثلاث سنوات ٠٠ وعومل معاملة المجرمين ، ووضع فى زنزانة ضيقة مع احدى عشر سجيناً آخرين ٠٠

وبل الحزب رغم ذلك على تماسكه ، وبعد ان قضى نكروما خمسة عشر عاماً نى السجن اجريت الانتخابات العامة ، ورشح الحزب نكروما لرئاسة البرلمان فحصل على اغلبية لم يسبق لها نظير وحصل من السجن الى كرسي الرئاسة ٠٠

وواجه نكروما مشاكل يلاذه السياسية والاقتصادية بجراء فائقة ، واخذ ينظم التجارة وزراعة الكاكاو بوصفهما المصدر الرئيسى لثروة البلاد ، وكانت اصطداماته مع الانجليز والراسماليين تتوالى ، ولكنه كان يخرج بعد كل أزمة او فر قوة واشد عزماً ٠٠

واجريت انتخابات اخرى قبل ان يتم البرلمان دورته ، وكان المعتقد ان نكروما سيفشل فى تلك الانتخابات ، فقد كان الانجليز قد جمعوا اعدائهم واثاروا ضد نكروما كل من اصابه الضرر من التشريعات الاقتصادية الجديدة ٠٠

ولكن الامور لم تجر حسب ما يشتهون ٠٠ فقد نجح نكروما باغلبية كبيرة ، واصبح رئيساً للوزارة الغانية الاولى ٠٠

وفى ٦ مارس سنة ١٩٥٧ أعلنت غانا استقلالها وانضمامها
الى الكومنولث عضوا حرا فيه الى جانب الهند وسيلان وغيرهما
من الدول .

ان هناك مشاكل كثيرة تنتظر غانا ، وان امام نكروما الكثير
ليعمله فى حقل الاصلاح الاجتماعى والاقتصادى ولعل اهم ما يواجهه
مشكلة تصريف الكاكاو وهو المحصول الرئيسى للبلاد . كما انه
يستصدر التشريعات لحماية الثروة الحيوانية والاسماك ، اما المعادن
فلهى غانا كميات وفيرة من البوكسيت الذى يصنع منه الالومنيوم
ولكذلك الذهب والماس .

وقد اهتم نكروما ايضا بالتعليم الذى يهدف فى ذاته الى « بث
الشجاعة والاستقامة ونقاء الفكر فى نفس الانسان » .

ويهتم نكروما ايضا بالتصنيع لان التصنيع هو السبيل الحقيقى
لرفع الشعب من مرتبة الشعوب المتخلفة الى وضع انسانى ممتاز .

ولكن نكروما القائد السياسى ، والمكافح الافريقى القديم
لا ينسى قضية استقلال افريقيا . القارة التى لم تعد سوداء ، ويمد
يده الى كل الشعوب الافريقية ليعاونها فى معركتها الاستقلالية .

وفى هذا السبيل يتقدم نكروما ويعلن دعوته لتلك الشعوب
الى عقد مؤتمر افريقى يعلن ارادة الشعوب فى السلام والحرية .
ويهب فى قسوة - كما هز مؤتمر باندونج - اركان الاستعمار
المتاعية .

صباح الخير ١٩٥٧/٨/٩

البيع الأحمر ... في البرنامج الثانى !

من اكبر الأخطاء التى يتردى فيها الكاتب ان يشن حملة هجوم دون سبب على مشروع ما ويكون سبب هذه الحملة عادة عرضة للتأويل ، وللمظن بان وراءها غرضا أو منفعة شخصية .

وقد تورط الزميل أنيس منصور فى الهجوم على البرنامج الثانى بالاذاعة المصرية ، وهو البرنامج الذى لم يمض من عمره الا ثلاثة اشهر ٠٠ وفى هذه الأشهر الثلاثة ساهم بقدر امكانياته فى اثراء الثقافة المصرية وعرضها من هذه المناقذة الاذاعية على الجمهور ٠٠

وقد حمل أنيس عصاه وأخذ يقرع بها رؤوس الناس دون تعقل ، وكانت الحجج التى ساقها لتبرير هجومه لا تستطيع ان تقف على قدميها لعجزها وهزالها ، ولأنه من الواضح انها متعجلة تنقصها النزاهة ٠٠

ومن هجوم أنيس الحاد الذى تتدفق فيه اللكنة والفكاهات نستطيع ان نتبين حجتين رئيسيتين يتخذا الزميل ذريعة للهجوم ،

الحجة الأولى هى أسماء المساهمين فى البرنامج من المثقفين ..
والثانية هى اتجاه البرنامج الأدبى والفنى وأنيس يبادر فيعلن أنه
قد عرف بذلكه المفرط من أول يوم أذيع فيه هذا البرنامج أن وراءه
أغراضا خفية ، ولكنه - أى الزميل - قد تمهل حتى جاءت الحوادث
مصدقة لكلامه ، حمل قللمه على كتفه وخرج الى هذه الحرب المقدسة
.. ضد البرنامج الثانى ..

وكلام أنيس أن لم يكن مبالغة كله فثلاثة أرباعه على الأقل
مبالغة ، والربع الباقى نكت يستطيع منها القارئ أن يدرك خفة دم
الزميل الماثورة ..

وأنا أعتمد على الجدول الرسمى لمواد البرنامج فى الثلاثة
أشهر ، وأدحض تهمة اقتصار البرنامج على أسماء معينة ، ففى هذا
الجدول نجد أسماء الأساتذة سليمان حزين وإبراهيم حلمى
عبد الرحمن ومصطفى عامر وعلى الراعى وحسن العصفور ومحمد
حافظ وفتحي رضوان وعبد الفنى حسن وعزيز صدقى وغيرهم ،
وكل من هؤلاء يتحدث فى جهة اختصاصه سواء أكانت أدبا أو
علما أو اقتصادا أو علوما اجتماعية ..

وفى السنوات نجد فضلا عن بعض من سبق ذكرهم الأساتذة
مهدي علام وعبد الرزاق حسن ومحمود تيمور والسباعى ونجيب
محفوظ وكمال الملاخ وراشد البراوى وغيرهم أيضا .

فالبرنامج إذن ليس مقصورا على أسماء بذاتها ، وإنما هو
دعوة عامة لجميع المثقفين فى مصر كي يشاركوا فيه كل بما يستطيع
أن يقدمه الى جمهور المستمعين .

أما التهمة الثانية التى القاهها الزميل أنيس فى وجه البرنامج
الثانى فهى أنه لا يقدم إلا الأدب السوفييتى كأنه محطة سرية موجهة
الى الناطقين بالعربية فى الاتحاد السوفييتى .

وقد ألقى أنيس هذه التهمة فى بساطة يحسد عليها ، ولم يكتف بذلك ، بل لقد هدد القائمين على البرنامج وفى مقدمتهم الدكتور حسين فوزى ثم اختار لنفسه دورا لا أعرف كيف أسميه ، وأخذ يستعدى المسئولين ، ويشير بأصابعه العشرة قائلا : هذا ضد الدولة .. هذا ضد الدستور *

وأنا أخشى أن تكون عدوى « الرعب الأحمر » قد أصابت زميلنا أنيس ، فطالما عرض نفسه لها ، ومن أعراض هذه العدوى أن يتوهم المريض بها كل شىء مصطبغا باللون الأحمر ، حتى السماء حتى الأرض ، حتى البرنامج الثانى ، وهو تورث عادة ذلك الخوف المقيت الذى ينقلب الى هذيان ، وقد يتحول الكاتب على أثرها من دوره ككاتب الى دور آخر لا نرضاه له بحال ، وذلك حين يشير بأصابعه العشرة كما أشار زميلنا أنيس *

لقد قدم البرنامج الثانى الى الآن عشر تمثيلات واحدة لتوفيق الحكيم وأخرى لكاتب مصرى شاب هو عبد الرحمن فهمى ، والتمثيلات الأخرى للأمريكيين أوجين أونيل وأروين شو وللانجليزى شكسبير للايرلنديين برنارد شو وسنج وللايطالى بيراندللو والنرويجى ايسن وأخيرا مسرحية للكاتب الروسى تشيكوف ، وأظن أن الزميل أنيس يعلم أن تشيكوف مات قبل الثورة الروسية بزمان طويل *

وفى البرامج الخاصة قدم البرنامج سوفوكليس الذى مات منذ ألفى سنة وجراهام جرين الانجليزى والمازنى المصرى وبلزاك الفرنسى وغيرهم *

والآن ، أين الروس ؟ بل وأين الصوفييت ، حتى يصرخ كاتب مسئول معلنا أن ذا البرنامج محطة سرية مهمة أخرج مصر أمام الرأى العام العالمى ..

لقد تساءلت بعد قراءة مقال الزميل ، وبعد اطلاعى على
الجدول ٠٠ تساءلت عما يكون الدافع للزميل الى هذه الحملة
المستبسلة ٠ ولا اكتم القارئ انى قد وضعت كثيرا من الافتراضات
فقد يكون السبب ان الزميل لم يدع الى الاشتراك فى هذا البرنامج
رغم انه من الوجوه الثقافية المعروفة فى مصر ٠ ولكنى أخيراً نزهت
انىمى عن ان يقضب لسبب تأفه كهذا ، خاصة وأنا اعلم انه من هواة
تبسيط الثقافة وشعبيتها الزائدة عن الحد ، كما فعل فى كتابه عن
الوجودية وكما يفعل فى مقالاته ، وهذا المنهج فى عرض الثقافة
مكانه ركن ثقافى فى البرنامج الاول لا البرنامج الثانى الذى اعد
للمثقفين ٠

وأخيراً قلت : لعله المبيع الأحمر الذى تخيف به أمريكا شعوب
العالم ، ولعل الخوف من البعيع الأحمر قد امتد الى نفس أنيس ٠
ولكنى أحب ان انبهه ان أصحاب خرافة المبيع الأحمر قد ابتدعوها
ليقتلوا بها الاتجاهات الوطنية الثورية فى الشرق ، وأن التهمة التى
يلقيها هو على رأس سعد لبيب ومن يشتغلون معه تلقيها أمريكا على
نطاق اوسع على رؤوس جميع زعماء العالم الوطنيين ، وفى مقدمتهم
جمال عبد الناصر ونهرو وغيرهما ٠

صباح الخير ١٩٥٧/٨/٩

الدعاية ظلمت مديرية التحرير !

ان الدعاية التى تقوم بها مديرية التحرير عن نفسها ٠٠ قد ظلمتها ٠٠ انها دعاية تعتمد على اثارة الاحساس الوطنى فحسب ، وهذا لايكفى ٠٠ فمديرية التحرير ليست مظهرة ٠٠ ولكنها تجربة علمية واجتماعية ضخمة ويجب ان تتضح اهدافها فى اذهان الشعب حتى يحكم عليها حكما صحيحا ومنذ حوالى شهرين ، كنا سنة من اسرة « روز اليوسف » فى طريقنا الى مديرية التحرير ، بهاء وجمال كامل وابو العينين وحسن فؤاد وكامل زهيرى وانا ٠ وكنا نرى ان من واجبنا ان نزور مديرية التحرير لنستكشف بعيوننا وعقولنا الصورة التى عجزنا عن استخلاصها من بين ركاس الاشاعات والدعائيات على السواء ٠

وقضى الزملاء ، وانا ، يوما كاملا فى مديرية التحرير ، ازعجنا خلاله مراقبينا بكثرة الأسئلة والتدقيق فى الاجابة ، ثم بناء الاستنتاجات لكى نعيد توجيه الأسئلة من جديد ٠

اما لماذا لم اكتب عن مديرية التحرير فى ذلك الوقت ، ولماذا لم احاول ان القى بالحقيقة فى وسط الاشاعات والدعاية ، فلان السيد

مجدى حسنين كان فى ذلك الوقت مرشحا فى الانتخابات ، وقد خشيت أن يؤخذ ما كتبه عن مديرية التحرير كدعاية انتخابية للسيد مجدى حسنين ٠٠

ان الكاتب المسئول كثيرا ما ينسى مسئوليته او يتناساها فى سبيل أن لا يختلط رأيه بالدعاية ، وخاصة اذا كانت هذه الدعاية مستفزة غير مقنعة ، وتلك أزمة يجتازها كثير من الكتاب فى مصر ٠

ومن هنا كان من واجبا أن نتحدث الآن عن مديرية التحرير ، وربما كان من الاوفق أن نتحدث حديث الأرقام فالمشروع - أولا وأخرا - مشروع اصلاحى ، قد انفقت فيه الأموال المصرية واستغلت فيه الايدى العاملة المصرية ، وهو لذلك فى أبسط صورة عبارة عن كشف تقارن فيه الأرباح بالخسائر والانتاج بالاستهلاك ، ولكنى سأؤخر حديث الأرقام عامدا لأتحدث عن بعض الانفعالات التى أثارها فى نفسى هذه الزيارة ٠

كانت الرحلة فى الصحراء تدعو الى السأم ، ان كل دقيقة تقطعها العربية فى الصحراء تبدو ساعة طويلة ٠٠ كل شئ حواليك أجرد كتيب متكرر ٠٠ هذا اللون الاصفر السقيم ينساب من خلاله شريط ضيق من السواد اللامع فلا تلبث بعد لحظات أن تشعر بالملل وتتمنى أن تغمس عينيك فلا تصحو ٠٠

وفجأة تبدو الخضرة ٠٠ الحياة والنماء والماء فى التربة ٠٠ والزرع على الجانبين وكل ذلك له رائحة ٠٠ رائحة الحقول تلك الرائحة التى نعرفها جميعا وخاصة أولئك الذين نشأوا فى الريف وشموا رائحته وأحبوه ٠٠

واخترنا بيت فلاح ٠٠ اخترناه من وسط عشرات البيوت ودخلناه ، ولعل من تكرار القول ان أشرح هندسة البيت ومدى ملاءمته للصحة أو أن أشير الى مدى الفرق بينه وبين بيت الفلاح فى

القرية المصرية العادية ، ولكن أهم ما استرعى انتباهى هو أنسى اتجهت الى المطبخ ، وكانت زوجة الفلاح تؤدي عملها ، وبطبيعة الحال اغضت حياء حين رأتنا وارخت نظرها ، ولم أسألها عن طعامها الذى تعده ، ولكنى رأيت رفا رخاميا فى الحائط وعليه وابور جاز فوقه حلة وكانت رائحة الطعام المطبوخ تزخم الأنف ٠٠

ومرة ثانية اقارن بين قرى مديرية التحرير وقبرى ريفنا المصرى ٠٠

وكان الانطباع الثالث انطبعا فنيا ، لقد رأيت فرقة موسيقية فى مديرية التحرير ، فحين دخلنا مدرسة من المدارس وجدنا أمامنا مدرجا واسعا ، وما كدنا نقرب منه حتى سمعنا اصواتا تصيح فى نغم جميل « مى ، فا ، صول لا ، سى » ٠٠ وعندما دخلنا المدرج فوجدنا بحوالى أربعين أو خمسين صبيا يرددون وراء المعلم هذا النغم، ووقفنا لحظة مع المعلم الذى قال لنا ان هذه الفرقة هى فرقة المديرية الموسيقية انتقيت من ايتام الملاجئ ٠٠ ثم أضاف بعد قليل والحماس يرن فى صوته : ستكون هذه الفرقة فى المستقبل لمصر كلها ، وربما أحرزت نجاحا تستحق به أن تطوف العالم لتعرض فن مصر ٠



ولكن هذا كله قد يبدو حديثا عاطفيا قلنعد الآن الى حديث الوقائع ، وقبل أن تتناول هذا الحديث يجدر بى أن أشير الى أن ما أنفق فى هذا المشروع كثير قد يقدر بالملايين ، وأن هذه الملايين اذا قسمت على عدد الأفدنة المستصلحة لأن لبلغت تكليف اصلاح فقدان رقما خياليا ٠٠ ولكن الانصاف يقتضينا أن ندخل فى حسابنا ما يأتى :

ان تكاليف شق الترع وانشاء شبكة الطرق الصحراوية لايمكن أن يدخل فى الحساب الا فى المدى الطويل ، فهذه الترع وتلك الطرق

هى بذاتها مشروعات ضخمة مستقلة ينبغى أن يحسب لها حسابها
المستقل ٠٠

كما اننا يجب ان نستبعد الآلات الكبيرة وكذلك المصانع كمصنع
معونة الشتاء والمواسير والمياه الغازية اذ أن تلك مشروعات مستقلة
كذلك ، ومن الواجب أن نستبعد أيضا تكاليف انشاء المدارس
والمستشفيات وغيرها من المؤسسات الاجتماعية ٠٠

كما اننا ينبغى أن ندرك أن الغاية من المشروع ليست
الاستصلاح فحسب بل هى خلق بيئة ريفية مصرية جديدة ينشأ فيها
فلاح قد خلت نفسه من الاضطرابات التقليدية ٠

وقد قيل لنا ان التملك لم يتم بعد ، وان القائمين على الأمر
يفكرون فى جعل التملك على المشاع مع اشراف جمعيات الفلاحين
وإدارة المديرية على الزراعة والبذر والحصاد ثم توزيع الدخل بنسبة
التملك المشاعى ٠٠

وهذه التجربة جديدة بالمناقشة والتسجيل اذ أنها تستفيد الى
حد كبير من تجربة المزارع الجماعية مع تطويعها لظروفنا الاجتماعية
وتطورنا الحالى ٠٠

لقد أحببت هذا المشروع ، رغم ان كثيرا من الناس لا يرضون
عنه ، ورغم ان الدعاية التى من طراز « نحن نقهر الصحراء »
و « مديرية التحرير جنة فى قلب الصحراء » ، تلك الدعاية التى
لم تلجأ أبدا الى العقول لتناقشها ٠٠ جديدة بأن تستفز الانسان ،
ولكنى عندما رأيت المديرية عرفت أن المسئول هو جهاز الدعاية لا
الأيدى التى تعمل ولا العقول التى تفكر ٠٠

روزاليوسف ١٩/٨/١٩٥٧

الاشتراكيون الانجليز يبحثون عن نظرية

تنبأ ماركس بأن الثورة الاشتراكية ستتشب أولا في إنجلترا ٠٠
وحين دخل ماركس الى العقل الانجليزى طرد جميع الفلاسفة الآخرين
ولكن الانجليز مالبثوا ان خلقوا اشراقية انجليزية تتميز بطايمهم ،
واخذت هذه الاشتراكية تبعد عن الماركسية حتى اصبحت شيئا
آخر ٠٠

كان خبرا قراته فى احدى الصحف الانجليزية حديثا مؤداه
ان الجمعية الفابية قد عاد اليها بعض نشاطها ، وانها تنظم
المحاضرات وتصدر النشرات التى يزين غلافها ذلك الشعار المعروف
« لا بد ان تنتظر اللحظة المناسبة كما انتظرها فابىوس من قبل فى
حريه مع هانيبال فى صبر عظيم رغم لوم الكثيرين له ، ولكن حين
تصل اللحظة المناسبة فلا بد ان تضرب ضربة القاضية كما فعل
فابىوس من قبل ، والا ضاع انتظارك اراج الرياح ولم تجن ثمار
صبرك » ٠٠

وحين قرات هذا الخبر ذكرت ذلك البيان الذى اعلنته الجمعية
منذ شهرين ، ونشرته فى صحف حزب العمال ، والذى قالت فى اوله

ان العالم الجديد لا يصنع فى يسر ، واتنا على أبواب عصر تغيراته كثيرة ، يجب ان تتناول مشاكل الادارة التنفيذية وبناء الشخصية الانجليزية وعلاقة الجزر البريطانية بالكومنولث وشعوب افريقيا وأخيرا الولايات المتحدة ثم تسأل هذا البيان عما يدفع المفكرين الى التخاذل وعدم المساهمة بالادلاء. برايهم لحل المشكلات التى تواجه بريطانيا ٠٠ خاصة وقد أصبحت القنبلة الذرية شبحا ييسط ظله الأسود على العصر ، كما خرجت انجلترا من حرب السويس وقد خسرت سمعتها ومركزها الثقافى والاقتصادى ٠٠

ودعا البيان المواطنين الى ان يكونوا يقظين فى ظل حكومة المحافظين ٠ وأن يسألوا دائما : هل أعددتكم مدارس لأبنائنا ومدرسين لهذه المدارس ٠٠ وهل أعددتكم عملا لكل عاطل،ومعاشا مناسباً لكل عاجز عن العمل ، وهل أعددتكم نظاما للتعاون بين بريطانيا ودول الكومنولث ، وهل فكرتم فى مستقبل الجيل القادم ، وبعد ان انتهى البيان من التنبيه والاستثارة ، اشار الى ان لدى الجمعية دراسة لمعظم هذه المشاكل وخاصة فى الكتب الآتية : الاشتراكية والوضع الجديد لكروسمان ، والاشتراكية والوطنية لهيجيتسكل ، وأخطاء اتحادات التجارة لكلول ، والاشتراكية والمثقفين لكنجسلى اميس ٠

وختم البيان بدعوة المواطنين الى الانضمام الى صفوف الجمعية الغابية لأن الوقت يمضى سريعا ولأن الايام القادمة ستحمل مشاكل ملحة عسيرة الحل ربما لا يقدر على اقتراح الحلول لها الا هؤلاء الناس ٠٠ الغابيون ٠٠

فمن هم الغابيون ؟ ٠٠

الجمعية الغابية جمعية قديمة يرجع تاريخها الى حوالى ثلاثة ارباع القرن ، ففى الربع الاخير من القرن الماضى كانت أوروبا تغلى بالأفكار المختلفة ، ولكن الفكرة التى كانت تفرع جميع الآذان وتجد

من الاستجابة ما لا تجده الأفكار الأخرى كانت الاشتراكية ٠٠
الاشتراكية بكافة صورها وأشكالها ، فلقد كان جميع المفكرين يبحثون
عن مخرج من الأحوال السيئة التى يعيش فى ظلها العمال ، ونظروا
لأن الطبقة العاملة الانجليزية كانت أسرع الطبقات تكونا فقد أصبحت
الاشتراكية فى ذلك الحين شعاراً لكل المصلحين ٠

ونشأت فى انجلترا جماعات من المثقفين ، كانت هذه الجماعات
تنظم المحاضرات فى الموضوعات المختلفة مثل تأميم الأراضى
والنقابات العمالية ٠ وتحديد ساعات العمل وتنظيم التأمين الاجتماعى
وكانت هذه الجماعات تحمل أسماء رنانة مثل الاتحاد الديمقراطي،
وأخوان الحياة الجديدة وغيرها ٠٠

وكان ماركس وكتابه «رأس المال» قد بنا يتسللان الى الأفكار ٠
ووجد هؤلاء المثقفون فى رأس المال دراسة شاملة للتطور البشرى
وتاريخ الحضارة ، وروا فيه معينا على فهم كثير من الظواهر
وربطها بالأحداث ، حتى قال جورج برنارد شو ، وقد كان من ذلك
الشباب الذى وهب نفسه للإصلاح : « لقد وجدت فى ماركس الهامى
وقد عرفت فيما بعد أن نظرياته المجردة فى الاقتصاد خاطئة ، ولكنه
مزق لى القناع وفتح عينى لحقائق التاريخ وأسس الحضارة ،
وهدأنى الى ادراك طبيعة العالم ، وأمدنى بهدف فى الحياة ان من
يقرا ماركس لا ينطلى عليه تضليل جلدستون وغيره » ٠٠

وللدخول ماركس الى العقل الانجليزى طرد كثير من
الفلاسفة الآخرين ٠٠ طردت الاشتراكيات الطوبية الخيالية وطرد
المتمسكون بالمسيح والفوضويون والعديميون ، وأصبحت المناقشات
كلها تدور حول ماركس والاشتراكية العلمية ٠٠

ولكن العقل الانجليزى ببطلته واتزانه ، وعمله للمساءلة والتعقل
قد أضاف الى الماركسية شيئاً جديداً أو لعله أفقدها عنصراً من
عناصرها الهامة ٠

لقد أخذ من الماركسية فهمها للتاريخ وإيمانها بالطبقة العاملة ، ولكنه أسقط ثورتها وانقلابيتها ٠٠ وأمن بأن الإصلاح البطيء الذى ينتهى الى نتائج محققة خير من الثورة الدموية السريعة وأن حققت نفس النتائج ٠٠

حكى برنارد شو قصة مظاهرة تزعمها بضعة من الشسباب الانجليزى المثقف فى يوم الأحد ١٢ نوفمبر سنة ١٨٨٧ ، وقادوا جماعة من المثقفين ينادون بشعارات الاشتراكية حتى كادوا يقتربون من ميدان ترافلجار ، وعندئذ هجم عليهم جنود البوليس وانهالوا على المتظاهرين ضربا •

وهريت الجماهير المتعطلة والمحتشدة التى تابعت المظاهرة تحت وطأة عصى رجال البوليس ٠٠ وأصيب الزعماء بضربة أمل كبيرة ، وأدركوا ان الجمهور الأعزل لا طاقة له بمواجهة القوة الغاشمة ٠٠

وسرعان ما عاد هؤلاء الرجال الى طبعهم الانجليزى ، وأضافوا اليه خصلة التردد والتعلل التى يمتاز بها المثقفون دائما، أضف الى ذلك بقية من ايمان بالمسيحية وإيثارها للسلام ، واتخذوا الدراسات والنشرات سبيلا الى بث دعوتهم الاشتراكية ، وآمنوا بأنه سيأتى اليوم القريب الذى تتحقق فيه دعوتهم دون لجوء للعنف والمخاطر ٠٠

ومن هؤلاء الاشتراكيين الدستوريين تكونت الجمعية الغابية، ولم يدخلها أولئك الثوريون أو الفوضويون أو العدميون ، بل الأدباء والمصلحون الاجتماعيون والنقاد السياسيون الجدد وترددت على نشراتها أسماء رامزى ماك دونالد السيامسى الناشئ وسيدنى وبياتريس وب الزوجان والمفكران الاجتماعيان وجورج برناردشو و هـ ج • ولز الأديبان الشابان وهيوبرت بلاند الفيلسوف الصغير •

لقد كان هانيبال القائد القرطاجنى فى أوج قوته ومجده تماما كالنظام الراسمالى والطبقة الارستقراطية فى مطالع هذا القرن ، ولكن قابيوس القائد الرومانى الحذر أخذ يراوغه معتمدا على الوقت حتى استطاع هزيمته فى اللحظة المناسبة عندما أدرك الضعف فى هانيبال ٠٠

وكذلك هؤلاء المصلحون فى اعتمادهم على الوقت والدراسة والاعداد لكسب المعركة ضد النظام الجائر ، ولا حاجة بهم الى الثورية والانقلاب ٠٠ بل عليهم بتكتيل نقابات العمال ومحاولة الحصول على مكاسب صغيرة بالطرق البرلمانية حتى يستطيعوا فى يوم من الأيام مواجهة هانيبال الحديث مواجهة حاسمة ٠٠

وانقسم نشاط الجمعية الى قسمين ، قسم أخذ يشتمل بالسياسة فى حدودها التقليدية ، وقد تجمع هذا القسم فى حزب جديد لم يكن يتوقع منشؤه انه سينال الأغلبية البرلمانية ، ويتولى الحكم ثلاث مرات فى المستقبل ، وهو حزب العمال ، اسسه سيدنى وب وزوجته ورامزى ماك دونالد ليتخرج فيه جيل من المفكرين أمثال هارولد لاسكى وكول وبيفان ، وجيل من السياسيين مثل اتلى وبيفن وجيتسيكل وغيرهم ٠

ولكن تاريخ حزب العمال منذ أن حصل على بضعة مقاعد ١٩١٧ وزاحم المحافظين والأحرار فى البرلمان الانجليزى ثم حصل على الاغلبية بعد ذلك ثلاث مرات تولى فيها الحكم لم يكن أبدا متسجما تمام الانسجام مع مبادئ جماعة الفابيين ٠٠ لقد تنازلت الجمعية الفابية عن ثورية الاشتراكية وكاد حزب العمال أن يتنازل عن اشتراكية الفابيين حتى أصبح قريبا من حزب المحافظين كما أشار الى ذلك أنيورين بيفان أحد أقطابه أكثر من مرة ، وكما يتردد فى كتابات لكثيرة من انصاره فى مجلات الايكونوميست وستيتسمان انديشن ، وكما خيب حزب العمال آمال كثير من الانجليز فيه ، فقد

أصاب بالخيبة والاشفاق كثيرا ممن كانوا يرجون منه الخير في الشعوب التي تتعامل مع الانجليز تعاملًا سياسيًا ٥٥ ولقد استبشرت مصر مرة بمفاوضات سعد زغلول مع رامزي ماكدونالد ، ولكن الحوادث قضت على هذا التفاوض ، وكان ذلك موقفنا أيضا حين تفاوض المسئولون المصريون مع بيفن وغيره من اقطاب حزب العمال ٥٥

أما الفريق الثاني من مفكرى القابيين فقد عبر عن رأيه في الأدب والفكر السياسى ، وهذا الجانب هو أخلص جوانب الجمعية القابية ، ولعل أروع الوجوه الأدبية في تاريخ القابيين هو برنارد شو ، ذلك الأيرلندى الساخر العظيم الذى لا أجد أبلغ في وصفه من كلام مواطنه الكاتب الأيرلندى سين أوكيزى عنه ٥

« سيبقى شو على الزمن بعد انقضاء حياته بمسرحياته الرائعة وحكمته الاجتماعية المدهشة ، وشجاعته ونقده البارع للموسيقى والمسرح ، لقد كان أنسانا يضحك وسط ألم الجسد وألم الذهن وكانت ضحكته مطعنة بالجد ، ومع ان بعضهم دعاه هازلا ، فقد كان مزله لطيفا لائقا أنيسا ، وحين كان يهزل لم يكن يرتدى لباس الحمقى بل الجلباب الجليل الذى يرتديه الروح المقدس نفسه ، وفي نفس الوقت الملائم ستمتزج هذه المواهب وسيسطع شو في كنيسة فكر الانسان كمكلم واقف في نار الله المقدسة » ٥

اعتمد شو على المسرح لى ينشر أفكاره ، وقد ناقش شو في مسرحه جميع المشاكل التي تهم العصر ، فهاجم النزعة العسكرية في الأسلحة والانسان متخذًا من شخصية نابليون بونابرت أسطورة التفوق والخلق العسكرى مسلاته ، وناقش الزواج في مهنة ممز وادن ، والدين ونفاق المتدينين في مسرحيته ميجور باربارا وحجج الاستعمار الكاذبة في جزيرة جون بول الأخرى ، تلك المسرحية التي هاجم فيها الاستعمار الانجليزى في مصر ، ودافع عن وجهة

نظرنا فى احلك الأيام ٠٠ وكان يدا من الأيدى التى طالبت بخروج اللورد كرومر من هذه البلاد ٠٠

كان النظام الرأسمالى عدو شو الأول الذى عاش لينتقده فى جوانبه السياسية والاقتصادية والخلقية ، ولكنه لم يكن ثوريا بمعنى الثورية التقليدية ٠٠ ثورته تكمن فى عبارته ، ولعله لم يكن يؤمن بالثورة لأن الثورات فى نظره لم تخفف من عبء الظلم ولكنها نقلته فقط من كاهل الى كاهل ٠٠

ومن الأدباء الفابيين هـ.ج. ولز ، وهو ان توزعت اهتماماته بين القصص العلمية والواقعية الا ان له فى نقد الواقع ومحاولة اصلاحه نصيبا لا ينكر ٠ وقد كتب هـ.ج. ولز فى عام ١٩٠٥ كتابا سماه نشرة الأحذية ، وصدر هذا الكتاب وعلى غلافه شعار الجمعية الفابية ، وفيه يتحدث ولز عن حياته المبكرة ، يقول : « لقد قضيت الشطر الأكبر من طفولتى فى مطبخ تحت الأرض وكانت نافذة المطبخ تطل على مساحة من الأرض يسدها جدار يواجه حائوت أبى ، فكنت بذلك كلما اطللت من النافذة رأيت أسفل الناس ولسم أر رؤوسهم وأجسامهم كما يفعل غيرى من الأطفال الذين تفضل نشاتهم نشأتى ، وهكذا تعرفت على جميع أنواع الناس فى كل طبقة من طبقات المجتمع ٠٠ فكانوا عندى مجرد أحذية تتحرك ، بل مجرد نعال تمشى » ٠٠

لم يقصر ولز فى نقده لميوب المجتمع ، وان كان لم يجعله قصارى همه ، ولعل النزعة العلمية التى لازمته هى التى صرفته عن التفرد للرواية الواقعية التى تحمل الأفكار الفابية ٠٠

هذان الرجلان ، وهما أكبر أدبيين انجليزيين فى هذا القرن من رواد الفابية الأوائل ، وقد حفل تاريخ الجمعية الفابية الى جانب الأدب بدراسات متنوعة فى الاقتصاد والسياسة والاجتماع ،

وما زالت دراسات لاسكى وكول وبيفردج تساهم فى التفكير السياسى
وتلقى استجابة كبيرة من القراء ٠٠

لقد تفتتت الجمعية القابية حين توزع نشاطها ٠٠ وحين دخل
حزب العمال المعترك السياسى ونما دوره فى توجيه السياسة حتى
كانت تصبح مجرد ذكرى من ذكريات ماضى ملئ بالفكر والشجاعة ،
ولكن الازمات الاخيرة كما أشار الى ذلك هذا البيان الحديث ٠٠
اللقنبلة الذرية وعدوان السويس والازمة التى تهدد المجتمع
الراسمالى كل تلك الاسباب قد دفعت الجيل الجديد من القابيين الى
أن يحاول أن يضم صفوفه ، وأن يعد الحلول لمشكلات الساعة
مستعينا بتراث سابقه ٠٠

وان أنسى أن أشير الى أن نهاية البيان تضمنت أمرين عظيمى
الأهمية ٠٠ أولهما أن الجمعية اشتراكية النزعة لها ارتباط ماحزب
العمال ٠٠ والثانى الإشارة الى الانتخابات القادمة فى بريطانيا
واحتمال أن يفوز العمال فيها بأغلبية تقفز بهم الى الحكم ٠٠

يحق لنا إذن أن نتساءل : هل تنظم الجمعية صفوفها لكى
تكون هى الجهاز النظرى لحزب العمال ؟ ٠٠ وهل تهتم بمشاكل
الساعة لكى يكون لدى العمال حين وصولهم الى الحكم حل جاهز
عاجل لجميع المشاكل التى تواجههم ٠٠

وأخيرا ٠٠ هل تبحث انجلترا عن نظرية سياسية تتصرف
بمقتضاها لكى تتجنب الازمات الداخلية والخارجية ، ولكى تحميها
هذه النظرية من التورط فى المغامرات العدوانية أو الاضطراب
الداخلى ٠٠

صباح الخير ١٢/٩/١٩٥٧

الحرية .. والتخطيط في جمهوريتنا العربية

نصت المادة الرابعة من الدستور المؤقت للجمهورية العربية المتحدة على أن « ينظم الاقتصاد القومى وفقا لخطة مرسومة ، تراعى فيها مبادئ العدالة الاجتماعية ، وتهدف الى تنمية الانتاج ورفع مستوى المعيشة .. »

والمادة ٧٢ من هذا الدستور تقول « يكون المواطنون اتحادا قوميا للعمل على تحقيق الاهداف القومية ، ولحث الجهود لبناء الأمة بناء سليا من النواحي السياسية ، والاجتماعية ، والاقتصادية .. »

فالحكومة العربية اذن حكومة تخطيط ، وهى تحاول ان تدرك - فى سنتين قليلة - ركب التاريخ ، وهى تعلن ان قيامها مرتبط بحاجة الافراد الى تنمية الانتاج وبناء المجتمع المليم ..

والحكومة الجديدة كذلك لا تدعو المواطنين الى السير وراءها معصوبى الاعين مسلوبى الارادة ، فان لدينا الوعى يسدور دور الحكومة ، والفهم الكامل لمعنى الحرية فى المجتمع التعاونى الجديد

٠٠ نحن نعرف اننا لا نتنازل عن شىء ، ولا نصغر تجاه عملاق كبير اسمه الدولة ، ولكننا لأننا شعرنا بحاجتنا الى عمل اكبر ، وتنظيم أشمل ، ويد أصلب ، فقد اقمنا حكومتنا الجديدة ٠٠ حكومة التخطيط والتوجيه ٠٠

مما هى المفاهيم المختلفة للفرد والحكومة والحرية ؟
وما هو المفهوم الذى اخترناه نحن ، واختاره شعبنا ؟

كان هناك نظرية قديمة اسمها نظرية الحق الالهى ، كان الحاكم ممثل الله على الأرض ٠٠

وحين بدأت الشعوب تستيقظ ، ويكون لبعض طبقاتها دور فى توجيه سياستها ، ابتداء الفكر السياسى الحديث ٠٠

وجان جاك روسو الفيلسوف الفرنسى من أوائل أصحاب النظريات فى علاقة الفرد بالدولة ٠٠

تقوم نظرية روسو فى العقد الاجتماعى على مبدأ أصيل ، هو ان الفرد حر كامل الحرية ، وأنه يتنازل بمحض ارادته للدولة عن قدر من حريته ، اذ أنه يتعاقد مع سواء من الافراد نوعا من التعاقد لكى يستطيع كل منهم أن يمارس حريته دون أن يعدو على حريات الآخرين ٠

وقد ظلت هذه النظرية الفلسفية هى معين القرن التاسع عشر فى تجديد كلمة الحرية ، وساعدت هذه النظرية على تدعيم الأسس الاجتماعية لذلك العصر ، فالانسان الفرد هو محور الكون ، وهو يقبل طائعا أن ينضم الى المجتمع ، ومن حقه أن يرفض ، والصورة الاولى للكون هى الانسان الفرد الحر ، والفرد اذ يشبع

مطالبه الخاصة فهو يؤدى فى الوقت نفسه مطالب مجتمعه ،
والمشروعات الفردية والامتياز الفردى هى غاية الغايات ، والاقتصاد
الحر هو الصورة الطبيعية للاقتصاد فى العالم ومبدأ خطير مثل
« دعه يمر » دعه يعمل » يجب أن يسود ، اذ أن فى تقييدها افتئاتا
على الحرية ، وتعمسا موجهها للإنسان واجبارا له على أن يتنازل عن
قسط من حريته ، دون رضا كامل ..

ومن جانب آخر .. قال هيجل « ان الدولة هى الفكرة الخالدة
على الأرض ، انها القوة المطلقة على وجه الكون ، ان لها كل الحقوق
ويبديها لكل السلطات على الفرد ..

وهيجل فى هذه النظرة يجعل الصورة الرئيسية للكون هى
الدولة ، ويجعل الفرد شيئا ضائعا ، أو هو أداة تباشر فيها الدولة
سلطاتها فى السيادة والاستقلال ..

والواقع ان الدولة ليست الا مجموعة افراد ، ولكن هيجل كان
يعنى بالدولة جهاز الحكم والفكرة التى تقوده .. وقد عبر الدستور
الايطالى الذى أصدره موسوليني عن هذه الفكرة فى مقدمته حين
قال :

ان الأمة الايطالية ، بقوتها وخلودها هى جهاز له وجود
وغايات ووسائل للعمل ، أعلى من الأفراد ، سواء متفرقين أو
مجتمعين ، ممن تتكون منهم الأمة !!

وبين هذين القطبين ، روسو الذى يجعل الفرد محور الكون ،
وعلة الحياة الاجتماعية ، وهيجل الذى يمحو الفرد تجاه الدولة ..
تذبذبت مفاهيم الحرية على مدى القرون الحديثة ، وكما نبتت
الرأسمالية والديمقراطية البرلمانية من هذه الفكرة التى القى بها
روسو ، فقد ازدهرت أفكار هيجل فى الدستور الايطالى وعلى صفحات
كتاب «كفاحى» لهتلر ، وولدت منها الفاشية الحديثة ..

ومفهوم الحرية من المفاهيم الأساسية التى لابد لكل نظام اجتماعى أن يناقشها ، وأن يتخير مفهومها لها تنبع منه أعماله ، ويكون هو الخط السياسى للدولة ..

ومجال الحرية هو ، أولا وأخيرا ، مدى العلاقة بين الفرد والمجتمع ..

أن دخول الفرد فى المجتمع ليس أمرا يستقضى فيه الإنسان نفسه ولم يحدث بينه وبين المجتمع ذلك التعاقد سواء فى صورة الاختيار السافر أو المستتر ، والمجتمع أكثر تركيبا مما ظن روسو ، وفى ذات الوقت أكثر بساطة ، فهذه الحياة ليست من خلقنا حتى نستطيع أن نرفضها أو نقبلها ، كما أن هذه الصورة الاجتماعية ليست وليدة جيل من الأجيال أو ثمرة تفكير أمة من الأمم ، ولكنها صورة قديمة كقدم الإنسان ، خالدة كخلوده ، وكل ما يستجد فيها من تغيرات أو ما تأخذ من أشكال إنما هو مما يمس مظاهرها دون الجوهر ..

والدولة كذلك ليست هى ذلك الوحش الأسطورى الذى يمد ألوف الأذرع حول الناس لكى يخلق أراذلهم أو يميم طاقاتهم الخلاقة .. وهى إذا اتخذت ذلك المظهر لمدة من الزمن فلا بد أن تتغلى عنه بحكم ملزم قاس ، وجميع النظم الفاشية التى قامت عبر التاريخ قد لاقى حتفها على أثر أى انتفاض بمسها من الداخل أو الخارج ..

هناك إذن صورة ثالثة للتكامل الاجتماعى ، وتقوم هذه الصورة على أن الإنسان لا يختار أن يكون « اجتماعيا » ولا يستطيع أن يكون « فرديا » والمجتمع ليس عدوا للفرد ، وليس هو قوة أعلى منه ، بل أن تقدمه هو مجموعة الطاقات الخلاقة لجميع أفراد الذين يكونونه ..

ولما كان التقدم الاجتماعى هو هذه الطاقات الخلاقة فقد كان لابد من اختيار بعض الأفراد لكى ينظموا هذه الطاقات الخلاقة ولكى يوجهوها جميعا نحو تقدم المجتمع ..

وتاريخ عملية الاختيار هذه ، هو تاريخ تطور صور الحكم ..
والدولة اذن هى قوة جماعية ، تستمد قوتها من الافراد ،
وتمارس سلطاتها فى حدود تنظيم امكانياتهم وتوجيهها ..
ويتوسع نفوذ الدولة ويضيق تبعا لحاجة الافراد لا تبعا لما
يتنازلون عنه من حرية ..

وقد يكون هذا الفرق غير واضح نظريا ، ولكنه يتضح فى
التطبيق ، فالدولة التى تمارس سلطاتها وقد وضعت فى ذهنها انها
تتصرف فى حدود ما تجبر الافراد على التنازل عنه من الحريات
تسعى دائما لأن تمتد من سلطاتها على حساب الافراد .. وهى عادة
لا تعبأ بالفرد وتطالبه كل يوم بصك تنازل جديد فى هيئة قانون او
تشريع ، وهى ايضا تحاول أن تبرر هذا العدوان بالشعارات والالفاظ
الخداعة ، ومثال ذلك الدول الفاشية التى لا تملك فى الواقع شعارا
الا العدوان واثارة كراهية الافرد ..

أما الدول التى تمارس سلطاتها تبعا لحاجة الافراد فهى تملك
وجهة النظر ، وقد حددت الغاية والهدف ، وأعمالها جميعها تتبع
من نظرية سياسية أو فهم لدور الأمة فى الحضارة العالمية ..
وهذه الدول قد يتسع سلطانها فى فترة من الفترات ، وقد تسن
من القوانين والتشريعات ما ينظم جميع أوجه النشاط ، وما يتدخل
الى حد بعيد واضح فى تنظيم الامكانيات الفردية وتوجيهها ..
ان الحجة الوحيدة لأمثال هذه الحكومات هى أن الافراد
محتاجون الى هذا الجهاز المنظم ، وأن الحكومة لا تسلب حقا ولا
تفقات على حرية ، ولكنها تمارس دورا ..

وفى القرن العشرين اتسع نشاط كثير من الحكومات ، وأصبح
دورها الخطير فى المجتمع لازما وواضحا ، ذلك لأن العلل الاجتماعية
التي شكا منها القرنان الثامن عشر والتاسع عشر قد وصلت الى
حد لا يسمح باعمالها أو تركها للطاقات الفردية الصغيرة ، وقد

أصبح لزاما على كثير من الدول - إذا أرادت أن تدرك ركب التاريخ
- أن تسمح لحكوماتها بمجال من العمل أوسع ..

وكان لكل ذلك استجابة لحاجة الافراد ..

هذا هو الفرق الأول بين حكومات الفاشية وحكومات التخطيط أو
الديمقراطيات الموجهة أو الحكومات الشعبية ..

أما الفرق الثاني فهو فى الهدف ..

ولنعد الآن الى مفهومى الحرية اللذين أسلفنا بيانهما فى أول
المقال . ان المفهوم الفردى الأول للحرية يصل الى غايته حين يتاح
لل فرد أن يأخذ من المجتمع مقابل ما تنازل له عنه من الحرية بموجب
تعاقد الاجتماعى ..

وهدف مجتمع قائم على هذا المفهوم هو إتاحة الفرصة للفرد
لكى يصل الى غايته من المجد أو الرفعة أو الثروة أو السلطة بغض
النظر عن التكامل الاجتماعى ، وليس من العسير أن تدرك أن مجتمعا
قائما على هذه الفردية ، قد يكون بلا هدف ..

ولذلك كانت مجتمعات القرن التاسع عشر مجتمعات نمت فيها
قدرة الفرد على الاستغلال والتحكم فى الآخرين ، وتضخمت فيها
رموس الأموال ، وتضخمت معها المشاكل الاجتماعية والطبقية ..

أما المفهوم الثانى ، ذلك المفهوم الذى يقيم الدولة بنيانا شامحا
لا تتناول اليه ارادات الافراد ، فهو بلا هدف أيضا ، ولذلك فان جميع
الحكومات الفاشية قد فشلت فى أن تجعل لها هدفا ثابتا ، وقد كتلت
تلك الحكومات الافراد وراءها كأنهم أعواد الحطب ثم دفعت بهم
الى الحريق العالمى دون هوادة ..

أما حكومات التخطيط والديمقراطيات الموجهة فهى تعلن
الهدف أولا ثم تمشى اليه وراءها الافراد جميعا ..

صباح الخير ١٣/٢/١٩٥٨

الفلاح والأرض

يختتم ابراهيم عامر كتابه عن الفلاح والأرض قائلا :

— ان المسألة الزراعية فى مصر أصبحت مطروحة للمناقشة بجميع عناصرها ، ومن الواجب على كل مصرى أن يساهم فيها ، وان يتقدم بالحلول القانونية لتسوية مشاكلها .

ولابراهيم عامر الحق فى اثارة هذه الدعوة .. ذلك ان طبيعة المرحلة الثورية التى تجتازها مصر تحتم على مفكرها الاقتصاديين والاجتماعيين أن يتطوروا بتفكيرهم الاصلاحى الى الأمام ، لكى يستطيع هذا التفكير بدوره أن يسهم فى حل المشاكل المعاصرة والمشاكل التى قد تنشأ فى المستقبل .

ان قانون الاصلاح الزراعى ، ذلك القانون الثورى الجديد ، الذى تعرض لحرب سافرة من الملاك العقاريين قد حل جانبا كبيرا من الأزمة ، وهو الى جانب ذلك قانون قد حظى برضاء جميع الأطراف المنصفة المهتمة بالامر على اختلاف وجهات نظرها ، فالمصريون المواعون قد رأوا فيه نصرا اقتصاديا واضح الدلالة ، واعرب البنك الاهلى عن تأييده له حين قال فى تقريره : « من حسن الطالع أن جاء تنفيذ قانون الاصلاح الزراعى فى مصر على يد حكومة نظامية ،

وفى حدود القانون بدلا من أن يتولاه نفر من غير المسئولين فيقترن بالعنف والفوضى ، أما اتحاد المصناعات فقد وصف هذا القانون بأنه قد « جنب البلاد ويلات الحلول العنيفة » .

ولكن القانون قد نص على قيام نقابات للعمال الزراعيين ، ورغم ذلك فإن عدد العمال الزراعيين النقابيين فى مصر لا يتجاوز خمسة آلاف عضو من بين خمسة عشر مليون فلاح يمثلون أكبر قوة انتاجية عاملة فى مصر .

وفى المقدمات الطويلة التى ساقها المؤلف قبل أن يتعرض لمناقشة قانون الإصلاح الزراعى والآثار التى ترتبت عليه ، حاول المؤلف أن يثبت أن تطور مشكلة الفلاح والأرض فى مصر كان هو المظهر الرئيسى لتطور صورة المجتمع المصرى ، و ربط المؤلف ربطا موقفا بين النماء الطبقي والتغيرات الاجتماعية وبين التشريعات الزراعية المختلفة ، ونشوء المؤسسات الاقتصادية الرأسمالية فى مصر .

لقد تبلورت المواقف السياسية فى المسألة الزراعية ، وقد كان مما يميز تصرفات الحكومات شبه الشعبية عن تصرف حكومات الأقلية هو موقفها من الفلاح والأرض ، فبينما حرصت بعض الحكومات على معالجة مسألة الائتمان الزراعى ، وأقامت بنوكا للتسليف الزراعى ، إذا بحكومة أخرى من حكومات الطفيلان ، وهى حكومة صدقي ، تعقد اتفاقا مع البنوك العقارية تعود فائدة ذلك الاتفاق على هذه البنوك .

ولكى يدعم المؤلف نظريته فقد قسم المشتغلين بالزراعة الى خمسة طوائف :

- المزارعون الأغنياء
- الملك العقاريون

● المزارعون المتوسطون

● المزارعون الفقراء

● المعدمون والعمال الزراعيون

ولما كان تاريخ الحركة القومية عند المؤلف هو تاريخ مشكلة الفلاح والأرض ، فإن هذه الطوائف الخمس هي التي حددت شكل النشاط السياسى فى مصر .

فكانت الطائفتان الأوليان ، الملاك العقاريون والمزارعون الأغنياء بحكم وضعهما الطبقي ضالعتين مع الاستعمار ، مماثلتين له ، وعضا معا يكوئنان تلك الطبقة التى كان الاستعمار يطمئن اليها ، والتى كان يعدما لتخلفه فى ادارة شئون البلاد .

اما الطائفة الثالثة فهى مترددة بطبيعتها ، وان كانت تحس بالحاجة الى أن تتمتع بمزيد من الحقوق السياسية ، وهى لهذا كثيرا ما تنضم الى الحركة القومية ، وتؤيد بعض الأشكال الديمقراطية المحدودة .

اما الطائفة الرابعة فهى العمود الفقرى للحركات الوطنية ، وتساندها الطائفة الأخيرة .

وهذا التقسيم فيه من التجاوز مثل ذلك القدر من التجاوز الذى نستطيع أن نلمسه فى حديث أولئك الذين ينسبون عبء التطور السياسى المصرى الى طبقة العمال مثلا أو الى الطبقة الوسطى المصرية فى المدن .

ذلك لأن هذا التطور قد اسهمت فيه جميع قطاعات الشعب ، وربما كان الفلاحون - فى حقبة من الزمن - عاملا رائدا فى الحركة الوطنية نظرا لبعدهم عنها ، وتخلف مستواهم فى الوعي الشعبى والقومى .

يقول المؤلف :

« ومنذ ظهور الملكية الفردية فى الأرض ، أى منذ عهد محمد على ، وتلك القوى (التى اشرت اليها) فى تصارع مستمر ، وقد اتخذ هذا التصارع اشكالا هى التى نعرضها الآن . ان من العسير ان نتلمس خطأ سياسيا لكفاح الفلاحين ككتلة حين نتتبع حركتنا القومية المصرية ، اللهم الا اذا كنا سنضع فى ميزاننا ابناء الفلاحين ممن نزحوا الى المدينة ، فكونوا طوائفها العمالية والحرفية ، وصغار الموظفين ، وابناء سادة الملاك العقاريين ممن تولوا الحكم .. »



فى الكتاب مقدمة تاريخية طيبة عن تاريخ علاقة الفلاح بالأرض فى مصر منذ اقدم العصور وقد حاول المؤلف ان يشجب الرأى القائل بأنه كان هناك نظام اقطاعى فى مصر .. واستند المؤلف الى تعريف تجرىدى للاقطاع ، فهو يقول بأن الاقطاع هو تبعية الفلاح تبعية مطلقة للسيد الاقطاعى ، وان الاقطاع هو علاقة بين السيد المتبوع ، وليس هو علاقة بين الدولة والمواطن ..

ويستطرد المؤلف ليقول ان السلطة فى مصر كانت سلطة الدولة اذ كانت الأرض الزراعية ملكا لها لا لأمرأ الاقطاع كشأن الاقطاع الاوروبى .

ولذلك فان المؤلف يطلق على طبقة الاقطاعيين المصريين اسم الملاك العقاريين ..

الواقع ان الاقطاع ليس شكلا سياسيا بقدر ما هو شكل اقتصادى ، وحين كان الملّزم يقوم بجباية الضريبة ، ويلتزم بها هو وابناؤه من بعده كان هذا الالتزام اقطاعا من نوع آخر ، قد يختلف عن اقطاع أوروبا فى المظهر ، ولكنه يتحد معه فى النتيجة ٠٠

وختاما فان قيمة هذا الكتاب هو انه دراسة واقية مخصصة لمشكلة الفلاح والأرض ، من وجهة نظر سليمة ، ويلفتنا العربية ٠٠

صباح الخير ١٧/٤/١٩٥٨

مرض الفراكوفيليا

اجتازت القومية العربية المرحلة التاريخية من مراحل حياتها، وهي مرحلة « تكون أو لا تكون » . لقد أصبحت هذه القومية حقيقة واقعة لها صلابة الحقائق ورنينها الصايق . ولا يكفي اننا نحسن بذلك الاحساس في شرقنا العربي ، بل ان كل اقطار الدنيا قد ادركت هذه الحقيقة ، وقد أفسحت لها طريقا بين الحقائق التي عرفها القرن العشرون . .

لقد عاصرت القومية العربية فترات الشك ، وثبتت للمناقشة ، وامتحنت بالواقع فصمدت لازماته السياسية والاجتماعية ، ثم خرجت من تلك الاختبارات ، وقد ازدادت قوة . .

ونحن قد نتناقش : هل الشعب العربي شعب واحد أم هو شعوب مختلفة يربط بينها حد أدنى من المشاركة التاريخية ، ذلك الحد الذي ارتكزت عليه المصلحة المشتركة المعاصرة ، وقد نتناقش أيضا في هذه القوميات المحلية ، وحظها من البقاء في المستقبل ، ولكننا - على اختلاف مفهومنا - للقومية العربية ، ننضوي تحت ذلك اللواء لأننا ندرك ان انتصاراتنا السياسية والفكرية والاقتصادية لن تتحقق الا اذا شرعناه فوق رموسنا . .

وفى هذه المرحلة التاريخية التى دامت فترة طويلة ، والتى ماتزال بعض رواسبها تعيش فى النفوس ، تخلصت البلاد العربية على اختلافها من كثير من الدعوات التى كانت تلبس فى بعض الأحيان رداء الصدق ..

تخلصت مصر من نزعة الفرعونية ، ومن نزعة القومية المصرية التى لا تنتسب الى العروبة الا بنسب اللغة ، ومن نزعة القري لأقطار البحر المتوسط ..

وتخلصت بلاد العروبة الأخرى من نزعات تشبه تلك النزعات، سواء فى إيمانها بالوراثات التى سبقت الحضارة العربية ، أو فى اعتمادها على صورة المجتمع العربى المتجزئ الذى نشأت فى القرون الوسطى ..

وكانت تلك النزعات تبسط سلطانها فى بعض الأحيان على الفكر العربى ، وتتضح آثارها فى كتابات بعض الكتاب المصريين خاصة والعرب عامة ، مثل سلامة موسى وطه حسين وأمين الخولى فى مصر وسعيد عقل وأمين نخلة وأشباعهما فى لبنان وغيرهم ..

ولكن هناك نزعتان أو على الأصح مرضان فكريان ، كانا يمدان جذورهما فى الشرق العربى كله نتيجة للسيطرة الاستعمارية على أغلب أقطاره .. ولما كانت الدولتان اللتان تقاسمتا الشرق العربى هما فرنسا وإنجلترا ، فقد كان التياران الثقافيان ، الانجليزى والفرنسى ، يغلبان على العقول العربية المثقفة ..

وساستعير هنا تسمية أحد مؤرخى الحضارات لهذين المرضين .. الفرانكوفيليا أى المحبة لفرنسا وثقافتها .. ولانجلوفوميا أى الاذعان للثقافة الانجلوسكسونية والايمان بها ..

لقد كنا هنا فى مصر نميز بين النزعة اللاتينية فى التفكير وبين

النزعة الانجلوسكسونية • وكنا حين نريد ان نختصر المقارنة بين مفكرين مصريين مشهورين نقول ان احدهما لاتينى النزعة ، والآخر سكسونى النزعة ••

وهذان المفكران هما اشهر المفكرين المصريين •

الفكر العربى ••

ان القوة التاريخية التى دبت فى اوصال القومية تقتضينا ان يكون لنا فكر عربى الطابع والأسلوب ••

ولست اعنى بذلك ان نطرح على انفسنا كل الثقافات والأفكار الأخرى ، ولكنى اعنى ان نعدل من طريقة نظرتنا اليها وتعاملنا معها ••

ان هناك فرقا كبيرا بين التمثل والتقليد • فالتمثل يعنى ان تصبح كل تلك الثقافات التى تصب فى نهر الحياة العربية جزءا منه بحيث لا نستطيع تمييز مصدرها ، لقد ذابت فى المجموع واندفعت مع التيار فى مجراه الجديد ••

اما التقليد فان اثره يظل مثل الرقعة فى الثوب ، هى الى اصلها اقرب منها الى الثوب المرقع ••

وحين نطالب الفكر العربى الجديد ان يكون له ذاتيته ، فنحن لا نطالب بان يتجه فى وجه الثقافات الواقدة ، ولا بان يخلق بابه دون الأفكار الجديدة ، ولكننا نطالبه بان ينظر فيها دون تعال عاجز ، او تواضع وضيع ، وان لا يعنى الجوهر دون المظهر ، وبالباب دون القشور •

ان امام الفكر العربى اذن متبعين ، المتبع الأول هو ذاته ، التى هى تراثه على مدى اربعة عشر قرنا من الزمان ، والتى هى

تلك الروح العلمية التي عرفها الأسلاف وقبروها حق قدرها ٠٠ أما المنبع الثاني فهو كل جديد مفيد وخير مما أنتجته حضارة الانسان .

وحين تتم لنا كل هذه المواد ، ينتهى دور القاريسخ فى بناء القومية العربية ، ويبدأ دور الفكر ٠٠

وحين يبدأ دور الفكر تدخل القومية العربية فى مرحلتها الثانية وهى المرحلة « الأيديولوجية » .

الأيديولوجية العربية ٠٠

لم تعد كلمة « ايديولوجية » كلمة غريبة على القارئ العربى، فقد تداولتها الألسنة ، وكثر ذكرها فى الصحف . .

والأيديولوجية بعد ذلك ، هى الفكر الذى يدفع الى العمل ، وهى نقطة البدء والطريق والغاية ، وهى السمة التى تميز كل أمة عن الأمم الأخرى ، ولكل مذهب عن سواء من المذاهب ، فى أساسه النظرى وهيكلة العام ، وامتصاصاته التى تتصل بالحياة العملية ٠٠

لقد دبت الحياة فى جسد الشعب العربى على اثر ثورة موفقة هى ثورة مصر ، ونانت بالقومية العربية فى سوريا أحزاب كان لها طابعها الثورى ٠٠ والقومية العربية قوة ثورية لأنها تتناول جذور المجتمع ، وتضع كثيرا من المفاهيم الثورية ٠٠

والقومية العربية قد نبئت فى وجه مقاومة ، احتشد لها الاستعمار والقوى الرجعية فى داخل الوطن العربى ، وهى تواجه هذه المقاومة كل يوم ، أما الاستعمار فيعاديها لأنها تدعو الى تحرير الأمم . ويحاربها الرجعيون لأنها تدعو الى تحرير الأفراد ٠٠

والاساس الثانى للقومية العربية انها حركة تهدف الى تحرير الأمة العربية من الاستعمار ، والفرد العربى من الرجعية والاقطاع .

وتهدف الثورة القومية العربية من وراء ذلك كله الى بناء

مجتمع اشتراكي ، والمجتمع الاشتراكي بأبسط معانيه هو المجتمع الذي يشترك جميع أفرادہ في خيراته ، ولما كانت الخبرات الاشتراكية قد تعددت وخاصة بعد نجاح أول ثورة اشتراكية سنة ١٩١٧ ، واختلفت تلك الاتجاهات والخبرات الاشتراكية باختلاف الأرض التي قامت عليها ، والظروف التي نبتت في وسطها ، فسان من واجب الثورة القومية العربية أن تخط طريقها الى الاشتراكية مستعينة بتلك الخبرات والاتجاهات .

ويقتضى ذلك الهدف أن تحدد الثورة القومية العربية مواقفها المختلفة تجاه مشاكل المجتمع العربي في نظرية ثورية تحررية واحدة

وهذه النظرية هي « الأيديولوجية العربية » .. وبناء الأيديولوجية ليس عبثا على القائد السيامي وحده ، بل هو عبء على عاتق جميع المفكرين الذين يجيدون التأمل ، وينفعلون بالأحداث السياسية ، ثم يحاولون ادراك دلالاتها .. وجمع هذه الدلالات في منهج سياسي مستقيم متكامل ..

نص موهلة عملية ..

وإذا اجتازت الثورة العربية هذه المرحلة ، وهي المرحلة الأيديولوجية ، انتهى دور الفكر النظري ، وأبتدأ العاملون من رجال السياسة اليومية والتنفيذ الاصلاحى ، ووجه ارتباط تلك المرحلة بسابقتها أى المرحلة الأيديولوجية ، هو أن الجهد المبذول على أسس فكرية واقتصادية محددة هو أيسر من الجهد المبذول بملاحظة عامة ، وهو كذلك أسرع أثرا وأنجح فاعلية في البناء .

وأنا أدرك ان عجلة الاصلاح لا تتوقف ، وان الحاجات التنفيذية الملحة لا تنتظر ، ولكن من واجبن التفريق بين الاصلاح الجزئى السريع ، والاصلاح الشامل الذى ترسئ أسسه على خطط واضحة وأهداف محددة ، ويمشى علي هدى في طريق مرسوم ..

أين نحن الآن ؟

لقد اجتزنا المرحلة التاريخية ، وثبتت القومية العربية كما سبق أن قلت في أول المقال في وجه الشك والمقاومة ، وقد أوشك أن يكون لنا « إيديولوجية عربية » ، وما علينا نحن إلا أن نجمع أصولها وأشتاتها لكي نبني مذهبنا الفكري والمضاري ..

وبعد ذلك تأتي المرحلة الثالثة ، وهي أهم المراحل .. المرحلة العملية ..

صباح الخير ١٩٥٨/٥/٨

امبراطورية ناصر الافريقية .. وقصص أخرى

صحافة الغرب لا تستطيع ان تدرك الى الآن سر ثورة الشعوب
على الاستعمار ..

وكثير من المعلقين السياسيين يتوهم ان هذه الثورة الناشئة
في كل مكان ضد الغرب مجرد صدفة او هي ظواهر متفردة لا يربطها
رابط . وهي تتناول كل حالة من هذه الحالات على حدة .. وتحاول
ان تستنبط لها اسبابا خاصة . فالثورة الوطنية في افريقيا لها
اسباب تختلف تمام الاختلاف عن تأجج الشعور القومي في أمريكا
الجنوبية ، وهذه وتلك لا علاقة لها بانتفاضة آسيا ..

ووزاء كل حركة من هذه الحركات سبب بسيط هين .. قد يكون
محطة اذاعة تهيج الجماهير ، او حفنة من الطلبة الساخطين او
سببا آخر اهن من ذلك بكثير ..

اما السبب العميق ، وهو التناقض الحاد بين الاستعمار وبين
هذه الشعوب ، فان معظم صحافة الغرب ومعلقيهها تعمى عن
ايراكه ..

والى القارئ مقالان من تعليق صحيفتين من اكبر صحف
الغرب على بعض الاحداث الأخيرة .

وقد ذكرت الصحيفة الأمريكية أن حادثاً آخر قد وقع فى نفس الوقت ، إذ هاجم بعض الوطنيين فى هايتى ، منزل السفير الأمريكى وانهاروا بالرصاص على نوافذه ، ثم اختفوا ، ويغلب على الظن أن هدفهم كان التهديد فحسب . . .

وبعد ذلك تتساءل الصحيفة ، وقد كتب هذا السؤال بأحرف سوداء كبيرة : ما هو الخطأ فى سياسة الولايات المتحدة تجاه شعوب أمريكا اللاتينية ؟ . .

وجواب الصحيفة، وهى - للمرة الثانية - من أكبر صحف الولايات المتحدة ، أن الشيوعيين فى أمريكا الجنوبية هم الذين يثيرون القلاقل فى وجه الولايات المتحدة ، وأن هذه البلاد تعاني من التخلف الاقتصادى . ولذلك فإن حفنة من المهيجين السياسيين يوجهون هذا السخط الى الولايات المتحدة . .

أما نيكسون نائب رئيس الجمهورية فقد كتب فى تقريره الى ايزنهاور أن السبب فى هذا الاستقبال هو « عدم فهم هذه الشعوب لسياسة الولايات المتحدة وأهدافها » . . وقال : « أن الرسميين يدركون أهدافنا ولكنها لابد أن تصل الى افهام الشعب » . .

واقترح نيكسون أن يزيد تبادل الطلبة والأخصائيين بين الولايات المتحدة وأمريكا الجنوبية . . وأن تنظم مكاتب الاستعلامات الأمريكية تنظيماً جديداً « . .

لقد نصبت الصحيفة الأمريكية كما نرى نائيب الرئيس أن الرأسمالية الأمريكية تستغل مناجم النحاس فى شيللى والقصدير فى بوليفيا والزيت فى فنزويلا والزنك فى بيرو ، وتستغل مزارع البن فى كولومبيا والفواكه فى جواتيمالا . .

وإن هذا الاستغلال هو المسئول عن تخلف المستوى الاقتصادى

لهذه الاقطار ، وعن الانقلابات العسكرية الدائمة فيها ، وأنه هو الدافع الحقيقى لثورة أمريكا الجنوبية فى وجه نيكسون ٠٠

والمثال الثانى من « الصندائ تايمز » كبرى الصحف الانجليزية ، لقد أوفدت الصحيفة كاتبة صحفية مشهورة هي « ايلزبت هكسلى » الى افريقيا لتقوم ببعض التحقيقات الصحفية عن الانتفاضة الافريقية الجديدة ٠٠

وطافت الكاتبة بافريقيا ، ثم ابتدأت تنشر مقالاتها بانتظام فى عدد الأحد الأسبوعى من التايمز ٠ وعنوان سلسلة المقالات « خطة ناصر فى افريقيا » وعنوان المقال الاول « شعبان العنصرية » ، وسأقتطف بعض الفقرات من مقال الكاتبة المشهورة ، الحجة فى الشئون الافريقية ٠٠ وأترك للقراء الحكم عليها :

● ان ابواق الدعاية المصرية تضرب على الوتر الدينى حين تتجه الى افريقيا ، انها تصيح : ان جميع المسلمين اخوة بينما الأوربيون وبخاصة الموظفين البريطانيين خنازير وكلاب ٠٠

● ان وجهة النظر القاهرية تشجع ما تسميه الوطنية ، وهو فى الحق « عنصرية » ٠ وقد كانت نتيجة ذلك ان قامت المذابح فى شمال افريقيا ضد البيض ! ٠٠

والكاتبة - وهذا مجرد توضيح - تقصد الحرب فى الجزائر ٠٠

● ان اذاعات القاهرة الاثنى عشرة الموجهة الى افريقيا وآسيا تظل طول الليل والنهار تستثير نزعتين خطيرتين ٠٠ اولاهما الكراهية والتحريض على قتل الأوربيين ، والثانية النزعة الاسلامية

● ان افريقيا هي الجائزة الكبرى للمنتصر اليوم ، وناصر يسمى وراءها بكل جهده ٠٠

وهذه بالاجمال الخطوط الرئيسية للتحقيق الخطير ! ٠٠
لقد عرفت منه شيئاً واحداً جديداً ٠ وهو أن الاستعمار قد

أقام محطة اذاعة فى ممباسا عاصمة كينيا ، وإن هذه المحطة تقلد البرامج الموجهة المصرية وبرامج صوت للعرب تقليدا اعمى ٠٠ فهى تذيع بالعربية واللهجات المحلية من ست الى ثمانى ساعات يوميا ، ويصل مدى ارسالها الى طنجة على ساحل المحيط الاطلسى .

ويقوم بالعمل فيها بعض موظفى الاذاعة البريطانية ، وتذيع احاديث دينية اسلامية واغانى عربية وموسيقى شرقية الى جانب الاخبار ٠٠

ولكن المستمع الافريقى يتجه رغم ذلك الى اذاعة القاهرة ٠٠ هناك ظاهرة خطيرة فى هذين التعليقين السياسيين :

ان السياسة فى عرفها نسائى ومؤامرات واستغلال للنزعات المخفية ٠٠

والوطنية ليست شعورا اصيلا فى النفس ٠٠ بل هى استجابة عمياء من الجماهير المضللة الى اصوات المهيجين السياسيين ٩٠٠ والانسان الذى يحتج على سرقة واغتصابه فهو اما قصير النظر يحتاج لمزيد من نشرات مكتب الاستعلامات الأمريكى او مضلل يستمع الى برامج الاذاعة العربية الموجهة ٠٠

وهذا المتقاؤل الهين ، واليقين السهل شىء غريب فى هذا العصر . وقد يفتقر للانسان العادى الذى لا تعنيه السياسة كثيرا ، ولكنه لا يفتقر ابدا لمعلق سياسى او كاتبة مشهورة او نائب رئيس الجمهورية التى تتزعم العالم الحر .

ان الانسان ليتسامل أحيانا ٠٠ هل هم لا يستطيعون أن يروا بشائر العصر الجديد ، وأن يحسوا بانتفاضة الشعوب المستغلة فى كل اقطار الأرض لكى تخط مصيرها بيدها ٠٠

ام انهم يرون ويحسون ويعرفون ، ولكنهم يتجاهلون ٠٠

صباح الخير ٢٩/٥/١٩٥٨

الشارع في بغداد

بغداد تبدو من الجو كأنها صفحة في كراس رسم ، مربع أخضر ، ومربع أصفر ، أما سجلة فانه يلتوى كتعبان ضخم طويل وقد رقد يستريح في وهج الشمس ...

وعندما تنزل الى الأرض تعرف ان بغداد مدينتان ٠٠ مدينة سكنية ٠٠ وكل بيت من بيوتها له حديقة من النخيل تكاد تحجبه عن العين ٠٠ والبيت من دورين اثنين غالبا ، وتسكنه أسرة واحدة ٠٠ ومدينة ثانية تجارية ، شوارع طويلة على حافتها « بواكى » بارزة واسواق شرقية مسقوفة معتمة ٠٠

وبغداد مدينتان أيضا يفصلهما النهر ٠٠ فعلى ضفته الغربية ترقد بغداد القديمة التي بناها المنصور ٠٠ أحياء الكاظمية والكرخ ٠٠ وعلى ضفته الغربية بقايا من بغداد القديمة مثل أحياء الرصافة والاعظمية الى جانب بغداد الجديدة .

وتطلق كلمة الكرخ على بغداد الغربية جميعها ٠٠ والرصافة على الجانب الشرقي لبغداد . وأول انطباع للذهن عن بغداد هو انها مدينة ذات تاريخ ، فان منائر المساجد وقبابها ٠٠ واسماء السلاطين والأولياء وأهل بيت الرسول التي تطلق على المساجد ، وهذا الطابع

الأصيل في البناء يملأ النفس احساسا بالقدم ، ويكأن الانسان يلمس صفحات التاريخ بيديه ٠٠

« علم انتجى »

على مشارف الكاظمية علم أسود ، هو علم آل بيت النبي ٠٠
ما زال يرفرف منذ ألف وثلاثمائة سنة ٠٠

وفي الكاظمية مدفن الامام موسى الكاظم ٠٠ أحد الاثمة من ابناء علي بن ابي طالب ٠ وهو من أروع مساجد بغداد ٠٠ قللمسجد ثمانى مائتين وقيتان ٠٠ وكلها كسيت بالذهب ٠٠ وحين تدخل الى المسجد لابد ان تخلع حذاءك ، مثل دخول بقية المساجد ، ولكن الجديد أن هناك رجلا يقف على الباب فى ثياب سوداء ٠٠ وفى يده عصا طويلة فى آخرها سن معقوف من الحديد ٠٠ والرجل يمد يده بالعصا ليلتقط حذاءك بطرف السن الحديدى ثم يضع حذاءك الى جانب كومة الاحذية الاخرى ٠٠ فاذا أتممت جولتك فى المسجد وعدت اليه مد عصاه ، والتقط حذاءك من بين مئات الاحذية ، ثم رده اليك بنفس الطريقة دون أن يخطئ ٠٠

وساحة المسجد واسعة ٠ وفى صحنه وجدت الف امرأة عراقية على الأقل ٠٠ وكلهن يتشحن بالسواد ٠٠ وفى غرفة المسجد وقفت مجموعة من النساء يبكين ويلطمن الخدود فى صوت يجيش بالنعيب ٠٠ ان الشيعة يقيمون ماتمهم فى صحن المسجد ٠ وفى أركان المسجد الأخرى جلست مجموعات من النساء ، ليس لديهن ماتم ولا فقيد ، وهن يتسامرن ويكشفن عن الاسنان اللؤلؤية فى حياء ٠٠

ومسجد الكاظمية أصفر من الخارج أبيض من الداخل ، فقد غطى الذهب قبابه ومآذنه ٠٠ اما سقف المسجد من الداخل فمغطى بالزجاج المعشق ٠٠ وكل شبر فى داخل المسجد لامع ومضيء كان قبسا من نور الله قد انفجر فيه ٠

« أجازة بالشعر »

وتخرج من المسجد الى السوق ، وهو سوق معتصم رطب مصقوف ٠٠ والباعة يجلسون القرقصاء امام حوانيتهم ، يبيعون العطر والمنسوجات المحلية والصناعات الفضية ٠٠ والسوق يزدهر يوم الجمعة لأنه يوم الصلاة والزيارة ٠٠ ولما كان يوم الجمعة يوم عطلة رسمية فى العراق حتى بالنسبة للتجار فقد ناشدت الحكومة التجار أن يقللوا متاجرهم فى هذا اليوم ٠٠

ولم تجد الحكومة وسيلة لكى تنصح بها التجار الا الشعر ، فعلقت على مدخل السوق لافتة كتب عليها هذا البيت ٠٠

اصدر الشعب بياناً قاسمه

تقل الاسواق يوم الجمعة

والميدان الفسيح المقد امام المسجد مزدهم بالخلق ٠٠ وكلهم طامع فى جاه آل بيت النبی وصهره ٠ ومنهم من يجلس موليا ظهره للمسجد ٠٠ ولكن دون أن يمد يده ٠٠ وعلى باب المسجد قد علقت لافتة صغيرة كتب عليها ٠٠ « يا على » ، وهى تضاء ليلاً بالنيون ٠٠

وعلى امتداد الكاظمية الى جنوب حى الكرخ ٠٠ والكرخ من أقدم احياء بغداد ٠ كان الكرخ هو مركز الحركات الوطنية منذ الثورة العربية الاولى حتى تضرر العراق ٠٠ وفى مقاميه كانت تعقد الاجتماعات وتدير المظاهرات ، ولم تكن ادوات الطغيان تجرؤ على دخول أزقة الكرخ أو التسلل الى معاقله ٠

واذا عبرت الجسر الى الرصافة وجدت أمامك شارع الرشيد ٠٠ وشارع الرشيد هو أكثر شوارع بغداد ازدهاراً وحياة ٠٠ والمتاجر والفنادق تملأ ضفتيه ٠ وتتعلق فيه سيارات الاتوبيس ٠ الى كل اتجاه ٠٠ والسلع تتزاحم فى واجهات المتاجر ، وان كان

أكثرها مستورداً وأنكر أن فوطه الوجه في الفندق الذي نزلت فيه كانت مستوردة من الهند ٠٠ وفي واجهات المحلات أحذية من إنجلترا وجوارب من إيطاليا وكرافتات من فرنسا ٠٠

« الشارع العربي »

وهي محاذاة شارع الرشيد على شاطئ دجلة يقع شارع « أبو نواس » وهو شارع عربي مثل شاعره البغدادي العظيم ٠ وتمتد المقاهي والكازينوهات على صدر دجلة في شارع أبو نواس ٠ ودجلة في هذه الأيام قليل الماء ٠٠ إذ أنه على عكس النيل - يفيض في أواخر الشتاء حين تذوب ثلوج الشمال ٠٠ ولذلك فإن سكان بغداد يصطافون على شط دجلة ٠٠ على الشاطئ الطيني الذي يتخلل عنه النهر في الصيف ٠٠ ويدقون عليه خياماً بيضاء صغيرة ، وتنزع هذه الخيام قبل الفيضان أو تترك لتغرق حتى الموسم القادم ٠٠

وهي المساء يضاء شارع الرشيد بأنوار الكازينوهات والمقاهي ويشعل النار المأججة التي يشوى عليها السمك المسقوف ٠ والسمك المسقوف هو أشهر أنواع الأطعمة العراقية ٠ والصيادون يصطادونه من النهر العظيم الممتد أمامهم ثم يشقون السمكة من ظهرها ، وتعلق السمكة أمام شعلة النار حتى تنضج دون أن تلمسها النار ٠٠

والبيوت المقامة على النهر تشترك هي الأخرى في صيد السمك وتسقيفه ، وعلى قدر ثراء البيت وكثرة ضيوفه تكون عظمة النار المشتعلة أمامه ٠٠ ويظهر أن ضيوف شارع أبو نواس كثيرون ٠٠ فبين كل شعلتين من النار مالا يزيد على متر واحد ٠٠ ورائحة السمك المسقوف تسيل لعابك ، ومائدة دجلة تسع جميع الناس وتكفيهم ٠٠

ودجلة نهر هادئ وديع إلا عند الفيضان ٠٠ فإن هذا المصير

الطيب الذى تتدفق الزوارق المستديرة غادية رائحة ،
يصبح عملاقا غاضبا حين يفيض ، ويفرق كثيرا
من القرى والمزارع ، ويرتفع ماؤه الى شوارع بغداد ٠٠ وقد كانت
مقاهى شارع أبو نواس تعتمد على الغناء والرقص حتى دخل
التلفزيون العراق ٠٠ وجنب هذا الاختراع الجديد الزبائن دون
حاجة الى الطرب واللهو ٠٠ وطرد التلفزيون الراقصات من المقاهى
٠٠ كما طرد الراديو الشاعر الشعبى من مقاهى القاهرة ٠٠

« حى الذوات »

وحى الارستقراطية فى بغداد هو حى الاعظمية ٠٠ وينتسب
اسمه الى الامام الأعظم أبو حنيفة النعمان ٠٠ وفى طرف الحى
مسجده الواسع البسيط ٠٠

وفى الاعظمية فيلات جميع أصحاب الفخامة والمعالى والسعادة
السابقين ، وأكثر المدارس العليا والبلاط الملكى والنادى الرياضى
الذى كان عبد الله يتخذ منه وكرا لردائله ٠٠

ولكن فى الاعظمية أيضا أندية أخرى ، كان يتجمع فيها الشباب
ومن أهمها نادى المحامين وفى نادى المحامين تلتقى بقلب العراق
المنقف ، فعلى كل مائدة فى حديقة النادى تجلس جماعة من الشباب
حليئة بالحماس والفهم ٠٠ ثم تدار المناقشات ٠٠

وهذه المناقشات لم تنقطع حتى فى أحلك أيام الطغيان ٠٠ ومن
أطراف الحوادث التى تروى عن نادى المحامين حادثة المزاد ٠

أقيم فى النادى قبل الثورة بشهرين تقريرا مزاد لصالح
الجزائر ، وعرض تمثال للمجاهدة الجزائرية جميلة بو حريد
للمزايدة ٠٠ وتقدم المزايدون على المزايدة بعد أن جلس كبار رجال
العهد البائد فى مواجهة المنصة ٠٠

ووقف أحد المحامين وتقدم للمزايدة وعرض « فلسا » ثمنا
للتمثال باسم كميل شمعون صديق العهد البائد ٠٠ ثم أخذت

الاصوات ترتفع ، وفجأة رن صوت يقول : ٢٠٠ دينار باسم جمال عبد الناصر ..

وصفق الحاضرون ووجم المشرفون . ولكن الاصوات لم تتوقف ، ودخل واحد باسم المواطن الاول شكرى القوتلى المزايدة بـ ٤٠٠ دينار ، ثم رسا المزااد على جمال عبد الناصر بمبلغ ٥٥٠ ديناراً .

وعندئذ هتف أحد المحامين لجمال عبد الناصر .. وقام رجال العهد البائد منسحبين وانتهى الاحتفال ..

ومن رواد النادي الاستاذ حكمت ممتاز القاضى العراقى الذى تعيش مصر فى قلبه دائماً .. انه يقرأ كل الصحف والمجلات المصرية، ويعيش مع كلمات طه حسين وسلامة موسى ولويس عوض واحسان وبهاء ويعرف عن القاهرة واحيائها اكثر مما اعرف أنا ..

قال لى حكمت ممتاز ضاحكا : انه كان يدير غرزة فى العهد البائد فلما رأى دهشتى استطرد قائلاً : لقد كانت روز اليوسف وصباح الخير مثل المخدرات . وكنت - لحسن الحظ - احصل على نسختين كل اسبوع عن طريق التهريب .. فاحتفظ بنسخة وتدور الثانية على الاصدقاء وهى مغلقة بورق الصحف العراقية القديمة ومحفوظة فى جيوب الجاكتات الداخلية ..

اما زبائن الغرزة فقد كان منهم فؤاد الوندائى الاديب المعروف وقاسم القبانجى ابن مطرب العراق الاول ..

وفى النادي يجلس يوسف العائى الممثل المعروف وبعض اعضاء فرقته ، والسيد عبد الرزاق شبيب وحوله جماعة من الشباب الوطنى .. وتدور المناقشات ..

وتخرج من نادى المحامين فى منتصف الليل لتتلقاه شوارع الاعظمية الهادئة .. وتعبر الجسر الى قلب بغداد التى تنام لتستيقظ على فجر جديد .. يوم جديد من ايام بغداد الثائرة .

صباح الخير ١٦/١٠/١٩٥٨

خطة الاستعمار .. وخطة اليسار !

نشرت « روز اليوسف » فى العدد الماضى مقالا للأستاذ عبد الله الريماوى وزير خارجية الأردن السابق .. اتهم فيه اليساريين فى البلاد العربية بأنهم يلتقون مع منطلق الاستعمار ، رغم اختلاف الأهداف .. وحدد الأستاذ الريماوى نقطة الالتقاء هذه فى الموقف الذى يتخذه اليسار من الوحدة الشاملة بين الدول العربية .

وقد وصلتنا هذه الردود : مقال للأستاذ عبد الكريم المدرس ، مواطن عربى من العراق .. كما كتب صلاح عبد الصبور تعليقا على مقال الأستاذ الريماوى .

و « روز اليوسف » تنشر هذه الردود ايماناً منها بحرية المناقشة ..



أطل علينا الأستاذ عبد الله الريماوى وزير خارجية الأردن السابق من شرفات « روز اليوسف » الفسيحة بمقال عنوانه « خطة الاستعمار .. وخطة اليسار » تعرض فيه الى مواقف بعض الدول العربية من بعضها الآخر ، وأبدى من الآراء الغريبة ما يحمل على أكثر من الدهشة ، اذ الكثير مما أورده الأستاذ الريماوى على أنه

حقائق لا يرقى اليها الشك هو - لشديد الاسف - نفس ما تقره وتدعو له الدوائر الاستعمارية الغربية مما لا يصح معه السكوت مطلقا ٠٠

فسيادته بعد أن يتحدث عن دور « بورقيية » فى مؤامراته الاخيرة التى اختار لها الجامعة العربية مسرحا ، ويعد أن يصف هذه المؤامرة بقنها « لا يجوز أن تفسر بالتصرع والعاطفية من قبل حكام تونس ٠٠ بل أنها يجب أن تربط بنشاط الاستعمار وعملائه القائم الآن فعلا فى اجزاء وطنية أخرى » ، يستطرد ليقول (أن استعراضنا لما يجرى الآن فى العراق والاردن ولبنان وتونس وربطنا لهذه الاهداف بعضها بالبعض الآخر الأمر الذى لا يجوز تناسيه أصلا ٠٠ الخ)

وهنا وجه الغرابة والشذوذ بل هنا المغالطة الكبرى ، اذ كيف يستطيع السيد الريماوى أن - يربط بالأهداف بين تونس والاردن من جهة وبين جمهورية العراق التى يعلم هو قبل غيره أنها قوضت اعظم صرح استعمارى ، لا فى الشرق وحده بل فى العالم كله وانها الثورة التى اطاشت بصواب المستعمرين فحشدوا الحشود فى لبنان وفى الاردن بلد الريماوى نفسه ليقضوا وينقضوا على الثورة قبل أن تتركز ، لولا صمود القومية العربية وجهود وتأييد رائد القومية العربية الاول الرئيس العربى جمال عبد الناصر للثورة ، ولولا وقوف الدول الاشتراكية وجميع الامم المحبة للسلام فى وجه المعتدين ؟ ٠٠

وليس هذا كل ماجاء فى جعبة الريماوى بل ليته وقف عند هذا الحد ، ولكنه ذهب الى أبعد مدى عندما تحدث عن محاولات قام بها فى الاردن امريكى يدهى « مستر كاسن » واتصالاته بشأن قيام حكم هناك « اقل استفزازا للشعب ، على أن يضمن المصالح الغربية وأهمها الكيان الاردنى والتكتل ضد الجمهورية المتحدة وضد الخط القومى التحررى » ٠

ثم ينتقل الريماوى بعد ذلك ليقول ان حديثا دار بين هذا « الكاسن » وبين سياسى أردنى ٠٠ ان « كاسن » صرح بأن « الغرب يفضل اذا استحال بقاء الكيان الاردنى أن ينضم للعراق ولكنه يرفض بشدة كل اتجاه لوحده مع الجمهورية المتحدة » ٠٠

وينسى السيد الريماوى - أو يتناسى ان الجمهورية العراقية والجمهورية العربية المتحدة فى خط تحررى واحد وعلى صعيد مشترك واحد فى خدمة القومية العربية وتدعيم أركانها ، وان التعاون الوثيق القائم الآن سيتطور قريباً ويقرب مما يظن الريماوى وغير الريماوى بين الجمهوريتين الى النتيجة الطبيعية المنتظرة لكل البلاد العربية المتحررة ٠٠

ان السيد الريماوى لن يستطيع التوصل مما قاله حتى ولو اورده على لسان « كاسن » وهو يردد ماقاله « كاسن » على انه حقيقة لاتقبل الشك - كما قلت والدليل على ذلك استطراد الريماوى الى القول انه « الى جانب هذا التخطيط والنشاط الاستعماري فان اليساريين يسيرون بشكل واضح وأكثر صراحة فى مقاومة الوحدة ليس بين الدول المتحررة فحسب ، بل انهم لايتورعون عن مهاجمة وحدة الجمهورية العربية ذاتها كما تجددهم الآن ينشطون فى تدعيم كيان مايسمى الحكم المعتدل والعمل لتطلع الاردن نحو العراق اذا ماتطلع نحو الوحدة » ٠

ويبدو ان ذاكرة الريماوى لم تتأثر بالأحداث التى مرت بالعراق وبالغرب عامة ، وبعبارة ابقى يبدو انه لم يسمع بعد أو لم يسمع ثورة العراق التى قامت لتنتقله الى مصاف الدول العربية المتحررة ولذلك يتحدث عن العراق - مع مزيد الأسف - كما لو كان عراق ثورى السعيد ! ٠٠

أما بالنسبة لما يردده عن اليسار - وأنا لا أناقش تسميته هذه

- وغير اليسار ، فالذى أعرفه ويعرفه كل مواطن فى أى بلد عربى أن الشعوب العربية مجتمعة ومتفردة قد قاومت الطغيان الاستعمارى بمختلف اتجاهاتها ومبادئها ونزعت - ومنها شعب العراق الحر - على اختلاف المذاهب والممل والنحل - الى الحرية وقدمت على مذبحها مئات الضحايا ٠٠ هذه الضحايا التى لم تجف دماؤها بعد ٠٠

فأنا فى هذه الكلمة لا أريد أن أدافع عن اليسار أو أوضح مايعنيه سيادته باليسار غير أن مافى كلمة الريمائى من تفريق للصنفين التى نحن بحاجة أكثر من أى وقت مضى الى توحيدها وجعلها قوية مترابطة للوقوف بوجه الطامع الاستعمارية ، دفعنى الى التعرض لهذه الناحية ٠٠

« عبد الكريم الخدرى »

(عربى من العراق)



وكتب صلاح عبد الصبور :

عاينت بنفسى فى اثناء زيارتى لبعض البلاد العربية الدور الخطير الذى تقوم به بعض العناصر اليسارية عن غير قصد ولكن يلقى فى نفس الوقت مع مصالح الاستعمار ٠ وان كان الذين يقومون بهذا الدور بلا شك ، أو أغلبهم ، من العناصر الوطنية الصلبة ٠٠

وهذا التورط السياسى الخاطيء قد قادم اليه تورط فى فهم خاطيء ايضا ٠٠ لطبيعة الحركات الثورية العربية ، وهذا الفهم الخاطيء مبنى على خطأ اكبر ، وهو خطأ فى فهم المجتمع العربى ومتطلباته القومية فى هذه الفترة ٠٠

فبعض العناصر اليسارية التى تعمل فى الحقل السياسى العربى تفهم المجتمع العربى منها «تجزئيا» وتتوهم أن هذه الرقعة

الواسعة من الأرض هي مجموعة أقطار مستقلة في بنائها الاقتصادي والفكري والاجتماعي ، وتتصور أنه من الممكن أن تتفرق الحركات الوطنية المختلفة منها ٠٠ وتأخذ كل منها شكلا واسلوبا مختلفا كل الاختلاف عن الاقطار الأخرى ٠ دون أن يحدث من وراء ذلك كله كسب استعماري محقق ٠٠

وهذا الخطأ في « الاصول » اذ اننا بغض النظر عن الدوافع القومية نستطيع ان نلمس ان الاستعمار لا يعاملنا على هذا المستوى فالاستعمار ، أو الهجوم الذي نحاول ان ندافع عن انفسنا تجاهه ٠٠ يعاملنا بلا تجزئة ، وهو يدرك تسام الانراك ان هذه الرقعة الممتدة كلها منطقة واحدة ، لها نفس المشاكل ٠ وطبيعة تكوين مجتمعاتها تتقارب تقاربا ملحوظا ٠٠ ثم انه يدرك أيضا ان الضربة التي يوجهها الى أي ركن من اركان الأرض العربية تهز باقي الاركان وتزلزلها ٠٠

ان الاستعمار يعامل البلاد العربية ككل ، بينما يصرون هم على التجزئة ٠

ولست بحاجة الى ان اكرر ان اخشى ما يخشاه الاستعمار هو القومية العربية الثورية ٠ ولكني أود أن انبه بعض هذه العناصر الى بعض النفقات الاستعمارية واطالبهم بأن يدركوا ما وراءها ٠٠

● تلح منابر الاستعمار وصحافته على التفرقة بين القومية العربية وبين الناصرية كما يسمونها ٠٠ ان القومية العربية قد تحول الى شكل سلمى من اشكال الاستقلال السياسي طبعاً مع الولاء للغرب أو شكل غير جدى في الاصلاح الاجتماعى لايمس مصالح الطبقات الحاكمة ٠ ولكن الناصرية عدو خطير ، انها ثورة وانتفاضة ونتائجها خطيرة ، هذا ما تردده الصحافة الغربية وبعض السياسيين في الغرب ، ويلوح ان بعض السياسيين العرب ابتدأوا يقتنمون بهذا المنطق الغريب ٠٠

والواقع أنه لا يمكن فصل القومية العربية في هذه المرحلة الوطنية عن شخصية عبد الناصر .. إذ أن الفرق بين عبد الناصر مثلا وبين سياسات المجتمع العربي المختلفة منذ انشساء الجامعة العربية سنة ١٩٤٥ حتى قبل الثورة ، هو أن عبد الناصر أدرك خطورة الوضع التجزيئي للمجتمع العربي فحاربه حربا واضحة ، ثم نقل الكفاح العربي من مستوى المناقشات والمفاوضات الى مستوى الثورة الشاملة بوجهيها الاجتماعي والسياسي ..

إن القومية العربية ، بالمفهوم الذي يريد الاستعمار أن يلصقه بها ، وهو - بكل أسف - المفهوم الذي تعتنقه بعض أجنحة اليسار لا تشكل أى خطر على نفوذ الاستعمار أو مصالحه غير المشروعة في منطقة الشرق الاوسط . ويمكن للاستعمار عن طريقها أن يتسلل الى الاجنحة المكشوفة من الوطن العربي ..

● يحاول الاستعمار أن يخلق عددا من الزعامات في داخل النطاق العربي ، فمئذ سنوات قليلة حاول خلق زعامة نيتية سرعان ما انكشف أمرها ، وفي هذه الايام يحاول خلق زعامة في جناحين آخرين من أرض العروبة . ومن الواضح أن الخطة الاستعمارية في مهزلة بورقينية في الجامعة العربية كانت هي أن ينكشف للعالم أن عبد الناصر ليس هو وحده زعيم العالم العربي ، وأن في العالم العربي تيارات أخرى من « العقلاء » . ولا اكتم هؤلاء اليساريين أن كثيرا من الشائعات قد راجت ، وايدتها الصحافة الغربية ، وهذه الشائعات تقول أنه كان هناك اتفاق على أن يثقف بعض مندوبي الدول الأخرى كلام الحبيب الشطى وأن يجعلوا منه .. حكاية الموسم !

ومن تتبع هذه النفقات والاستفزازات الاستعمارية نستطيع أن نعرف أن الصيغة التجزئية للكفاح العربي هي أقصى ما يطمح اليه الاستعمار في هذه المرحلة .

والثورة العربية فى هذه المرحلة ليست ثورة تحرر فحسب ، بل هى ثورة تحرر ووحدة • اذ أن الوحدة هى السياق الطبيعى لكل مكاسب التحرر الى غاياته وتمنعه من الانحراف أو فقد المكاسب ••

وفى داخل هذه الثورة هناك مستويات ثلاثة للنضال ••

أولا : المستوى الاقليمى كما حدث فى ثورة مصر سنة ١٩٥٢ وثورات العراق سنة ١٩٥٨ وثورات الاردن ولبنان وانتفاضات سوريا ضد الحكم الرسمى ، وهذا المستوى الاقليمى يجب أن يخرج الى مستوى أعلى منه ، والا انتكس من داخله ، أو حاصرتة القوى الاستعمارية بمجاملتها وتضليلها حتى يفقد بعد ذلك كل ماحصل عليه •

ومثال ذلك أن ثورة مصر، لو لم يلهم قائدها جمال عبد الناصر أن يخرج بها الى مستوى أعلى من النضال ، لما أمكنها أن تحقق كل هذه الانتصارات • فما هو هذا المستوى الاعلى ••

هذا المستوى الاعلى هو المستوى القومى •• وفى هذه المرحلة تتجه الثورة الى ابراز شخصيتها وتدعيم طابعها القومى وتوحيد شعاراتها وأهدافها وتثبيتها فى النفوس ، وتتجه أيضا الى توحيد أجزائها حتى تستطيع أن تخرج الى العالم ثورة كاملة ذات نظرية وأهداف ورسالة للمستقبل •

وحيثئذ ، وحيثئذ فقط ، تنتقل الى المستوى العالمى ، وتصنع لها مكانا فى تاريخ العالم الثورى •

ولكن كثيرين من اليساريين - بكل اسف - يتذبذبون بين مستوى اقليمى ضيق ، أو مستوى عالمى فضفاض دون أن تلمس اقدامهم الارض القومية والواقع القومى ومتطلبات الكفاح القومى •

وقد كذبت اظن أن هذه العناصر قد استفادت من تجاربها السابقة

حين وقفت موقفا سلبيا من حرب الجزائر مثلا نتيجة لفهم خاطيء للشعور القومي ، وحين ضللها الاستعمار عن حقيقة مأساة فلسطين في عام ١٩٤٨ ، وحين استسلمت كثير من قياداتها للتأثيرات الصهيونية أو الفوضوية . كنت أظن أن هذه العناصر اليسارية سقراجع موقفها ، وستدرك أن سبب هذه الاخطاء الفاضحة جميعها أو السبب الرئيسي لها هو محاولة القفز الى المستوى العالمي في النضال دون ادراك لحقيقة المشاكل القومية .

ففي السنوات الاولى للثورة الجزائرية مثالا تقاعس كثير من اليساريين عن خوض المعركة ، فقد كانوا يزعمون أن قضية الجزائر هي في واقع الامر قضية استغلال الطبقة البورجوازية الفرنسية للطبقة العاملة . وكان حل هذه المشكلة في نظرهم هو انتصار الطبقة العاملة الفرنسية ، وبذلك تحل مشكلة الجزائر تلقائيا .

وقد اثبتت الحوادث فيما بعد خطأ هذا التقدير ، وبينت بما لا يدع مجالا للشك أن كفاح الجزائر ابتداء اقليميا جزائريا ، ثم أصبح جزائريا قوميا عربيا . وسيخرج الى المستوى العالمي حين تتحقق له حريته في مواجهة العالم مستقلا حرا شريفا .

ولست بحاجة الى أن اذكر القارئ ببقية الاخطاء ، وظروفها التاريخية . ولكني أقول لبعض اليساريين أنهم في حاجة الى اعادة دراسة نظريتهم السياسية نفسها . فان فيها في مجال العمل القومي كثيرا مما لا يدركونه الآن . وانبههم ايضا الى أن القومية لا تتعارض مع العالمية ، بل هي الطريق الذي يقود اليها .

وما هذا كله الا بعض تعليقات حول مقال الاستاذ الريماوي أريد بها كما أراد الاستاذ الريماوي توضيح الأمور للعالم العربي في كل مكان .

صباح الخير ٢٠/١١/١٩٥٨

صعیدی ۰۰ فی باریس

باریس فی عام ۱۸۳۰ تغلی بالثورة علی شارل العاشر ۰۰

ومنذ اربعین عاما دحرجت باریس رأس احد ملوکها علی المقصلة ، ولكن الملوك لا یعتبرون بالماضی ۰ ولا یحس احد منهم عنقه الا اذا التفت حوله الجبل ۰۰

والمدينة فی هذا الیوم تموج بالناس ، وقد زحفوا من کل طریق ، وانتشرت اسرابهم الهاتفة الساخطة فی الشانزلریة والھی اللاتینی ، اشارت قبضاتهم المضمومة مهددة بالانتقام من ذلك الجالس فی « التویلری » وحلق فوقهم علم الحرية المثلث الالوان ۰۰

ومن حسن حظ الشیخ رفاعة بن رافع الذی قدم من طهطا بجوف الصعيد الی باریس مدینة النور انه شاهد هذا الیوم وعاشه ، وكان قلبه - وهو الازهری الشرقی المعمم - یرفرف مع الجموع الزاحفة وكانت عیناه تتبعان علم الثورة المثلث الالوان من شارع الی شارع ۰ وكانت شفتاه تعبسان وتبسمان كلما انزوى العلم تحت اقدام الجنود او ارتفع علی رموس الشعب الثائر ۰

وتذكر الشیخ رفاعة وهو فی موقفه هذا حین غادر القاهرة

الى باريس لأول مرة منذ خمس سنوات . كان في الرابعة والعشرين من عمره . وكان يجلس آمنا مطمئنا مسندا ظهره الى أحد أعمدة الازهر الشريف . وقد استقرت عمامة بيضاء ضخمة على رأسه الكبير ، وتدلّت ذقنه السوداء تكاد تلامس صدره . وكان حوله حشد من الطلاب يقرأ لهم الالفية وأصول الفقه .

وبينما الشيخ في جلسته الازهرية جاءه رسول من أساتذته وشيخه وصديقه حسن العطار . كان العطار رجلا عظيما ، كان شيخ الازهر كله . ولكنه كان أقرب الناس الى قلب الشيخ الصغير . وكان الشيخ الصغير من أقرب الناس الى قلبه . والعطار ليس اسما مجهولا في تاريخ مصر . فهو صديق الجبرتي مؤرخ مصر الأول وجميع الشعر الذي يحفل به كتاب « مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين » من نظم الشيخ العطار . والازهر كله يعرف أن العطار لا يقنع بالثقافة الازهرية من فقه ونحو وتوحيد ولكنه يقرأ ما تيسر له من كتب في الجغرافيا والتاريخ وعلم الهيئة ، ويحرص على أن يصل الى يده ما يترجم الى التركية من علوم الافرنج . وكثيرا ما حدث العطار تلميذه رفاعة عن علم الغرب وكيميائه وفلكه ، ذلك العلم الذي قال عنه صديقه الطيب الشيخ عبد الرحمن بن حسن الجبرتي طيب الله ثراه حين رأى بعض لطائفه في المجمع الفرنسي الذي انشاه نابليون منذ حوالي ربع قرن من الزمان .

ولهم فيه أمور وأحوال وتراكيب غريبة ينتج منها نتائج لاتسعها عقول أمثالنا .

سمى الشيخ الصغير الى شيخه الكبير وألقى عليه السلام . ورد عليه الشيخ الكبير السلام ردا لطيفا ثم دعاه للجلوس ، وأنبأه أن والى مصر قد اختاره اماما لبعثة الطلاب المصريين المسافرين الى فرنسا .

ثم قال الشيخ فى نبره هادئة طيبة : لست أشك ان رجلا مثلك
يا رفاعة لن يقتنع من باريز بهذا القسط الصغير من الحياة ، فانى
أعرك تواقا للعلم والمعرفة ٠٠ ولعلنا نجد معك حين تعود كتابا أو
كتبا تصف لنا فيها ما شاهدت ٠

« باريز »

كان رفاعة على ظهر المركب المبحرة الى بلاد الفرنسيس وفى
يده كتاب مبادئ اللغة الفرنسية وحين نزل رفاعة فى ميناء مرسيليا
رطن مع الحمالين بالفرنسية ٠

فى باريس ٠٠ كان أول ما صنعه الشيخ المعمم هو البحث عن
مدرس ٠٠ وانتقل من يد مدرس الى آخر حتى اهتدى الى المسيو
شواله ، الذى أصبح مدرسا وصديقا ٠ وهو الذى أخذ بيده الى
كنوز اللغة الفرنسية ٠٠

لقد قرأ معه المسيو شواله حكايات لافوتين وشعر راسين ٠
ولكنه لم يحب أحدا مثلما أحب فولتير ٠٠ وقاده فولتير الى جنان
روسو وأسلمه روسو الى مونتسكيو ٠٠

وكتب عن مونتسكيو فى مذكراته يقول :

« وقرأت جزأين من كتاب يسمى « روح الشرائع » مؤلفه شهير
بين الفرنساوية يقال له مونتسكيو ٠ وهو أشبه بميزان المذاهب
الشرعية والسياسية ، ومبنى على التحسين والتقبيح العقلين ،
ويلقب عندهم بابن خلدون الافرنجى ٠٠ كما ان ابن خلدون يقال له
عندهم أيضا مونتسكيو الشرقى ، أى مونتسكيو الاسلام ٠٠

العقد الاجتماعى

كانت باريس فى ذلك الوقت تعيش فى نظرية وكانت النظرية
تقف على حطام نظرية أخرى ٠٠ هى نظرية الحق الالهى للملوك ٠٠

اما النظرية الجديدة فقد كانت تقول ان بين الشعب والحاكم
تعاقدا على ان يؤدي الحاكم واجبه نحو الشعب ، فينال بعد ذلك
حقوقه عليه ٠٠

وكانت تقول ايضا : ان على الشعب ان يختار نوابه لكى
يعاونوا الملك فى شئون الحكم ٠٠ ولا يستطيع الملك ان يبرم امرا الا
بموافقتهم ٠

ووضعت باريس اصول هذه النظرية فى دستور يعلن فى اول
مواده ان الناس جميعا متساوون امام القانون ، ويعلن فى مادته
الثانية ان الملك لايفرض ضريبة الا بعد موافقة ممثلى الشعب ٠٠

ويسهر رفاة مع هذا الدستور لىالى طويلة ٠٠ يقرأ تارة ،
ويترجم بعض فقراته تارة اخرى ٠٠ ثم ما يلبث ان يقرر رأيه على ان
يترجمه جميعه ، وان يعلق عليه بما يوافق بلاد الشرق والاسلام ٠٠

يقول تعليقا على مادة حرية الصحافة :

« اما الورقات اليومية المسماة بالجournals والكاذيبات
، الجازتيات أو المجالت » فان الانسان يعرف فيها سائر الاخبار
المتجددة سواء كانت داخلية أو خارجية ، وان كان قد يوجد فيها من
الكذب ما لا يحصى الا انها تتضمن اخبارا تتشوق نفس الانسان الى
العلم بها ٠٠ وكذلك اذا كان الانسان مظلوما من انسان كتب مظلومه
فى تلك الورقات فيطلع عليها الخاص والعام ، فتعرف قضية الظالم
والمظلوم ٠٠

« الثورة »

ولكن الملوك لا يحبون الحرية ٠ وهم ينتهزون الفرصة لكى
يستردوا من الشعب مكاسبه السياسية التى نالها بدمه وعرقه ،

وهامو شارل العاشر يضرب بالدستور عرض الحائط ، ويلقى بأراء مجلس شيوخه ونوابه جانبا ٠٠ ويستبد بمشيتته ورأيه ٠٠

واشدت الأزمة ، وعين الملك قائدا كريها لدى الشعب لكى يحكم باريس ويبطش بروح المقاومة ، ولكن الشعب ثار ثورته العاتية التى أنزلت الملك عن عرشه ، ولنترك رفاعة يحدثنا عن وقائع الثورة قائلا :

وفى اليوم التاسع والعشرين من الصباح ملك أهل البلدة ثلاثة أرباع المدينة ، وقع فى أيديهم قصر طريلرى « التريلرى » ولورد « اللور » فملكوهما . ونشروا عليهما بيرق الحرية ، فلما سمع بذلك سر عسكر « قائد الجيش » الامور بادخال أهل باريس فى طاعة السلطان « الملك شارل العاشر » رجع . فكان هذا تمام نصرة أهل البلدة حتى ان العساكر دخلت تحت بيرق الرعية . ومن هذا الوقت ترتب حكم وقى وديوان مؤقت لنظم البلاد حتى ينحط الرأى على تولية حاكم دائم . وكان رئيس هذا الحكم المؤقت سر عسكر المسمى لافيه (لافيت) وهو الذى قاتل فى الفتنة الاولى للامرية (ثورة سنة ١٧٨٩) . وهذا الرجل شهير بأنه يحب الحرية ويحامي عنها . ويعظم مثل الملوك بسبب التصاقه بهذا الوصف ، وكونه على حالة واحدة ومذهب واحد فى البوليتيكة (السياسة) .

وانبهرت عينا رفاعة لانتصار الشعب وابتهج اليه ، واخذ يفكر فى احوال بلاد الشرق والاسلام ، فادرك ان عليه عبئا كبيرا حين يعود الى وطنه وهو ان يرفع مواطنيه الى مستوى أولئك الناس فى فهمهم لحقوقهم وادراكهم لمدى قوتهم وأيقن رفاعة ان الطريق الى ذلك هو العلم ، هو ان يزيل عن أسمعة مواطنيه غشاوة الجهل والخرافة ٠٠

« العودة »

ست سنوات طويلة عريضة قضاها في باريس لقد جاءها تلميذا يتلقى العلم • وخرج منها ونفسه مليئة بالحكمة والمعرفة والثقافة • •
لقد أخذ الشيخ الأزهرى من باريس كل حاستطيع باريس أن تعطيه •

وفى آخر أيامه بباريس انتقل من مجلس التلميذ الى مجلس الأستاذ • اذ عرف الاساتذة الفرنسيون مكانته تكزيميل لهم يبادلونه الاحترام والود وينزلونه من انفسهم ارفع مكانة • •

وتوثقت صداقته باثنين منهم ، أولهما الأستاذ جومار عضو المجمع العلمى الفرنسى الذى انشاه نابليون بمصر • •

وثانيهما البارون سلفستر دى ساسى عميد المستشرقين فى القرن التاسع عشر •

كتب سلفستر دى ساسى الى رفاعة مودعا قبل سفره من باريس الى القاهرة :

« بعد اهداء السلام الى مسيو رفاعة ، يحصل حظ عظيم اذا جاء عندى يوم الاثنين الآتى الساعة ٣ ان أمكنه أن يسرنى برؤيتى له لحظات لطيفة ، ويحصل لى ايضا غاية الانبساط اذا بعث لى بأخباره بعد وصوله الى القاهرة ، فاذا تيسر لى رؤيته طلبت لسه طريق السلامة • اذ لا أزال أتذكر دائما آثاره واستنشيق أخباره مع انجذاب قلب وانشراح صدر • »

وركب الشيخ رفاعة البحر عائدا الى وطنه ، وقد اتضح طريقه الجديد امام ناظريه • •

فى ارض الوطن ٠٠

نحن الآن فى عام ١٨٧٣ ٠٠

لقد مضى اثنان وأربعون عاما منذ ان عاد رفاهه الى مصر .
وعاصر اكبر الاحداث واعظم التطورات فى تاريخها ٠٠

راى مصر تملو اقدارها وتنخفض ٠٠ وتنشط احوالها وتكسد
ولكنه هو - لأنه عرف طريقه من أول يوم وطأت فيه قدماء ارض
الوطن - لم يلتبس عليه الأمر . ولم تقتر همته أبدا ٠٠

ان طريقه هو العلم ، وموكب العلم لا يتوقف ٠٠ وفنون العلم
لا يشملها الاحصاء والعد ٠٠ ولذلك فقد اكب على الترجمة بحماس
لا يشوبه الكلل أو ابتغاء الأمر السريع العاجل ٠٠

ترجم رفاهة كتباً فى الجغرافيا والتاريخ والهندسة والحساب
والادب ، وترجم الدستور الفرنسى ونشيد المارسييلز ، وترجم
القانون المدنى الفرنسى فى جزئين يشغلان سبعمائة صفحة ، وترجم
رسالة فى الطب وكتاب روح الشرائع لمونتسكيو وقصة تلمك
للافونتين ٠٠

وآلف كتابا عن تاريخ مصر ، وفى سيرة النبى ، ومجموعة
فى الفقه على المذاهب الأربعة وكتابا فى تصهيل النحو لطلبة
المدارس وكتاب المرشد الأمين للبنات والبنين فى الاخلاق ٠٠

وعرب كتابا - لم يعثر عليه بعد - عن الاساطير اليونانية ٠٠

ولكن أجل ما اداه للمعلم هو انه خلق جيلا من العلماء ، ورثوا
عنه تقاليده واخلاصه للمعلم ٠٠ وكان هذا الجيل هو الذى حمل
رسالة الثقافة العربية طيلة القرن التاسع عشر . فقد كان رفاهه
ناظرا لمدرسة الاسين فى أوج مجدها ٠٠

« محرر المرأة الأول »

ومن المعروف أن أول مدرسة انشئت لتعليم النساء كانت بفضل جهوده في نفس السنة التي مات فيها ..

يقول رفاعة في الحث على تعليم النساء في مقدمة أحد كتبه :

« ينبغي صرف الهمّة في تعليم البنات والصبيان معا لحسن معايشة الأزواج ، فنتعلم البنات القراءة والكتابة والحساب ونحو ذلك ، فإن هذا مما يزيد من ادبا وعقلا ، ولتتمكن المرأة عند اقتضاء الحال أن تتعاطى من الأشغال والأعمال ما يتعاطاه الرجال على قدر قوتها وطاقتها . وهذا من شأنه أن يشغل النساء عن البطالة . فإن قراغ أيديهن من العمل يشغل السننهن بالباطل وقلوبهن بالاهواء واغترال الاقاويل . فالعمل يصون المرأة مما لا يليق ، ويقرّبها من الفضيلة . »

ولا أظن أن قاسم أمين بعد ثلاثين سنة من وفاة رفاعة إلا متأثرا بهذه الكلمات الرائعة للاستاذ العظيم ..

ولا أظن أيضا أن مفكرا مصريا في القرن التاسع عشر لم يتأثر برفاعة سواء بدروسه في مدرسة الألسن أو بمجلة روضة المدارس أو بشخصيته في مجالسه وندواته أو بكتبه المترجمة والمؤلفة ..

وأخيرا فإن رفاعة حين أسلم الروح في مثل هذه الأيام منذ خمسة وسبعين عاما ، لم يكن هناك من هو أهدأ منه ضميرا وأطيب نفسا ..

صباح الخير ٢٠/١١/١٩٥٨

الجاسوسة التي صنعت ملكا

على باب متحف بغداد وجدت لوحة تذكارية نقشت عليها هذه الكلمات بالانجليزية :

جرتروود بل

- التي سيحتفظ العرب بذكراها في تقدير ومودة ..
- خلقت هذا المتحف في سنة ١٩٢٣
- وكانت مديرة فخرية لادارة اثار العراق ..
- وبرغم حرارة الصيف اللافتة ..
- فقد عملت حتى آخر يوم من حياتها في ٢١ يوليو سنة ١٩٢٦ .
- والملك فيصل وحكومة العراق ..
- اعترفوا بأعمالها العظيمة للوطن ..
- أمر بأن يحمل الجناح الرئيسى اسمها
- وباذنه علق اصداؤها هذه اللوحة ..
- فمن هي الآنسة جرتروود بل : التي قال عنها المؤرخون انها

امراة الشرق الغامضة ، وملكة العراق غير المتوجة • وديانا الهة
الصحراء ، واحدى خرافات القرن العشرين ••

ولماذا امر فيصل الاول بأن تعلق هذه اللوحة التذكارية على
باب متحف بغداد ، ولماذا سار فى جنازتها العسكرية رئيس وزرائه،
وشيوخ القبائل ، ولولا وقار الملك الطارئ لمشى فيصل نفسه
فى جنازتها ••

وما هو دور هذه المرأة النحيلة النشيطة •• التى تنطق اللغة
العربية بلهجة أجنبية جذابة ، وتستقبل شيوخ القبائل فى حفارة ،
وتقدم لهم الشاى على الطريقة البدوية وهى تتلقى باسمة دعاباتهم
الخشنة ؟

أن الجواب على ذلك كله يتضح فى مجموعة الخطابات العائلية
التي كتبتها جرتروود بل الى أبيها وأخيها طيلة إقامتها فى بغداد منذ
عام ١٩١٧ الى أن ماتت فى عام ١٩٢٦ •

وهذه السنوات العشر الحافلة من تاريخ العراق هى التى
ربطت العراق بعجلة الامبراطورية البريطانية بعد ذل ثلاثين عاما
أو يزيد ، الى أن فكت ثورة ١٤ تموز وثاقه وأطلقت قواه ••

أما هذه الأنسة النحيلة العجوز فهى التى قامت بأكبر دور فى
ربط العراق بالامبراطورية ، وفى إقامة حكم عبرت هى عنه بقولها
« عقول بريطانية وأيد عراقية »

وقبل أن نستعرض هذه الخطابات ، نرجع رجعة صغيرة الى
التاريخ ••

كان العراق جزءا من الامبراطورية العثمانية حين قامت
الحرب العالمية الاولى •• وفى اثناء العمليات الحربية احتل
الانجليز البصرة ثم تسبلت قواتهم الى بقية اراضى العراق ••

وكان المطلوب بعد انتهاء الحرب هو أن يستقر الحكم الانجليزي في العراق تحت أى وضع من الأوضاع ٠٠ ليكن احتلالا أو حماية أو انتدابا أو استقلالا ذاتيا ٠٠

وفى سبيل ذلك كان يجب أن تقوم طبقة من العملاء واعوان الانجليز ٠٠ يستطيع الانجليز أن يركنوا اليها فى فصل العراق عن بقية الركب وفى اقامة حكم ممالء لهم فى السنوات القادمة ٠

ووقع اختيار المخابرات الانجليزية على جرتروود بل لى تقوم بخلق هذه الطبقة ٠٠ وكان هناك الكثير مما يزيكها ٠٠ فهى سيدة ، والعرب يحترمونها النساء ٠٠ كما انها تجيد العربية ٠٠ وخاصة اللهجة العراقية ، وقد عملت قبل ذلك فترة طويلة مع لورنس وفيلبي وغيرهما من عقاة رجال المخابرات البريطانية ٠٠

وسافرت جرتروود بل الى بغداد فى منصب السكرتير الشرفى للمعتمد البريطانى ، وابتدأت اتصالاتها بمراكز القوى فى العراق ٠٠

ولنتريتها الآن تتحدث ٠٠ فى هذه الخطابات الصريحة التى كانت ترسلها من بغداد الى ابيها السير هيو ج بل بأحد شسوارع لندن ٠٠

● رسالة فى اغسطس سنة ١٩١٨

انى أدرك أن مهمتى هنا هى أن أوثق صلة الناس بالكابتن ولسن المندوب المدنى البريطانى ٠٠

● رسالة فى يناير سنة ١٩٢٠

هذا القطر ٠٠ العراق ٠٠ أى طريق سيسلك وفيه كل هؤلاء المضللين « المتطرفين » ٠٠ فى هذا المساء تناول العشاء على مائدتى عريبان شابان ٠٠ ودعوت ضابطا من القوة الانجليزية ٠٠ الكابتن مورجان ٠٠ لى يلتقى بهما ٠ وتناول الحديث الاحوال السائدة فى

العراق ٠٠ وقد جاء فى السابعة وليثا حتى العاشرة والنصف ٠٠
وكان الحديث مثيرا فى النهاية ٠٠

● رسالة فى مارس سنة ١٩٢٠

ان المشكلة هنا هى كيف يمكن أن تتصل بالمشايخ ، ولا أعنى
بذلك شيوخ قبائل البادية ، بل كبار رجال الدين فى المدن المقدسة .
واسمهم هنا المجتهدون ٠٠ وهم يستطيعون هنا أن يبرموا الأمور
وينقضوها بكلمة واحدة يكون لها وقع القانون على رعاياهم العديدين
٠٠ وهم رغم علمهم الدينى الواسع لا يفهمون شسيتا من العلوم
البشرية ، وهم يعيشون فى جو من القدم يعلو ترابه الاميال بحيث
لا تستطيع أن تنفذ خلاله ٠٠ وهم فى أغلب الاحيان يسلكون مسلكا
عدائيا تجاهنا ٠٠

وقم الكاظمية على جمعة ثلاثة اميال من بغداد تقيم جماعة
من هؤلاء المتعصبين للاستقلال ٠٠ والمعادين لبريطانيا ٠٠ ويرأس
هؤلاء أسرة « الصدر » . وقد أرسلت اليهم لأفادتهم فى أمر زيارتى
لهم ٠٠ وكانت المفاجأة أن أمس كان الموعد الذى حدد لى لزيارتهم
٠٠ وسرنا فى أزقة الكاظمية ٠٠ أنا واحد شباب بغداد من أصدقائى
حتى وصلنا ساحة منزل « السيد » .

كان البناء قديما ، عمره مائة سنة على الأقل ، وكان ابن السيد
« حسن » واسمه « السيد محمد » يقف فى شرفة لتحيتنا . وكان
يرتدى ثوبا أسود وتبدلى لحيته السوداء وعلى رأسه عمامة سوداء
ضخمة لا يلبسها الا طبقة « المجتهدين » .

كان السيد حسن بالداخل ، رجل ضخم الجثة ذو لحية بيضاء
تتدلى الى منتصف صدره ، وعلى رأسه عمامة أكبر من عمامة
ولده . وجلس بجانبه على البساط ، وبعد التحية المألوفة ابتدا
الحديث بتلك اللهجة التى يتقنها العلماء ٠٠ كان يتحدث بلغة الكتب

التي لاتسمعها من أفواه الرجال العاديين فحدثني عن تاريخ أسرة الصدر ، وعن فروعها المنتشرة في العراق وسوريا وبلاد فارس ، ثم حدثني عن مجموعات الكتب العربية في مكتبات مصر والعراق وسوريا ولندن وبازيس وروما . وهو بالطبع لم يزر كل هذه البلاد ، ولكن عنده فهارس مكتباتها . ثم قال لي أن جو سامراء افضل من جو بغداد لأن سامراء تقع جغرافيا في المنطقة المناخية الثالثة ! وكانت عمالته بين حين وآخر تنزلق من على رأسه فيعيد احكام وضعها .

وعندما هممت بالقيام قال لي مودعا « من المعلوم لدينا أنك أكثر نساء عصرك علما ومعرفة ، وإذا كان ذلك في حاجة الى برهان فإن أوضح برهان هو أنك أتيت لنا لكي تلتقي بأهل العلم والمعرفة ، وشكرته على هذا التقدير ، وأنا اضحك في أعماقي على المنطقة المناخية الثالثة !

● رسالة في فبراير سنة ١٩٢٠ ذهبنا - السير برس كوكس وأنا - لزيارة السيد طالب النقيب أكبر شخصية دينية وسياسية في بغداد . وتحادثنا معه ساعة كاملة حديثا مستمرا ..

● رسالة في فبراير ١٩٢٠

زرتنا بادية بنى هلال ، وقضينا يوما طيبا مع شيوخ العشيرة وشيوخ العشائر المجاورة . وتناولنا غداتنا في « مضيف » شيخ العشيرة « الشيخ فهد » ..

الثورة ..

وفجأة حدث مالم يدخل في تقدير جرتروود « بل » وأصدقائها .. قامت الثورة في بغداد ودير الزور والموصل وكربلاء في يونيو سنة ١٩٢٠ . وقتل فيها مايزيد على ٤٠٠ جنسدي من البريطانيين

والحامية الهندية ، وخسر الثوار تسعة آلاف قتيل وجريح . وتكبدت بريطانيا ٢٢٠ مليوناً من الجنيهات فى سبيل اخمادها .

وعقد مؤتمر من رجال المخابرات البريطانية فى الشرق الاوسط ورأسه وزير الخارجية الاستعماري العجوز ونستون تشرشل فى مارس سنة ١٩٢١ واهتدى المؤتمر الذى كانت « جروتروود بل » من الملع اعضائه الى حل فريد .

كان هناك ملك « على الرف » . فيصل ابن الشريف حسين الذى اقامه البريطانيون فى دمشق وطرده الفرنسيون وهذا الملك قد يصلح أداة للحكم البريطانى . بل لعله اصلح الادوات جميعها ، فليس فيه صلابة العراقيين ولهم بالحرية كما ان الدعاية له تبدو سهلة . اليس هوسليل النبى والاسرة الهاشمية وشريك ابيه فى الثورة العربية .

واستند عبء الدعاية لفیصل الى جرتروود «بل» ايضا . وقد كان استقبال الشعب لفیصل عند وصوله قاترا . وان كانت الادارة الانجليزية قد بذلت كل ما فى وسعها لكى تكون نتيجة التصويت الذى رؤى اجراؤه فى صالح الملك الجديد . فطبعت استمارات فى شكل قرار بالموافقة على اختياره ملكا ووزعت على ضباط الصاميات لتوزيعها على الاعيان مع تشجيع اضافة حاشية عليها بطلب بقاء الاشراف البريطانى ومعاقبة كل من يضيف اسم احد من زجال الحركة الوطنية . وقاطع لواء كركوك الاستفتاء وكذلك لواء السليمانية ، وخسر فیصل ٨٠٪ من أصوات بغداد . ورغم ذلك كانت نتيجة الانتخابات المزيفة ٩٦٪ فى جانبه . وقالت جرتروود بل عندئذ كلمتها الماثورة « ان السياسة تجرى على عجالات احكم تشجيعها بشحم احكمت اذابته »

لقد اهدت « جرتروود بل » الى طريقة مبتكرة لتزييف

الانتخابات ٠ فكان كل بلد أو مركز ينال فيه فيحصل أغلبية ولو قليلة
يعتبر في الاحصاء بجانبه بالاجماع بينما تحسب أصوات المعارضة
صوتا صوتا ٠٠

ولنعد مرة ثانية الى الخطابات في هذه الفترة ، فهي أكثر دفئا
وحياة من التاريخ ٠

● رسالة في فبراير سنة ١٩٢١

٠٠ وأهم الحوادث هذا الاسبوع هو وصول بعض الضباط
العراقيين من الذين كانوا في سوريا مقدمة لوصول فيصل ٠٠ كان
أول القادمين هو نوري باشا السعيد وجعفر العسكري قريبه ٠٠

● رسالة في ٥ أبريل سنة ١٩٢١

مازلنا نتصل بشيوخ القبائل ٠٠ الاشاعات القوية ترشح
فيصل رغم أن المؤتمر لم يعقد بعد ٠٠ من الطريف أن أحد ضباطنا
الكابتن توماس كان يحمل معه بيان و دعا الشيوخ الى سماعه ثم
عزف لهم لحن « البتاتيك » ٠ وفي النهاية سألهم عن رأيهم في اللحن،
وقال أحدهم ٠ « والله ٠٠ خوش دجه » أي لحن جميل ٠

بعد عودتي من رحلتي في البادية أتى ناجي السويدي ومعه
المتصرف وقدا لي تقريراً ٠٠ أن ٦٠ من الاعيان سوف يستقبلون
فيصل عند وصوله الى البصرة ٠

● رسالة في يونيو سنة ١٩٢١

وصل فيصل الى البصرة ، واستقبل هناك استقبالا طيبا بعد
أن اتفقت على ذلك مع ناجي السويدي والسيد طالب النقيب وغيرهما
ومن رأى السويدي أن الانتداب أفضل من المعاهدة المقترحة بينما
يرى فيصل العكس ٠

● رسالة في يونيو سنة ١٩٢١

وصل فيصل الى بغداد ، ونظمت له بمعونة أصدقائي الاحتفالات المضخمة التي وقف في أحدها شاعر العراق جميل الزهاوي وحيا فيصل « ملك العراق » .

وصلتني شائعات بأن البصرة تعارض في اختيار فيصل .
وتريد إقامة جمهورية مستقلة تحت حكم أئمة الدين فأرسلت لأحد أصدقائي المخلصين من شيوخ العشائر وبحثنا الأمر واتفقنا على الخطة .. أرسل فيصل في طلبى وتحديثنا قليلا وعرضت عليه بعض اقتراحات لكى يتولى هو عرضها على السير برس كوكس (والمعتمد البريطاني) حين يقابله ..

انى أحرص وأكتب وأتحدث . ان الأمر كله يقع على عاتقى ..
اننا نصنع التاريخ ورغم ذلك يا أبى فيجب عليك أن تعلم شيئا واحدا .. هو اننى لن أساهم في صنع ملوك بعد الآن .

حاشية .. اقترحت على فيصل زيارة قبائل « عناية » و « الدلام » .. وتمت الزيارة بنجاح . ووعدتني فيصل عند عودتنا من الزيارة بأن يسمى فصيلة من الجيش العربى « فصيلة الخاتون » نسبة الى اللقب الذى أنادى به هنا .. بينما أضاف نوري باشا السعيد ان الزى العسكرى اكثر ملاءمة لى ..

● رسالة في أغسطس سنة ١٩٢١

كانت الساعة السادسة ٢٨ أغسطس هي موعد تتويج فيصل .
وحضر السير برس كوكس الاحتفال بملابسه البيضاء الدبلوماسية وقد علق على صدره كل أوسمته ثم السير ايلمر والمستر كورنواليس ثم اصطف حرس الشرف على أبواب السراى . ووقفنا جميعا حتى دخل فيصل ، وكان يبدو انيقا مشرقا .

ونظر فيصل الى الصف الامامى كانه يفتش عنى ، فلما التقت
عيناه بمعنى ابتسمت له ابتسامة تشجيع .

ثم وقف السيد حسين وقرا قرارا بانتخاب فيصل ملكا على
العراق بأغلبية ٩٦٪ من أصوات الناخبين وهتف « حفظ الله الملك » ،
فوقفنا جميعا ورددنا الهتاف ثم ارتفع فيصل على السراى وعزفت
الموسيقى نشيد « حفظ الله الملك » البريطانى اذ أن الدولة الجديدة
ليس لها سلام وطنى بعد ، ثم انطلقت المدافع فى ٢١ طلقة تقليدية .
لقد كانت لحظة تاريخية حقا أن نرى العراق من شماله لجنوبه
موحدا فى مملكة عربية ٠٠ لاشك أن هذا أكبر عمل عملته فى
حياتى ٠٠

روى اليوسف ٢٤/١١/١٩٥٨

كَيْفَ تَعِيشُ فِي عَصْرِ الذَّاتَةِ ؟

لمصلحة مشروعات السنوات الخمس وبرامج التنمية الاقتصادية وإعادة بناء المجتمع في الجمهورية العربية ، يجب أن يحدثنا الرئيس دائما •

أن عبء المشروعات الجديدة لا يقع على عاتق الرئيس وحده ، ولا يقع على عاتق مستشاريه وأعدائه في إدارة جهاز الإصلاح ، من الخبراء والمهندسين والاقتصاديين ، بل هو يقع على عاتق الشعب بجميع فئاته وطوائفه ، وعليهم جميعا أن يعملوا ويتحمسوا ويناقشوا •

والعمل مرحلة تأتي بعد الفهم ، ومن حسن حظ الأمة العربية أن الرئيس عبد الناصر ليس خطيبا فصيح ، ولا ملهما للمعاني الكبيرة فقط ولكنه « معلم » بأوضح معاني الكلمة ••• يعنى بالتفاصيل ، ويناقش الأمور في صفاء ذهن وسلامة منطق ، ولا أحد يستطيع أن يقتنع الناس بفكرة أو يوجههم نحو هدف مثلما يستطيع الرئيس ، وهذا الاقناع لا يتم بالعقل فصيح ، ولا يتم كذلك بالقلب وحده ، وهنا تتضح مقدرة المعلم الكبير الذي يقرن حديث العقل بنجوى القلب، ويمزج أحلام المستقبل بعزيمة الحاضر وحسرة الماضي •

والمعلم حين يتوجه بدرسه الى طائفة معينة أو قطاع بذاته من المواطنين لايعنيهم وحدهم ، ولكنه يعنى الأمة جميعها . وعلى الأمة جمعاء أن تأخذ بهذا الدرس .

« حديثا الأسبوع »

وقد وجه الرئيس فى هذا الأسبوع حديثين الى قطاعين مختلفين من الأمة . وكان الحديث الاول هو تلك المناقشة الصريحة للواضحة لوفد الاقليم الشمالى فى الغرف التجارية أما الحديث الثانى فكان موجها الى الجامعيين طلابا وأساتذة بمناسبة العيد الخمسينى لجامعة القاهرة .

والمناقشة الأولى كانت تتمة واضحة لما أعلنه الرئيس فى المؤتمر التعاونى العام ، وإن امتازت بمزيد من الوضوح والصراحة حين واجهت مشاكل رأس المال الفردى وحاولت أن تبين له سبيله النافع ، وتوضح له دوره البناء فى النهضة العربية الحديثة .

والمأمل فى هذه المناقشة يدرك أن الرئيس قد أشار الى أن الحكومة قد سبق أن اتخذت خطوات حاسمة فى توجيه رؤوس الاموال الفردية لمصلحة الأمة عموما ، فعندما أشار الى الاقليم الجنوى قال أن الاستثمار الذى يقوم به الأفراد يبلغ ١٢٠ مليون جنيه منها ٦٠ مليون جنيه للمبانى وأن فى نية الحكومة أن تنزل بهذا الرقم الى ٢٥ مليون جنيه لكى ينفق الفرق فى التصنيع ومشروعات التنمية .

وأشار مرة ثانية الى أنه قد ترك للتجارة حرية العمل على أساس منع الاستغلال ، فحرم تهريب الاموال واستيراد الكماليات وفرض الرقابة على العملة وسرياتها من يد الى يد ودلالة هذين المثالين وغيرهما من الامثلة هى أن حرية الاقتصاد ليس معناها اطلاق اليد للرأسماليين الوطنيين لكى يتحكموا فى السوق أو لكى يوجهوا

أموالهم الوجهة التي يريدونها في التثمين ، بل ان هذه الحرية لا يمكن ممارستها الا في داخل التخطيط العام لمشروعات المستقبل ان ترك الحرية للرأسمال الوطني قد ينتج عنها من الضرر أضعاف ما يعود من النفع ، اذ قد ينصرف نشاطه الى انتاج الكماليات أو المتاجرة في العملة أو تجميد رؤوس الأموال في العقارات والبنائيات ..

وقد أشار الرئيس كذلك أكثر من مرة الى أن خلق طبقة من المستهلكين هو السبيل الحقيقي لتدعيم رأس المال ، اذ أنه بدون استهلاك لا يستطيع الانتاج ان يزدهر ، أو يجد له سوقا ومن هنا كانت مصلحة رأس المال الحقيقية هي رفع أجور العمال وانتاج السلع الضرورية التي يحتاج اليها أكبر قطاع من الشعب ..

« الحرية القومية »

ومن المؤكد أن الحرية المطلقة لرأس المال تشكل في آخر الأمر افتتاقا على الحرية ذاتها . اذ أن رأس المال ينزع بطبيعته الى التسلط والسيطرة والاندماج في تنظيمات قوية لا يستطيع الوقوف أمامها .

ومن هنا كان من أهداف الثورة الرئيسية القضاء على سيطرة رأس المال على الحكم ..

ان أصحاب رؤوس الأموال الوطنية يجب ان يدركوا كما قال الرئيس أنهم لاخوف عليهم من المتطور ، وأن كلا منهم له دور في نهضتنا الوطنية كما أن حرية الاقتصاد المطلقة قد أصبحت وهما حتى في الدول الرأسمالية نفسها ..

وليدركوا أيضا أن هنالك مفهومين للحرية .. هناك ذلك المفهوم الفردي الضيق ، الذي يحصر مجالاتها في نطاق المصالح

الشخصية والذاتية ، وحينئذ يكون التصارع بين المصالح المختلفة والاتجاهات المتباينة ، ويجوز القوى على حرية الضعيف ، وينتهى الأمر بأن يفقد الجميع حريتهم ..

وفى أمريكا مثلاً يبتلع صاحب المليون حرية صاحب الألف ، ويبتلع فورد وروكفلر حرية الجميع ..

وهناك مفهوم ثان للحرية ، وهو هذا المفهوم الذى تعتنقه ثورتنا .. ان الحرية ثروة قومية ، وملك للمجتمع بكل طبقاته وقاته . والذى ينظم هذه الحرية هو التخطيط ..

ان التجار مثلاً يريدون حرية التجارة ، والزراع يريدون نوعاً يلائمهم من الحرية ، والعمال يريدون حرية العمل والاعتصام والاضراب ، واصحاب المصانع يريدون حرية الانتاج ، ولو تركت لكل انسان حريته لأصبح الأمر فوضى ، ولقد الجميع حرياتهم ، ولأقبل الطوفان الذى حذر منه الرئيس عبد الناصر ..

ومهمة التخطيط والتشريع ان يقيم انسجاماً بين « حرية ، كل طائفة فى الأمة ، لكى تمتلك الأمة جميعها .. حريتها ..

« انت تاجر .. تريد ان تحصى مصالحك .. والزراع كذلك .. احنا عايزين مش الحكم لصالح طبقة من الطبقات — احنا عايزين الحكم لصالح كل الطبقات » ..

« وبالنسبة للحرية ، اما ان تتمسك بالحرية وتقول الدنيا تمشى حرية ، ونسبب حرية لكل واحد .. » ..

ان التنظيم يحد من حرية العامل .. انا اقيد حريته .. يعنى لما اسبب الحرية يكون فيه اعتصام وخلافه ..

ولما التاجر اقيد حريته عشان تستعيد صناعة البلد قوتها ونشاطها ، أبقي منطقى مع نفسى » ..

المصالحة الطبقية ٥٠

وحين يعلن الرئيس أن الحكم يتجه لصالح كل الطبقات ، فهو
يلقى مبدءا خطيرا ٥٠ هو المصالحة الطبقية ٥٥

والمصالحة الطبقية ليس معناها بقاء كل طبقة على حالها ،
وبقاء الفوارق بين الطبقات كما هي عليه ، إذ أن هذه المصالحة
الطبقية ليست غاية ، ولكنها وسيلة ٥٥

ليس هذا الصلح بين الطبقات هو الصورة النهائية للأمة
في المستقبل ، ولكنه طابع الكفاح الوطني في هذه المرحلة من حياة
الأمة ٥٥

أما الغاية فهي كما قال الرئيس ٥٥ خلق مجتمع اشتراكي
ديمقراطي تعاوني ٥٥

ولا يقوم المجتمع الاشتراكي الذي بشر به الرئيس ، إلا في
ظل مساواة شاملة في الحقوق والواجبات ، مع تضسيق للفروق
الاجتماعية والاقتصادية بين الناس ٥٥

وهناك شيان هاما يجب مراعاتهما ، أولهما أن العصر كله
يتجه نحو المساواة وأن كل الأمم قد جعلت الرفاهية شعار حياتها
المستقبل ، وإن اختلفت طرقها الى هذه الرفاهية ٥٥

أن الاتحاد السوفييتي له طريقة ، والصين الشعبية لها
طريقها ، والهند لها طريقها ، ولنا نحن طريقنا ، وقد تختلف
النظريات والأسماء ، ولكن رفاهية المواطنين تظل هي الغاية الأصلية
وكلمة الاشتراكية تظل هي اللواء الذي يستظل بظله الجميع ٥٥

والأمر الثاني أن الثورة العربية ذاتها ثورة اشتراكية بطبيعتها،
إذ أنه لا يمكن حماية مكاسبها الوطنية والقومية ، أو إقرار وحدتها
وتحررها إلا بإقامة مجتمع اشتراكي ٥

ولذلك فليس امامنا ان نختار بين الحرية الاقتصادية والتخطيط
اذ ان هذا معناه ان نختار بين الرأسمالية والاشتراكية أولا ، وبين
العبودية والاستقلال ثانيا ٠٠

وليست المصالحة الطبقيّة في آخر الأمر الا تجنباً للمصراع
الطبقى ، وطريقاً علينا بالسّلام والمحبة يقودنا الى نفس الغاية التي
يستهدفها العالم كله ٠٠ وهى رفاهية الانسان ٠٠

ومن حسن الحظ ان تاريخنا كمجتمع رأسمالى تاريخ قصير ،
اذ ان الأموال الوطنية لم توجه الى الصناعة الا منذ سنوات لاتزيد
على الثلاثين ومن هنا كانت رموس الأموال الوطنية تقف عادة الى
جانب العمال والفلاحين ضد رموس الأموال الأجنبية ٠٠

فإذا أضفت الى ذلك ان الطبقة العاملة عندنا ظلت قليلة العدد
فترة طويلة أدركت لماذا لم يبرز التناقض بين رموس الأموال الوطنية
وبين الطبقة العاملة ، ولماذا أصبحت المصالحة الطبقيّة شعاراً لهذه
المرحلة من بناء المجتمع ٠٠

ولعل هذا هو ما ألح اليه الرئيس في خطبته الى الجامعيين
حين قال : ان عصر البخار والكهرباء قد فاتنا ، وان علينا ان لايفوتنا
عصر الذرة ٠٠

ودلالة حديث الرئيس في المجال الاقتصادي هو ان عصر
البخار والكهرباء في أوروبا هو الذى خلق الرأسمالية الفردية ، وهو
الذى ساعد على تجسيم الصراع بين الرأسماليين والطبقة العاملة
أما عصر الذرة فهو عصر « الدولة » . ان الدولة وحدها هى التى
تستطيع ان تمارس التجارب الذرية وتنشئ المصانع والمعامل وتنق
على المخترعات ٠٠

ولذلك فان الدولة اما أن تسيطر على توجيه رؤوس الأموال
كما يحدث فى جميع البلدان المتقدمة أو أن يصبح الرأسماليون هم
الدولة كما يتحقق فى أمريكا ٠٠

ولكننا نريد مستقبلنا - فى عصر البخار والكهرباء - ثم فى
عصر الذرة أن يكون تناسقا بين جميع طبقات الشعب ، تستفيد منه
جميع الطبقات ، وتمد كل منها الى الأخرى يدها فى حب ومودة ٠٠
صباح الخير ١٩٥٨/١٢/٢٥

الدين .. والوطن .. والقومية

« لقد نسى الذين يحاربون العروبة في لبنان باسم المسيحية ،
أن رواد القومية العربية الأوائل كان معظمهم من المسيحيين ،
ومسيحي لبنان على وجه الخصوص ؟ »

بين وزراء لبنان ، وزير ساخط دائما ، مخلص دائما ، وثائر
لا يعرف المهادنة أو التسوية .. هو كمال جنبلاط .. وزير التربية
الحالي في حكومة لبنان الحالية ..

وكمال جنبلاط يتناول السياسة بمثالية الفنان وعمق الفيلسوف،
وايجابية رجل الشارع ..

وهذه هي الملامح العامة التي تتضح في كتابه الأخير « في
مجرى السياسة اللبنانية » الذي أصدره هذا الموسم ، وجمع فيه
خلاصة آرائه في أوضاع لبنان ..

والكتاب يتحدث عن لبنان .. بعد الثورة ..

انه يقول أن الصورة نجحت .. ولم تتجح

نجحت الثورة في اقضاء شمعون ، وفي حل بعض القضايا
المعلقة مثل عودة العلاقات بين لبنان والجمهورية العربية ، وشطب

الدعوى المتسفة التي رفعتها لبنان ضد الجمهورية العربية من جدول
الامم المتحدة .

ولكنها لم تنجح في تصحيح وضع لبنان السياسى ، واقرار
طابعه العربى الاصيل .

ان مرحلة « ما بعد الثورة » اصعب من الثورة قفى الثورة يكفى
ان يرتفع الصوت بالهتاف ، وان تمتد الاكف بالعلاج ، وان يبذل
الانسان دمه فى سبيل فكرته .

اما بعد الثورة ، فان مرحلة التخطيط تبدأ ، مرحلة العقل
الناضج الواعى ، الذى يفكر فى تحويل احلام الثورة الى حقائق
وانتصاراتها الى مستقبل .

وقد نجحت مرحلة الثورة فى لبنان ، وفشلت مرحلة ما بعد
الثورة .

فبعد الثورة ارتفع شعار التسوية ، وبرزت كلمات التوازن
والتضامن والتسامح ، واختفت كلمة العدل . لتحل محلها
كلمة المحبة .

ولكن هل هذه المحبة حقيقية ؟ ام هى اصطناع للتسامح والالفة
والتراضى .

وهل يمكن فصل المحبة عن العدالة ، وخاصة فى شئون
الدولة .

لا :

لأنه لولا الثواب والعقاب ، لولا الوطنية ، لولا القانون لما
كانت هناك دولة ولا مجتمع .

وهكذا ، تحت نزعمة التسوية والتراضى ، وتحت شعار « لا غالب
ولا مغلوب » اقلت شمعون من العقاب على خيانتة واستغلاله للنفوذ ،

وأثرائه الفاحش بالطرق غير القانونية ، واستعداداته الاستعمار على استقلال أمته ، وأثارته للنزعات الطائفية والعنصرية .

وأفلت كثيرون غيره من العقاب ، ولازالوا الى اليوم يتمتعون بتصريح للعمل في لبنان ، ولا يزال للغرب فروع ومكاتب ، ولا يزال مابين ثمانمائه وألف خائن من غير اهل لبنان يتخذون من لبنان وكرا للتأمر والجاموسية .

ولكن التسوية .. تمت !

وعادت السعادة الكاذبة تلقى ابتسامتها على شفاة الجميع .
لقد عاد الاقتصاد اللبناني الى مجراه ، وفتحت الدكاكين ، وازدهرت الأسواق . وامتلات شوارع بيروت وطرق الجبل بالسجوح والزائرين .

والأزمة رغم ذلك مخفية ، تحت غلالة هذا الابتسام الزائف ويجب الا يكتمها بعضنا عن البعض ، والا نقع في دائرة هذا « التكاذب المشترك » ، لأن مستقبل الوطن لا يمكن ان يقوم على التكاذب .

لقد كان يرجى من الثورة ان ترد لبنان الى طابعه العربي ، وان تخلصه من ازدواجه الطائفي الذي يحاول ان يستعبد بالدين ، وان تجعل من اهل لبنان جميعا مواطنين بدلا من ان يكونوا مستوطنين ..
والفرق بين المواطنة والاستيطان ، هو ان المواطن يحس بولائه للدولة ، ولاء عميقا ، لا يرتبط بأسرة أو طائفة أو دين .

أما المستوطن فهو يعيش في الدولة بجسمه ومصالحه ، ولكن قلبه في مكان آخر .

وفي لبنان ، يعيش بعض الناس ، بأجسامهم ومصالحهم ، ولكن قلوبهم في بلاد أخرى .. في فرنسا .. أو أمريكا أو إنجلترا .

والاستعمار يحرص كل الحرص على أن يكون « الاستيطان »
لا « المواطن » هو طابع الحياة في لبنان .

ولذلك فقد حرص على تدعيم الطابع الطائفي ، ففي لبنان
نصف السكان يدينون بالاسلام ونبوة محمد ، والنصف الآخر
مسيحي .

وفي داخل النصفين عديد من المذاهب والعقائد .

وهذه النصفية في حد ذاتها عقبة في طريق ادماج كل
المواطنين في تيار قومي واحد ، عقبة يجب أن تتغلب عليها الدولة
بسياسة طويلة المدى ، ترسمها في برامج التربية والتعليم والثقافة ،
ولكن الاستعمار قد حرص على تدعيم الاحساس بهذه النصفية ،
حين تناثرت في لبنان المدارس الاجنبية الفرنسية والامريكية ،
والصحف العميلة التي تحرص على بذور بذور التفرقة ، والأحزاب
التي تقوم على اساس طائفي وقد حرصت هذه المؤسسات على أن
تشيع في الازمان مفهوما خاطئا ، يعتمد على الربط بين الدين
والوطن ، بين فكرة لبنان وبقائه ، وبين العقيدة المسيحية .

كانوا يذيعون دائما أن لبنان يجب أن يحافظ على كيانه الذي
يتمتع فيه المسيحيون ، والموارنة على وجه الخصوص ، بأغلبية
نسبية ، ذلك لأن انضمام لبنان لأي مجموعة عربية أخرى لن يكون من
ورائه الا « تميع » هذه الاغلبية المسيحية وعندئذ ٠٠ فويل للمسيحية
ونسى هؤلاء أن المسيحية الحقيقية ، ككل عقيدة دينية سماوية ،
لاوطن لها ، تتف من الحدود ، وتتألف من الاوطان الطائفية والقومية .

ونسوا قول لالمسيح عليه السلام « للطيور أوكارها وللثعالب
جحورها ، وليس لابن الانسان موضع ليضع عليه رأسه » .

ونسوا ان رواد القومية العربية الاوائل ، كان معظمهم من
المسيحيين ، ومسيحيي لبنان على وجه الخصوص !

وارتفعت حناجرهم بكلمة براءة ، تخفى تحتها مدلولات قاتمة .
هى كلمة « الكيان اللبناني » ..

وهى الكلمة التى يحرص على ترديدنا شمعون ، وأنصاره .
انهم يقولون ان لبنان له وضع خاص بين الشرق والغرب ،
انه ليس عربيا ، وليس لاتينيا اوروبيا ، ولكنه جسر وممر ، ووصلة
من الارض بين الشرق والغرب ، بين حضارة اوروبا وحضارة
آسيا ..

وحين يصبح لبنان فى عرفهم مجرد جسر بين حضارتين ،
تتدعم هذه النظرة الثنائية فى كل شيء ..

تتدعم النظرة الثنائية الى لغتين . لغة عربية ولغة فرنسية
يستعمل كلا منهما المواطنون على قدم المساواة ، وتصدر بهما
الصحف ويكتب بهما الأدب . ويسجل بهما الفكر ..

وتتدعم النظرة الثنائية الى الحضارتين .. حضارة عربية
تمت اصولها الى القرون الاولى وحضارة فرنسية لاتينية وافدة مع
الاستعمار .

وتتدعم النظرة الثنائية الى القوميتين والى الدينين ..

ويصح لديهم التبرير الكافى لبرامج التعليم المتعددة ، ومدارس
الارماليات وصحف السفارات ، واحزاب الخيانة ، ومكاتب
العملاء ...

ليس لبنان جسراً ؟

واسألهم بعدئذ : كيف يقوم وطن على حافتي جسر ؟

ان الجسر موضع لتلاقى بلدين أو شعبين ، والجسر لا يصلح مكاناً وزماناً لنشوء دولة وأمة .. لا يبنى بيتاً لجماعة على قارعة الطريق العامة !

وفي مواجهة أولئك الذين يرددون كلمة « الكيان اللبناني » ، يقف المؤمنون بعروبة لبنان ، على اختلاف طوائفهم ومللهم ..

وهم لا يريدون أن يستعينوا بالدين ، بل بالحق الذي هو روح كل دين سواء أكان المسيحية أو الاسلام ..

ولكمال جنبلاط يقول أن الخطوة الأولى لتدعيم قوميت لبنان العربية، هي أن يهتدى لبنان الى قوميته اللبنانية ..

والنفي هو الجواب الوحيد لمن يسأل : هل يشعر اللبنانيون بانتم جماعة ، وهل يحسون برباط مشترك ، هو رباط القومية اللبنانية ؟

ان القومية ليست هي مجرد وحدة العيش . واشتباك المصالح الاقتصادية والعلاقات الاجتماعية ..

وليس هي مجرد الاحساس بأن الجميع يعيشون تحت حكم دولة واحدة وادارة واحدة ..

ولكن القومية هي الولاء للوطن كفكرة كبيرة مجردة . بغض النظر عن اختلاف المعتقدات والأديان ..

وهذا ما حرص الاستعمار على محوه في لبنان ، حين غذى

ذلك الشعور العام عند كل طائفة دينية ، بأنها جماعة منفصلة
ومتميزة في مصالحها عن الطائفة الأخرى ..

وإذا اهتدى لبنان الى قوميته اللبنانية .. فستقوده حتما الى
الامتداد الى ارتباطه بالعالم العربي ..

الى ولاء اكبر للقومية العربية .

ان القومية العربية « واقع » في لبنان مهما حاول عملاء
الاستعمار ، ومروجو خرافة « الكيان اللبناني » انكارها .. واقع
يشهد به دور اللبنانيين الموارنة في القرن التاسع عشر في بعث
فكرة القومية العربية ، ومساهمة اللبنانيين الدائمة في الصحافة
والفن والفكر العربي .. تشهد به الآلام المشتركة ، والجهد المشترك ،
والقصد الواحد والطريق الواحد ، والمصير الواحد ..

ولكن كيف يستطيع ان يفهم كل هذه المعاني الكبيرة من يقولون
ان لبنان جسر .. مجرد جسر يعبره المارة بين قارتين .

وهناك في رأى جن بلاط ثلاث درجات من الولا ، لا يناقض
احدهما الآخر على الاطلاق ، ويتلو بعضها بعضا ..

اولها الولا للوطن اللبناني ..

وثانيها : الولا للوطن العربي ..

وثالثها : الولا للانسانية ، ولوطننا الام الاكبر ..
الأرض .

فكيف نبدا لكي نغرس في لبنان الولا للبنان ؟

اولا : الغاء مبدأ الطائفية السياسية في اختيار النواب
والوزراء والموظفين .

ثانيا : تحقيق مبدأ الإلزام في التعليم الابتدائي والمجانية في التعليم الثانوي ، وتوحيد برامج التعليم وتعريبها ، وجعلها خاضعة لتوجيه وطني عربي ، وتعريب المدارس الأجنبية ..

ثالثا : القضاء على نشاط الأحزاب المناوئة للفكرة الوطنية ، وعلى أوكار التجسس الاجنبي واغلاق الصحف التي تروج للدعايات العنصرية ، وتدعو للتفرقة ..

رابعا : وضع تشريع للخدمة العسكرية الاجبارية ، كي يحقق اختلاط المواطنين ، وتعارف بعضهم على بعض ..

تلك أربع خطوات هامة لخلق الوطن اللبناني ، تدعمها خطوات عديدة فرعية ، يجب ان يفكر فيها المسئولون ، ان كانوا حريصين حقا على أن يكون لبنان وطننا لكل اللبنانيين ..

فاذا تم ذلك كله ، بدأ السعى لربط لبنان بالعالم العربي ، دون عدوان على استقلاله !

وكمال جنبلاط ياكذ هذه الجملة الأخيرة ، حتى لا يثير ثائرة أولئك المتشدقين بالكيان اللبناني ، حين يتذرعون بدعوى «الاستقلال» والخوف عليه لتبرير انعزالية لبنان ، بل ويؤكد أيضا أن مسئولا كبيرا في الجمهورية العربية المتحدة قد أوضح له أن كل ما يهم الجمهورية العربية من لبنان هو ألا يصبح وكرا للمؤامرات عليها وأن الجمهورية العربية لا تؤيد قريبا على فريق ، ولكنها تؤيد فكرة على فكرة .. ولا تتدخل في الشؤون الداخلية للبنان ..

وسبيل السعى لربط لبنان العربي المستقل بالعالم العربي هو الاقتصاد أولا ، والطريق الى المستقبل مفتوح بعد ذلك ، وكمال جنبلاط يطلق هذه الكلمات كأنها نبوءة ..

« ومن المفروض طبعا أن لا يتوقف تيار التجمع العربى عن نطاق الجامعة العربية ، والوحدة المصوية السورية ، بل أن يتعدى ذلك الى أشكال جديدة من التعاون أو الاتحاد ، ولا يمكننا اليوم التكهن بها » ٠٠

ولكن المستقبل للبنان العربى ٠٠ فى داخل نطاق الأمة العربية ٠٠

لا للبنان الجسر الذى تدوسه الأقدام ٠٠

المعنى التاريخى للثورة العربية

ان الثورة القومية فى الشرق العربى : هذه الثورة التى اتخذت زعامة جمال عبد الناصر رمزا لها ، هى فى الواقع أعمق من أن تكون مجرد حركة استقلالية ، أو ثورة ضد الاقطاع لئى تخلفه الطبقة الوسطى فى مقاليد الحكم ..

ان أهدافها الاستقلال والوحدة والاشتراكية معا ..

فان الوحدة العربية ، وهى التطبيق المتجسد لدعوة القومية العربية ، لا يمكن أن تكون خلافة مبدعة بدون الاستقلال الكامل البعيد عن أى شائبة من نفوذ ..

وهذا الاستقلال الكامل لايمكن حمايته وتدعيمه وصيانته الا بالاشتراكية ..

ولذلك فقد تداخلت أهداف هذه الثورة القومية وتجانست ، ولذلك ايضا كانت هذه الثورة أعمق مما يظن الكثيرون .. كانت ثورة شاملة فى الداخل والخارج ، وفى الزراعة والتصنيع .. وشجعت هذه الثورة رأس المال الوطنى ، كما أمتت الصناعات

الكبرى واسخلت الحكومة فى قطاع كبير من نواحى الاستغلال ؛ واضطلعت بمسئوليات ثورية فى الجمهورية العربية وفى خارجها « من الاطلسى الى الفارسى » ووقفت موقفا ثوريا فى القضايا العالمية ٠٠

هذه الثورة اكثر اصالة مما يظن هؤلاء ٠٠ فهى لا تمثل طبقة معينة ، ولا تسخر الحكم لخدمة أهداف هذه الطبقة ، بل هى تمثل جميع الطبقات فى نطاق التوفيق بين مصالحها المختلفة ومن المهم جدا حين نحاول تقييم هذه الثورة ان نطيل النظر الى بلادنا ، وأن لا نتجاوز نطاقنا القومى ٠٠

نحن نسلم بالتدرج الطبقي للمجتمع ، ونسلم ايضا بأن لكل طبقة مصالحها المعينة التى تتعارض مع مرحلة معينة مع مصالح الطبقات الأخرى ، هذا اذا تركت الطبقة المستقلة تمارس حريتها فى الاستقلال ، كما نسلم ايضا بالتفسير الاقتصادى للتاريخ ، وبالدور التاريخى للطبقة العاملة ٠٠

وكل هذه المسلمات حين نطبقها على واقعنا القومى ، تصبح حجة لنا - نحن الاشتراكيين العرب ٠٠

واود قبل مناقشة هذا الامر ان اضيف حقيقة أخرى ، وهى أنه من الممكن توجيه التطور التاريخى والتخطيط له ٠٠ اذ ان حتميته لا تعنى اطلاقا أنه يتبع قوى اكبر من الانسان ، والا وقعنا فى غيبيات مرفوضة أصلا ٠٠

والآن لننزل الى الواقع العربى ٠٠

كان مجتمعنا قبل الثورة يتكون من طبقة عريضة من الفلاحين الاحرار ، وقطاع ضيق من الطبقة العاملة ٠٠

وكان يتكون أيضا من طبقة متوسطة من الموظفين وصغار

التجار وصغار الملاك ، وإبناء هؤلاء من طلبة المدارس والجامعات .
وقد تحملت هذه الطبقة عبء الجهاد الوطنى فى ثورة ١٩١٩
فى مصر ، وفى الحركات الاستقلالية فى سوريا وغيرها من اقطار
الشرق العربى ..

ويتكون ثالثا من طبقة الحكام من أعضاء الاسر المالكة او
الحاكمة واذنابهم ، ومن الراسماليين الاجانب ، ومن الاقطاعيين
واصحاب رموس الاموال الكبيرة من الوطنيين ..

وكان الحكم قبل الثورة فى يد الطبقة الاخيرة .. وكانت
هذه الطبقة توجه الحكم لصالحها .. ماذا فعلت الثورة القومية
اذن ؟ قضت الثورة على هذه الطبقة ، اذ صفيت الاسرات الحاكمة
والمالكة .. وتدخلت الحكومة فى توجيه رأس المال الوطنى ..
ودعمت الثورة الخدمات العامة ، التى تنفع بها - بداية - الطبقة
العريضة من العمال والفلاحين .. كانت تلك مرحلتها الاولى أما
فى مرحلتها الثانية فقد كان أهم ما اعلنته الثورة القومية هو
التصنيع .. وبرزت عندئذ كلمة الاشتراكية وترددت على لسان
قائد الثورة وزعيمها .. ان التصنيع ليس هو اقامة مداخن عالية ،
واستيراد آلات ضخمة فحسب ، ولكنه خلق طبقة صناعية كبيرة ،
تشارك فى وطبقة الفلاحين التى رفعت الخدمات العامة مستواها
فى توجيه مصير الوطن ..

ومستقبل الصناعة سيحول الفلاح والعامل اليسوى الى عامل
الى ... وسيقضى - تبعاً للتطور التاريخى الذى نؤمن به ،
وتؤمنون انتم به ايضا - على بقايا المجتمع الاقطاعى .

وجمال عبد الناصر نفسه يعلم الى أين يقود البلاد .. بل
انه يمسك بزمام هذا التطور فى يده ، ويوجهه الى ابعاد غاياته ،
وهو مطمئن القلب . ونحن نعلم ان لكل أمة طريقها الخاص الى

الاشتراكية ٠٠ وتعلمون ايضا ان محاولة النسيج على منوال امة
من الأمم - دون تبصر او رعاية للواقع القومي شيء يجلب
الكوارث ! وانتم تعلمون ان هذه الثورة القومية قد صفت الاقطاع
تصفية نهائية ٠ وقلمت اظافر رأس المال ومنعت سيطرته على
الحكم ، ورفعت مستوى الفلاح ، وانها ستخلق في ظرف سنوات
قليلة الجبهة العريضة من الصناع والحرفيين ٠٠

وانتم تعلمون ان هذه هي مشيئة التاريخ ٠٠

هي جوهر تفسيره الاقتصادي ٠٠

صباح الخير ١٩٥٩/١/١

كلام للداخل .. وكلام للخارج

قرأت كتاب « ثورتنا » الذى صدر فى بغداد يرد على مقالات كتبها الاستاذان عبد الله الريماوى واحمد بهاء الدين ، وانا وعن ثورة العراق ..

والكاتب الفاضل قد كتب فى الوقت نفسه مقالات لم يحتويها هذا الكتاب ، ونشرت فى بعض الصحف العراقية اليومية ، وكان لى حظ الاطلاع عليها ..

وقد فوجئت حقا باختلاف لهجة الكتاب عن لهجة المقالات المنشورة فى الصحف العراقية .. فبينما تميل لهجة الكتاب الى الهدوء والتأنى والى التزام المنهج العلمى ، والى مناقشة الحجة بالحجة والرأى بالرأى ، الا فيما ندر ، حين يستسلم الكاتب لحماسته التى تحجب عن ناظره كثيرا من الحقائق بينما تساعد على تضخيم بعضها الآخر . اذ بلهجته فى مقالات الصحف اليومية تقسم بالحدة والجموح ، وبالخطابية المفرطة ، والتجريح الى كل الحقائق ، وتشير باصبع الاتهام والتجريح الى كل من يخالف فى الرأى الكاتب وجماعته التى يتحدث باسمها ، حتى لتقلو فى الاتهام الى حد يجرح صدر اى وطنى ، ويملؤه أسفا وندما على هذا المستوى المعيب ..

مثال ذلك ان الكاتب يكتب في افتتاحية العدد ٢١ من جريدة
صوت الاحرار يقول :

« من المؤسف ان تسجل ان امثال الريماوى وعبد الصبور
واحمد بهاء الدين ومن يشايهم ومن يؤيدهم ومن يستوحون منه ،
قد وقفوا في مجال الدعاية المدسوسة صفا واحدا مع التايم
الاميريكية واذاعات طهران واسرائيل وصوت أمريكا ؟ »

طريقتان ..

هناك اذن طريقة للكتابة التى تدون فى كتاب والتى سيقراها
الناس فى العراق وخارج العراق والتى ستصحب على الكاتب ،
وتصبح مناقشته ومناقشة جماعته على اساسها ، وهناك طريقة ثانية
هى الطريقة التى تستغل للتهبيج ضد القومية العربية ودعاتها ،
وضد التضامن العربى وكتابه وهى تستعمل فى المقالات التى
سيقروها اخواننا العراقيون الاعزاء فقط ، والتى يرجو بها
الكاتب ان يسىء الى القومية وكتابها ودعاتها فى وجدان ، وهذان
المستويان فى الكتابة يفصحان عن مستويين آخرين امرهما انهى
وامر ، ويتبعهما القارئ العراقى ..

الكاتب .. مستويان فى العمل السياسى ، فى التكتيك
الجزئى ، فى النظرة الى قضية القومية التى هى اهم قضية يجتازها
الوطن العربى الآن هناك مستوى للعمل السياسى .. يومى ..
سريع الفعالية والاثر ، ويوجه الى داخل العراق الى جموع
المواطنين فى بغداد والبصرة والموصل وغيرها من مدن العراق ..

وهناك مستوى آخر ، وجه آخر او قناع آخر يرتديه الكاتب
حين يواجه الامة العربية جمعاء ، فلا يملك الا ان يغير النبرة
والصوت .. بل والكلمات ، ويدعى الكاتب وجماعته انهم يدافعون

على قومية هم اعداؤها ، وعن ديمقراطية هم قتلتها وسافكو دمها ،
وعن تضامن هم محريوه .

منذ ١٤ يوليو ٥٥

وتتبع العمل السياسى للكاتب وجماعته منذ بدأت الثورة
العراقية فى ١٤ يوليو حتى الآن يوضح تناقض افعالهم مع اقوالهم ،
كما يوضح هذين المستويين المختلفين فى الحديث الى اخواننا فى
العراق ، وفى الحديث الى الوطن العربى باجمعه .

ان السياسى الذى يلقي شعارا لكى يفتت شعارا آخر ، فاذا
تفتت الشعار الاول ، وضعف صدهاء عند الجماهير ، واقلت قدرته
على التجميع ، نبذ الشعار الثانى ، وكأنه لم يتمسك به فى يوم من
الايام ..

هذا السياسى لاشك انه قد القى بشعاره الثانى ككتيك يرمى
دون أن يؤمن به ، حتى يستوفى غرضه .

ان السياسى الذى يدعو الى التضامن مع شقيقه الاكبر ،
ثم ينتهن الفرصة لكى يتهم شقيقه بالتآمر ، ويأنه يطعنه بخنجره
من الخلف ، وهو يعلم كذب هذا الادعاء . سياسى يجب أن تشك
فى كلامه وافعاله .

واخيرا فان السياسى الذى يدعى النيابة عن الطبقة العاملة ،
ثم يثير قضايا الاقتصاد الرأسمالى والاضاع القطاعية ، لكى يطعن
بها اتجاها يهدد مصالحه الحزبية . سياسى تنبغ تصرفاته من الاخلاق
الحزبية لا الاخلاق الوطنية .

ومذه ترجمة هذا الكلام .. فعمل فيه بعض الفموض .

١ - حين شبت الثورة العراقية الموقفة فى ١٤ يوليو كان
شعار الوحدة هو الشعار الذى حمله كثير من الجماهير العراقية ،
ولم يكن فى الأفق الظاهر اتجاه غيره .

وفجأة القى فى الميدان بشعار آخر ، هو شعار الاتحاد الفيدرالى ، وبرز هذا الشعار فى المنشورات التى اصدرها الكاتب وجماعته ، وطرح الشعاران جنباً الى جنب ، زاحم الشعار الثانى « الاتحاد » الشعار الاول « الوحدة » ، وكان اصحابه يقولون «نحن نؤمن بالقومىة العربية »

« نحن نقترح فقط تنسيق المصالح ومراعاة الظروف » . .
وبعد قليل ، تغيرت الاحوال ، وجدت أحداث جديدة ثم اذا بانصار الوحدة يحملون شعارهم القديم ، بينما اجد بين يدي الآن مجموعة ضخمة من صحف « صوت الاحرار ، الثورة ، الامالى » يرجع تاريخها الى مدى ثلاثة شهور . ولا تجد فيها لمفظة واحدة عن الاتحاد الفيدرالى .

كيف تخلى هذا السيامسى اذن عن مطلبه ؟ . .

٢ - من هم افراد المقاومة الشعبية . .

انهم - او معظمهم - هم هذا الفريق الذى شكلته الجماعة التى ينتمى اليها الكاتب (لحماية الديمقراطية !!) وذلك بضرب جميع الحلفاء المشتركين فى الجبهة الوطنية ، وبتفتيش المساكن والسيارات وبالوقوف على مداخل بغداد ، حتى اثاروا الفوضى والارياك كما اعترف الكاتب نفسه فى مقال له يتاريخ ١٧ كانون الاول (ديسمبر) بجريدة صوت الاحرار .

٣ - ان صحف الكاتب وجماعته تقول :

العدد ٢٢ من صوت الاحرار . . الافتتاحية .

« والمؤسف حقاً ان يرافق هذا النشاط الاستعماري الرجعى المشدت نشاط مماثل تقوم به جهات كان يجب ان تعرف ان نشاطها ضد العراق هو ضربة الى صميم البلدان العربية المتحررة ، والى المصالح العربية الحليا ١ »

إذا كانت الشعوب العربية تمجد مساعدة الوطنيين في بلد عربي يحتله الاستعمار ، أو يخضع للاستعمار بشكل من الأشكال فإن مساعدة المتأمرين ضد بلد عربي متحرر ، هو عمل لا يختلف عن تأمر الاستعماريين مهما اختلفت النوايا والاهداف .

« ولكننا مهما كانت مساهمة هذه الجهة أو تلك لانسئح لانفسنا أن نركز انتباه الجماهير في الاساس الا على النشاط الانجلو الامريكى » ..

وتأملوا في معنى هذا الكلام ..

٤ - لكي تصرف الانتظار عن قضية توثيق العلاقات مع الجمهورية العربية المتحدة اثار الكاتب قضية اختلاف المستوى الاقتصادي بين البلدين ، فالاقتصاد المصري متقدم كامل النمو ، بينما الاقتصاد العراقي جنيث جديد . ويخشى عليه من أن يلتهمه الاقتصاد المصري .. وهذه حجة مضللة - لاتثير الا الراسماليين والاقطاعيين ..

بعد تلك المقدمة الطويلة انتقل الى الرد على نقطة هامة في الجزء الذي يخصني من كتاب الكاتب الفاضل ..

وللحديث بقية أناقش فيها هذا الكتاب ..

صباح الخير ١٩٥٩/١/١٥

الوحدة حياتنا ..

واتى فارس اسمه الأمل ..

طويل كجمال الصبر الذى عاناه الأجساد ، على الجبهة
كالمثدنة ، أسمر مثل الديرم الأرض ، وخصبا مثلها بالوعود
المتعة ..

على قمة ابتسامة كأنها القد ، وفى عينيه يقظة المحارب الذى
لن يقدم سلاحه إلا اذا انقصف لقومه من أعدائهم ، ولتاريخه من
حاضره ، وركز أعلامه على قمة مستقبله ..

وأصبح هذا الفارس هو أمل المحارب فى شط المحيط ،
والمضطهد فى سفح عمان ، والمناضل فى وهران ، واللاجئ فى
مخيم غزة ..

ولكان يرى أبعد مما نرى جميعا ، لأنه مثل كل قائد ملهم ،
يمتد بصره الى آفاق لا يستطيع استشرافها جنود كتيبته ..

وكانت الوحدة فى قلوب جنود الكتيبة خيالا أو كالخيال ،
شيئا مثل الشعر يطوف بالصدر حيناً ثم يخفت ، وتردهم عنه
صعوبة الطريق ، وكثرة الأعداء ، وأنها ما زالت خيالا أو كالخيال

ومد القائد ذراعيه ، وفتحهما ، ثم احتضن في صدره هذا الحلم الطائف ، وضمه الى صدره ، وأصبح الحلم حقيقة •

وأعلنت الوحدة بين اقليمي مصر وسوريا •

وطافت الایتسامة على شفاء الأجداد الميتين ، وهطل الندى على قبر صلاح الدين ، وأورقت جذوع المشنقة التي علق عليها ذلك الرعيل الأول من مجاهدى سوريا ، وتهامست قبور الشهداء يلقي ساكنوها تحية المساء ، ثم يرقدون فى سلام •

ان كل شيء بخير ، فقد أتى الفارس الذى اسمه الأمل ••

حياتنا ••

ومر عام من عمر الوحدة ••

وهذا العام الفائت ليس الا خطسوة فى الطريق ان وحدة اقليميين من أقاليم العرب ليست الا البشرى الطيبة التى تسبق الحادث السعيد ، وان الموكب ليتقدم رغم ما يجد فى طريقه من عثرات وأهوال ، وهو محتلىء القلب بالاطمئنان ••

ونصف اطمئنانه أن على رأسه هذا القائد ، والنصف الآخر أن وراء هذا القائد •• هذا الشعب •

ومن صلابة القائد وصلابة الشعب ، ومن اطمئنان القائد لشعبه واطمئنان الشعب لقائده ، ترتسم صورة الغد •• صورة انتصارات الوحدة المقبلة •• صورة الحادث السعيد القادم الذى انطلقت بشراه بوحدة اقليمي مصر وسوريا •• والوحدة لشعبنا العربى ليست مجرد حاجة نفسية لأن تتحد أجزاء الشعب التى فرقها الاستعمار ، فتحس عندئذ بالعظمة والمجد ، ويأن تاريخها الملىء بالمآثر قد عاد إليها فى أنضر صورة ولكنها حاجة حسمة •• انها

حاجة من حاجات الحياة .. ان الأمة العربية لا تستطيع ان تنفس
او تمضى او تمارس حياتها فى المستقبل الا فى ظل الوحدة .

ان الوحدة هى الهواء الجديد النقى الذى تطلبه رئاستنا ، بعد
ان كادت ان تنهكها سموم الفرقة والتشتيت ..

ولولا هواء الفرقة والتشتيت المسموم لما ضاعت فلسطين ،
ولما تهاوت قنابل الانجليز على رؤوس مجاهدى عمان ، ولما انديرت
حرب الابداء فى الجزائر ، ولما سلب جزء من الوطن العربى الكبير
لنعطيه فرنسا هدية لتركيا ، وتزرع به جرحا فى الصدر العربى ..

لولا هذا الهواء المسموم لما أمكن ان تنبت فى وطننا العربى
راس خائنة ، او قيادة مترددة ، او فئة ضالة منحرفة .

ان الوحدة هى سيف القضاء على الاستعمار والرجعية
والانتهازية والانحراف والتضليل .

ولذلك فقد تكتلت كل قيادات الفساد حول وحدتنا وهى لم تزل
فى عامها الاول ، وهى لم تخطو الا خطوة واحدة نحو هدفها الاكبر
الذى يتسع حتى يمد جناحيه من شط الخليج الى ساحل المحيط ..

ولأن الوحدة ليست فى مصلحة احد الا اصحابها فقد كاد
ان يتنكر لها الجميع ، ما عدا اصحابها .

لكى تعيش الوحدة ..

ان الوحدة اذن تنبت فى وجه مقاومة . لقد جرت فيها سنة
جميع الرسائل الخالدة والعقائد العظيمة حين يصبح القابض بيده
على عقيدته كالقابض على الجمر .

ان انجلترا تحاربها بالقذيفة والمدفع ، وفرنسا تحاربها
بالقذيفة والمدفع ، وأمريكا تناوئها بالخدعة والتامر ، ودول شرق

أوروبا تفتح الباب لليهود الى إسرائيل لكي يصنعوا مزيدا من
الأماسى ، ويشربوا مزيدا من اللاجئين .

وكلمة القومية العربية ، وهى شعار الوحدة القبلية ، تسرق
وتزيف ملامحها ، وينزل بها الجبناء والمنحرفون أرض المعركة .
وكل أعدائنا يضعون أيديهم على قلوبهم خوفا من الوحدة ،
وعقولهم تدور بالمكيدة والغدر والخداع .

ونحن نعيش أيامنا معارك فى معارك ، لانكاد تنفص تراب
معركة حتى تراجعنا الأحداث بغير جديد .

ولكن الوحدة حياتنا ، ونحن نعرف أننا لن نستطيع التنازل
عنها أو المساومة فيها ، لأن الانسان لا يتنازل عن حياته ولا يسلم
على دمه وقلبه .

عام جديد .

والآن كيف سنواجه هذا العام الجديد وسط كل هذه
الآخطار .

سنواجهه أولا بمزيد من الوعي بثورتنا العربية وباستقلالها .
بأنها ليست فى مصلحة أحد الا نحن ، وبأن افكارها وأيديولوجيتها
لا تنبع من واقع الا واقعنا ، وبأننا نحن المسئولون عنها وحدنا .

وسنواجهه بأن الوحدة بالنسبة لنا معركة حياة أو موت .
وأنها البشير بعودة فلسطين للعرب ، وبتحرير الجزائر ، وبأن
يكف صليل المدافع فى جنوب الجزيرة .

وسنواجهه بنظرة واسعة الى وطننا العربى وبدراسة واقية
لامكانياته ولقدراته الخلاقة وأمل مشرق فى دورة فى التاريخ .

وسنواجهه بكلمة فاصلة كالسيف نقولها فى وجوه الجميع .
أننا نصادق كل من يصادقنا وحدتنا ، ونعادي كل من يعاديها .

صباح الخير ١٩/٢/١٩٥٩

كنت في بغداد عندما بدأ الانعراف

ان الانتكاس المؤسف لثورة العراق ، ذلك الذى كشف عن وجهه سافرا منذ حوالى شهرين ، كانت طلائعه واضحة فى الأفق ، ان لم يكن منذ الاسبوع الأول للثورة ، ففى اسابيعها الاولى .

وان عبد الكريم قاسم لم يكن ليستطيع ان يتحرف بالثورة لو لم تساعده ظروف مختلفة .. بعضها فى داخل العراق ، وبعضها من خارجها وأن اوزار حكم عبد الكريم قاسم لا يستطيع ان تحملها وحده ، بل لابد ان يشاركه فى تحملها فئات وجماعات وافراد ومذاهب .

فمن هم هؤلاء الذين سولوا لعبد الكريم قاسم ان يتحرف بالثورة ، ثم ساعدوه بعد ذلك ، ثم وقفوا به الآن هذا الموقف الغريب ..

من هم ؟؟

اعود بذاكرتى الآن الى الايام الاولى من شهر سبتمبر الماضى ، وبالتحديد الى اليوم الثامن من هذا الشهر .. فى التاسعة من صباح ذلك اليوم كنت فى مطار بغداد قائما من القاهرة ..

لن أحدثك عن ابتسامة موظفي المطار ، ولا عن تحية ضابط
الجوازات وسؤاله لى عن جمال عبد الناصر ، ونظرة الود الذى
كست وجهه ، ولن أحدثك عن سائق التاكسى الذى كان يتوثب بى
فرحا حين سمع لهجتى المصرية ..

ولكنى سأحدثك عن شوارع بغداد ..

كان من الواضح أن ثورة بغداد هى نصير جديد لجمال
عبد الناصر .. كانت صورته تتوسط رجلى الثورة ، عبد الكريم
قاسم ، وعبد السلام عارف ، تملأ شوارع بغداد ..

كان من الواضح أن جمال عبد الناصر هو الذى قدم هذين
الرجلين الى الشعب العراقى ، وقدم الثورة من ورائهما ..

ولو لم يعلن الثوار فى اول بيان لهم اعترافهم بالجمهورية
العربية المتحدة لما تحمس الشعب لها كل هذا الحماس ..

فلم يكن احد قبل ١٤ تموز يعرف شيئا عن عبد الكريم
وعبد السلام ، وكان الشعب العراقى كله يتطلع باماله الى رجل
واحد ، هو جمال عبد الناصر ..

حدث أن كان فيصل الثانى يبني لنفسه قصيرا جديدا فى
الكرخ ، قصرا ابيض ضخما بعث يستورد اثاثه من انجلترا ، وكان
العراقيون يتندرون فيقولون :

«ف»

— لقد بنى هذا القصر لكى ينزل فيه جمال حين ينقذ بغداد
من نوري السعيد ..

وهذه القصة سمعتها من وزير مسئول ..

وكان الشعب العراقى كله — حتى فى احلك ايام حكم نوري
السعيد — واثقا من أن يوم تحرره سوف يأتى ، وذلك لأن على رأس

القوى الوطنية في البلاد العربية .. البطل عبد الناصر ولذلك فإن
شوارع بغداد كانت مهرجانا لجمال ..

واكتشاك الصحف كانت مهرجانا لجمال .. وباعة الميادين ،
والباعة الصغار الذين يجلسون على أفاريز شارع الرشيد كانت
تجارتهم الرائجة هي صورة جمال عبد الناصر ..

وكان ذلك كله ، وعمر الثورة العراقية ، خمسون يوما ،
وكان واضحا ان العراق في طريقه الى الوحدة مع الجمهورية
العربية المتحدة ، وكان المتفائلون يتوقعون لهذه الوحدة ايامه
قليلة ..

أما من هم اقل تفاؤلا فقد توقعوا الا يطول انتظارهم الا
اسباع ..

وبين اليوم الخمسين واليوم الستين لثورة بغداد .. حدثت
تطورات هامة ، كانت خلاصتها هي ذلك الخطاب الذي القاه الرجل
الصامت حتى ذلك اليوم ، عبد الكريم قاسم ، في وفد الأدباء
العراقيين في ١٦ سبتمبر ..

قال قاسم :

» ان بعض الحكومات السابقة كانت تربط الشعب بمعاهدات
واحلاف دون استفتائه في هذه المعاهدات والاحلاف ، ولكن الحكومة
الجديدة لن تصنع شيئا قبل استفتاء الشعب العراقي ، ولن تستفتي
الشعب قبل رفع مستواه صحيا وماديا ومعنويا ..

وكان من الواضح انه يشير بارتباطات الحكومات السابقة
الى حلف بغداد الذي لم يخرج منه الا منذ ايام ، وبالارتباطات
الجديدة الى الوحدة مع الجمهورية العربية المتحدة ، كما كان من
الواضح ان التذرع برفع مستوى الشعب صحيا وماديا ومعنويا هو

نزريعة مطاطة لم يقلها الزعيم - الذى لم يكن اوحده حتى ذلك اليوم - الا كسبا للوقت حتى تفرخ الخططة الجديدة ، وتسفر من وجهها ..

واستقبلت بغداد تصريحاته بفتور وتساؤل ، ويقليل بل بكثير من سوء الظن ، اذ انه كانت قد سبقت هذه التصريحات احداث رسمية ، واحداث شعبية ..

اما الاحداث الرسمية فهي خروج عبد السلام عارف من منصبه العسكرى ..

وهي تغير لهجة البيغاء فاضل عباس المهداوى فى محكمة الشعب ببغداد ..

وهي احتلال الفوج الاول من الشيوعيين لبعض المناصب الهامة فى الدولة ..

اما اهم الاحداث الشعبية فهي نزول منشورات بتوقيع الحزب الشيوعى العراقى ، وكان منها مناقشة قضية الوحدة والتشكيك فيها ..

ولنستعرض الآن هذه الاحداث واحدا واحدا ..



كان موعدى لمقابلة عبد السلام عارف الساعة العاشرة من صباح يوم ١٣ سبتمبر .

وفى مساء يوم ١٢ سبتمبر سمعت من اذاعة بغداد خبر اعفاء عبد السلام من منصبه العسكرى ..

وذهبت حسب الموعد الى وزارة الداخلية ، التى ظل عبد السلام وزيرا لها فترة قصيرة بعد اعفائه ، وادخلنى مدير مكتبه العسكرى اليه .

وكان عبد السلام قد خلع زيه العسكري ، ولبس حلة مدنية ،
ورحب بي فاتح بغداد وطلب كويين من الشاي ، وجلسنا نتحدث
٠٠ وعن اللحظات الأولى لحديثنا اذكرت ان عبد السلام الثائر
يحاول ان يكون حريصا - رغم طبعه - اكسى لا يثير الفتنة في
صفوف الثورة وضباطها وجماعيتها ٠٠

وكان من البديهي ان اسأله عن سبب خروجه من الجيش ،
واجابني عبد السلام انه يعتبر نفسه جنديا سواء اكان في داخل
الجيش او خارجه ٠٠

وسأله :

.. هل يشكل مجلس قيادة ثورة في القريب العاجل ؟ ٠٠

واجابني عبد السلام :

.. ان هذا الامر محل بحث الآن بين قيادات الجيش ٠٠

وقلت له : لعل اعباء وزارة الداخلية الى جانب اعباء الجيش
كانت ثقيلة عليك ، فتفرغت للداخلية ٠٠

وابتسم قائلا :

.. اني اتمنى ان يصل العراق الى شط الأمان ٠٠ وعندئذ
اتخلى عن كل مناصبي ٠ واتطوع جنديا عاديا في حرب الجزائر ٠

وسأله :

.. ما هو شط الأمان ؟ ٠٠

وقال عبد السلام :

.. انت تعرف يا اخي ٠٠

وخرجت من مكتب عبد السلام عارف لاحاول وضع النقط

على الحروف من خلال لقاءات مع بعض الضباط الآخرين ، وبعض السياسيين *

وعرفت من هذه اللقاءات حكاية مجلس قيادة الثورة المقترح ..

اقترح عبد الكريم قاسم انشاء مجلس قيادة ثورة من ضباط الجيش ، ووافق عبد السلام بعد تردد ..

وكان سبب تردد عبد السلام ان من رايه ان تعلن الوحدة بأسرع ما يمكن ، وعندئذ فلا حاجة لتنظيمات جديدة ، وقال له عبد الكريم ان الوحدة آتية لا ريب فيها ، وأن من المستحسن أن يتم تكتيل الجيش والشعب وتنظيف الجيوب الداخلية قبل الوحدة ..

واقترح عبد السلام ، وابتدأ البحث في تشكيل المجلس ..

ومن المقرر في تاريخ ثورة ١٤ تموز انه لم يسبقها تشكيل ضخم محكم للضباط الأحرار مثل ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ ، بل كانت هناك عناصر ثائرة كثيرة من الضباط ، وكان يجمع معظمها صدقات وثيقة ..

وفي الأيام الأخيرة التي سبقت الثورة كان التماسك قد زاد بين كتلة من الضباط أبرز أعضائها عبد السلام عارف وعبد الكريم قاسم وناجي طالب ..

وكانت هذه الكتلة تضم أيضا رفعت الحاج سري وطاهر يحيى وعبد اللطيف الدراجي وناظم الطبقلشي وغيرهم ..

وكان معظمهم من كبار الضباط ، من رتبة مقدم فما فوق ، ولم يكن لهذه الكتلة تنظيم في صفوف الضباط المصغار ..

وبهذا المعنى يختلف تشكيل الضباط العراقيين الذين قاموا
بالثورة عن تشكيل الضباط الأحرار الذين قاموا بثورة يوليو
الظافرة ، سواء فى العدد أو طبيعة التشكيل . .

ومن المقرر أيضا أن الذى قام بدخول بغداد هو عبد السلام
عارف ، والفرقة التى يقودها ، ولذلك فقد اقترح عبد السلام أن
يتكون المجلس من عبد الكريم وعبد السلام وبقية كبار الضباط
القوميين المعروفين بميولهم العربية المتحررة .

واقترح عبد الكريم أن يتكون المجلس منه هو وعبد السلام ،
ثم اضافة أسماء بعضها ليس له رصيد مطلقا فى الحركة الوطنية
مثل المهداوى ، وبعضها معروف بميوله الشيوعية مثل وصفى
طاهر وجلال الأوقاتى ، والآخرين شيوعيون تركوا الجيش من مدة
مثل سليم الفخرى .

وثار الخلاف بين الرجلين وسعى عبد الكريم الى ضباط
الجيش ليقول لهم :

— ان عبد السلام لا يريد تشكيل مجلس ثورة . . انه يريد أن
ينفرد بالحكم . .

وقال هذا الكلام حتى للضباط الذين اقترحهم عبد السلام
عارف . .

وتجمعت المياه بين عبد السلام وبين بقية قواد الفرق . .

وعندئذ وجد عبد الكريم الفرصة مواتية . . وأخرج
عبد السلام بالطريقة الغربية التى نكرتها الصحف أكثر من مرة . .
انتقز فرصة اجتماع مجلس الوزراء الذى يحضره عبد السلام
وأخرج برهة قصيرة حيث أمر مدير الاذاعة تليفونيا أن يذيع بيانا
باعتفاء عبد السلام . .

وحين عاتبه عبد السلام فى الأمر ، قال له عبد الكريم ان تلك هى رغبة قواد الجيش .

وكان فى ذلك الحين قد افسد الجو تماما بينه وبين هؤلاء القواد ..

هذه هى الحادثة السياسية الاولى التى تمت فى الأيام العشرة بين الخمسين والستين من عمر الثورة ..

اما الحادثة الثانية فهى تغير لهجة البيغاء فاضل عباس المهداوى .

وقد يكون المهداوى لصا او لا يكون ، وقد يكون شاعرا خائبا كتب القصائد فى مدح عبد الله او لا يكون .

ولكنه - رغم كل شيء - ببغاء يردد مايلقى اليه دون تفكير ..

وقد شاهدت المهداوى فى المحكمة فى يوم وصولى بغداد ، وكان يحاكم مذيعى راديو بغداد ومدير الاذاعة لأنهم هاجموا جمال عبد الناصر فى برامجهم الاذاعية التى كان يكتبها خليل ابراهيم كاظم الحيدرى ، ويشرف على اذاعتها ، واقفا على قدميه فى الاستديو نورى السعيد نفسه ..

وسمعت فى ذلك اليوم ، وسمعه معى مراسلو الصحف من جميع انحاء العالم ، ومندوبو التلفزيون والسينما ، وهو يقول :

- كيف تسولون لانفسكم ان تهاجموا رائد القومية العربية وبطل التحرر والسلام والحياد الايجابى .. جمال عبد الناصر .

وشاهدت المهداوى لآخر مرة ، فى ليلة سقرى عن بغداد ، وهو يحاكم فاضل الجمالى وزير خارجية نورى السعيد ، ورئيس

وزراء العراق لفترة من الوقت ، وسمعت ، وهو يؤكد لفاضل الجمالي أن جمال عبد الناصر لا شأن له بثورة العراق .

كان فاضل الجمالي ، ذلك الرجل النحيل الخبيث واقفا في قفص الاتهام ، وكانت قاعة المحكمة الصغيرة في ذلك اليوم لاتكاد تتسع لروادها ، وكانت مقاعدنا - نحن الصحفيين مزدحمة مكتظة شاركنا فيها المحامون والمصورون . وكان الى يميني صحفي أمريكي وأمامي مراسل البراغدا والى يساري صحفي باكستاني . كان اذان العالم وعيونه كله في تلك الجلسة .

وقال فاضل الجمالي ، الرجل الخبيث وعلى شفثيه ابتسامة ناحلة .

- سيدي الرئيس :

لقد كانت سياستي أن أجنب العراق ويلات الناصرية .

ولم يدع المهذوي فاضل الجمالي يتم كلامه ، بل لقد انتفض حمصر الوجه ، وتناول منظاره الملقى أمامه ثم علقه على عينيه واعتدل في جلسته قائلا بلهجته الخطابية المعروفة .

- ويحك . . أتريد أن تقول أن جمال عبد الناصر هو الذي صنع ثورة ١٤ تموز أو أنه حتى قد ساهم في ثورة ١٤ تموز ؟ . .
أن الذي صنع الثورة هو الزعيم الأوحده . عبد الكريم قاسم وفي ذلك اليوم ولدت كلمة « الزعيم الأوحده » رسميا وسمعت بغداد كلها ، كما سمعت أنا ، هذه الكلمات المسمومة ، وزاد القلق ، وأخذ التفاؤل يتبدد ، وحل حمله التشاؤم ، وبخاصة وقد دخلت في الميدان حقيقة ثالثة .

تلك هي تسلسل الفوج الأول من الشيوعيين الى أكثر وظائف الدولة حساسية ، فقد أصبح سليم الفخري مديرا للاذاعة ولطفي

طاهر رقيبا على المطبوعات ، وجلال الأوقاني قائدا لسلاح الطيران
الى جانب أماكن حساسة أخرى .

• ظهرت النتيجة واضحة أمام الشعب .

• وأنا لا أنسى اليوم الذي دخلت فيه اذاعة بغداد .

كان يوسف العاني الممثل العراقي ومخرج التلفزيون قد
مر على الفندق وترك لي بطاقته وذهبت الى الاذاعة لأسأله عن
الحركة الفنية بالعراق الحبيب ، ولم يكن يوسف موجودا ،
واستقبلني أحد موظفي الاذاعة ، ولا داعي لذكر اسمه ..

كان على وجهه شعور بالغضب ، وفي صوته مرارة المغلوب
على أمره .

• وأغلق الباب علينا ، وبدأ يتحدث .

قال لي ان الاذاعة العراقية قد أصبحت اذاعة شيوعية ، ان
سليم الفخرى قد حولها الى خلية يمثل هو فيها دور الموجه
السياسي .

• وقال لي أشياء ضحكت لها ، وشر البلية ما يضحك .

قال لي ان سليم الفخرى قد منع اذاعة أغنية « وحده
ما يغلبها غلاب » التي يغنيها محمد قنديل .

• وان سليم الفخرى قد منع اذاعة نشيد « الله أكبر » الذي
كانت الاذاعة تفتتح وتختتم به ، وجعل مكانه نشيدا كلماته :

يحيا السلام العالمي

ويا حماماته

يحيا محررتنا البطل

هوه وعباراته

وأحتج الناس على منع كلمة « الله اكبر » فأعادها سليم
المغزى مضطراً .

كنا نتحدث - أنا والمواطن العراقي - وحديث المرأة يذاع من
رأديو بغداد ، والمتحدثة تسهب في الحديث عن كفاح المرأة الألبانية
والمرأة في كوريا الشمالية والمرأة البولندية ٠٠ اخبار عن النشاط
النسائي من كل مكان ، وليس هناك خبر عن المرأة العربية ،
وانصتنا للحديث برهة ، وضرب محدثي العراقي كفا على كف ،
وسألني ٠٠ أترى ؟

وسألته بدوري :

- وماذا يفعل وزير الارشاد ٠٠ السيد صديق شنشل

وأجابني على سؤالي ، ولكن هذا مجال آخر ومن الأفضل
الآن العودة الى الحادثة الرابعة التي نزعنا التفاضل من القلوب ،
وحلت محله التشاؤم والقلق ، ثم نعود بعد ذلك الى موقف
الوزراء المدنيين ، ومن بينهم السيد صديق شنشل .

وتلك الحقيقة هي منشورات الشيوعيين التي أمطرت على
بغداد .

وسألتهم أولاً عن شبيوعي العراق ، قبل ان اناقش
منشوراتهم .

ان تاريخ الشيوعيين في العراق جزء من تاريخ الحركة
الشيوعية في الشرق العربي ، ولذلك فان أخطاءهم السياسية هي
نفسها أخطاء الشيوعيين في أي قطر عربي آخر .

ولكنهم في العراق أقوى منهم في أي قطر عربي آخر ، والفضل
في ذلك لنوري السعيد ، إذ لولاه لكفنا في أخطائهم السياسية كما
كفنت الأحزاب الشيوعية الأخرى في البلاد العربية كان ماينقص

من الرصيد الوطنى للحكم العراقى البائد يوما بعد يوم يضاف الى
رصيد الشيوعيين ذلك لأن نورى السعيد كان يتهم كل من يدعو
الى الوطنية او القومية بأنه شيوعى .

ولذلك كسب الشيوعيون فى الظاهر السمعة الوطنية عند
بعض الناس ، رغم تركيب الحزب الغريب وتاريخه غير المشرف ،
وأخطائه السياسية القاسمة وأوشكت الشيوعية أن تصبح مرادفة
للوطنية فى اذهان بعض البسطاء رغم ما بين الكلمتين . .

والحزب الشيوعى العراقى من اقدم الاحزاب الشيوعية فى
الشرق الأوسط ، ولكنه فى تاريخه هذا قد مر بفترات مختلفة من
الزعامة والاتجاه كانت الى جانب جماعات من المثقفين والمتصلين
بالاروبيين وكانت الحكومات المختلفة تناوئه وتضيق عليه الخناق
ولكن فرصة الحزب الذهبية اقبلت حين قامت الحرب العالمية
الثانية ، وانضم الاتحاد السوفيتى الى معسكر الحلفاء ، وعندئذ
غزت الفشرات الشيوعية والكتيبات التى تمجد الاتحاد السوفيتى ارض
العراق ، وسمحت لها الحكومات المائلة للانجليز بالانتشار .

ويظن ان الحزب الشيوعى العراقى فى ذلك الوقت كان على
علاقة بالحزب الشيوعى الهندى والحزب الشيوعى البريطانى ،
ومصدق ذلك موقفه من ثورة رشيد عالي الكيلانى عام ١٩٤١ .

وقف الحزب الشيوعى العراقى ضد هذه الثورة واتهمها
بأنها ثورة رجعية لصالح دول المحور . وطعنة للديمقراطية فى
محدثها ، رغم أن هذه الثورة كانت ثورة قومية عربية مصددة
الاهداف فى ذلك الوقت المبكر من تاريخ الحركة القومية العربية ،
ورغم ان القوميين العرب من سوريا وفلسطين أبدوا تأييدهم
وحماسهم لهذه الثورة .

وطالب الشيوعيون حينئذ بقطع العلاقات مع ألمانيا ، وبتجنيد فرق من الجيش العراقي للحرب في صف الحلفاء .

ولما انتهت الثورة ، وقتل ابطالها وشردوا ، ظل الحزب الشيوعي حريصا على محاولة اتهام هذه الثورة ودمغها بمحاربة الديمقراطية .

وفي عام ١٩٤٨ وقف الحزب الشيوعي العراقي ضد حرب فلسطين ، وطالب بعدم التدخل ، بل لقد هتف بعض افراده للجيش الاسرائيلي بالاسل على اعتبار دولة اسرائيل دولة تقدمية ديموقراطية في وسط الدول الرجعية في العالم العربي .

ونزع كثير من اليهود مضطرين الى اسرائيل ومنهم زعماء الحزب الشيوعي العراقي ، بعد ان قتل نوري السعيد أحد زعماء الشيوعية وهو زكي بسيم اليهودي متهما اياه بالصهيونية .

وتكثرت الاقليات حول الحزب الشيوعي العراقي للمرة الثانية رغم انه اجتمع أكثر من مرة ، ونقد تاريخه ، وأعلن انه قد تورط في أخطاء فاحشة نتيجة لسيطرة اليهود الصهيونيين عليه ولكن الواقع ان سيطرة اليهود قد افسحت مجالا بعدها لسيطرة بعض الأقليات .

والايرانيون والافغان الذين استقروا في العراق يتجمعون في النجف وكربلاء وغيرهما من المزارات المقدسة ، وهم قد فروا من بلادهم نتيجة لرقعة الحال أو الاضطهاد ، ثم استقروا في العراق منذ جيسل أو جيلين دون أن يصل الاحساس العربي الى افئدتهم ومعظمهم لم يحصل على الجنسية العراقية الا بين عامي ١٩٣٠ - ١٩٤٠ ، ومن الجدير بالذكر أن كامل قازنجي الزعيم الشيوعي الذي قتل بالموصل من اصل ارمني وأمه يهودية وكان تركي الجنسية

الى عهد قريب بينما ينحدر عزيز الحاج قوللى من اصل ايرانى ..
الخ ..

وتستطيع أن تتعامل كيف يمكن أن يمثل هؤلاء الأخط من
الناس شعبا عربيا عريقا مثل شعب العراق ..

أما الاكراد فان موقفهم هو موقف الشعب العراقى نفسه ..
ولكن الشيوعيين فى منشوراتهم .. التى أعود لمناقشتها بعد
هذا الاستطراء الطويل - جعلوا من هذه الأوهام حول الأقليات
صف الهجوم الاول ضد الوحدة ..

الوحدة !! .. نعم الوحدة .. فقد كان ذلك هو اتجاه العراق
ومدته بعد ثورة ١٤ تموز . كان الشعب كله مجمعا عليها . ولم
يبق الا أن يخطو قادة ثورته وتخطو نحوها الجمهورية العربية
المتحدة خطوة ، وليلتقى الشقيان ..

ولو أجريت انتخابات أو نظم استفتاء فى تلك الأيام لذالت
الوحدة الاغلبية الساحقة ..

وخرج الشيوعيون من المعتقلات والسجون ورجعوا من
المنافى لكى يقفوا امام ارادة الشعب ، ولم يكونوا يستطيعون أن
يقفوا امام تلك الارادة فى صراحة واستقامة ، فوجدوا أن من
الأصوب أن يلجأوا فى المعركة بشعار آخر ، وتدور المفاضلة عندئذ
بينه وبين الشعار الأول ..

والقوا بشعار الاتحاد الفيدرالى وبرزوا شعارهم هذا بثلاثة
أشياء ..

اولهما هو ماسبق أن تحدثت عنه فى قضية الأقليات ..

وثانيهما قضية الديمقراطية والأحزاب ..

والثلهما قضية الاقتصاد العراقى قال الشيوعيون ان الشعب العراقى قد عانى أيام نورى السعيد من فقدان حرياته السياسية حتى أصبح متشوقا اليها ، وأن الشعب يجب أن يكافأ على ذلك بعودة أحزابه ، فإذا كانت الجمهورية العربية المتحدة قد منعت نشوء الأحزاب فمعنى ذلك أن الأحزاب العراقية لن تعود الى الحياة ولن يكافأ الشعب ..

ومعنى ذلك أن الديمقراطية ليست الا لعبة يتسلى بها الشعب أو مائدة من طعام حرم منه ، ويجب أن يقدم اليه ، وكأنها ليست نظاما اقتصاديا وسياسيا وسياجا للاستقلال والحرية ان من العجيب ان يتحدث الشيوعيون حقا بهذا المنطق وهم الد اعداء الديمقراطية البرلمانية والمؤمنون بأن الأحزاب فى نشوئها إنما هى تعبير عن ارادة طبقات متصارعة ، وكان الشيوعيين قد نسوا ان لينين اغفى نائما فى أول وآخر جلسة للمجلس التشريعى ، ويعد ان انتهت الجلسة أخرج الجيش النواب بالقوة ..

ووجه الغرابة الثانى فى طلبهم هذا هو ان الأحزاب العراقية فى تلك الفترة كانت كلها قد صفيت فى اتجاهين ..

كان أعضاء حزب الاستقلال ، وخاصة شبابه من المحامين والموظفين والتجار قد اندمجوا مع حزب البعث وقاعدته من الطلاب والمعلمين والفلاحين فى اتجاه واحد ، هو اتجاه الوحدة العربية السريعة الشاملة ، وكانوا على أتم استعداد لأن يتنازل الحزبان عن تشكيلهما الحزبى فى سبيل الوحدة مع الجمهورية العربية ، ومال اليهم كثير من شباب الحزب الوطنى والديمقراطى ، بل وكبار أعضائه ، وأصبح الجميع يدعون « القوميين العرب » ..

بينما وقف الشيوعيون وقلة من أعضاء الحزب الوطنى الديمقراطى فى الاتجاه الآخر ..

وكان واضحا عندئذ ان عودة الاحزاب ليست مطلبا مقصودا لذاته بقدر ما هو تكتيك سياسي لتفتيت الصفوف وتوهين الاتجاه القومي . .

وكان لكل من الشيوعيين وحلفائهم من اعضاء الحزب الوطنى الديمقراطى وبعض المستورزين اغراضه الخاصة فى محاربة الوحدة ، اما الشيوعيون فقد كانوا يخشون على كيانهم الحزبى ومكاسبهم الحزبية الضيقة ، ذلك الى ما فى طبيعة الحزب ، حسب تشكيله ، من عداة للقومية العربية نتيجة لاعتماده على الاقلية غير العربية . .

ان اعتراف الشيوعيين بالقومية العربية لفترة ما ، كان فى واقع الامر تكتيكا سياسيا مؤقتا يقصدون منه ان يمكنهم من التغفل فى الجبهة الوطنية ومحاولة السيطرة على قيادتها . . ولذلك فقد كانوا من اكثر الناس حديثا عن هذه القومية فى الاعوام التى سبقت الثورة العراقية وخاصة منذ ان ارتفع لواء هذه القومية فى يد جمال عبد الناصر بعد انتصاره على العدوان الاستعماري وبعد وحدة مصر وسوريا . .

ادرك الشيوعيون بحذرهم السياسى ان الوقوف امام هذا التيار الجارف هو محاولة انتحارية ، فدخلوا فى صفوقه ، وانتهزوا الفرصة المواتية .

والاحداث التى جرت بعد ذلك تؤكد عدم جدية الشيوعيين فى طرح هذا الشعار ، اذ بينما استشهد العشرات والمئات من حملة رسالة الوحدة فى سبيل رسالتهم ، لم يرفع الشيوعيون صوتا واحدا بعد ايام قليلة يطالب بالاتحاد الفيدرالى .

بل لقد غيروا تكتيكهم الحزبى ، وحولوه الى اتجاه آخر ،

هو مهاجمة الجمهورية العربية المتحدة ، واتهامها بالتآمر على العراق ٠٠

ذات يوم اذاعت محطة اسرائيل ان عبد السلام عارف مر بالقاهرة قبل عودته الى بغداد ، واقام بها عشرة ايام ، وسرعان ما تلقف الشيوعيون الخبر الكاذب وتولوا ترويجه في كل مكان ٠٠

وكتبوا في جريدتهم « اتحاد الشعب » يتهمون الجمهورية العربية بالتآمر على العراق ، وردد المهداوى ببغاء محكمة الشعب هذه الاكاذيب . وحين اجريت محاكمة عبد السلام عارف تبين زيف هذا الادعاء ٠٠ ان لم يرو في المحكمة ٠٠

وزار راوتتري القاهرة ، ثم سافر الى بغداد ٠٠ واخذت صحفهم تنشر الادعاءات المسمومة عن التغير الذي طرا على سياسة الحياد الايجابي ، وعن انعكاس سياسة الجمهورية العربية، وبعد قليل اتضح كذب هذه الادعاءات ٠٠

واتهموا الجمهورية العربية بالتآمر مع رشيد عالي ، ولم تجرؤ حكومة بغداد حتى الآن ، رغم ما ارغلت فيه اذاعتها من السبب والتهجم ، على اذاعة المحاكمة ، وعرضت على شاشنة التليفزيون بضع قضبان من الحديد وبضعة مسدسات ٠٠ اسلحة المؤامرة المزعومة ٠٠

كل ذلك وحكومة بغداد ، ومن ورائها الشيوعيون ، لا يحمر لها وجه ٠٠

صباح الخير ١٩٥٩/٤/٢

حديث صريح على شاطئ دجلة ..

هل كان أحد يتصور أن ثورة العراق ستسفك كل هذا
الفيضان من الدم ؟

هل كان أحد يتوقع أن تتحول الثورة المجيدة الى مذبحة
دموية .. الى قصف بالطائرات ، وقتل بالرشاشات ، ودعاء بالقتل
والويل ، ينصب فوق رموس الأبرياء ..

لم يكن أحد يتصور كل ذلك ، ولكنه - وبالأأسف - قد
حدث ..

وقد طرحت مرة ، هذا السؤال .. من هم المسئولون ؟ ..

وأعود الآن أطرح نفس السؤال ، وقبل أن أجيب عليه أسرد
حديثاً دار بين أحد زعماء الحزب الشيوعي العراقي وبينى ، فى
أحدى ليالى خريف بغداد الدافئ ، فى حديقة نادى الحاميين على
شاطئ دجلة ..

كنت اسأل الزعيم الشيوعى عن سر تنكر الشيوعيين لشعار
الشعب العراقي فى طلب الوحدة ، ومحاولة تفتيت هذا الشعار
بطرح شعارات أخرى ، وكنت ألح فى الحديث أيضاً الى ماكان

يتردد في الجو من تغير طارئ على خطة الحزب ، كما كنت أحاول أن استوضح منه ما وراء تلك الحجج التي كانت تحويها منشورات الحزب من قضية الأقليات وقضية الديمقراطية والاقتصاد العراقي ٠٠

وقال لي الرجل :

— اننا لا نعادي الوحدة العربية ، ولكن للعراق وضعاً خاصاً وظروفاً خاصة ، ومن الواجب مراعاة هذه الظروف ٠٠

وقلت له :

— انك تزعم انك تؤمن بالوحدة العربية ، وإذا كنت مؤمناً بها حقاً فمعنى ذلك أنك تعتبرها « حالة ثابتة » وتعتبر الوضع التجزئي للعالم العربي « حالة طارئة » ، ومن جراء هذه الحالة كانت للعراق ظروفه الخاصة التي تزعمها ، والثورة العراقية إذا كانت ثورة حقاً فمن واجبها أن تتقلب على هذه الحالة الطارئة ، وأن تتجاوزها واستطردت قائلاً :

ان هذه الحجج التي تقولها عن الظروف الخاصة ، كان يمكن أن تحول دون توحيد ألمانيا وإيطاليا والولايات المتحدة الأمريكية ، بل كان من الممكن أن تحول دون وحدة مصر وسوريا نفسها لولا أن نداء القومية أقوى من كل الحجج والظروف الطارئة ٠٠

وأثار الرجل قضية الاقتصاد العراقي الناشئ الذي يخشى عليه من أي اقتصاد آخر متطور ٠٠

وحجة الاقتصاد العراقي حجة مطاطة هي الأخرى . إذ أن اقتصاد العراق يعتمد على منبعين رئيسيين ، هما النفط والتمر . أما النفط فتستغله حتى كتابة هذه السطور الشركات الأجنبية ، والتمر تستغله الشركة الامبراطورية البريطانية ٠٠

ومزاحمة اقتصاد متطور في قطر من الاقطار لاقتصاد بدائي
في قطر آخر لا تتوقف على الوحدة أو الاتحاد . إذ أن الاقتصاد
الانجليزي مثلا يزاحم الاقتصاد الالمانى ، بينما تزاحم رموس
الاموال الايطالية واليابانية كلا الاقتصادين في الاسواق العالمية .
رغم أنه ليست هناك علاقات وحدة أو اتحاد بين هذه البلاد ، أو
بينها وبين الدول التي تستثمر فيها رموس أموالها .

إن الضابط الوحيد للتطور الاقتصادى بين اقاليم متحدة هو
القوانين التي تشرعها الحكومة المركزية لتنسيق اقتصاد
اقليمها .

ودليل ذلك التنسيق الاقتصادى المتكامل بين اقليمى مصر
وسوريا .

أما قضية الديمقراطية فيجب حين نطرحها أن نتساءل :

الديموقراطية لمن ؟

إذا كانت الديمقراطية للاقطاع والرجعية فأنى اعتقد أنك
لا توافق على ذلك كما لا أوافق عليه .

وإذا كانت الديمقراطية للعناصر القومية والاشتراكية ، فإن
مفهومها عند هؤلاء ليس معناه ما تطالب به الآن .

ليس معناه وجود أحزاب تتصارع حول الوصول الى الحكم ،
وليس معناه بث الخلافات فى الجبهة الداخلية لكى يتسلل منها
الاستعمار وعملاؤه .

ولكن الديمقراطية عند هؤلاء هى الالتفاف حول الأهداف
القومية ، ثم تدعيم الجبهة الداخلية ثم السير بالبلاد الى مجتمع
ينمتع بأكبر قسط من الرفاهية .

الديموقراطية عند هؤلاء تترجم الى اصلاح ومشروعات وبرامج للتصنيع وسعى دائب لتحرير الاجزاء الأخرى من الوطن العربى ..

والديموقراطية عند هؤلاء هى تصفية معركتنا مع الاستعمار ..

وقال الرجل الشيوعى .. وباللهعجب !!

— ان معركتنا مع الاستعمار قد صفيت .. وحين قال هذه الكلمة الأخيرة ، عرفت أنه قد كشف لى — من وراء الحجج والمعاذير — عن أعماق ما فى دخيلة نفسه ..

ماذا يعتقد هذا الرجل ، ومن ورائه زملاؤه ؟

قال الرجل الشيوعى :

— ان الاستعمار قد قضى عليه فى الجمهورية العربية المتحدة ، وكذلك فى العراق — هكذا قال — ولذلك فان الهدف الذى اجتمعت عليه جميع الفئات الوطنية قد تحقق ، ويجب بعد ذلك ان تفتش كل طبقة عن مصالحها .

ان دور الزعماء الوطنيين الذين يجمعون حولهم جميع الفئات الوطنية قد انتهى . وان الدور الآن لزعامات أخرى طبقية ..

وسألته : هل خرج الاستعمار من الأردن ؟ هل خرج الاستعمار من الجزائر ؟ هل خرج الاستعمار من عمان وامارات الخليج العربى ؟

ان عدد الاقطار العربية يجاوز الخمسة عشر قطرا ، منها حسب رأيك ثلاثة اقاليم قد خرج منها الاستعمار خروجا نهائيا . والبقية مازالت ترزح تحت أعبائه ..

أن عدد سكان بلاد العروبة الثمانين مليوناً ، منها - حسب رأيك أيضاً - ما يبلغ عدد سكانه ٣٠ مليوناً فقط تخلصت من قيود الاستعمار ..

أن معركتنا مع الاستعمار لم تصف ، ولم تنته بعد .. أن أمامنا شوط طويل من الجهاد ، وأخطر ما نتعرض له هو أن ننظر مثل نظرتك .. أن ننظر للأمور نظرة اقليمية ..

اننا بذلك نضع رقابنا - نحن الشعوب العربية المتحررة - في مشقة الاستعمار ..

ولكنكم يا صاحبي اقليميون ..

ولكنكم لا تؤمنون بالعروبة ، ولم تؤمنوا بها قط . لقد تشدقتم بها كتذكرة دخول الى حلبة المعركة الوطنية ، وأبرزتموها في ايديكم لتتسللوا بها الى قلب الجماهير .. ولكن هيهات !!

أن موقفكم من ثورة رشيد عالي يطاردكم ، وموقف الشيوعيين زملائكم من ثورة الجزائر يحلق فوق رؤوسكم ..

زعم الحزب الشيوعي الجزائري - الذي يتولسى قيادته الفرنسيون المستعمرون أن قضية الجزائر لا تحل بالحرب ، ولكن تحل بوصول الطبقة العاملة الفرنسية الى الحكم ، ثم اضافوا الى ذلك انه لا فرق بين الاستعمار الفرنسي وبين وصول « البورجوازية » الجزائرية الى الحكم ..

وكانت الطبقة العاملة الفرنسية مقدرة لموقفهم حق التقدير ، ولكن بطريقتها الخاصة ، إذ أن الوزارة الوحيدة التي اشترك فيها موريس توديز سكرتير الحزب الشيوعي الفرنسي ، هي التي قصفت

الجزائر بالطائرات ، واثارت مذبحه رهيبة ، وكان وزير الطيران
الذى أمر بقصف الجزائر شيوعيا ..

كما يطاردكم موقف زملائكم الشيوعيين فى سوريا ولبنان
حين هلكوا لقوات الانجليز والفرنسيين بعد الحرب الثانية ، حين
دخلت البلاد على اعتبار انها قوات ديموقراطية تحريرية .. ثم
نكسوا عن حرب الفرنسيين ، لأن خروج الفرنسيين كما زعموا
يعنى دخول الانجليز ، والطبقة العاملة فى سوريا ولبنان يجب ان
ترتبط بالطبقة العاملة الفرنسية ..

ويطاردكم موقفكم من حرب فلسطين ، وعلاقاتكم بالحزب
الشيوعى الاسرائيلى ، انكم يا صاحبي ، لا تنظرون الى ابعد من
مواطني اقدامكم .. وان قضايا العربية كلها لا تحتل الجزء
الأصغر من قلوبكم ..

ومهما تجتمعون لتتقدوا انفسكم ، وتفسلوا عقولكم ، فان
العرق دساس ..

نعم .. انهم اقليميون ..

وقد التقت نظرتهم الاقليمية الضيقة بطموح الرجل الغريب
الغامض .. عبد الكريم قاسم ..

وقاسم ليس شيوعيا ، وليس قوميا بالطبع ، ودخول مثل هذا
الرجل تاريخ الثورة العراقية من بابها الواسع من اغرب الامور ..

انه رجل بلا مبادئ .. يكذب كما يتنفس ، ويحابه الجميع
بالتسليم بآرائهم ، كان فى اول ايام الثورة يبدو امام القوميين قوميا
بالغ الحماس .. ويبدو امام الشيوعيين شيوعيا متطرفا .. كان

انجليزيا مع سفير الانجليز ، وهنديا مع سفير الهند ، وصينيا مع
سفير الصين ..

كان يرضى الجميع ، ولكن رغبته الخفية كانت ان يصبح
زعيماً واحداً ..

ومن هذه الرغبة الجياشة ، ولد التحالف غير المقدس بينه
وبين الشيوعيين ..

صباح الخير ١٩٥٩/٤/٩

الشيوعيون .. لم يتخلوا عن المطالبة بالوزارة

انباء بغداد تقول ان الشيوعيين لم يتراجعوا عن مطالبهم بالاشتراك في الوزارة وعودة الاحزاب حتى الآن .. بل لقد هاجموا الحزب الديمقراطي لموافقته على ايقاف نشاطه الحزبي ، واتهموه بالرجعية والتأمر ..

وبذلك يكون التحالف الظاهري بين القوى السياسية في العراق قد انفض بعد ان ظن الكثيرون انه قد استنفذ غاياته الرئيسية ، وهي القضاء على القومية العربية ، ويعد ان ظنوا ان دور جمع اسلاب المعركة قد بدأ ..

وتبعا لذلك ، فان كل القوى السياسية في خارج العراق وداخله ، تلك القوى التي كانت تمد اصابعها لقتلعب لعبتها الخطيرة في العراق العربي .. تراجع خططها وتستعد لخطط جديدة تتمكن بها من كسب الجولة القادمة من المعركة ..

وتبدأ بالشيوعيين العراقيين ..
اغلب الظن ان الشيوعيين العراقيين يعدون خطة جديدة الآن

٠٠ وخاصة بعد أن صدر منذ أيام الأمر بتجريد فرق المقاومة الشعبية من حق تفتيش المواطنين أو اعتقالهم ٠٠

فهم يدافعون الآن عن الحزبية والأحزاب ولكنهم يخسرون من وراء هذا الدفاع ولا يكسبون ، إذ أنهم هم الذين تذرعوا بجمع الصوف حول « الزعيم الأوحده » طوال الشهور الماضية ، حتى يمكنهم من وراء هذه الدعوة أن يضربوا الأحزاب والتكتلات القومية مثل الاستقلاليين والبعثيين ولكن هذا الموقف المتناقض في خلال شهور قليلة وهذا التغير السريع في التكتيك قد كشف عن انتهازياتهم السياسية لكل متتبع للأحداث في العراق والوطن العربي ٠٠

وصحف الحزب الشيوعي تمهد لتلك الخطوة ، إذ كتبت جريدة اتحاد الشعب منذ أيام تطالب أعضاء الحزب بمحاربة ما أسمته روح السلبية بين صفوف الحزب ، وتدعو كل شيوعي أن يظل مخلصا لمبادئه مهما كانت الظروف ٠٠

ومن دلائل الخطوة الجديدة أيضا بدء موسم مؤتمرات انصار السلام للمرة الثانية . ومن يتتبع توقيت مؤتمرات انصار السلام يدرك أنها إما أن تكون وسيلة من وسائل الشيوعيين لإظهار قوتهم وللضغط على الحكام ، أو تكون مقدمة لحركة عنيفة يتوجهون بها إلى المواطنين الأبرياء لأرعايهم وأخافتهم ، ولنا أن نتوقع ألا ينتهي موسم مؤتمرات السلام على ٠٠ سلام ٠٠

والدليل الأخير للخطوة ، هو تشكيل وفد شعبي عراقي للطواف بالبلاد العربية ، للدعاية لثورة العراق ، كما يزعم الشيوعيون ، وجميع الأسماء التي وردت في تشكيل هذا الوفد ، أسماء لأعضاء في الحزب الشيوعي ، وإن حاولت أبواق الاذاعة الشيوعية إسباغ صفة الشعبية عليه .

وكان الوفد يريد أن يبدأ زيارته بـلبنان لولا أن منعت الحكومة اللبنانية دخوله ..

واختيار لبنان له دلالة واضحة ، وإن كان المسئولون في لبنان قد فوتوا عليهم الفرصة .. ودلالة ذلك الخبر أن الشيوعيين قد فطنوا إلى أن وفودهم المتلاحقة للبلاد غير العربية • لم تفلح في تدعيم مكانتهم لدى جماهير الشعب العربي في العراق بل لعلها زادتهم عزلة على عزلة ، ولذلك فهم يحاولون أن يمدوا يدهم - في قفاز المودة والمداهنة إلى العالم العربي ..

كل هذه دلائل على خطة الشيوعيين الجديدة وعلى أن سعيهم إلى الحكم ، ذلك السعى الدموي الذي تعاون مع الرجعية والاستعمار ، لم يصل بهم إلى غايتهم •

ما موقف حلفائهم الانجليز ، وهم القوة السياسية الثانية التي كانت تلعب بأصابعها في العراق ؟

كان التحالف بين الانجليز والشيوعيين العراقيين تحالفا غير شريف ، لأنه تحالف الاضرار لا المنفعة ، تحالف على قهر خصم لا على بناء مستقبل • وكان هذا الخصم الذي يريدون قهره والاضرار به ، هو القومية العربية التي تتمثل اسمى أمانيتها في الوحدة العربية ،

وصاحب هذه السياسة ، هو همفري تريفلان سفير بريطانيا في بغداد ، وهو قد سافر إلى لندن عدة مرات ليقنع بها المسئولين في حكومته وحكومات حلفائه الغربيين ..

وكان لدى تريفلان اقتراضان ..

أولهما أن يتمكن حكام العراق من كبح جماح الطفليان الشيوعيين في الوقت المناسب ، وعندئذ يكونون مدينين لبريطانيا بعد أن أحرقوا مراكب صلاتهم بالعالم العربي •

والثاني ، أن يتمكن الشيوعيون من السيطرة سيطرة تامة على العراق . وعندئذ فإن تكون بريطانيا حريصة الا على بقولها واقتصادها ، وهي قد تلتفت أكثر من تأكيد رسمي من المسؤولين من كل المستويات حتى المستويات العالية بضمانه وحمايته ..

وسياسة الانجليز الآن كما تعبر عنها صحفهم هي .. انتظر وراقب ..

وقد نسي كل السياسة الانجليز رغم دهائم افتراضا ثالثا .. وهو دور الشعب العربي في العراق ..

أما أمريكا فإن موقفها كزعيمة للعالم الغربي كان يفرض عليها أن تحارب الطغيان الشيوعي في العراق ، ولكنها في نفس الوقت مقتنعة بخطة حليفتها بريطانيا . ولذلك فأنها تلتزم نفس الموقف ، وهو الانتظار والمراقبة ، والمتتبع لصحافة أمريكا يعجب كيف اتهمت زعماء العالم كله من المحايدين والوطنيين بالشيوعية حتى كاسترو ، وهي في نفس الوقت تتناول أحداث العراق بمنطق وعقل بارد . وتعليل ذلك أنها مقتنعة بخبرة حليفتها القديمة في معالجة أحداث الشرق الأوسط ، ومطمئنة الى أن الباب الواسع الذي ستفتحه لاقتصادها ورأسمالها سينفتح بعد ذلك لدول العالم كله ..

أما فرنسا ، وهذا هو العجب ، فقد دافع راديو باريس عن الشيوعيين العراقيين في أكثر من اذاعة له ، وتطرق من الدفاع عنهم الى مهاجمة ناصر والقومية العربية ..

وأخر الأخبار أن راوتري قد اجتمع مع ممثلي دول الغرب في تشييع جنازة دالاس ، وصرح أحدهم ، وهو وزير خارجية تركيا بأن لدى الغرب أملا كبير في مستقبل العراق .

وأخيرا ، ما موقف الحزب الوطني الديمقراطي الذي يحظى الآن بتأييد الحكومة ، ويستجيب بأسرع من البرق لقراراتها ؟ ..

لمقد قرر الحزب ، التوقف عن نشاطه السياسي ابتداء من ٣٠ مايو ، كما قرر أن يمنع الأعضاء الذين عارضوا في وقف نشاط الحزب من الانضمام اليه بعد انتهاء فترة الانتقال غير المحددة التي وعد بها قاسم ..

وبذلك انتقل الحزب الوطني الديمقراطي من مكان الحليف للحزب الشيوعي الى مكان الخصم ، وهاجمته جريدة اتحاد الشعب الشيوعية قائلة :

« ان الرجعية التي تحتوى وراء الولاء الزائف للزعيم وللثورة تتجمع للقضاء على جمهوريتنا »

وأخيرا ، فإن من يتتبع صحف العراق اليوم واذاعته يخيّل له ان هناك ثلاث حكومات لا حكومة واحدة مسؤولة !

الحكومة الأولى هي تلك التي تنزع سلطات افراد المقاومة الشعبية بأمر من الحاكم العسكري العام ، وهي التي تعلن ايقاف نشاط الأحزاب ، وبداية فترة الانتقال ..

والحكومة الثانية هي تلك التي تعلن من فوق منبر محكمة الشعب أن الشيوعية نظام اسلامي !! وتبيح للمصفقين والمهرجين واشباه الحواة أن يلقوا القصاص ويطلقوا الشعارات الزائفة من أبواب الاذاعة وعلى شاشة التليفزيون ، والتي يقول عبد الكريم قاسم عنها في تصريح رسمي : ان المحكمة حرة وأن المهادوى حر يفعل ما يشاء ويقول ما يشاء ..

وراء هذه الحكومة الثانية صحف الحزب الشيوعي التي

تغمز وتلمز ، ولا تعترف بوقف النشاط الحزبي ، وتدعوا الى مؤتمرات السلام ، وتهاجم في اسفاف كل من يعمل لمصلحة الشعب العربي ..

والحكومة الثالثة هي جهاز الاذاعة المحير ، الذي يمجّد تارة عبد الكريم ويدافع عن وجهة نظره ، مثلما اذاع يوم الأحد الماضي تعليقا نشرته عنه جريدة الأهالي يقول فيه ان الزعيم يقول انه لم يشرك معه احدا - كما يزعم بعض الناس - حين فجر براكين الثورة ، لا احزابا ولا افرادا ولا كتلا ، من حقه ان يطلب فترة اكمل بلا احزاب ولا افراد ولا كتل ليكمل تفجير ما لديه ! ..

هذا تعليق يوم الأحد السياسي في اذاعة بغداد .. وقبله ببضائق كانت اذاعة بغداد تذيع محاكمات المهذوي التي يمجّد فيها الشيوعية ، وتملا برامجها بالاتجاهات الشيوعية الواضحة ، ان تغيرات خطيرة على وشك ان تقع في العراق ..

ولن يستفيد من هذه التغيرات .. لا الشيوعيون ولا الاستعمار ولا غيرهما من الجبهات ..

ولكن الذي سيستفيد هو الشعب العراقي نفسه ..

ولنا ان نقابل ..

صباح الخير ١٩٥٩/٦/٤

دور الملك الصغير واسرائيل في المؤامرة القادمة

ان الشكوى التي رفعتها الأردن هذا الاسبوع لهيئة الامم
ليست مجرد شكوى عادية ٠٠ انها جزء من مؤامرة كبرى على
القومية العربية ٠

والمتتبع للأحداث لايسعه الا ان يربط بين هذه الشكوى وبين
أحداث كثيرة سبقتها ٠ سواء في داخل الأردن ذاته ، أو في
العلاقات بين الأردن والجمهورية العربية المتحدة ، أو في العلاقات
بين اسرائيل والجمهورية العربية المتحدة ٠٠

وأول هذه الأحداث هو مجيء هزاع المجالى الى رئاسة
الوزارة الأردنية ، خلفا لسمير الرفاعى ٠

وهزاع المجالى هو عميل السياسة البريطانية الأول ، بعكس
سمير الرفاعى ذى الميول الأمريكية الذى قالت عنه الحكومة
الأمريكية منذ أربعة شهور كلمتها الماثورة ٠٠ لا سمير الرفاعى ٠٠
للمساعدات للأردن ٠٠

وثانيها رحلة الملك حسين خارج الاردن ، وقد طاف حسين
بأمريكا ثم استدار الى انجلترا ٠ وهناك جرت بينه وبين المسؤولين
الانجليز مقارشات لم يعلن عن نتائجها ٠

وثالثها ، ماتؤكدده الاحداث من ان الولايات المتحدة قد تركت
لحليفتها القديمة حرية التصرف فى الشرق الاوسط . وكان من
نتائج ذلك ، كما هو معروف ، التحالف بين الانجليز والشيوعيين
فى العراق . وموافقة امريكا على عزل سمير الرفاعى .

وقد اعلن وزراء خارجية الغرب اخيرا موافقتهم على خطط
بريطانيا فى المنطقة فى اجتماعهم لتشجيع جنازة دالاس .

هذا هو ماسبق هذه الضجة فى المحيط السياسى الاردنى
والعراقى .

اما ماسبقها فى محيط اسرائيل ، فهو محاولة اسرائيل منذ
عدة ليست بقصيرة اثارة مشكلة الملاحة فى قناة السويس .

وهذه المشكلة لا تثار عادة الا تمهيدا لعمل عدوانى تنوى
اسرائيل ان تقوم به .

ان اسرائيل تحاول ان تجعل من حرية الملاحة ورقة رابحة
للتشهير بها على الجمهورية المتحدة ، ولاتهامها بخرق الاتفاقات
الدولية ، وعندئذ يمكنها ان تمارس عدوانها ، ويضيق صدرى
العدوان فى ضجة الحديث عن حرية الملاحة .

وقد ابتدأت اسرائيل تصرفاتها العدوانية بتحليق طائراتها
فوق رفح ، وبالتحرش بلبنان كوسيلة للضغط على وزارة رشيد
كرامى ، وباسر سفينة عربية .

والمراقبون السياسيون يتوقعون ان تزداد اعمال اسرائيل
العدوانية .

واذا انتقلنا الى الصعيد العربى الواسع ، استطعنا ان نلمس
خيوطا اخرى للمؤامرة .

ان حملة التشهير بالجمهورية العربية لايتطوع بالترويج لها

ملك الاردن الصغير فقط ، ولا بن جوريون وحكومته ، ولكن كثيرا من العملاء والمضللين يتولون ترويج هذه الحملة .

لقد اتهمت بعض العناصر العراقية حكومة الجمهورية العربية المتحدة بانها نظمت ثلاث مؤامرات ضد حكومة العراق . ورغم ان زيف هذا الادعاء قد اتضح ، فان هذه العناصر مازالت تردده حتى الآن .

وهناك الآن اتهام جديد بالتسلل .

وراء هذه العناصر يقف الانجليز ايضا . ما هو المقصود اذن من هذه الحملات جميعها .

المقصود ، هو ابراز الجمهورية العربية المتحدة بانها معتدية على حق دولي في الملاحة ، وعلى استقلال جاراتها العربيات .

اتهام الجمهورية بانها مصدر شغب . وهذا الاتهام يراد منه عزل الجمهورية المتحدة عن العرب . وابعاد الشعب العربي عنها ، ذلك الشعب الذي ينظر اليها ، من الخليج الى المحيط ، كمصدر التحرر والقومية .

ولكن هذه الخطوة ليست هي الخطوة الاخيرة في المؤامرة بل لعلها هي الخطوة الاولى .

انها مجرد التمهيد للمؤامرة .

واستنتاجي هو ان المؤامرة لاتقل عنفا عن العدوان الثلاثي

عام ١٩٥٦ .

ان الغرب قد أدرك ان السبب الرئيسي لقشلة العدوان الثلاثي هو وقوف شعوب العرب جميعا ، حتى في الاردن والعراق وراء عبد الناصر .

وإن السبب الثاني لفشل العنوان هو تأييد جميع شعوب العالم الحرة لنا ، لأنها أدركت أننا لسنا معتدين ، ولكننا ضحايا العدوان . .

ومهمة حملة التشهير هذه أن تبرزنا للعالم بصورة المعتدين .
أما العمل الحاسم بعد ذلك فإن المراقبين السياسيين يتوقعون أن تحدث له بريطانيا والاردن واسرائيل . . ولا يأمن بتركيا . .
وإن يكون هذا العمل موجها الى سر قوتنا . . الى الوحدة .
والعملاء القارون من الاقليم الشمالى والعناصر غير الوطنية التى قضت الوحدة على مطامعها ومآربها الشخصية ينتظر أن يكون لها دور فى المؤامرة .

أما اسرائيل والاردن فانهما تنقسمان جبهة الشمال وجبهة الجنوب . . حسب الخطة المرسومة .

ويظهر أن واضعى الخطة يقدرّون مدة طويلة قد تكون عدة شهور ، وقد تكون سنة كاملة ، لتنفيذها ، ويتوقعون أن تكون الاحوال عندئذ قد استقرت فى العراق بشكل يرضى الغرب . .
انها مؤامرة كبيرة . .

وعلىنا دائما أن نربط بين أعمال الملك الصغير واستفزازات اسرائيل ، وذلك الغموض الذى يحيط ١٠ داوننج ستريت . .

صباح الخير ١١/٦/١٩٥٩

خطوة جديدة فى سياسة الأمر الواقع

منذ حوالى أربعة شهور ، أو بالتحديد فى ١٢ مارس من هذا العام بدا كان ضمير العالم قد استيقظ من نومه ، واندفع أولئك الرجال المكللون بالمجد والهيبة ، فى هيئة الأمم المتحدة ، ليكون ويستبكون على اللاجئين فى جميع انحاء العالم ، ويدعون الى تخصيص عام كامل ، للدعاية لمعونة اللاجئين ، وللتفكير فى حل مشاكلهم المزمنة ، وعلاج أوضاعهم الشاذة .

واجتمعت لجنة خاصة ، بتكليف خاص من الملك الطائر ، دايج همرشولد ، ورأسها أحد معاونيه ٠٠ كلود دى كيمولاريا ، وتبادلت اللجنة التحيات والمقترحات ، ثم انفضت لتعود فاجتمع اياما كاملة بلياليها ، ثم اصدرت نداء تدعو فيه الى اللقاء الأضواء على مشكلة اللاجئين ، واعلنت انها تمد يدها حول الكرة الأرضية ٠٠ قارة قارة تطلب المدد ، ثم ناشدت الامين العام للأمم المتحدة ان يفكر بعقله الراجح فى حل نهائى لمشاكل اللاجئين .

وطار همرشولد الى الشرق الاوسط وتفقد الخيام للمصرة العاشرة أو الألف ، واطمان الى أن اللاجئين يحصل فى الشتاء على ما قيمته ١٦٠٠ سعر حرارى ، ويحصل فى الصيف على

ماقيمته ١٥٠٠ سعر حرارى ، وأن الاكواخ التى اقترحها فى العام الماضى ، والتى تبلغ مساحتها عشرة أقدام فى عشرة أقدام ، تحضر فيها كل أسرة تتكون من خمسة أشخاص فما يزيد ، هذه الاكواخ قد بنى منها عدد كثير يتسع لعشر السلاجئين ، وذائق الحساء ، واللحم المحفوظ الذى يقدم فى الاعياد . وانحنى بقامته الطويلة فدخل خيمة وداعب طفلا ، ثم طار الى نيويورك ليعلن تقريره فى مؤتمر صحفى عقده هناك ، وتناقلت وكالات الأنباء هذا التقرير ..

وكانت السطور الأولى من تقرير همرشولد توصى بأن تواصل وكالة غوث اللاجئين أعمالها ..
ولهذه التوصية قصة ..

لقد كدنا ننسى أن وكالة غوث اللاجئين حين أنشئت فى عام ١٩٤٩ ، كان هناك نص خطير فى قرار انشائها ، وهو أن تنتهى مسئوليتها فى ٣٠ يونيو سنة ١٩٦٠ .

ومعنى ذلك أن اللاجئين يستطيعون أن يعتمدوا على غوث الوكالة ، سنة أخرى ، وبعد ذلك .. لهم الله .

وتعداد هؤلاء اللاجئين حسب احصاءات الوكالة التى يطلق عليها اسم « الاونرا » اختصارا لحروف كلماتها الطويلة الرنانة يزيد على المليون قليلا ، وهذا الاحصاء مهم لأن الدعاية الاسرائيلية تحاول أن توهم العالم ان الكراهية العربية المتفشية هى التى تضخم عدد اللاجئين .

وسوف أنقل مرة ثانية عن تقرير الوكالة تقسيم هؤلاء اللاجئين فى البلاد العربية ، لأننى سأعود اليه بعد قليل .

فى قطاع غزة ٢٤٠ ألفا .

فى الأردن ٥٧٠ ألفا ، يكونون ثلث سكان البلاد .

وفى لبنان ١٢٥ ألفا .

فى الاقليم الشمالى ١٠٥ آلاف .

ومجموع هذا التعداد مليون و ٣٥ ألفا .

وهؤلاء هم المسجلون فى دقاتر « الأونرا » ، وهؤلاء هم الذين ناشد همرشولد الأمم المتحدة أن لا تقطع عنهم معونتها بعد ٣٠ يونيو سنة ١٩٦٠ .

أما ما ورد بعد ذلك فى تقرير داج همرشولد فى الدعوة الى اندماج هؤلاء اللاجئين جميعا فى البلاد المجاورة « المضيفة لهم » على حد تعبيره ، فى خلال عشرة أعوام .

وقال همرشولد أن المبلغ الذى ستدعو الحاجة اليه لكى تتم مشروعات الاندماج يتراوح بين مليار ونصف ومليارين من الدولارات .

وقال ان هذا المبلغ لو أحسن استثماره فانه سيؤدى الى خلق أعمال فى الجمهورية العربية المتحدة ولبنان والأردن ، تستطيع أن تستوعب عدد الأيدي العاملة من اللاجئين ، والذى يقدر بـ ٣٨٠ ألف .

وأشار همرشولد الى بترول الشرق الأوسط فقال ان جزءا كبيرا من هذا المبلغ المقترح يمكن الحصول عليه من أرباح رأس المال الذى يجرى استثماره فى مشروعات انتاج البترول ، وأن ذلك الجزء سوف تتاح أمامه فرص عدة لاستثمار الدول التى لا تنتج البترول .

هذا هو موجز تقرير همرشولد الذى استوعب ٣٦ صفحة ، والذى سوف يعرض على هيئة الأمم لاقاراره فى دورتها القادمة .

وقد استقبلت الصحف الامريكية هذا التقرير بحماس شديد ،
كما عثت به الصحف الأوروبية ، ورحبت به الصحف الأردنية ،
وإذا عت اسرأئيل نصه وعلقت عليه تعليقاً ودياً ..

فما هو موقفنا نحن من هذا التقرير ؟ ان نقطة الخلاف بين
العرب وبين همرشولك تتضح فى هذه الفقرة من بيانه .

انه يقول : ان مشكلة اللاجئين مشكلة انسانية ..

ونحن نقول انها مشكلة سياسية أولاً وانسانية ثانياً .

انهم خرجوا من بلادهم تحت ضغط ظروف سياسية ، ونتيجة
لأخطاء سياسية ، وتنفيذاً لمؤامرات سياسية طويلة الأمد ، ثم
أصبحوا بعد ذلك فى هذا الوضع الانسانى الغريب .

انه يفكر فى المشكلة على انها مشكلة مليون لاجئ بلا بيوت
ولا مأوى ولا طعام ونحن نفكر فيها على انها مشكلة مليون عربى ،
من اخواننا ، كانت لهم بيوت وتركوها ، ومزارع واغتصبت منهم
وطن وتكاثفت كل قوى الشر على اخراجهم منه .

ولذلك فهو يفكر فى اعالتهم ، ونحن نفكر فى عودتهم .

وتفكيرنا هذا ليس تفكيراً ضيقاً محصوراً ، ولكنه يلتقى مع
تفكير كل منصف فى العالم ، ويلتقى مع ما يزيد على عشرين قراراً
وتوصية أصدرتها هيئة الأمم التى يتولى داج همرشولك منصب
سكرتيرها العام ، تنص على عودة اللاجئين الى ديارهم ..

وهمرشولك يقول ان اقتراحه يوفق بين مصالح جميع
الأطراف المعنية بالأمر ، وهو فى الواقع لا يعنى الا مصلحة اسرأئيل
لأن تصفية قضية العودة هو فى الواقع تصفية لمشكلة اسرأئيل
الأولى ، فقد أبينت اسرأئيل من أجل هذه القضية عشرات المرات ،
والتقى على أقرارها - أقرار عودة اللاجئين - الدول العربية

وروسيا وأمريكا وانجلترا ويوغوسلافيا والهند ، وحتى الشعبون
التي تتعامل تجاريا مع اسرائيل ، وتقيم معها علاقات صداقة
ومودة ٠٠ ان اقتراح همرشولد هو أخطر انحراف عن الخط الذي
التزمته الأمم المتحدة منذ نكبة فلسطين حتى الآن ، انه لا يقل
خطورة عن قرار التقسيم والاعتراف باسرائيل ودخول امسرائيل
الأمم المتحدة ٠

انه خطوة أخرى في سياسة ٠٠ الأمر الواقع ٠

سياسة أن من يستطيع أن ينهب ويسلب ويعتدى بسرعة وفي
غفلة عن العالم ، فمن حقه أن يحتفظ بمأتهب وسلب ، حتى ولو
كان الضحية مليون لاجيء ٠

وخطورة هذا التقرير أنه سيعرض على الأمم المتحدة ، وأن
من الممكن بعد ذلك أن يكون هو الخط الرئيسي للسياسة العالمية
بالنسبة لمشكلة فلسطين ٠٠

وخطورة أخرى ٠٠

لقد قلت ان عدد اللاجئين يمثل ثلث سكان الاردن ، ومن
يقتبع تاريخ الكارثة يعرف أن الملك عبد الله كان حريصا على أن
يضم هؤلاء الفلسطينيين الى امارته الصغيرة شرق الأردن ، وكان
أشد حرصا على ذلك منه على حرب اليهود ٠

ومن مصلحة حفيده الصغير أن يصبح هؤلاء اللاجئين من
مواطنيه بشكل نهائي خاصة وأنه قد أسس وزارة سماها وزارة
الاسكان منذ سنوات ، وكانت تعتمد على المعونة البريطانية ، وكانت
غايته توطيد اللاجئين ٠

وميزانية الملك الصغير ٢٨ مليون جنيه ، منها تسعة ملايين
فقط من دخل الأردن ، والباقي من المعونات الدولية ، والملك الصغير
يلا شك حريص على زيادة مقداره من المعونة ٠

أما العراق فإن اتجاهها السيامى الأخير لا يبشر بالخير ، فى
مواقفها تجاه القضايا العربية ، رغم الميالية التذكارية ذات
الوجهين التى نقش عليها ٠٠ عائدون ٠٠ عدنا ٠٠

والعيب الأكبر على الجمهورية العربية المتحدة ٠٠
ولكن ما العمل ٠٠

يجب الحيلولة بين الأمم المتحدة وبين أقرار مشروع همرشولد
وخير طريقة لذلك هو مواجهته بمشروع آخر عربى ، يعالج قضية
الملاجئين علاناً عميقاً ، ويصون حقوق العرب القومية فى ذات
الوقت ٠

يجب القيام بحملة عاجلة فى الأمم المتحدة لرفض مشروع
همرشولد وأقرار المشروع العربى ، ونحن فى سباق مع الزمن ،
وعلىنا أن نكثل وراءنا أصوات الكتلة الآسيوية والأفريقية ، وذلك
باستغلال مختلف الاتصالات على جميع المستويات ٠

يجب التعجيل بتنظيم عرب فلسطين وأسباف صفة الشعبية
على تنظيماتهم ٠ وأعداد شبابهم للدفاع عن القضية المقدسة ٠٠
قضية العودة ، ورفض كل المساومات والمناورات التى تحاول أن
تصرف الأنظار عن هذه القضية أنها معركة جديدة ٠٠ وعلىنا أن
ننتبه إليها ٠

روز اليوسف ٢٩/٦/١٩٥٩

البلاد العربية لا تقع في افريقيا وآسيا .. ولكنها قارة مستقلة ..

منذ أيام ، انتهت زيارة السيد عبد الله بن إبراهيم رئيس
حكومة المغرب للقاهرة ..

وبعدها بأيام ، وصلت موافقة العراق على الاشتراك في
مؤتمر الرؤساء العرب لمناقشة تقرير همرشولد عن اللاجئين ..

وقبل ذلك بأيام ، زار القاهرة وكيل خارجية الأردن ، وأعلن
موافقة حكومته على الاشتراك في المؤتمر ..

وأذيع بعد ذلك في القاهرة ان السيد فؤاد جلال قد التقى
بالحييب بوريقية ، رئيس حكومة تونس ، ودارت بينهما محادثات،
قدم السيد فؤاد جلال تقريراً عنها الى المسئولين ..

فما معنى ذلك كله ؟

هل معناه عودة الصف العربي الى وحدته ، وتسوية الخلافات
وازالة الجفوة بين الدول العربية المختلفة ؟

أم ان هناك ظروفاً جديدة ، تستدعي توحيد الكلمة ازاء بعض

المشاكل المعينة ، وتكتفى بدفع النصف العربى الى وحدته فى مرحلة معينة ؟

قد نكون متفائلين اذا توقعنا أن يعود النصف العربى الى وحدته الكاملة ، فى الايام القليلة القادمة . فان هناك كثيرا من الظروف المحلية وكثيرا من الأخطاء التى ارتكبت فى حق العروبة فى السنتين الماضيتين ، وكل تلك الظروف والاعطاء لابد من علاجها قبل أن يتم توحيد النصف العربى ..

وقد يكون الاحتمال الثانى هو الأرجح ، وهو وجود مشاكل هامة وحاسمة تجاه الدول العربية ينبغى قبل مواجهتها أن تتوحد الكلمة ..

والواقع أن أهم مشكلتين تواجهان العالم العربى تجتازان الآن « فترة غليان » ، وأن الضغط الاستعمارى والخارجى عليهما يزداد حدة واندياعا ..

وهاتان المشكلتان هما مشكلة فلسطين ومشكلة الجزائر .

أما بالنسبة لمشكلة فلسطين ، فان المحاولات تبذل الآن لتصفية قضية اللاجئين ، وإقرار الأمر الواقع ، بعد أحد عشر عاما من الكارثة ، ويخشى أن تتجح هذه المحاولات ، وأن تسفر عن كارثة جديدة ، تروج لها الأمم المتحدة ، وتوافق عليها المآرب الاستعمارية فى المنطقة .

أما بالنسبة لقضية الجزائر ، فقد ظلت الحرب دائرة الرهى منذ نوفمبر سنة ١٩٥٤ حتى الآن وهى تزداد كل يوم حدة وضراوة والاستعماريون من جانبهم يزدادون كل يوم بطشا وطفيانا .

أما الآن فان محاولات كثيرة أيضا تبذل لتصفية القضية الجزائرية ، وتبديد انتصارات شعب الجزائر والهبوط بالمعركة من المستوى الثورى الى مستوى المساومة والمكاسب الضيقة .

وهذه المحاولات تتخذ طابع المهادنة والتوفيق ، وتسبقها
ضجة من الاحاديث والتصريحات ..

هاتان المشكلتان العربيتان ، فى دورهما الحاسم هما اللتان
دفعتا بالعرب الى محاولة الالتقاء على رأى موحد تجاههما ..

وهذا الالتقاء كسب للعرب بلاشك ، فانه جدير بأن ينبههم الى
أن العالم العربى وحدة متكاملة فى أهدافه وأمانيه وسياسته ،
وجدير أيضا بأن ينبههم أن من المسير على أى دولة عربية أن تبعد
عن الصف العربى ، وتقنع بسياسة اقليمية انعزالية ، وهو بعد ذلك
قد يدفع المخلصين الى محاولة القضاء على المنازعات وأسباب
الجفاء فى المستقبل ..

وأنا اذكر الآن رأيا قرائته لمعلق سياسى انجليزى هو جى وينت
فى كتابه « أعضاء على آسيا » ، قال :

« ان الدول العربية لاتقع فى آسيا ، ولاتقع كذلك فى افريقيا ،
ولكنها قارة مستقلة تمتد بين القارتين ، لها نفس الامانى والاهداف
والمصالح الاجتماعية والسياسية » ..

هذا رأى من خارج المنطقة ، اما فى داخل المنطقة ، فان
الوجدان العربى ، من الخليج الى المحيط ، ينزع الى الوحدة ، والى
تخطى الظروف المحلية التى تحول بينها .

وأهم هذه الظروف هو اختلاف موقف الحكومات العربية
بالنسبة للممسكرين العالميين الكبارين .

فالجمهورية العربية المتحدة مثلا تتبع سياسة الحياد
الايجابى .

- والأردن وتونس مثلا يميلان ميلا واضحا الى الغرب ..
- والعراق يتغلغل فيها النشاط الشيوعى الى حد ملحوظ .

وهذه المواقف المتباينة تجعل كل وحدة فى الصف العربى
عسيرة صعبة التحقيق ، وذلك لأن الميل للغرب أو الميل للشرق
لا ينسجم دائما مع وحدة المنطقة واستقلالها ومصالحها الخاصة •
والواضح مع ذلك أن كلا المعسكرين يعاملنا فى استراتيجيته
السياسية كوحدة مستقلة ••

فالعرب مثلا ، يدرك أن زوال نفوذه من احدى دول المنطقة ،
يعنى تهديد مصالحه فى المنطقة كلها • ولذلك يحافظ على مصالحه
فى الأردن الجرداء الفقيرة فى منابع الاستقلال ، ويعاونها اقتصاديا
طمعا فى أن يدهم نفوذه فى مناطق العالم العربى الأخرى ••

والشرق يفعل نفس الشيء ••

وعلىنا نحن العرب ، تجاه هذه النظرة ، أن يكون موقفنا
تجاه المعسكرين •• اننا وحدة متكاملة أيضا ••

ولا سبيل الى ذلك الا أن تنبع سياستنا من واقعنا ، من
أرضنا ••

وتلك هى سياسة الحياد ••

وهى وحدها السبيل الى الوحدة المرموقة للصف العربى ••

صباح الخير ٩/٧/١٩٥٩

١٤ يوليو ١٩٥٨

١٤ يوليو ١٩٥٩

كل الثورات تقوم لتحقيق هدف كبير ، لا يمكن تحقيقه الا بهذا
الاجراء الحاسم السريع ٠٠

فما هو الهدف الكبير الذى قامت ثورة العراق لتحقيقه ؟

وكل الثورات تتقدم من هدفها كل يوم خطوة

فما هو مدى التقدم الذى احرزته ثورة العراق فى عام ؟

واكل الثورات ايضا - لا الانقلابات - لها غد ٠٠ وطريقها
محدود بنظرية معينة وشعارات واضحة ، وعلامات تضعها فى نهاية
الطريق ، ووضع اجتماعى واقتصادى وسياسى ثورى جديد ، قد
لا يتمق بين يوم وليلة ، ولكنه يلوح دائما من بعيد ، فما هو
طريق الغد للثورة العراقية ؟

على ضوء الاجابة على هذه الاسئلة الثلاثة نستطيع ان نضع
ثورة العراق فى الميزان ٠٠

● ماذا كان هدف الثورة العراقية ؟ علينا حينئذ ان نعود
بافكارنا الى صباح يوم ١٤ يوليو سنة ١٩٥٨ .

فى ذلك اليوم اعلنت الثورة ، وكان أول ما قدمت به نفسها الى العالم هو اعلانها أن العراق جزء لا يتجزأ من الأمة العربية ٠٠

وبعد اعلانها بساعات ، طار جمال عبد الناصر من البحر الى موسكو ومن موسكو الى دمشق ، وهناك استقبل بعض رجال الثورة ، ووقفوا جميعا ، امام الجماهير المحتشدة ، يرفعون ايديهم علامة التضامن والاخاء ٠٠

وقال أحد المسئولين فى جيش التحرير الوطنى الجزائرى : ان نجاح ثورة العراق يعادل دخول عشرين فرقة الى جانب جيش التحرير الجزائرى ٠٠

وقالت مجلة التايم الامريكية : لقد سقط الباستيل العربى ، ولن يستطيع أحد أن يوقف ثورة الشعوب العربية بعد الآن ٠٠

اما مجلة « سكوتسمان » فقد ابدت اثر نجاح الثورة تخوفها على اسرائيل . فقالت : ان العراق على أى حال ، لم يكن محل الاعتبار الأول ، بل ان بقاء اسرائيل هو المهم ، وهذا الأمر الآن محل شك ، لأن العراق سقط والأردن سيسقط بلا شك ٠٠

كان هذا هو الوجه الذى بدت به ثورة العراق للعالم ٠٠ انها ثورة عربية فى العراق ٠٠ جزء من الثورة العربية الشاملة . وصحيح أن العراق كان عضوا فى حلف بغداد ، محكوما بارهاب نورى السعيد وانثابه ٠٠ ..

وهذا وضع تنفرد به العراق بين الدول العربية ، ولكن اكبر ما كان يثير جماهير الشعب العراقى ضد هذا الوضع أنه كان موجها ضد الدول العربية ٠٠

ولم تصل الثورة ضد حلف بغداد الى مدى كالذى وصلته حين وقع العدوان على مصر فى اكتوبر سنة ١٩٥٦ ، ووقف الشعب العراقى صفوفا أمام سفارة مصر ليطالب بأن تتساح له فرصة

مشاركة اخوانه العرب في مصر في كفاحهم ضد الاستعمار فسلط عليه نورى السعيد حراجه ، وكانت ثورة تشرين الثانى سنة ١٩٥٦ فى بغداد ووقفت مدينة « الحى » نفس الوقفة الباسلة التى وقفتها نور سعيد ..

لم يكن حلف بغداد يثير جماهير الشعب فى العراق لان اسمه « حلف بغداد » بل لانه يربط بغداد ونيويورك وانقرة وطهران ويفصل بينها وبين القاهرة ودمشق .

وصحيح ايضا ان العراق كان يحصل على ٣٠ فى المائة من عوائد النفط ، وبالجنيه الاسترلىنى ، وان الباقي وهو ٧٠٪ كان يحول الى بنك انجلترا لحساب مجلس الاعمار وان مشروعات الاعمار كانت تدور حول بناء المطارات والطرق العسكرية .

ولكن الثورة على هذا الوضع الجائر لم تبلغ مداها الا بعد ان اعمت مصر قناتها وقناة العرب ، وبعد ان عمّت الدعوة الى ان تكون خيرات العرب للعرب .

اذن فتورة العراق كانت عربية فى يومها الاول ، وكان من الواضح ان اهدافها هى اهداف العرب فى كل مكان ، تلك الاهداف التى تتلخص فى القضاء على الاستعمار ، واستنقاذ الاجزاء السليمة من ارض الوطن ، وفى ان تكون منابع ثورة العرب للعرب ..

وليس هذا غريبا ..

فتاريخ العراق الثورى هو جزء من تاريخ العرب الثورى فى كل خطواته ..

فاول ثورة عراقية حديثة سنة ١٩٣٠ كانت امتدادا للثورة العربية التى نبتت فى سوريا اثر اضطهاد الاتراك للعرب ، وانتقلت الى الجزيرة العربية ، ومن الجزيرة العربية انتقلت مرة ثانية الى

سوريا ، حيث اقام الضباط العرب اول حكومة عربية مستقلة برئاسة فيصل بن الحسين ، فلما دخلت قوات الفرنسيين الشام ، حصل الضباط العرب فيصل الى بغداد ونصبوه ملكا عليها .

• وثورة ١٩٤١ كانت ثورة عربية صرفة .

ولكن ذلك كانت ثورة يناير سنة ١٩٤٨ وثورة نوفمبر سنة

١٩٥٦ ..

ولنا بعد هذا كله أن نقول أن كل وجه غير عربي - للثورة العراقية - وجه مزيف .

● ماذا حققته من هدفها في عام من عمرها ؟

لقد خرج العراق من حلف بغداد ، ولكنه خرج ايضا من صف التضامن العربي .

والجبهة العربية المحررة لم تزيد قوة بثورة العراق ، بل لعل أعداء العروبة وجدوا بعد ثورة العراق طرقا جديدة لطعن الصف العربي في تماسكه ..

وسقط الباستيل ، ولكن ليقوم بدلا منه باستيل آخر ، يضم بين جدرانها السحيقة الصلدة ، من يؤمنون بالعروبة ووجدتها ..

وحق للخائفين على اسرائيل أن يطمئنوا وحق لبن غوريون وعصابته أن يهدأ لهم بال ..

وما زال النفط العراقي يتدفق في الانابيب الانجليزية ..

وتسأل النفوذ الاجنبي مرة ثانية ، من عشرات المنافذ ..

واستيقظت كل النزعات الانفصالية والاقليمية ، وتحالفت وتأزمت للقضاء على هدف الثورة الاصيل ..

وتتشوه وجه ثورة بغداد العربي !

وانقسم الشعب العراقي الى اغلبية ساحقة ، ولكنها مهينة
الجناح ، محرومة من ابداء الرأي ، تؤمن بالشعب العربي
وانتصاراته ، ومن بينها يوم ١٤ يوليو واقلية منحرفة من الشيوعيين
واذئابهم ذات تاريخ طويل في الانحراف ، فقد كانت وراء الانقلاب
المعادي للعروبة سنة ١٩٣٦ ، وروجت للانجليز في ايام الصرب
العالمية الثانية ، وناصبت ثورة عام ١٩٤١ العدا ، وتنكرت لقضية
فلسطين ، واعتمدت على اثارة الفتن بين جماهير شعب العراق ،
وعلى تضخيم النزعات العنصرية البائدة وهاجمت الوحدة العربية
ممثلة في الجمهورية العربية المتحدة ، وادارت ظهرها للعروبة بعد
ان حاولت تلويث شعاراتها ، وسفكت الدماء وقتلت الابرياء ،
واخيرا ، دنست وجه ثورة ١٤ يوليو ..

لقد كان الطريق الذي قطعته ثورة ١٤ يوليو في عامها الاول
طريقا مليئا بالشوك والمصاعب ، وكانت عثراتها اكثر من
انتصاراتها ..

● ماذا يحمله الغد لثورة العراق ؟ ان الانباء تتواتر عن
الخلاف بين الحكومة العراقية وبين الشيوعيين ومهما كانت درجة
حدة هذا الخلاف ، فهو ليس خلافا على اهداف الثورة ، ولكنه
خلاف على اساليبها ..

ولن يهم العرب من انباء هذا الخلاف الا ما قد يتمخض عنه
من انتصارات للقومية العربية ، وهذه القومية ليست هي حتى
الآن ، الارض التي يدور عليها هذا الخلاف ..

ورغم ذلك ، فالأمل في غد الثورة مازال قويا ..

ان المؤرخين الاوروبيين يطلقون على العراق لقب « بروسيا
العرب » ، لأن الشعب العربي في العراق هو اشد الشعوب العربية
صلابة ..

وقد كان نوري السعيد - رغم خيانتة - يقول ان القاهرة وبغدادا جناحا العروبة ، لا يمكن أن ترتفع بدونهما ، ومن الصحيح ان نوري السعيد حاول دائما أن يفصل ما بين الجناحين ، ولكن صلة الدم والتاريخ والاماني المشتركة كانت أقوى منه وستظل أقوى من كل محاولة من بعده .

ورغم المرارة والحسرة ، فما زال الامل يملأ قلوبنا .
ان ثورة شعب كشعب العراق ، في يوم خالد مثل ١٤ يوليو، لن تنحرف طويلا .

وستهتدي ثورة العراق الى طريقها وقد يكون الغد اقرب مما نتوقع .

روژ اليوسف ١٨/٧/١٩٥٩

الفصل الأخير من قصة قاسم والشيوعيين

كل من يتبع اخبار العراق فى هذه الايام لابد ان يحтар ٠٠
وان يتساءل : ماهى حقيقة موقف قاسم من الشيوعيين ؟ وما هى
حقيقة موقف الشيوعيين من قاسم ؟

والاجابة على هذا السؤال تبدو عسيرة وسط هذا السيل
المتتابع من الانبياء والبرقيات التى يحمل كل منها معنى ومدلولا
يختلف عن الآخر ، حتى ليوشك الانسان ان يتهما بالتناقض ٠٠

ولكن الحقيقة انها كلها انباء صحيحة وان التناقض ليس فى
الانباء الواردة من العراق ، ولكنه فى اولئك الذين يصنعون الانباء
فى العراق ٠٠

مثال ذلك ٠٠

قال عبد الكريم قاسم فى اول اغسطس عن الشيوعيين انهم
مخربون ٠٠ اوغاد لا ضمير لهم ولا شرف ٠٠

وبعد ذلك بأسبوع ، اعلن انه يؤيد كل كلمة يقولها المهداوى
فى محكمة الشعب ، والمهداوى هو صوت الشيوعيين الجهورى ٠٠
والشيوعيون من جانبهم ، غمزوا قاسم غمزات متتالية فى

صحيفتهم « اتحاد الشعب » ، وحذروه من مصير كمصير مصدق
فى ايران ..

ويعد أسبوعين ، اجتمعت لجانهم ، ونقدت تصرفات الحزب ،
ووجهت اللوم لبعض المسئولين فيه على مخالفتهم لتوجيهات الزعيم
الأوحد ..

تناقض ! ..

تناقض ، ولكن له سبب ، ولكى نعرف سببه يجب أن نعود
الى اليوم الذى ارتفع فيه الستار عن الفصل الأخير فى القصة ،
بعد التعديل الوزارى الذى دخل فيه الشيوعيون حكومة قاسم .
فى ١٣ يوليو الماضى ..

فحين تم التعديل الوزارى ، بعد مشاحنات طويلة ، توقع
الكثيرون أن يعود شهر العسل الطويل بين الشيوعيين وقاسم ..
ولكن الواقع ان كلا من الفريقين كان يعد الكفن للآخر ..

كان قاسم قد اقال داود سلمان الجنايى ، الضابط الذى
خلف الطبقجلى . فى قيادة الفرقة الثانية ، أقوى فرق الجيش
العراقى ، كما قال مدير الاذاعة الشيوعى سليم الفخرى ، ولكنه
ظل يعمل بالاذاعة .

وكان قاسم قد سمح لبعض الصحف المناوئة للشيوعيين
بالصدور ، ومنها صحيفة اسمها « بغداد » ، وقد عطلها الرقيب
الشيوعى لطفى طاهر ، وتدخل قاسم شخصيا لاعادتها ..

وكانت فى جعبة قاسم قرارات أخرى بحل بعض المنظمات ،
وتعطيل محكمة الشعب ، حتى لقد أعلن المهديى ذات مرة انه
سيأخذ اجازة ، ويذهب فى رحلة للصيد ..

أما الشيوعيون من جانبهم ، فقد كانوا يعدون كفن قاسم ، ولكنه كفن مضرج بالدماء ..

وبالرغم من علم قاسم بخطتهم فإنه تجاهلها لأنه رأى فيها فرصة لكي يضرب فيها الشيوعيين بالقوميين فيضعف الطرفين أمامه ..

وانفجرت المذبحة في كركوك ..

مذبحة همجية ، استمرت أياما طويلة .. وقتل فيها المئات من المواطنين المسالمين ..

وامتد لهب النار الى بغداد ، ودمر مقر صحيفتين تعاديان الشيوعية ، وهوجمت بيوت اثنين من الضباط المقربين لقاسم ، وهما العقيد شمس الدين عبد الله والعقيد عبد الكريم الجدة ، وقتل في الكرخ بعض أعضاء الحزب الوطني الديمقراطي ..

وهملت « اتحاد الشعب » لمذبحة كركوك ، وقالت : ان قوات المقاومة الشعبية قد وقفت موقفا حازما تجاه العصابات الرجعية ، ولقنتها درسا لن تنساه ..

وعلم قاسم ان الشيوعيين كانوا يعدون مذابح مماثلة في كل مكان من العراق ..

وهكذا حدد الشيوعيون اوان المعركة .. وقرر قاسم ان ينزل اليها قبل ان يكمل استعداداته لها ..
وابتدا بالتجميع ..

ففي يوم ١٩ يوليو في خطبة القاها في احتفال كنيسة القديس يوسف الكاثوليكية بعيد الشكر ، انتهن الفرصة .. وأعرب عن أسفه العميق للحوادث التي جرت في المدن والقرى ، والتي نتجت عن القسوة والتعصب الأعمى ..

وانتظر قاسم رد الفعل لخطابه ٠٠

وجاءه الرد سريعا ٠٠ فقد علقت « اتحاد الشعب » لسان حال الشيوعيين على الخطاب بلا مبالاة ، قائلة ٠ « أن الشعب يجب أن تترك له الحرية للدفاع عن نفسه » ٠٠

وبذلك ألقت القفاز مرة ثانية فى وجه قاسم ٠٠

أما فى الجبهات الأخرى ، فقد كان رد الفعل مما أثلج فؤاد قاسم ، وطمانه ٠٠

طلابت صحيفة « الأمالى » فى يوم ٢١ يوليو فى لهجة صريحة بمحاكمة المسؤولين عن مذبحه كركوك ٠٠

وطالبت صحيفة « البلاد » فى نفس اليوم بحماية الشعب من طغيان الشيوعيين ٠٠ وكلا الصحفيتين من صحف الحزب الوطنى الديمقراطى ٠٠

وقالت صحيفة « الثورة » أن البلاد قد تعرضت لحملة من الرعب والقتل يجب حماية المواطنين منها ، وأطلقت على الشيوعيين لقب المخربين ، وطلابت بانزال أقسى العقاب بهم ٠٠

وزاد اطمئنان قاسم وثبات قلبه ٠٠

وفى يوم ٢٢ يوليو أصدر الحاكم العسكرى للعراق ، اللواء أحمد صالح العبدى أمرا بمنع سلطات المقاومة الشعبية من ممارسة أى نشاط ، وبأن يخلع أفرادها الملابس « الخاكي » وبإلغاء جميع ترخيصات حمل السلاح ، كما أعلن عن تكوين لجنة للتحقيق فى حوادث كركوك ٠

ولم يلق تنفيذ هذه الاجراءات أية مقاومة فازدادات شجاعة قاسم ، وانتقل من التلميح الى التصريح ، وعقد مؤتمرا صحفيا

فى أول اغسطس قال فيه ان مرتكبسى حوادث كركوك جماعة من المخربين الروحى الاوغاد الذين لا شرف لهم ولا ضمير . والذين يدعون الى الوطنية والمحافظة على الديمقراطية ، وهم أسوأ من الفاشست ..

وأضاف ان هولاء لم تصل وحشيته الى هذا الحد ، وان لديه معلومات أكيدة بأنه قد دفن فى كركوك ٤٠ شخصا وهم أحياء ، فضلا عن ٨٠ شخصا قتلوا بوحشية ، ثم نشر امامه الخرائط التى عثر عليها ، وامام بعض المنازل قد وضعت علامات معينة ، كان مصير أصحابها القتل ..

وأضاف انه كان من المقرر أن تنفذ امثال هذه المذابح فى بغداد والناصرية والسمادة ..

وكان لهذه التصريحات رد فعل جديد يثلج فؤاد قاسم ..
لقد انهالت الاستقالات على المصرب الشيوعى ، وعلى المنظمات التى يسيطر عليها ..

وعرف الحزب الشيوعى انه قد انهزم فى هذه المعركة فاجتمع ليعد بيانا تلقى خطوطه العريضة تبعة التخريب والتدمير على الجماهير الساذجة ، ولكن هذا البيان لم يستطع أن يتعرض للخرائط والوثائق التى عثر عليها رجال قاسم ..

أعلن الحزب أن هناك أخطارا قد ارتكبتها الحزب بتأثير بعض القادة المنحرفين وقد أبعد عن قيادته ..

وأخيرا ، جدد الثقة بقاسم ، وكل ذلك نشره الحزب فى جريدته « اتحاد الشعب » التى كانت منذ أيام تزهر بمذبحة كركوك وتقول ان الشيوعيين قد لغتوا اعداء الجمهورية درسا لن ينسوه .
وعندئذ ازداد قاسم جرأة ، وأعلن أن المسئولين عن مذبحة كركوك سيقدّمون للمحاكمة ..

وفجأة حدث مالم يكن في الحسبان . لقد تنازل قاسم عن دعواه واتهاماته قبل « المخربين والاوغاد الذين لا ضمير لهم ولا شرف » ، وبدلا من أن يقدم هؤلاء المسؤولين عن المذبحة الى المحاكمة قدم ناظم الطبقجلى ورفاقه .

فما هو سر هذا التحويل ، أو بتعبير أدق ، سر هذا التناقض ..

انه الخوف ، ولا شيء يجعل الانسان اكثر تناقضا في أفعاله مثل الخوف ..

وكلا الجانبين خائف ، ان السؤال الذى يتأرجح في ضمير كل منهما هو .. من منا الأقوى ؟

وقد كان قاسم يظن أنه هو الأقوى ، لان وراءه الجيش . ولكنه فوجئ اثناء التحقيق في المذبحة بأن بعض أفراد الجيش قد انضموا الى المهيجين والمخربين ، وقد أعلن هو ذلك حين قال « ان بعض جنود الجيش الأبرياء قد غرر بهم ببذر الاشاعات في نفوسهم حول المؤامرات على الجمهورية »

وهذا خبر ثان يزيد من مخاوف قاسم ، وقد أذاعته وكالات الأنباء من يومين ..

والخبر يقول أن السلطات العراقية قد اكتشفت وجود خلايا شيوعية منظمة داخل قطاعات الجيش في يعقوبه التابعة للفرقة الثالثة ، وقد اعتقل خمسة عشر ضابطا شيوعيا في قيادة هذه الفرقة .

وقاسم يعلم أيضا أن ثلث ضباط الجيش العراقى قد أخرجوا أو حوكموا وأن بين الضباط الباقين أغلبية من القوميين ..

ان سند قاسم الوحيد الذى كان يظن ان بوسعه الاعتماد عليه ، ليس معه مائة في المائة ..

ولن يطمع قاسم أن يكون الشعب العراقي معه ، لعدة أسباب لحل أخفها أنه قد قتل في عهده ، في ظل الاضطرابات والفوضى الشاملة ، ما يزيد عن ألف شخص ..

والشيوعيون هم الآخرون خائفون ..

لقد بينت لهم التجربة القصيرة أنه لا بد لهم من قناع يحتمون وراءه ، والا انصب عليهم غضب الشعب ..

وقد كان قناعهم هو وجه قاسم وادعاء حماية الجمهورية . ولكن هذا القناع قد زال ..

كما بينت لهم هذه التجربة أن تشكيلاتهم وحزبهم ملتان بالانتهازيين الذين سرعان ما يهجون السفينة إذا ارتطمت بصخرة أو أوشكت أن تهوى إلى القاع ..

وهم يعرفون أن الشعب ليس معهم لأنهم قد تحملوا رسمياً حريمة قتله في كركوك ..

والذي يجمع بين الحليقين ، أو الخصمين حتى الآن .. هو هذا الخوف ..

خوف الشيوعيين من قاسم ، وخوف قاسم من الشيوعيين ، وخوفهم جميعاً من الشعب ..

ولذلك يقفون هذا الموقف ، إذا شد الشيوعيون أرخص قاسم ، وإذا شد قاسم أرخص الشيوعيون ..

أن بينهم شفرة وأمانة ، ولو أحس أحد الجانبين أنه يستطيع أن يعيش بدون الآخر ، أو على أشلاء الآخر ، فلن يتردد في تمزيق هذه الشفرة ..

وكلا الجانبين الآن يقيس قوته ، بعد أن فشلت المحاولة الأولى التي حاولها كل منهما ..

روث اليوسف ١٩٥٩/٨/٢٤

لماذا يريد اليهود مقابلة خروشوف ؟ !

يطلب المؤتمر الصهيونى العالمى أن تتاح له فرصة الاجتماع بخروشوف أثناء زيارته لأمريكا ، وينوى أعضاء المؤتمر أن يناقشوا خروشوف فى إباحة هجرة اليهود الذين يقيمون فى الاتحاد السوفيتى لاسرائيل ٠٠

وعدد اليهود المقيمين فى الاتحاد السوفيتى يبلغ مليونين ، فضلا عن بضعة مئات من الألوف يقيمون فى دول الكتلة الشرقية ٠٠

وتثور أسئلة كثيرة حول هذا الموضوع ٠٠ اولها : ما هو الوضع الرسمى للمؤتمر الصهيونى العالمى ٠ هل هو حكومة أخرى تختفى وراء حكومة اسرائيل ، وهل من حقه أن يناقش قضايا دولة اسرائيل الحيوية مثل قضية الهجرة ؟

والسؤال الثانى : لماذا لا يقبل خروشوف على هذا اللقاء ، رغم أن هناك علاقات سياسية متبادلة بين الاتحاد السوفيتى واسرائيل ؟

والاجابة على هذين السؤالين توضح كثيرا من نوايا اسرائيل القادمة ، كما تلقى ضوءا على تصرفاتها السياسية منذ قيامها حتى الآن ٠٠

والمؤتمر الصهيوني العالمي ، هو أعلى هيئة صهيونية ، لأنه هو الذى يشرف على جمع التبرعات لإسرائيل ، وهو الذى ينظم خطوط سياستها ، وهو واسطة الاتصال بينها وبين اليهود المنتشرين فى جميع أنحاء العالم ..

أن عدد سكان إسرائيل حسب احصاء مكتب الاحصاء المركزى الاسرائيلى لسنة ١٩٥٨ يبلغ مليوناً و ٧٦٠ ألفاً بينما يبلغ عدد اليهود المنتشرين فى أنحاء العالم حوالى عشرة ملايين حسب احصاء تقريبي للوكالة اليهودية ..

والمؤتمر الصهيوني هو الهيئة التى تتكلم باسم هذه الملايين العشرة ، وهى التى يدين لها بالولاء كل يهودى سواء أكان أمريكياً أو أوروبياً أو شرقياً ..

والسؤال الثانى .. لماذا يتردد خروشفوف فى اللقاء ؟

أن أسستعراض العلاقة بين الاتحاد السوفيتى وإسرائيل يوضح لنا الكثير ، فعندما أعترف الاتحاد السوفيتى بإسرائيل فى عام ١٩٤٨ ، كانت سياسته عندئذ - تحت حكم ستالين - تتركز على أن البلاد العربية كلها واقعة تحت سيطرة الاستعمار الغربى بكافة ألوانه ، وأن من مصلحة الاتحاد السوفيتى أن تكون له نقطة ارتكاز فى الشرق الأوسط ..

وساعد على تدعيم هذه النظرة أن كثيراً من رواد الصهيونية الأوائل كانوا من أصل روسى ، أمثال ليون بينسكو وأشير غينزبرج وناحوم سولوكونوف وحاييم بياليك ويعقوب بوروخوف ، وأخيراً حاييم وايزمان ..

كما أن فى إسرائيل حزباً شيوعياً له الآن فى الكنيست الاسرائيلى ست نواب ..

ولكن هذه السياسة قد اتضح خطأها للمستقلين في الاتحاد السوفيتي ، حين تحررت البلاد العربية سنة ١٩٥٢ ، وحين استيقلت القومية العربية ، ولمس واضعوا السياسة السوفيتية مدى قوة هذه الظاهرة الجديدة ..

كما أن الحزب الشيوعي الاسرائيلي اثبت أنه صهيوني أكثر من حزب بن جوريون ، فقد ترك الشيوعيون اليهود بلادهم ، أو أبدوا رغبتهم في تركها الى فلسطين ، رغم ايمانهم بأن الهجرة اليهودية تقوم على تحويل الشباب اليهودي من صفوف الثورة في أوروبا لتضعهم تحت تصرف الاستعمار البريطاني والأمريكي في الشرق الأوسط ..

وقد اتضح في السنوات الأخيرة بشكل نهائي أن اسرائيل تابع للاستعمار الغربي ، فقد انضمت الى اتفاقية السوق الأوروبية المشتركة ، وأرسلت مندوبين عنها بصفة مراقبين الى مؤتمر رؤساء الدول الأعضاء في حلف الاطلنطي سنة ١٩٩٧ ، وأخيرا اشتركت مع بريطانيا وفرنسا في العدوان على مصر ..

وعندئذ أوقف الاتحاد السوفيتي شحن البترول الى اسرائيل رغم أن اسرائيل كانت تعتمد في وقودها وصناعاتها على هذا البترول ، وتوترت العلاقات الى حد ما بين الدولتين ..

والسؤال الثالث :

لماذا يطلب المؤتمر الصهيوني أباحة الهجرة لاسرائيل ؟

أن مساحة اسرائيل تبلغ ٢١ الف كيلو متر مربع ، ومواردها المالية ضئيلة ، وميزانها التجاري مختل ، وهي تعتمد أساسا على المعونات الواردة اليها من الخارج ، وثلاثا سكان اسرائيل يسكنون مدنا ثلاثة قريبة من بعضها ، هي جيفا ويافا ، وتل أبيب ، أما

الصحراء فلم يستطع أحد اقناع المهاجرين ، ومعظمهم من شرق أوروبا بالسكنى فيها نظرا لتعودهم على المعيشة المدنية .

ان اسرائيل تعاني اذن فائضا من السكان ، وهى لاتستطيع ان تستوعب مزيدا من المهاجرين الا اذا لجأت الى مد حدودها .

ومد هذه الحدود لن يكون الا على حساب الدول العربية المحيطة بها ، ولاشك ان كثيرا من هذه الاحلام يدور فى رأس بن غوريون واسحق بن زفى وزعماء اسرائيل ، ولاشك ان كثيرا من هذه الاحلام أيضا يعيش فى رأس مواطنى اسرائيل ويكفى ان نعلم ان هذه الجملة محفورة على مدخل الكنيسة ، حتى يراها كل من يطأه بقدمه :

« عتيقة حدودك يا اسرائيل من النيل الى الفرات »

ان هجرة جديدة لاسرائيل اذن معناها المزيد من العدوان ،
واثارة الاضطرابات .

وهذا مايجب ان يدركه خروشوف حين يلتقى زعماء اليهود ،
او العمالة العدوانية التى تطلق على نفسها لقب « المؤتمر
الصهيونى العالمى » .

صباح الخير ٢٧/٨/١٩٥٩

قصية الجزائر في أخطر مراحلها !

غدا أو بعد غد على الأكثر ، يعلن دييجول مشروعه الجديد بالنسبة للجزائر ..

وقد سيقت اعلان المشروع أحداث عدة بدأت بفشل الوساطات بين دييجول وجبهة التحرير الجزائرية ، ثم بانعقاد مؤتمرى منروقيا والدار البيضاء ، وسافر دييجول بعد ذلك الى أرض المعركة لكي يلتقط صورة واضحة عن الموقف ، ثم عاد فاجتمع بايزنهاور منذ أسبوعين دون أن يعلن احدهما بعد ذلك شيئا عما دار فى هذا الاجتماع ، اللهم الا بضع كلمات مطاطة غامضة ..

ومشروع دييجول سيعلن ، وحادث الشرق الاقصى توشك ان تشعل النار فى رماد الحرب الباردة ، وتدفع كلا من العسكريين المتنازعين الى محاولة حشد قواه ، والتغلب على متناقضاته الداخلية ..

والمشروع يعلن أيضا ، والامم المتحدة تستعد لمناقشة قضية الجزائر في دورتها القادمة ، اثر الطلب الذى تقدم به ٢٥ عضوا من اعضائها ، واحتمال أن تفوز في الدورة السابقة لكي تحصل قضيتها على اغلبيه الثلثين ٠٠

والمشروع يعلن أيضا ، في ظل التمهيد لاجتماع خروشوف وايزنهاور ، ذلك الاجتماع الذى قد يبحث فيه كل من القطبين مشاكل العالم بأسره ٠٠

كل هذه الظروف والاحداث التى سبقت مشروع ديجول ، والتى اقترنت به والتى يتوقع أن تعقبه ، هى التى دفعت ديجول الى التعميل بمشروعه ، وهى التى تدفع بقضية الجزائر الى واجهة الاحداث العالمية ، لكي تعيش القضية أهم أيامها الحاسمة ٠٠

والمشروع ، أو خطوطه العامة ، على الأقل ، ليس سرا ٠٠ ان ديجول يعرض على الجزائر نوعا من الحكم الحلى ، مع الانضمام لجامعة الدول الفرنسية ، ويقترح فترة انتقال مداهما خمس سنوات تنتقل فيها السلطات المحلية الى أهل البلاد ، مع الارتباط السياسى والاقتصادى بفرنسا ٠

والمشروع مرفوض بلا شك من شسعب الجزائر ، اذ ان الاستقلال الذى يلوح به استقلال زائف ٠

لكن ، حتى هذا المشروع الاستعمارى فى باطنه وظاهره ، يعرضه ديجول وهو خائف ٠٠

بحوفه يأتى من ناحيتين ٠٠

١- الأولى تتمثل فى المليون فرنسى الذين استوطنوا الجزائر ، وسلبوا اراضى واقوات عشرة ملايين من العرب ، وارتبطت مصالحهم بمصالح الاحتكارات الفرنسية والعالمية الكبرى

التي تستغل المناجم ، والمعادن وزراعات الكروم والزيتون ، وتطمح في المستقبل القريب أن تستغل البترول وديجول حدين لهؤلاء المستوطنين يعودته الى الحكم في مايو سنة ١٩٥٨ ، بعد عزله السياسية الطويلة ..

وهؤلاء المستوطنون لا يرون حلا لمشكلة الجزائر سوى (الادمج) أي اعتبار الجزائر أرضا فرنسية صرفة ، وفي سبيل مطامعهم يحارب نصف مليون جندي فرنسي في الجزائر ، ونفوذهم يمتد عن طريق الاحتكارات التي يمثلونها الى الجيش والبوليس في داخل فرنسا ذاتها ..

● والثانية .. تتمثل في حلفائه الغربيين ، وفي الأيام الأخيرة استراح بال ديجهل حول موقف حليفه بريطانيا والمانيا . ففي بريطانيا أعلن ماكملان أنه يعتبر قضية الجزائر قضية داخلية فرنسية ..

واديانور مستشار المانيا الغربية صامت ..

أما الحليف الأقوى ، الولايات المتحدة ، فلها مع المشكلة الجزائرية تاريخ طويل متناقض ..

ففرنسا تصارب في الجزائر بأسلحة حلف الأطلنطي ، ومعظمها أسلحة أمريكية وقيادة الحلف في يد الولايات المتحدة . ولكن الولايات المتحدة نفسها ، تمتنع رغم ذلك عن التصويت في كل مرة تعرض فيها قضية الجزائر على الأمم المتحدة .

وهذا الغموض والتناقض في موقف الولايات المتحدة ليس مجرد اضطراب طارئ .. ولكنه سياسة واضحة ..

إن الولايات المتحدة تعرف أن خطة فرنسا في الجزائر تثير ثائرة العالم كله ، وخاصة شعوب آسيا وإفريقيا ، وهي تعرف أن

ارتباطها بهذه الخطة يجعلها شريكة في أوزارها ، ويفقدها سمعتها الأدبية في الشرقيين الأوسط والاندني .

ولكنها تدرك أيضا أن استقلال الجزائر معناه نهوض دولة عربية جديدة ، دولة قوية لابد أن تمد يدها الى شقيقاتها العربيات ، وأن تنتشر في الشمال الافريقي كله روح الحرية الكاملة ، وأن تهدد مصالح الدول الاستعمارية كلها بالخطر ..

ولذلك فإن الولايات المتحدة حريصة على ألا تندفع وراء فرنسا بكل ثقلها ، وخاصة في العلن ، حين تعرض القضية أمام المحافل الدولية ..

وقد اتخذت الولايات المتحدة في الفترة الأخيرة أكثر من موقف أثار ثائرة ديجول وعصابته ، ويث في قلوبهم الرعب أن تتخلى عنهم أمريكا تخليا تاما في حرب الجزائر ..

فمنذ وقت قريب ، تقدم ديجول يطلب الى حلفائه في حلف الاطلنطي ، انشاء قيادة افريقية تابعة للحلف ، تتولى فرنسا قيادتها ، وتكون مهمتها الأولى هي اخماد الثورة الجزائرية ، وتمتد هذا المطلب الديجولي الغريب في أروقة وزارة الخارجية الامريكية ..

وحين عقد مؤتمر منروfia رأى فيه المعلقون السياسيون الرجعيون في فرنسا دليلا على احتمال تخلى أمريكا عنهم ، إذ أن جمهورية ليبيريا التي عقد المؤتمر في أراضيها تتكون من الزنوج الامريكيين ، وعلاقة الولايات المتحدة بها علاقة قوية ، بل لقد تغالى بعض هؤلاء المعلقين ، قاتهم الولايات المتحدة بأنها شجعت ليبيريا على عقد هذا المؤتمر في أراضيها ..

وفي هذا الجو الزاخر بالتيارات اجتمع ديجول بايزنهاور ، لكي يعرض عليه مشروعه ..

كان دييجول حريصا على ادراج قضية الجزائر فى قضية الصراع بين المعسكرين ٠٠ كما عبرت عن رايه احدى الصحف الفرنسية ، حين قالت : ان معركة الجزائر هى احدى حلقات الصراع بين العالم الحر وبين الشيوعية ٠٠

ولابد ان دييجول قد ذكر حليفه الأمريكى باحداث التبت ولاوس وحوادث الحدود بين الهند والصين ٠٠

ولابد انه قد ذكره ايضا بمصالح المعسكر الغربى فى افريقيا، مصالح فرنسا فى السودان الفرنسى والسنغال ، ومصالح بلجيكا فى الكونغو ، ومصالح بريطانيا فى وسط القارة ، وقواعد أمريكا العسكرية فى أكثر من قطر من اقطار افريقيا ٠٠

وكان كل ذلك لكى يحصل منه على تأييد كامل لمشروعه ، لكى تقول أمريكا « لا » اذا عرضت قضية استقلال الجزائر فى الأمم المتحدة ، ولكى تلقى بكل ثقلها ٠٠ واضحا وصريحا وعلنيا ، فى المعركة ولكن الاجتماع لم يسفر عن بيان واضح اتفق عليه الرجلان ، وقالت الصحف الأمريكية معقبة على الاجتماع ان دييجول كان يطلب من ايزنهاور ان « يمضى له على بياض » ٠٠

لقد كان يطلب منه التأييد الكامل لقاء ٠٠ لا شيء ٠٠

والشيء الذى تبحث عنه أمريكا هو الحصل الموفق الذى يحفظ مصالح الجبهة الاستعمارية الغربية ، ولا يكشف وجه أمريكا أمام الكتلة الآسيوية الافريقية فى نفس الوقت ٠٠

ان أمريكا تبحث « عن رجل أسود وأبيض فى الوقت نفسه ، كما قالت صحيفة « لوموند » الفرنسية ٠٠

ولو وجد هذا الرجل الأبيض الأسود ٠٠ أى المشروع الذى يرضى الطرفين ، فان أمريكا ستصوت فى صالحه ٠٠

وذيحول يحاول أن يقتنع ايزنهاور بأن هذا الرجل الأسود الأبيض ، هو مشروعه ، وهو يتحمل المخاطرة باعلانه قبل ان يعلن ايزنهاور تأييده له ، ويطمح في أن يفلح هذا المشروع في تهدئة خواطر الكتلة الآسيوية الأفريقية ٠٠ وعندئذ تقول أمريكا فيه كلمتها ٠٠

والمشروع على أي حال يعرض غدا أو بعد غد ٠٠

وان غدا لناظره قريب ٠٠

روز اليوسف ١٤/٩/١٩٥٩

أصدقاء الجزائر .. المزيفون

كان أخطر ماتمخض عنه مشروع ديجول هو رد الفعل الذي أعقبه . فقد كشف المشروع عن أصدقاء الجزائر الحقيقيين والمزيفين .

قال عنه أينزهاور ، انه مشروع عادل متحرر تستطيع الولايات المتحدة أن تؤيده ، وتحمست له صحافة الغرب وإذاعاته ، وهذا كله ليس هو مكنم الخطر ، لأنه أمر متوقع ، ولكن الخطير حقا هو التأييد الذي يلقاه المشروع من بعض الدوائر العربية ، وخاصة من حكومة بورقيبة في تونس . من تبرع الحبيب بورقيبة بدعوة الجزائريين الى اعلان موافقتهم وحضهم على اتباع سياسة المهادنة ، وقال لهم ان سر نجاح سياسته مع فرنسا هو اعتمادها على مبدأ « خذ وهات » ، وان عليهم أن ينهجوا سياسة تشبه سياسته ، كما هاجم راديو تونس إذاعة القاهرة وصحافتها لموقفها من المشروع .

وسارعت فرنسا الى استغلال هذه البلبلة في محاولة تفتيت اجماع الدول الأفريقية والآسيوية حول مشكلة الجزائر واتجهت جهودها الى الدول التي ترتبط بالمغرب مثل اليابان وباكستان ، كما استندت الى تأييد أمريكا في محاولة اقناع دول أمريكا اللاتينية

بالوقوف بجانبها عند عرض المشروع فى الأمم المتحدة . وهى فى نفس الوقت تعتمد على بورقية فى تفتيت تماسك الصف العربى بالنسبة لتلك المشكلة ، بل تعتمد عليه أيضا فى لقاء بذور التفرقة بين زعماء جبهة التحرير الجزائرية ..

ويبدو أن تلك البلبلة كانت هى الغاية التى هدف إليها دييجول من اعلان مشروعه . فالمشروع ليس حلا لمشكلة الجزائر بالمعنى الصحيح اذا درسه المراقب المحايد ، وحاول أن يكتشف أهدافه ومراميها ، ولكنه يشبه أن يكون قنبلة فارغة ضخمة الدوى ، ينفى دييجول من اطلاقها أن يغطى دويها على دوى الاحسادات الهامة والايام الحاسمة التى تجتازها قضية الجزائر ، مثل تأييد شعوب إفريقيا وآسيا لها ، وقرب مناقشتها فى الأمم المتحدة ، والاعترافات المتتالية التى نددت بطغيان فرنسا وطالبت بالاعتراف بالشخصية الجزائرية ..

كانت القضية الجزائرية تندفع فى طريق النصر يوما بعد يوم ، وأدرك دييجول أنه لن يستطيع أن يوقف خطى التاريخ ، فحاول أن يعرقلها بمشروعه أو أن يقف بها عند الحد الذى وصلت إليه ، حتى يكسب بعض الوقت ، الذى يعيد فيه تنظيم قواه وتنسيق سياسته ..

وأوضح دليل على أن لكسب الوقت كان هو مأرب دييجول من عرض مشروعه أن كل الحلول المقترحة حلول مؤجلة ، متوقفة على شروط ، ولا يتم تنفيذها الا على مراحل ، بعد مهلة مقدارها أربع سنوات ..

فى هذه المهلة يتوقع دييجول ، بل ويطلب بأن يحصل جيش التحرير الجزائرى ، وتحل الحكومة الجزائرية التى هى فى نظره جماعة ممن استولى عليهم القروى ، ولن نرضى أن نتعامل معهم ولن نقاوضهم فى مصير الجزائر ..

أى أن دييجول يطالب الثورة الجزائرية أن تلقى سلاحها ، وأن تنعزل عن العالم ، وأن تقف وظهرها الى الحائط تستجدي عطف فرنسا باثبات حسن سلوكها ، حتى يعين دييجول عندئذ - فى الوقت الذى يراه مناسباً - تاريخ الانتخابات .

فى هذه السنوات الأربع المقترحة يكسب دييجول كثيراً ، وتخسر الثورة الجزائرية كل شيء لأن معنى هذه السنوات الأربع زيادة فى « قرنسة » الجزائر ، وفيضا من الانتخابات المزيفة للمجالس البلدية والمحلية كما حدث فى العمام الماضى ، وربط الجزائر بالخطط الاستعمارية لاستغلال بترول العرب بشكل لانفصام له . . .

وبعد هذه السنوات الأربع الحافلة بالنويا السيئة يجرى الاستفتاء لاختيار حل من ثلاثة :

● الحل الأول هو ادماج جميع الجزائريين فى فرنسا بحيث تصبح فرنسا مقاطعتين كبيرتين يفصل بينهما البحر المتوسط كما يقول الاستعماريون الفرنسيون ، وتنمى بذلك شخصية الجزائر العربية ودينها وثقافتها وكيانها الدولى . . .

● فإذا رفض الجزائريون هذا الحل فإمامهم الاتحاد الفيدرالى مع فرنسا بأن تشكل حكومة جزائرية تعتمد على فرنسا وترتبط بها فى ميادين الاقتصاد والتعليم والدفاع والعلاقات الخارجية . . .

● والحل الثالث أسماء دييجول الانفصال عن فرنسا ، أو الاستقلال ، وهو فى واقع الأمر - بالصورة التى يعرضه بها دييجول - أسوأ الحلول الثلاثة جميعاً . . .
يعول دييجول فى بياحه :

« وإذا لجأ الجزائريون الى تطبيق هذه الفكرة الخاطئة (يعنى

الاستقلال) فان الجزائريين الآخرين (ويقصد بهم المستوطنين الفرنسيين) لن تتخلى عنهم فرنسا ، وستعمل كل ما في استطاعتها لأن تجمعهم في مكان معين وتشرف على أموالهم وأرواحهم ٠٠

ومعنى ذلك بصريح اللفظ أن فرنسا ستقسم عندئذ الجزائر الى قسمين ، قسم يسكنه المستوطنون الفرنسيون الذين يبلغ عددهم مليون شخص ، والذين تسالوا الى الجزائر في أعقاب جيش الاحتلال ، وقسم يسكنه تسعة ملايين من العرب ولاشك حينئذ أن الساحل الخصب ومنابع الثروة المعدنية ستكون من نصيب القسم الأول ! ٠٠

والفقرة الثانية من حديث ديغول عن الاستقلال أكثر غرابة، فهو يقول :

« ويجب أن تؤكد أن استقلال البترول وشحنه في الجزائر سيظل عملا من أعمال فرنسا لأن للدول الغربية فائدة فيه ، سنحافظ عليها ولن ندعه لغيرنا في هذه الحالة ، ولو أدى ذلك الى متاعب كثيرة » ٠٠

والبترول — كما يعلم ديغول — تقع آباره في جنوب الجزائر، ويفصل بينه وبين الساحل هضبة جرداء من الجبال هي التي يعد ديغول الجزائريين بأن يقيموا دولتهم المستقلة فيها ، تلك الدولة التي تحدها من الشمال دولة المستوطنين الفرنسيين ، وتحدها من الجنوب دولة البترول ٠٠

وذلك هو الاستقلال أو الانفصال كما يتصوره ديغول ، وهذا هو الحل العادل المتحرر الذي تتحمس له الولايات المتحدة الأمريكية ، ويدرج له بورقيبة !

أن مشروع ديغول إذن لا يهدف لحل القضية الجزائرية بقدر ما يهدف الى البلبلة وكسب الوقت ، ولا شك أن الثورة الطافرة في

الجزائر لن تقبل أن تلقى سلاحها في سبيل وعود غامضة ومريرة
في نفس الوقت .

وقد يكون المشروع قد نجح في هدفه الأول ، ولكنه أيضا قد
كشف القناع عن وجه أصدقاء الثورة المزيقين ، واثبت أن حرية
الجزائر لن تتحقق الا في أرض المعركة . . ولاشك أن زعماء
الجزائر حين عرضوا مشروعهم المضاد ، كان ذلك كله يدور
بأذهانهم . .

صباح الخير ١/١٠/١٩٥٩

من الذى يستفيد لو نجح اغتيال قاسم ؟

اليد التى أطلقت الرصاص على عبد الكريم قاسم .. هى
يد عبد الكريم قاسم نفسه ..

ان الاغتيال السياسى ، والتفكير فى حل الخلافات بالقتل
المدير .. بالجريمة الغامضة السريعة ، لا يعيشان الا اذا وجد
البيئة الصالحة لهما ..

وحكم عبد الكريم قاسم منذ ان انفرد بقيادة ثورة العراق ..
كان يقود الى هذه النتيجة .. يقود الى ان يصبح التفكير السياسى
تأمرياً .. الرصاص لسانه .. والظلام عقله .. والاغتيال
غايته ..

فعبد الكريم قاسم نفسه متآمر ، وينسج خيوط مؤامراته فى
الظلام .. ويخبىء مسدسه فى كم ثوبه وهو يتنسم .. وهو نفسه
قد ارتكب اكثر من جريمة اغتيال ..

اغتيال قاسم الشواف ، وسكان الموصل الأبرياء ، حين بلاهم
بمؤتمر السلام ، لكى يوقفهم فى موقف الدفاع عن النفس .. ثم
تلك طائراته الموصل دكا ، وتقصفها قصفاً .. وكان قاسم عندئذ
يعلم بكل ما يحدث ، ويدعى انه لا يعلم ..

اغتيال قاسم حق رفيقه في الثورة عبد السلام عارف ، والقي به في السجن ٠٠ واغتيال قاسم شرف ثورة ١٩٤١ والقي بزعيمها رشيد عالي الكيلاني في السجن ٠٠ واصبحت السبل غير النظيفة هي السبل المشروعة في تفكير قاسم ٠٠

وكان آخر اغتيال هو اغتيال ناظم الملقب برفاقه ٠٠

وربما كان قد سال من قاسم دم ، ولكن هذا الدم في الواقع لم تسله الرصاصات التي أطلقتها كف الرجل الذي يعذب من جراء فعلته الآن مئات من أهل بغداد ٠ ولكن قاسم هو الذي أسال دمه بيده ٠٠

ان طريق كل ثورة يتوقف على شخصية الرجل الذي يتسلم قيادها ٠٠ وهناك ثورات تبذر الحب والحنان في كل خطوة تخطوها ، حتى تجمع كلمة الشعب كله ، وتلقى الأمن في كل قلب ، وتشيع السلام بين طبقات الناس ، وتهدم في اسابيع او شهور لتقضي بقية عمرها في البناء ٠٠

وهناك ثورات اشبه بالماذابح ٠٠ تبذر في كل قلسب حقدا لا ينطفئ ، وتتغذى بالعنف ، وتهدم وتهدم ٠٠ ولا تكف عن الهدم ٠٠ ثورات لا ترفع الظلم ، ولكنها تنقله من كاهل الى كاهل ٠٠

وقد اختار قاسم لثورة العراق الطريق الثاني ٠٠ الطريق الذي لابد ان يؤدي الى ان ترتفع في وجهه أصبع ٠٠ اى أصبح ٠٠ لتضغط على زناد ٠٠

والآن لتتساءل :

من الذي ضغط على الزناد في وجه قاسم ؟

ان بغداد الرسمية تتكتم كل شيء عن الحادث ، وعن مجرى

التحقيق ، فلندع بغداد الرسمية فى صمتها ، ونلقى هذا السؤال
البديهي ٠

من الذى كان يمكن أن يستفيد من اغتيال قاسم ؟

بعض المعلقين يقولون ان قاسم قد قتل زعماء الوطنيين
وسجنهم ، وحرّم جماهيرهم من ابداء رأيها ٠ وان اليد التى رفعت
السدس فى وجهه يد وطنية وهذا استنتاج خاطئ ، لأن الوطنيين
لن يستفيدوا شيئاً من موت قاسم ، لأن الفسراغ الذى يتركه لن
يشغلوه هم ، ولكن سيشغله من بيده السلطة الآن ومن بعده ٠٠

وخريطة متابع السلطة فى بغداد الآن لن تجد عليها مكانا
للوطنيين ٠٠

فزعمائهم من المدنيين بين مختف ومنفى ٠٠ وزعمائهم من
المسكرين قد طردوا من الجيش وعلق بعضهم على اعمود
المشانق ٠٠

ولو كان راديو بغداد قد نعى قاسم بدلا من أن يحكى قصة
اصابته ، لوثب الى السلطة حلفاء قاسم الذين لا يفلتون عنه بطشا
بالوطنيين وتكليا بعبادتهم وبدلا من المذابح القنعة بالقانون التى
يجريها قاسم ، لكانت المذابح ستسفر عن وجهها دون قناع ٠٠

وحلفاء قاسم هم أحد معسكرين :

أولا : معسكر الضباط الذين يشاركونه اوزار الحكم ، مثل :
المهداوى وماجد أمين وصالح العبدى وغيرهم ٠٠ وهؤلاء من
مصلحتهم أيضا بقاء قاسم ، لأن بقاءهم مرتبط ببقائه ، ونفوذهم
ينبع من نفوذه ، ولعل أصدق معبر عنهم هو المهداوى حين يقول :
« أنا ومضة من ومضات عبد الكريم قاسم ٠٠ انا قبس من نوره

ونفحة من نفحاته الذكية الطاهرة ٠٠ انا حرف من الحروف التي
تشع أنوارها وتتلألأ بها كلمات زعيمى وسيدى ٠٠ الخ » ٠٠

ثانيا : الشيوعيون ٠٠ وهؤلاء من مصلحتهم أن يخلى قاسم
مكانه ٠ انهم حينئذ يتذرعون بحماية الجمهورية العراقية وبالثار
لقاسم لكى يفتكوا بالوطنيين ، وهم حينئذ يجدون الفرصة السانحة
للوثوب للحكم ، ولديهم من الحرية التى أطلقها لهم قاسم مايمكنهم
من تكوين كثير من المنظمات للطلبة والشباب والتغلغل فى صفوف
الجيش ، ولديهم ايضا من السمعة الارهابية ما يتيح لهم أن يلقوا
الرعب فى كثير من القلوب ٠٠

ان الشيوعيين هم الجبهة الوحيدة التى تستفيد من مسوت
قاسم ، واليها تشير اصابع الاتهام ٠٠

وهناك دلائل أخرى فرعية ٠٠ منها أن طموح قاسم اصطدم
بطموحهم منذ شهور عديدة حين نشب الخلاف بينهم حول بقاء
الأحزاب ، وحين تباطأ قاسم فى تنفيذ حكم الاعدام فى أعدائهم من
الوطنيين ، وحين كال قاسم لهم التهم بعد مذبحه كركوك ٠٠

ومنها أن قاسم أعلن منذ أسبوع فقط أن محاكم عسكرية عليا
ستجرى التحقيق فى مذابح كركوك ، وستدين المتهمين ، وكلهم
شيوعيين ٠٠

ومنها أن الشيوعيين قد أيقنوا فى الفترة الأخيرة أن قاسم
حريص على بقاءه فى الحكم ، وأنه لن يقبل بإرادته أن يكون جسرا
تعبير عليه جماعتهم الى السلطة الكاملة ٠٠ وأنه استعان بهم
ليضرب الوطنيين ، وقد تكون الجولة الثانية معهم ٠

وعنها أن الشيوعيين العراقيين هم الفئة الوحيدة التى تستطيع
أن تقف فى طريق يمر فيه قاسم دون أن تثير شبهة أحد ٠٠

ومنها أيضاً أن هؤلاء الشيوعيين العراقيين ذوو تاريخ طويل
فى الاغتيال ٠٠ تشهد عليه مذابح الموصل وكركوك ، نعم ٠٠ ان
الشيوعيين هم الاصبغ التى ضغطت على الزناد ٠٠ حتى ولو سكنت
راديو بغداد ٠٠ حتى ولو فتح الله عليه واتهم غيرهم ؟ ٠٠
ولكن كل ذلك لا يعفى قاسم ٠٠

انه هو الذى شرع سنة الاغتيال ٠٠ وهو الذى اتاح للمقاتلين
ان يسيطروا سلطانهم ٠٠

وشيوعيو العراق ٠٠ على نين قاسم ٠
روز اليوسف ١٢/١٠/١٩٥٩

الإرهابى القديم رئيس الوزارة الجديدة

افتتح بن جوريون عهده الجديد فى رئاسة حكومة اسرائيل بعدوان مفاجيء قامت به طائرتان اسرائيليتان على حدود الجمهورية العربية المتحدة ٠٠

وبينما كانت الطائرتان تحلقان فى فضائنا الجوى كان بن جوريون يطلق تصريحاته عن حكومة قاسم « الوطنية » وعن رغبة قاسم فى حماية استقلال العراق وهذان العملان هما فى الواقع سهمان يشيران الى بعيد ٠٠ انهما يكشفان سياسة بن جوريون الجديدة كلها ، ويوضحان لماذا انتصر بن جوريون وحزبه « الماباى » والأحزاب المتحالفة معه فى الانتخابات الاسرائيلية رغم الضجة التى اثيرت حول صفقة ارسال أجهزة الأسلحة لألمانيا منذ شهور قليلة ، والتى امتازت اثرها مكانة بن جوريون وتوقع له الكثيرون ان يافل نجمه ٠٠

كان من العسير ان يتخلى شعب اسرائيل عن بن جوريون ، لأن حزب الماباى الذى يتولى رئاسته هو الذى تولى رئاسة حكومة

اسرائيل منذ قيامها حتى الآن ، وهو الذى رسم سياسة اسرائيل وخطط اهدافها ٠٠

واذا كانت اسرائيل لم تغير سياستها ولم تبدل اهدافها ، فقد كان من غير الطبيعى أن يتنحى بن جوريون وحزبه عن مقعد الرئاسة ٠٠

وقد كان الماباي يواجه معركة انتخابية عنيفة ٠ ففي اسرائيل ٢٣ حزبا منها سبعة احزاب لم تدخل البرلمان حتى الآن ولكن منها ايضا احزابا قوية تستطيع ان تنافس الماباي ، وانتصر الماباي رغم ذلك فى المعركة الانتخابية كالعادة منذ قامت دولة اسرائيل ٠

فما هى اذن السياسة التى يتبعها « الماباي » والتى انتخب من اجلها ، والتى يشير اليها هذان العملان اللذان افتتح بهما بن جوريون حكمه الجديد ؟

ان اهم مشكلة تواجه اسرائيل هى مشكلة تأمين بقائها ٠٠ مشكلة مستقبلها ان اى شبر من ارض اسرائيل يقع فى مرمى مدافع البلاد العربية المحيطة بها وبين اسرائيل وبين العرب ثار طويل ونكزى حرب مريرة ٠٠

لذلك كان الموضوع الأول عند المفكرين الحزبيين الاسرائيليين هو تأمين بقاء اسرائيل ٠ وعندئذ يتشعب تفكيرهم الى اتجاهين :

❧ الاتجاه الأول يقول :

ان العرب لن ينسوا الهزيمة ، وقد قامت اسرائيل بالمسدع وبقاؤها ان يكون الا بالمسدع وأن الطريقة الوحيدة لاجبار العرب على الصلح معها هى المزيد من الجرب ٠٠ ومن انصار هذا الاتجاه حزب الماباي وزعيمه بن جوريون ، وأعضاؤه موسى شاريت وجولدا مائير وغيرهم ٠٠

● والاتجاه الثاني يقول :

لا بد من المساومة ٠٠ فقد تركت الهزيمة في قلوب العرب جرحا ليس من السهل أن يندمل ، ولا بد أن نعمل على محو تلك الذكرى ، حتى نعهد الصلح مع العرب وعندئذ نبدا في توسيع دولتنا ومن أنصار هذا الرأي اليهود المتدينون و « الصهيونيون العموميون » وغيرهم من الأحزاب الصغيرة ٠٠

ولكن اتجاه بن جوريون هو الذي ينتصر دائما ٠ انه يدرك أن العرب لن ينسوا ثار فلسطين ، كما أنه يدرك أن عامل الزمن لا يقف في صف إسرائيل ، بل في صف العرب ، وأن الظروف التي كانت سائدة عام ١٩٤٨ لن تتكرر ثانية ، وخاصة بعد قيام الجمهورية العربية المتحدة ، وانطلاق القومية العربية ولذلك فهو يعتد دائما ليكسب سريعا ٠

وفي سبيل تدعيم هذه النظرة ابتكر بن جوريون نظرية جديدة ، لكي يقتنع بها الضمير العالمي بشرعية عدوانه المتكرر على الحدود العربية ، وبخاصة في عام ١٩٥٦ ٠

هذه النظرية اسمها نظرية الحرب الوقائية ، وملخصها أن الحرب تكون مشروعة اذا قامت انتقاء لحرب أخرى ٠ ان اسرائيل - مثلا - تخشى أن تزحف القوات العربية نحوها ، فتمحوها في أيام ، وهي لذلك تبادر باثارة الحرب لتقي نفسها من خطر الحروب القادمة ٠

وقد لقيت هذه النظرية رواجاً عند بعض العاطفين على الصهيونية من السياسيين العالميين ، حتى أنها ترددت كثيراً في الأمم المتحدة عند مناقشة العدوان على مصر ، وحتى أن سياسياً كبيراً مثل « هيو جيتسكيل » زعيم حزب العمال البريطاني حاول

تبرير الحرب الاسرائيلية استنادا الى هذه النظرية في كتابه عن
« التعايش السلمى » .

« بن جوريون ايضا من انصار التعاون مع الغرب ، وهو في
هذا يختلف عن كثير من الأحزاب الاسرائيلية . ولكن ارتباطه بهذا
الاتجاه ، هو في الواقع ، امتداد لنظريته في الحرب الوقائية وموقفه
من العرب انه يعلن ان اسرائيل وحدها لن تستطيع الوقوف امام
العرب ، وان الراى العام العالمى فى آسيا وافريقيا يعطف على
قضية اللاجئين ، فلا يجد له سندا الا فرنسا والولايات المتحدة
وبريطانيا . »

وفى اسرائيل أحزاب تدعو للحياد ، وفيها ايضا حزب شيوعى
ولكنها كلها أحزاب ضعيفة ، لأن بن جوريون قد رسم سياسة
اسرائيل منذ قيامها حتى الآن ، وقطع الطريق على هذه الأحزاب .
أما تصريح بن جوريون عن قاسم فهو الوجه الثانى
لسياسته . . .

ان بن جوريون يستعمل الحرب لأنه يخشى الزمن . . .

واخشى ما يخشاه بن جوريون مما قد يأتى به الزمن ، هو
وحدة العرب لأنه يعلم انها هى القوة الحقيقية لهم . . .

وحين قامت ثورة العراق وقضت على نوري السعيد اتلى بن
جوريون بتصريحات مدعورة عن أمن اسرائيل . أما حين قضى
قاسم على ثورة العراق فقد استرد بن جوريون أنفاسه ، وأخذ يهتف
قاسم على اتجاهه المستقل . . .

وبن جوريون لا يكتف خوفه من وحدة العرب ، ولا يكتف ايضا
محاولاته لاثارة التفرقة بينهم . . .

انه يعلق فى عام ١٩٥٢ على الخلاف التقليدى بين حكام مصر
قبل الثورة وحكام العراق قائلا :

« ان التنافس الدائم بين مصر وبابل قد خدم اسرائيل في الماضي خدمات جليلة ، وحافظ على كيان الاسرائيليين لأمس طويل » ..

وقد صرخ بن جوريون متباكيا على أمن اسرائيل حين عقد المؤتمر العسكري بين مصر ولبنان وسوريا والسعودية والأردن عام ١٩٥٦ ، ولما لم يحقق المؤتمر أغراضه سكت عن الحديث عن أمن اسرائيل ..

واضطرت اسرائيل حين عقد الحلف العسكري المصري السوري الأردني بعد ذلك بشهور ، ثم تنفست الصعداء حين انعزلت الأردن عن الحلف ..

وبلغ خوف اسرائيل مداه حين أعلنت الوحدة ، ثم قامت ثورة العراق ..

ولكن بن جوريون الآن يظن انه قد وجد الورقة الرابعة ، وهي الخلاف بين الجمهورية العربية المتحدة والعراق أو بين مصر وبابل على حد تعبيره ..

ونسى انه ليس خلافا بين الجمهورية العربية .. وشعب العراق ..

والآن .. ما هي خطوط سياسة بن جوريون المقبلة ..

ان زملاءه في وزارته الائتلافية هم حزب « حيروت » الذي كان في الأصل منظمة أرجون زفاي ليومي ، والذي قتل برنادوت واللورد موين ، والذي نظم مذبحه دير ياسين ، واقتخر بها بعد ذلك كجزء من تراث اسرائيل القومي ..

ومن زملائه أيضا حزب « اهدوت ها اعفودا » الذي يرى ان

من الضرورة القضاء على الأقلية العربية في اسرائيل ٠٠ أو تهويدها
ان امكن ٠٠

انها اذن وزارة عدوانية صرفة ٠٠

وحادث الطائرة يعنى سلسلة من العدوان ترتكب تحت هذه
الكلمة المضللة ٠٠ الحرب الوقائية ٠٠

وتصريحاته عن قاسم تعنى محاولة لاستغلال الخلاف بين
الدول العربية ٠٠ وتعويق ركب الوحدة عن طريق الاعتماد على
الخونة والمنشقين واعوان الاستعمار وهذان الاتجاهان يعنيان مزيدا
من التعاون مع الغرب علينا ٠٠ تعاوننا ٠٠ ثمنه يدفعه الغرب ٠٠
طائرات مستير من فرنسا وتعويضات من المانيا الغربية ٠٠ وقروض
وكلها توجه الى صدورنا ٠٠

وعلىنا نحن ان نستعد ٠٠

روى اليوسف ١٩/١١/١٩٥٩

الواجب الأيديولوجي للاتحاد القومي

كثير الحديث عن واجبات أعضاء الاتحاد القومي في قراهم ومدنهم ومراكزهم الانتخابية ، وعن دورهم في أداء الخدمات العامة ونشر الوعي الصحي والاجتماعي والعلمي وما الى ذلك .. وهذا كله مهم بلا شك .. ولكن الأهم هو دورهم في تطوير الوعي السياسي بين صفوف الشعب ..

ان شعبنا العربي يجتاز مرحلة سياسية واقتصادية هامة في تاريخه .. فهو يتطور من شعب يرزح تحت الاحتلال والتبعية الى شعب مستقل محايد ، بين المعسكرات الدولية .. ومن أمة تعمل بالزراعة ، ويقوم نظامها الاقتصادي على الاقطاع من جهة ، ورأس المال الفردي من جهة أخرى ، الى أمة تتجه نحو الاشتراكية ، وتتلشى فيها سيطرة الاقطاع ، ويزاحم رأس المال العام فيها رعوس الاموال الفردية ، ويخضع نشاطها الاقتصادي كله لتخطيط شامل ، وهذا التطور الجديد ليس الا خطوة في سبيل تطوير اكبر ، فان المجتمع الاشتراكي التعاوني الذي تنشده مازال يتمخض عن اولى ثمراته .. وما زال الطريق طويلا امامنا لكي نحصل على مزيد من الخبرات والتجارب والانتصارات الاشتراكية .

وكل خطوة تخطوها نحو الاشتراكية التعاونية تعمل الى حد ما
فى تغيير شكل المجتمع ٠٠ ومشروعات الخمس سنوات ، وما يليها
من مشروعات ، وهذه المصانع الجديدة التى سترتفع مداخنها ،
وهذا السد العالى الذى نتكثل خلف بنائه ، كل هذه التغيرات القادمة
ستولد بلا شك صورا اجتماعية جديدة وستثير أسئلة جديدة يبحث
التاريخ لها عن جواب وكل هذه الخطوات خطوات محتومة للوطن
العربى ، وثورتنا قد اختارت هذا الطريق الثورى القاسم على
المحبة والتكاتف هو طريق التطور كما تريد لنا ثورتنا ولكى نسير فى
هذا الطريق لابد لكل فئاتنا وطوائفنا من الوعى القومى ، ومن ادراك
حاجة الأمة الى هذه التغيرات الجديدة ٠

وهذا هو واجب الاتحاد القومى ٠٠ ان مهمة أعضائه هى ان
يكونوا هم خطباء هذا التطور فى الأندية والمبشرين به فى الندوات
واللقاءات ٠٠

كما أن من واجبهم أن يعرفوا أن للصور الاقتصادية الجديدة
فلسفة اجتماعية جديدة ٠٠ والاتحاد القومى ليس بنيانا جاهزا
جامدا ، ولكنه تنظيم متطور هو الآخر ، عليه أن يتقبل دائما كل
اختيارات الشعب ، وأن يكون هو الطليعة التى تنفذ شرايينها
بالدم الجديد ٠

والجمهورية العربية المتحدة لاتعترف بنظام الاحزاب ، وليست
الاحزاب الا تعبيراً عن مصالح الطبقات ، والاحزاب قد تتنازع
وتتصارع فى سبيل تغليب طبقة على طبقة ، مضحية بمصالح الأمة
ولكنها أيضا أقرب وسيلة لمعرفة صدق آراء الطبقات ٠٠

والثورة تختار الطريق الأصعب والاسلم حين تبني الاتحاد
القومى لكى تسمع عن طريقه صدق آراء الجميع دون أن تترك
الفرصة لطبقة لكى تتغلب على أخرى مضحية بالمصلحة العامة للأمة

٠٠ وما يعينها بالذات هو رأى الاغلبية من الطبقة المتوسطة والعمال والفلاحين .

وإذا كنا لانريد لنشاط حزبي سافر أو مستقر أن يشغل تفكير المواطنين بعد الآن فإن الدور الرئيسى فى القضاء على كل نشاط حزبي معوق يقع على عاتق الاتحاد القومى . انه يستطيع أن يسلب الاحزاب المختلفة من مبرر وجودها ، ويحتوى كل التيارات فى داخله فى جبهة قومية ، اذا كانت القيادة فيها دائما . للتيسار الأكثر تقدما ٠٠

هذا هو الجزء المحلى من الواجب الايديولوجى للاتحاد القومى . أما الوجه العربى لهذا الواجب فهو لا يقل عنه اهمية ان الجمهورية العربية هى اكثر الدول العربية تطورا فى ميدانى القومية والاشتراكية ، وهى كذلك بلورة الوحدة العربية الشاملة . ولذلك فإن عليها أن تقوم بدور الموجه والرائد فى هذا الميدان وفى البلاد العربية المختلفة منظمات قومية كثيرة ، بعضها يعمل على شكل احزاب ، وبعضها هيئات ليس لها تنظيم حزبي ٠٠

ومذه المنظمات المختلفة تخوض الآن معارك فى الكفاح العربى فى العراق والاردن ، ولبنان وغيرها من أجزاء الوطن العربى ،

وليس وراء هذه المنظمات الجماهير الضخمة التى تقف وراء الاتحاد القومى ، وليس لها أيضا الامكانيات الفكرية والدعائية الواسعة التى يستطيع الاتحاد القومى ان يمارسها ، ودورها فى معركة القومية العربية دور موقوت بانتصار العروبة على دعاة الانفصال والتبعية . فهى منظمات لخوض معركة الوحدة ٠٠ لا معركة البناء ٠٠

وواجب الاتحاد القومى كشقيق أكبر ، هو أن يمنح هذه المنظمات تجربته ومعونته وأن يقوم بدور القيادة الفكرية لها .

وهذه القيادة ليست شرفا ، ولكنها عبء • فهي تعنى ان يكون الاتحاد القومى ملما بكل الممارك السياسية التى يخوضها الوطن العربى •• ووثيق الصلة بشخصياتها ، وتعنى ايضا ان يلقي الاتحاد القومى للمعركة باهدافها الفكرية والسياسية فاذا انتصرت تلك المنظمات فى معركة القومية والتحرر ، فالاتحاد القومى هو المصبب الذى تصب فيه ••

وعليه عندئذ ان يستوعبها ، وان تكون غريبة عنه ، لانه قد لس جميع اوجهها ، وساهم فى تخطيط سيرها •

والهمة الثالثة امام الاتحاد القومى تقع على الصعيد الدولى • وتبرز خطورة هذه المهمة حين نذكر ان اسرائيل ، تحرص على ان يكون لها صوت مسموع فى اجتماعات المنظمات الدولية ، فهى ترسل وفودها الى مؤتمرات الاحزاب الاشتراكية ، ويشترك بعض مفكرىها فى الجمعيات السياسية والفكرية ، ويعقدون الصداقات مع اقطاب الفكر والفلسفة فى العالم ، ويتمتعون بحظوة كبيرة عند دور النشر ، والتوجيه والصحف الكبرى •

واسرائيل تتاجر بالشكل الوهمى لديموقراطيتها واشتراكياتها فالاحزاب الشيوعية والاشتراكية فيها مجرد واجهة تحاول بها ان تكسب انظار العالم ، وان تدفعه الى المقارنة بين التقدم الفكرى والسياسى فيها ، وبين ماتزعه من سيطرة اقطاعية ورأسمالية ، وتأخر حضارى فى البلاد العربية ومن هنا تحاول ان تخلق المبررات لوجودها وعدوانها على اساس نظرية البقاء للأصلح ، هذا رغم قيام دولة اسرائيل على اساس عنصرى عدوانى كاف لهدم كل هذه الحجب الباطلة •

وهذه المهمة المزدوجة هى واجب الاتحاد القومى • وجانب منها هو ان نعلن للعالم تقاليدنا الاشتراكية الجديدة ، وخططنا فى

التصنيع ، ونظريتنا فى المساواة والعدالة وأن نتصل بالمنظمات
الاشتراكية السياسية والفكرية فى جميع انحاء العالم ، وأن نحضر
مؤتمراتها ، وأن نشترك معها فى مناقشة قضايا الاشتراكية ..

والجانب الآخر هو أن نفضح اشتراكية اسرائيل المزيفة •
وأن نبرز جانبها العدوانى العنصرى البغيض ..

ان الاتحاد القومى هو جسم ثورتنا ، وحرصنا على نجاحه
لا يعدله الا حرصنا على حياتنا ، ولذلك فنحن نرجو أن يظل كبيرا
كما ولد كبيرا ، وأن تزيده الأيام غنى فى المحتوى ، وأن يظل رائدا
للتقدم والقومية لأمتنا العربية •

روز اليوسف ١٦/١١/١٩٥٩

الخروج من الأزمة

منذ قرنين من الزمان ، حين كان الغرب يتحين الفرصة لكي
يمد نفوذه الى الشرق ، كانت تتقدم جيش المستعمرين ٠٠ كتيبة
متخفية من العلماء ٠

لم تكن تلك الكتيبة المتخفية تصاحب الجيش الزاحف خطوة
خطوة ، ولم تخض معه معارك السيف والمدافع ، ولكنها كانت تخوض
معركتها من اروقة الجامعات وسراييب المتاحف ، ودور الكتب ٠

وكان اسم تلك الكتيبة ٠٠ المستشرقين ٠٠ ولما كان الاستعمار
قد اتجه اول ما اتجه الى الهند وفارس ، فقد نشطت الدراسات
اللغوية والتاريخية الأوروبية والفارسية ، وبادرت بريطانيا فانشأت
معهدا للدراسات الشرقية بلندن ، تخرج فيه أجيال من المستشرقين
منهم من أدى في تاريخ الاستعمار البريطانى أدوارا ظاهرة ٠

وحين ابتلع الاستعمار البريطانى الهند ، واتجه الى البلاد
العربية بدأ الاهتمام بدراسة اللغة العربية وتاريخها وأدائها ، بل
ولهجاتها المحلية ، كما تحركت وفود أولئك العلماء الى أرض العرب
تجول في أرجائها ٠٠ وتحدث الى ملوكها وزعماء قبائلها ، وتدرس
امكانياتها الاقتصادية والبشرية ٠٠

وأستعان الاستعمار فى جولاته المرابحة بكل تلك التقارير والكتب والرسائل والبحوث التى كتبها أولئك المستشرقون واطمأنت خطى الاستعمار الغربى فى مملكته الشاسعة مايزيد على قرن من الزمان ، وقجاة ، اهتزت الأرض تحت أقدامه ولم تكف عن اهتزازها الا بعد أن حمل الاستعمار عصاه على كتفه ، ورحل عن معظم أرجائها ٠٠

وتلفت الغرب مذعورا ٠٠ مابال أولئك الذين كنا نحكمهم بالأمس يتمردون اليوم على حكمنا ؟ ولجات الحكومات الى السيف والمدافع او الى المراوغة والتسويق ٠٠

أما أولئك العلماء ، فقد لجأوا الى التاريخ .

وذلك هو ماوراء تلك الكتب الكثيرة التى تخرج الآن عن الشرق ، وتزدحم بها رفوف المكاتب فى أوروبا وأمريكا ٠ منها كتب عن الهند ، وعن السودان ، وعن البلاد العربية ، وعن اندونيسيا والباكستان ، وعن غيرها من أجزاء العالم الذى يفتش عينيه من جديد ٠٠

ولست أقصد بهذه الكتب ٠٠ التحقيقات الصحفية السريعة او المشاهدات العابرة ، فتلك الكتب جهود فردية قد لا يكون وراءها الا الرغبة فى التسجيل وموافاة القارئ بأحدث المعلومات ولكنى أقصد الكتب العلمية الراسخة المليئة بالتفاصيل ، التى تدل فى ثناياها على جهد كبير مبذول ، ونظرة واضحة للأمور ، ومحاولة للخروج من الأزمة القائمة بين الشرق والغرب ٠٠

وتصدر هذه الكتب فى إنجلترا عن وزارة الخارجية أو ادارة الاستعلامات فى كثير من الأحيان ، أما الكتاب الذى أعرضه ، فهو كتاب أمريكى،تولت إصداره ومساعدة مؤلفه على كتابته ٠٠مؤسسة

روكفلر ١٠٠ أحد أقطاب المال في أمريكا ، والمرشح الأول لكي يخلف
ايزنهاور في رئاسة الحكومة الأمريكية .

ومؤلف الكتاب « ولفرد كانتويل سميث » مدير معهد الدراسات
الإسلامية بجامعة « ماك جيل » بمونتريال ، وقد عاش سنوات طويلة
من عمره في الهند وباكستان ، وطاف بالبلاد العربية ، واندونيسيا
وأيران وتركيا ، وأجاد للغات العربية والفارسية والأوردية ، لأنه عرف
أن مفتاح فهم شعب من الشعوب هو أن تعرف لغته .

وفي الكتاب خبرة طويلة عريضة ودراسة متعمقة إلى أبعد
الحدود ، وأسماء يدهشك أن تجدتها تجرى على لسان مؤلف
أمريكي ، فهو يعرف آراء طه حسين وتوفيق الحكيم ، ويفرق بين
نظرة شفيق غريال إلى التاريخ ونظرة نبيه أمين فارس . ويقف
أحيانا عند افتتاحية إحدى الصحف اليومية ، أو سطر من سطور
مقال للعقاد أو هيكل ، أو رأى مهجور لجمال الدين الأفغاني .

عالم واحد !! ١٠٠

واسم الكتاب ١٠٠ « الإسلام في التاريخ الحديث » ،

وللمؤلف في اختيار العنوان وجهة نظر ١٠٠

ووجهه نظره أن العالم الإسلامي كان وحدة لا تتجزأ قبل أن
يلتقى بالغرب تمتد حدودها من الهند إلى المغرب الأقصى وقد
تعيش مقسمة الولاء بين عدة ملوك ودول ، ولكن وحدة الشعوب
تجمعها جميعا ١٠٠

وحين انتصر السلطان محمد الخامس « التركي » على
القسطنطينية منذ خمسة قرون ، عم الابتهاج جميع المسلمين من
حدود الهند إلى مراكش ، رغم أن جميع تلك البلاد لم تكن خاضعة
لسلطان العثمانيين ١٠٠

والمؤلف يقول ٠٠ ان جميع التغيرات التى تحدث الآن فى الشرق ، والتى واجهها الغرب ، ينبغى حين ننظر اليها ان ندرس الاسلام ، نعرف تاريخه ، واثره على نفسية « العالم الاسلامى » .

والملاحظ ان معظم المؤلفين الأجانب مازالوا حتى الآن يؤثرون كلمة « العالم الاسلامى » حين يتحدثون عن هذه الشعوب المختلفة ، رغم ان هذه الكلمة لم تعد تستعمل فى الشرق نفسه ، بعد ان ثبتت القوميات المختلفة اقدامها ، ونبتت القومية العربية والهندية والفارسية والتركية ، وانفصلت دولة باكستان الاسلامية عن الهند ، ولم يصبح الدين هو المحرك الأول للسياسة فى هذه المنطقة ٠٠

فهل يستفيد الغرب من اطلاق هذه الكلمة على جميع الشعوب والقوميات المختلفة التى يدين معظم افرادها بالاسلام ؟

لنرجع الى الكتاب ٠٠

انه يدافع فى الفصل الأول عن الاسلام دفاعا حارا ، محاولا تقريب أوجه الخلاف بينه وبين المسيحية ، وقبل ان يختم ذلك الفصل يدعو المسلمين الى الوقوف مع المسيحيين فى العالم ضد الفلسفة الملحدة المادية !

وذلك هو ماوراء اطلاق هذه التسمية ولكنه - لحسن الحظ - يتجاوز تلك النقطة الحرجة مسرعا ، ليمضى فى محاولته رسم صورة للمسلمين فى العالم الحديث ، وليضع الأسس الجديدة لعلاقتهم بالغرب ، وعلاقة الغرب بهم ٠٠

المفصل ٠٠

لقد فشلت تجربة الغرب مع الشعوب الاسلامية ، وكان مقدرا لها ان تنجح .

وليس معنى الفشل أن تنسحب الجيوش وتزول مناطق النفوذ
وتقوم الحكومات المستقلة مكان المستعمرات ٠٠

١٠ على الأصح ، ليس هذا وحده ٠٠ معنى الفشل ٠٠

ولكن هناك فشلاً آخر ٠٠ اكبر ٠٠ وأخطر ٠٠ واعم ،
ذلك هو فشل الغرب في الاحتفاظ بتقدير الشرق ٠٠ فشله في أن
ينشر مثله العليا ، وقيمه الفكرية ، وطريقة حياته ٠٠ وبإيجاز ٠٠
فشله في « تغريب الشرق » ٠٠

وقد كانت الطرق أمامه ممهدة ٠٠ فحين ابتدأ المسلمون
يفكرون في إصلاح أحوالهم ٠٠ منذ زمن بعيد ، فكروا أولاً مثل كل
أمة لها تاريخ وليس لها حاضر ، في العودة إلى التاريخ ٠٠

وبرزت الاتجاهات المسماة بالاتجاهات « السلفية » أي العودة
إلى « السلف الصالح » ٠٠ إلى ما كان الناس منذ ألف سنة يعملون
ويفكرون ٠٠ إلى العصر الذهبي للإسلام ، عصر الخلفاء
والصالحين وخرجت دعوتان سلفيتان في وقت واحد
أولاهما من الجزيرة العربية ، وهي دعوة محمد بن الوهاب
مؤسس طائفة الوهابيين ٠٠

والثانية - وهذا محل الغرابة - من الهند ، وقد قادها ملك
من ملوك المغول ، الأسرة المسلمة التي كانت تحكم الهند ، واسمه
الشاہ ولی اللہ ، الذي كان في نفس الوقت شيخاً للطائفة النقشبندية!

ولكن الدعوتان لم يكن لهما صدی بعيد خارج حدودهما ، أما
الدعوة التي هزت أرجاء العالم الإسلامي ، وانتقلت من قطر إلى
قطر ، تشعل الثورة ، وتؤجج النار ، وتزلزل الأفكار ، وتهز صرح
التقاليد ، فقد قادها رجل كان يفكر كما يفكر الغربيون ٠٠

وذلك الرجل هو ٠٠ جمال الدين الأفغاني ٠

وكان انتصار جمال الدين الافغانى هو الدليل الاول على ان الغرب قد دخل بتفكيره وطريقته الى العقل الشرقى ، وحتى طريقة الغرب فى اختيار الحكومة وانتخاب النواب والفصل بين السلطات كانت من ضمن مطالب ذلك الثائر المسلم .. العصرى ..

وبين منتصف القرن التاسع عشر ، ومنتصف القرن العشرين ولد وعاش جيل ضخم من المفكرين المسلمين ، كانوا كلهم يعيشون بقلوبهم مع الاسلام وعقولهم مع الغرب ..

والمؤلف يسرد اسماءهم .. طه حسين فى مصر ، وأمير على وأبو الكلام آزاد بين مسلمى الهند وسانجو لازى فى ايران ونامق كمال وعبد الحق حامد وتوفيق فكرى فى تركيا ..

ويستطرد المؤلف قائلاً :

ان الفكر الاسلامى الهندى امير على يكتب فى احدى مؤلفاته أنه قرأ شكسبير وميلتون وكيتس وبيرون ولونجفاو وغيرهم من شعراء الانجليز ، كما قرأ روايات ثاكراى وولتر سكوت ، اما توفيق الحكيم المؤلف المصرى المسلم فانت تقرأ رواياته وكأنها مترجمة عن الفرنسية ..

ذلك جيل ضخم من المفكرين ، كلهم مسلمون ، ولكن الغرب قد مس وجدانهم وفى مصر مثلاً يختلف مدى التبعث الفكرية للغرب ، قبيتها يبلغ اقصاه عند طه حسين وهيكىل ، يضيّق مداه عند محمد عبده ورشيد رضا وأحمد أمين ..

ولأنهم جميعاً عرفوا الغرب تفكيراً لا عملاً ، وتأملوا لا سياسة، فقد أخذوا من الفكر الغربى نزعتين هامتين :

① الأولى نزعة تحرر الفرد من سيطرة الأفكار القديمة ، والتقاليد البالية ، والتفكير فى كل ما يدور حوله من أحداث ..

ولكن هذه النزعة لم تنعكس على المجتمع إذ انهم جميعا مفكرون فرديون ينتمون الى الطبقة الوسطى الناشئة في تلك المجتمعات الجديدة •

أما النزعة الثانية فهي نزعة القومية بمعناها الذي عرفته أوروبا • القومية التي لاتعتمد على الدين أو العنصر ، بل على المصالح المشتركة والتاريخ المشترك والأهداف المشتركة •

وكانت تلك النزعة تحمل في صميمها العداء للغرب ، وإن كان الذين حملوها لم يشعروا بذلك الشعور ، وإن كانت النزعة نفسها مستمدة من تاريخ الغرب وتفكيره •

ولكن هذه النزعة وحدها لم تكن كافية للقضاء على اثر الغرب في العقل الاسلامي فلقد قضى الغرب على نفسه بنفسه •• لقد تدهورت مكانة الغرب بعد احتلال مصر ، وازدادت تدهورا حين اتفقت بريطانيا وفرنسا في عام ١٩٠٥ على اقتسام نصف العالم المسلم ، وعجلت معاهدة سايكس بيكو السرية بالانهيار ، بعد الحرب العالمية الأولى ، وهوى انشاء اسرائيل بالحجر الأخير في ذلك البناء الذي استغرق تشييده قرنا من الزمان ، الى الأرض ، وأصبح لسان حال المفكرين المسلمين يقول :

« لن يكون تقديرنا للغرب أكثر من تقدير الغرب لنفسه » •

الطريق الجديد

والمؤلف يتساءل ••

ماذا فعل « العالم الاسلامي » حين فقد احترامه للغرب ؟

إن امامه ثلاثة نماذج •• أولها العالم العريسي ، وثانيها باكستان ، وثالثها تركيا ••

ولنبداً بالعالم العربى ..

ان شخصية الانسان العربى تتركز على محورين رئيسيين فى خلقه وتصرفاته .

هذان المحوران هما الكبرياء والحساسية .. والكبرياء تنبع من تاريخه المجيد . اما الحساسية فتنبع من حاضره الحزين .

وليس لازماً ان يكون العربى متديناً او حتى مسلماً ليحس بنار الكبرياء المنبعثة من تاريخه . ان جورجى زيدان مؤرخ تاريخ العرب الروائى ، وشارل عيسوى وفيليب متى وجورج عطية وغيرهم من مؤرخى العرب الذين يعيشون بيننا فى امريكا ، ليسوا جميعاً مسلمين ..

والسبب الرئيسى لفشل الغرب فى تعامله مع العرب هو انه لم يقدر كبرياءهم حق قدرها ..

فى عام ١٨٨٢ هوت قنابل الانجليز على ثغر الاسكندرية ..

وفى عام ١٩٢٥ هوت قنابل الفرنسيين على دمشق ..

ولم تكن القنابل وحدها هى التى تهوى على رموس العرب ، فقد هوى الغرب باحتقاره وتعاليه على نفوسهم ، فاطلق عليهم كلمة « الوطنيين » ..

لا بمعنى الولاء للوطن ، بل بمعنى انحذارهم درجة او درجتين عن الرجل الأوروبى ،

وكبح الغرب آمال الطبقة المتوسطة وشككت تقارير المندوبين السامين الانجليز والفرنسيين فى كفاءتها ومقدرتها ..

وكانت الطبقة الاخيرة لكبريائهم هى الصهيونية ، فلم يعد العرب يعانون من الغزو الخارجى وحده ، بل من الغزو الداخلى كذلك ..

والمؤلف يعترف أن الأوروبي المستعمر ينظر للعربى نظرتة الى
انسان متخلف غير جدير بالحياة ٠٠

وهو يحكى هذه القصة ، وان كان يتردد بين تصديقها
وتكذيبها ٠٠

لقد اتهم الصليب الأحمر - غير مرة - وهو منظمة دولية
انسانية ، بأنه كان فى اثناء حرب فلسطين يعالج جرحى اليهود
ولا يلقى بالا لجرحى العرب ٠٠

وليس هناك أمر من جرح الكبرياء ، وقد تحول الشعور
بالاعجاب بالغرب وبالإلواء الفكرى فى أرجاء البلاد العربية الى
تقيضه حين تسم جرح الكبرياء بهذه الأحداث المتوالية ، وانعزل
المفكرون العرب الميالون للغرب عن الجماهير ، ورد طه حسين
أوسمته التى سبق أن نالها من فرنسا ، وأصبح الموضوع الأثير
عند المفكرين الجدد هو الكتابة عن تاريخ العرب الفكرى والفلسفى
وتوضيح انهم أكثر عبقرية واصالة من الشعوب ٠٠

فكتب عمر فروح اللبناى عن اثر العرب فى الفلسفة ، ومحمد
عبد الله عنان عن الصفحات المطوية فى تاريخ العرب ، وظهر
مؤرخون متحمسون للعروبة مثل ساطع الحصرى وشفيق غريال
وحسين مؤنس وحسن إبراهيم حسن فى مصر وعبد العزيز الدردري
فى العراق ونبيه أمين قارس اللبناى المسيحى ٠٠

كانت مهمة هذه الكتب الجديدة ، وهؤلاء المؤرخين هى أن
يستردوا للعرب كبرياءهم التى وهرها الغرب ٠٠

وفى السياسة ارتفعت دعوة القومية العربية التى قد لا تستفيد من
الغرب الا من ثمرات العلوم التطبيقية ، وتحاول أن ترضى كبرياءها
بإصالتها واستقلالها وعلى كل من يريد أن يتعامل مع العرب أن
يحذر جرح كبرياتهم ، ولا بد للغرب من أن يتعامل مع العرب ٠

وليس عبثاً أن غلاف الكتاب قد رسمت عليه قافلة ابل ومنارة
مسجد وهلال ونجمة ٠٠ ويثر بقول ! ٠

والنموذج الثانى هو تركيا ٠٠

وتركيا قد أعلنت منذ قامت فيها ثورة مصطفى كمال انها قد
فصلت الدين عن الدولة ، وحرمت أى نشاط دينى .
ولكن أحداثاً غريبة تدور فى تركيا الآن ٠٠

لقد بدأت المجلات الدينية تظهر فى أنقرة وفى عام ١٩٤٧
سمحت تركيا لأول مرة لأبنائها بالحج الى مكة ، وفى عام ١٩٥٠
ابتدأت اذاعة بعض البرامج الدينية من راديو أنقرة وأبيحت زيارة
قبور آل عثمان ، وافتتحت بعض المدارس لتخريج الائمة والخطباء .

ولكن تركيا لم تصبح دولة دينية بعد وان كان الكثيرون
يتوقعون أن تقترب تركيا من الاسلام كلما زادت حدة تهديد جيرانها .

وتركيا لم تعان كثيراً من لقاءها بالغرب ولعل فى هذا ما يحفظ
للغرب خط رجعه هناك .

ولكن حيرة تركيا الحاضرة بين ماضيها كلمة اسلامية
وحاضرها كنسلة اوروبية وذلك الاضطراب الذى تعانیه فى تحديد
نظرتها تجاه الاسلام وتجاه التقاليد الأوروبية على حد سواء ٠٠
جدير بأن يثير كثيراً من التفكير .

أما باكستان فقد أعلنت من اليوم الأول لاستقلالها انها دولة
اسلامية وكان ذلك امراً ضروريا ، اذ ان الدين كان هو المبرر الأول
للاقسام بباكستان عن الهند .

وبعد الاستقلال بشهور اجتمعت لجنة لتضع دستوراً حسب
تقاليد الاسلام وقد مضت عشر سنوات على استقلال الباكستان ،
ولم يوضع الدستور بعد •

ان علماءها مازالوا يفكرون حتى الآن :

كيف تكون الدولة الاسلامية ٠٠ فى القرن العشرين ٩ ٠٠

روز اليوسف ١٤/١٢/١٩٥٩

هل تعود الأحزاب العراقية .. بعد غد

بعد ايام تنتهى فترة الانتقال التى اعلنها قاسم .. وتعود الاحزاب العراقية الى نشاطها العلنى .. والاخبار الواردة من بغداد تؤكد ان اربعة احزاب ، هى الحزب الوطنى الديمقراطى ، والحزب الشيوعى والحزب الكردى الديمقراطى وحزب جديد يحمل اسم « الشعب » ويتزعمه فاضل المهداوى ، قد تقدمت الى المسؤولين فى بغداد ، تطلب السماح لها بممارسة نشاطها الحزبى ..

وينبغى الا نتورط فى تصديق قاسم هذه المسرة ، فقد لا تمر الايام الا ويعدل قاسم عن رايه متذرعاً بحجة ما ، كما اننا ينبغى الا نتورط فى التفاضل ، فنعتقد ان عهداً جديداً على الابواب فى العراق ، وان هذا العهد الجديد سيتخذ الديمقراطية الحزبية ، وحرية التعبير عن الرأى ، شعاراً له ، ومنطقاً لتصرفاته .

ولكن ، هل كان النشاط الحزبى بكل اتجاهاته ، متوقفاً فى العراق ، خلال فترة الانتقال ؟

لقد كان الشيوعيون يعرضون نشاطهم الحزبى من خلال لجان الشعبية ، والمقاومة الشعبية ، ولجان السلام ، واتحادات الطلبة وغيرها من المنظمات ، ومن خلال هذه المنظمات استطاعوا فرض

طفغانهم الدموي على العراق وارتكبوا السحل والشنق والتخريب والتدبير ، وكان كل ذلك يتم فى ظل نفس القانون الذى ينتهى اثره بعد ايام .

وكان الوطنيون الديمقراطيون يجتمعون ويتناقشون ، وكانت لهم صحف تعبر عن وجهة نظرهم ، وتروج لها .

اما الاتجاه الوحيد ، الذى حرم من ابداء الراى ، وصودرت حريته واغلقت مقار احزابه ، واقفلت صحفه وتعرض للمحاكمات والتنكيل ، فهو الاتجاه القومى ، بجميع الاحزاب والهيئات التى تتبناه .

وهنا تتضح غاية فترة الانتقال .

لقد كانت غاية هذه الفترة ان تقضى على الاتجاه القومى فى العراق ، ليستطيع قاسم واعوانه بعد ذلك ان ينفردوا بمحكم العراق .

وفى سبيل ذلك ، تمت اعجب صداقة بين قاسم والشيوعيين ، صداقة دعامتها عدم الثقة ، واستغلال كل منهما للآخر وهو يتحين الفرصة للايقاع به ، فسمح لهم بارتكاب المذابح ، ومحاربة العروبة املا ان يقضى عليهم بعد ان يقضوا له على القوميين .

وتحالف قاسم ايضا مع الاستعمار ، فظلت مصالح الاستعمار مؤمنة ووجوه استغلاله لخيرات العراق مكفولة ، وتكاتف مع جميع العناصر الرجعية فى الداخل والخارج ، فاقف تنفيذ قانون الاصلاح الزراعى ، واخرج عن معظم اعوان نورى السعيد .

واعلن بورقيبة تأييده لحكومة العراق اكثر من مرة ، ولهج بن جوريون واذاعة اسرائيل بوطنية قاسم وحكمته .

ورغم ذلك ، فان قاسم لم يستطع القضاء على الاتجاه القومى
فى العراق ، بل لعل الاتجاه القومى الآن ، أقوى منه منذ سنة
مضت ٠٠

ولو حدث ، وشكلت الاحزاب العراقية من جديد ، فان ميزان
القوى ، سيكون مختلفا جد الاختلاف ، عما عهدته العراق فى العام
الماضى ٠٠

وأول الأسئلة التى ترد على الذهن ٠٠ ما مدى قوة الشيوعيين
وماذا أصابها من تطور منذ ١٤ تموز ؟

كان الشيوعيون هم القوة المنظمة الوحيدة التى لم تفقد ذكاءها
وتقديرها وفاعليتها حين نشبت الثورة ٠٠

وسرق الشيوعيون الثورة من أيامها الأولى ، سرقوا الحرية
الوافدة والجمهورية الجديدة ، بل وظنوا انهم سرقوا عبد الكريم
قاسم نفسه ٠٠

وكان تقدير قاسم السياسى أن يستعين بالشيوعيين على
القضاء على الاتجاه القومى الذى يشكل خطرا على بقائه ، بينما
لا يشكل الشيوعيون هذا الخطر ، نظرا لضعف شعبيتهم ، وارتكاز
قواعدهم على قطاعات قليلة من المثقفين والطلاب ، فان نصف قوة
الشيوعيين فى العراق لاتعود الى وفرة عددهم بقدر ماتعود الى
فاعليتهم وسرعة تصرفهم ، وتنظيم نشاطهم ٠٠

واستطاع الشيوعيون أن يخدعوا قطاعا من الجماهير فترة
طويلة ، بما رددو من الفاظ مطاطة ، مثل حماية الجمهورية ، اما
الحزب الوطنى الديمقراطى فقد كان يفكر بعقلية لم تتطور بعد الى
مستوى الأحداث ، كان يفكر فى الديمقراطية والاستقلال ، ولكنه لم
يتخذ له موقفا من أهم مشاكل العصر ، وهى مشكلة القومية

وكل حزب عربى لا يحدد موقفه من القومية العربية ، فى هذه الأيام الجياشة من تاريخ الأمة العربية ، يعتبر متخفا عن الموقف ، حتى ولو كانت آراؤه فى جميع المشاكل الأخرى تقدمية ٠٠

ولذلك فإن من العسير أن تعرف الآن سياسة هذا الحزب ، فترئيسه كامل الجادرجى قد اعتزل السياسة ، وله وزراء فى وزارة قاسم الحالية ، ولكن كلا منهم له موقف يختلف عن الآخر ٠ وحسين جميل الذى يعود من منصبه ليتولى سكرتيرية الحزب ، اختلف مع الشيوعيين مرة ، عاد بعدها الى الهند فايران ، ولايستطيع أحد أن يتكهن بما سيكون عليه موقفه ازاء الحياة السياسية الجديدة فى العراق ٠٠

وعلى كل حال ، فإن الحزب الديموقراطى لم يدع يوما لنفسه أغلبية شعبية تتبع مبادئه كحزب ، بل ان التأييد الذى يتلقاه موجه الى اشخاص زعمائه ، مثل الجادرجى ومحمد حديد وحسين جميل وغيرهم : ومعظمه يرجع الى مواقفهم الوطنية أيام نورى السعيد ، لا الى مبادئهم السياسية فى هذا العهد ٠٠

أما الحزب الكردى ٠ فهو حزب يدعو الى قومية كردية ، تشمل الأكراد فى العراق وايران وتركيا ٠ وهو يدرك أن احياء هذه القومية لا يتوقف على العراق وحده ، بل يتوقف بنفس الدرجة على هاتين الدولتين الأخيرتين ٠ والدولة الكردية عنده أمنية قومية ٠ وقد وقف هذا الحزب فى أول عهد الثورة الى جانب القوميين العرب ٠٠

أما حزب الشعب الذى سيؤلفه المهداوى ٠٠ من جماهير محكمته المصفقة ، واتباع قاسم الانتهازيين ، فأمره معروف ٠٠

ان القوى التى ستتقدم الى المسئولين اذن لكى تمارس نشاطها الحزبى ، قوى مفتتة أو زائفة ، أما القوة التى استفادت حقا من

فترة الانتقال ، وبخاصة في شهورها الأخيرة ، فهي قوة القوميين العرب .

لقد ازداد تماسكهم ، ورفعتهم المعركة الى مستوى من المبادرة والتنظيم يقارب مستوى الشيوعيين ، وزالت الخلافات بين اتجاهاتهم المختلفة من استقلاليين وبعثيين وقوميين ..

وزاد في شعبيتهم ، سحق الجماهير غير الواعية على الأحوال السيئة في العراق .. فقد ارتفعت أسعار السلع ، واستورد العراق القمح لأول مرة في تاريخه الحديث .. وانخفضت إيرادات الميزانية غير عوائد النفط ، من ٤٠ مليون دينار الى ١٥ مليون دينار ، وبلغت قيمة الأموال التي هربت من العراق ، نتيجة لعدم الاستقرار ١٦٠ مليون دينار ، وهذا كله لابد أن يترك أثره على حياة المواطن العادي الذي أدرك أن المخرج الوحيد لأزمته هو زوال قاسم ، وانتقال السلطة الى القوميين ، ولكن هل يسمح قاسم للقوميين بالنشاط الحزبي ؟

لا أظن ذلك ، لأن هذا سيكون موقفا غير منسجم مع موقفه العام ، في أحاديثه وخطبه ، وفي محاكمات المهذوي ، وسيكون أيضا خطرا على طموحه الفردي الانتهازي .

وانذا لم يسمح قاسم للقوميين بالتنظيم الحزبي ، فسوف يظل الوضع السياسي في العراق كما هو ، القوى غير الأصلية الزائفة تعمل على السطح . وتثير الضجة .. وتلقى بالشعارات . بينما تظل القوة الأصلية الحقيقية تنمو تحت الأرض ، وتزداد تنظيماتها تماسكا وفعالية ..

لماذا إذن نتوقع - رغم هذا الاستدراك - أن يكون العام الجديد عاما فاصلا في حياة العراق ؟

لأسباب كثيرة ..

١٥٥
١٥٦
١٥٧
١٥٨
١٥٩
١٦٠
١٦١
١٦٢
١٦٣
١٦٤
١٦٥
١٦٦
١٦٧
١٦٨
١٦٩
١٧٠
١٧١
١٧٢
١٧٣
١٧٤
١٧٥
١٧٦
١٧٧
١٧٨
١٧٩
١٨٠
١٨١
١٨٢
١٨٣
١٨٤
١٨٥
١٨٦
١٨٧
١٨٨
١٨٩
١٩٠
١٩١
١٩٢
١٩٣
١٩٤
١٩٥
١٩٦
١٩٧
١٩٨
١٩٩
٢٠٠
٢٠١
٢٠٢
٢٠٣
٢٠٤
٢٠٥
٢٠٦
٢٠٧
٢٠٨
٢٠٩
٢١٠
٢١١
٢١٢
٢١٣
٢١٤
٢١٥
٢١٦
٢١٧
٢١٨
٢١٩
٢٢٠
٢٢١
٢٢٢
٢٢٣
٢٢٤
٢٢٥
٢٢٦
٢٢٧
٢٢٨
٢٢٩
٢٣٠
٢٣١
٢٣٢
٢٣٣
٢٣٤
٢٣٥
٢٣٦
٢٣٧
٢٣٨
٢٣٩
٢٤٠
٢٤١
٢٤٢
٢٤٣
٢٤٤
٢٤٥
٢٤٦
٢٤٧
٢٤٨
٢٤٩
٢٥٠
٢٥١
٢٥٢
٢٥٣
٢٥٤
٢٥٥
٢٥٦
٢٥٧
٢٥٨
٢٥٩
٢٦٠
٢٦١
٢٦٢
٢٦٣
٢٦٤
٢٦٥
٢٦٦
٢٦٧
٢٦٨
٢٦٩
٢٧٠
٢٧١
٢٧٢
٢٧٣
٢٧٤
٢٧٥
٢٧٦
٢٧٧
٢٧٨
٢٧٩
٢٨٠
٢٨١
٢٨٢
٢٨٣
٢٨٤
٢٨٥
٢٨٦
٢٨٧
٢٨٨
٢٨٩
٢٩٠
٢٩١
٢٩٢
٢٩٣
٢٩٤
٢٩٥
٢٩٦
٢٩٧
٢٩٨
٢٩٩
٣٠٠
٣٠١
٣٠٢
٣٠٣
٣٠٤
٣٠٥
٣٠٦
٣٠٧
٣٠٨
٣٠٩
٣١٠
٣١١
٣١٢
٣١٣
٣١٤
٣١٥
٣١٦
٣١٧
٣١٨
٣١٩
٣٢٠
٣٢١
٣٢٢
٣٢٣
٣٢٤
٣٢٥
٣٢٦
٣٢٧
٣٢٨
٣٢٩
٣٣٠
٣٣١
٣٣٢
٣٣٣
٣٣٤
٣٣٥
٣٣٦
٣٣٧
٣٣٨
٣٣٩
٣٤٠
٣٤١
٣٤٢
٣٤٣
٣٤٤
٣٤٥
٣٤٦
٣٤٧
٣٤٨
٣٤٩
٣٥٠
٣٥١
٣٥٢
٣٥٣
٣٥٤
٣٥٥
٣٥٦
٣٥٧
٣٥٨
٣٥٩
٣٦٠
٣٦١
٣٦٢
٣٦٣
٣٦٤
٣٦٥
٣٦٦
٣٦٧
٣٦٨
٣٦٩
٣٧٠
٣٧١
٣٧٢
٣٧٣
٣٧٤
٣٧٥
٣٧٦
٣٧٧
٣٧٨
٣٧٩
٣٨٠
٣٨١
٣٨٢
٣٨٣
٣٨٤
٣٨٥
٣٨٦
٣٨٧
٣٨٨
٣٨٩
٣٩٠
٣٩١
٣٩٢
٣٩٣
٣٩٤
٣٩٥
٣٩٦
٣٩٧
٣٩٨
٣٩٩
٤٠٠
٤٠١
٤٠٢
٤٠٣
٤٠٤
٤٠٥
٤٠٦
٤٠٧
٤٠٨
٤٠٩
٤١٠
٤١١
٤١٢
٤١٣
٤١٤
٤١٥
٤١٦
٤١٧
٤١٨
٤١٩
٤٢٠
٤٢١
٤٢٢
٤٢٣
٤٢٤
٤٢٥
٤٢٦
٤٢٧
٤٢٨
٤٢٩
٤٣٠
٤٣١
٤٣٢
٤٣٣
٤٣٤
٤٣٥
٤٣٦
٤٣٧
٤٣٨
٤٣٩
٤٤٠
٤٤١
٤٤٢
٤٤٣
٤٤٤
٤٤٥
٤٤٦
٤٤٧
٤٤٨
٤٤٩
٤٥٠
٤٥١
٤٥٢
٤٥٣
٤٥٤
٤٥٥
٤٥٦
٤٥٧
٤٥٨
٤٥٩
٤٦٠
٤٦١
٤٦٢
٤٦٣
٤٦٤
٤٦٥
٤٦٦
٤٦٧
٤٦٨
٤٦٩
٤٧٠
٤٧١
٤٧٢
٤٧٣
٤٧٤
٤٧٥
٤٧٦
٤٧٧
٤٧٨
٤٧٩
٤٨٠
٤٨١
٤٨٢
٤٨٣
٤٨٤
٤٨٥
٤٨٦
٤٨٧
٤٨٨
٤٨٩
٤٩٠
٤٩١
٤٩٢
٤٩٣
٤٩٤
٤٩٥
٤٩٦
٤٩٧
٤٩٨
٤٩٩
٥٠٠
٥٠١
٥٠٢
٥٠٣
٥٠٤
٥٠٥
٥٠٦
٥٠٧
٥٠٨
٥٠٩
٥١٠
٥١١
٥١٢
٥١٣
٥١٤
٥١٥
٥١٦
٥١٧
٥١٨
٥١٩
٥٢٠
٥٢١
٥٢٢
٥٢٣
٥٢٤
٥٢٥
٥٢٦
٥٢٧
٥٢٨
٥٢٩
٥٣٠
٥٣١
٥٣٢
٥٣٣
٥٣٤
٥٣٥
٥٣٦
٥٣٧
٥٣٨
٥٣٩
٥٤٠
٥٤١
٥٤٢
٥٤٣
٥٤٤
٥٤٥
٥٤٦
٥٤٧
٥٤٨
٥٤٩
٥٥٠
٥٥١
٥٥٢
٥٥٣
٥٥٤
٥٥٥
٥٥٦
٥٥٧
٥٥٨
٥٥٩
٥٦٠
٥٦١
٥٦٢
٥٦٣
٥٦٤
٥٦٥
٥٦٦
٥٦٧
٥٦٨
٥٦٩
٥٧٠
٥٧١
٥٧٢
٥٧٣
٥٧٤
٥٧٥
٥٧٦
٥٧٧
٥٧٨
٥٧٩
٥٨٠
٥٨١
٥٨٢
٥٨٣
٥٨٤
٥٨٥
٥٨٦
٥٨٧
٥٨٨
٥٨٩
٥٩٠
٥٩١
٥٩٢
٥٩٣
٥٩٤
٥٩٥
٥٩٦
٥٩٧
٥٩٨
٥٩٩
٦٠٠
٦٠١
٦٠٢
٦٠٣
٦٠٤
٦٠٥
٦٠٦
٦٠٧
٦٠٨
٦٠٩
٦١٠
٦١١
٦١٢
٦١٣
٦١٤
٦١٥
٦١٦
٦١٧
٦١٨
٦١٩
٦٢٠
٦٢١
٦٢٢
٦٢٣
٦٢٤
٦٢٥
٦٢٦
٦٢٧
٦٢٨
٦٢٩
٦٣٠
٦٣١
٦٣٢
٦٣٣
٦٣٤
٦٣٥
٦٣٦
٦٣٧
٦٣٨
٦٣٩
٦٤٠
٦٤١
٦٤٢
٦٤٣
٦٤٤
٦٤٥
٦٤٦
٦٤٧
٦٤٨
٦٤٩
٦٥٠
٦٥١
٦٥٢
٦٥٣
٦٥٤
٦٥٥
٦٥٦
٦٥٧
٦٥٨
٦٥٩
٦٦٠
٦٦١
٦٦٢
٦٦٣
٦٦٤
٦٦٥
٦٦٦

ولأن الحالة في بغداد الآن ، تشبه كثيرا حالتها في السنة الأخيرة من حكم نوري السعيد .

كل الناس يتوقعون التغيير ٠٠ ولكنهم يتساءلون متى تتحرك القوة السياسية الشعبية لتصنم هذا التغيير ؟

روز اليوسف ١/٦/١٩٦٠

أرشح هذا الرجل لجائزة الدولة التقديرية

قصة حياته غريبة ، ولكنها منسجمة . .

ولد في صنعاء باليمن ، وأصل والديه من حلب ، وتلقى بعض تعليمه في اسطنبول وعمل مدرسا في البلقان ، ثم وزيرا في سوريا ، ومديرا للأثار ، ثم وزيرا بالعراق ، واضطرته الظروف للجوء الى لبنان ، وعاد بعد غيبة ربع قرن الى سوريا ليعمل وزيرا مرة ثانية . .

وهو الآن في الثانية والستين من عمره ، نظره كليل ، وأذناه لا تكادان تسمعان الا بمشقة ، وكل ما يمتلكه من هذه الدنيا قد كومه في غرفة صغيرة ، بفندق صغير في أحد شوارع القاهرة .

أن كل من بالفندق يعرفه ، صاحبه وخادmatesه ونزلاؤه ، فغرفته هي وطنه الأصغر ، وهو يعيش فيها منذ حوالي عشر سنوات ، وماذا عساه يريد من الدنيا بعد هذه الحياة الحافلة ، الا فراشه ومكتبة ، وكرسیين عليهما أثار عز قديم يثنان كلما اتكا عليهما الجالس بثقله،

ويجلس الرجل العجوز ، ويتحدث في صوت خفيض هاديء وأفكاره أكثر هدوءا من صوته ، ولكن هذه الأفكار الهادئة تصنع الثورات .

الثورة العربية في سوريا مثلا ٠٠ منذ حوالي أربعين عاما ٠٠
لقد عاشها يوما بيوم وشرب كأس انتصارها وانكسارها ٠٠ وخرج
طريدا مع فيصل الأول ، ودخل معه العراق ، حيث انتخب فيصل
ملكا وكان هو - الرجل المعجوز - الذي لسم يكن عندئذ عجوزا ،
مشرفا على التعليم ثم وزيرا ٠

وثورة رشيد عالي الكيلاني ، كان هناك عندما شبت ثارها ،
واسهم في اشعال هذه النار ، ثم اكتوى بلهبها شهورا طويلة من
النفي ٠

وثورة سوريا عام ١٩٤٥ ، حين قصفت دمشق بالقنابل ،
وهبت تطلب استقلالها وحريتها ٠ كان هذا الرجل هناك ، وحين
نجحت الثورة عرف مكانه بين بنساء الاستقلال ، وانطلقت
افكاره الهادئة التي تصنع الثورات ٠ وتباركها ٠

قصة حياة غربية ٠٠ أجل ، ولكنها منسجمة حتى لتوشك
غرايتها ان تضيق في روعة انسجامها ٠٠

ان حياة تبدأ في صنعاء اليمن ، وتتوج بالشيب في القاهرة ،
وتوزع سنواتها الخصبة على كل مدينة من مدن العرب لتشير من
أول يوم من أيامها الى ان صاحبها له قضية ٠
وقضيته هي العربية -

وان مكانه الدائم مع كل ثورة في أرجاء الوطن العربي ، من
الثورة العربية الأولى الى ثورة ٢٣ يوليو ، حين يختار لنفسه ميدان
« العقسل » في هذه الثورات ٠٠ فيتولى التعليم دائما وزيرا
ومستشارا ، واستاذ في المعاهد العالية ، يشير الى انه قد عرف
سلاحه -

وان سلاحه هو الفكر ٠

وكتبه السبعون ، وتلاميذه الألف والفكرة التي نادى بها منذ خمسين عاما وكتب عنها مئات الصفحات ، حتى انتصرت ، ومشت تحت رايتها الاجيال ترشحه لأكبر تكريم نستطيع أن نسبفه على العلماء والمفكرين .

• ترشحه لجائزة الدولة

ولكن الرجل بعيد عن الأناظر ، تابع فى غرفته الصغيرة .. بالفندق الصغير ليقول أبدا .. أنا صنعت .. أنا ناديت أنا قلت ، لأنه ما زال يصنع وينادى ويقول :

هذا الرجل اسمه .. ساطع الحصرى وجنسيته .. عربى ياوسع ما للكلمة من معنى ..

وصناعته .. مفكر بأشرف ما للكلمة من مدلول ..

• يوم ميسلون

عرفت ساطع الحصرى - لأول مرة - من كتابه ، يوم ميسلون .

ويوم ميسلون يوم مطموس فى تاريخ العروبة ، مثل يوم رشيد حين هزم عرب مصر قوات الانجليز ، ويوم المنصورة حين أسر لويس التاسع فى دار ابن لقمان ، ومثل عديد من الايام الأخرى الخالدة فى تفريخ العرب .

ولكن يوم ميسلون ، له شأن آخر ، فان شهوده أو بعضهم على الأقل مازالوا احياء ، ومن هؤلاء الشهود ساطع الحصرى ..

ولم يكن ساطع الحصرى شاهدا لذلك اليوم من بعيد ، فقد كان وزيرا فى الحكومة التي قدر لها أن تخوض معركة ذلك اليوم ..

كانت أول حكومة عربية قد شكلت فى سوريا بعد الصرب

العالمية الاولى بقيادة فيصل بن الحسين • واعلن الانجليز تأييدهم لها اعترافا بجميل فيصل وابيه الملك حسين حين وقفا مع الحلفاء خلال الحرب •

ولكن انجلترا كانت تلعب لمعيتها المزدوجة كعادتها ، فقد كانت قد اتفقت مع فرنسا في نفس الوقت على أن تترك لها سوريا ولبنان في مقابل أن تترك فرنسا لانجلترا فلسطين والعراق ••

وزحف الجنرال جورو الفرنسي على سوريا بجيش تعداده ١٠٠ ألف مقاتل والحكومة العربية الجديدة ماتزال في شهورها الاولى ، تحاول أن تلم شمل المواطنين •

وجه جورو انذارا لفيصل ، الذي تجرأ واعلن استقلال سوريا العربية •• وتصميم الدولة الجديدة على تحرير الوطن العربي كله واحياء وحدته ، وكان الانذار يطالبه بتسريح الجيش وحل الحكومة ،

واحتارت الحكومة الوليدة ، اما فيصل فقد كان يميل الى الموافقة على بعض شروط الانذار ، وأرسل عميل الخيانة المبكر ، نوري السعيد ، لكي يفاوض الفرنسيين في شروط وقف القتال •

وأما الحكومة ، فقد تحمس معظم أعضائها للحرب ، وكان أكثرهم حماسا يوسف العظمة وزير حرييتها ، وأرسلت الحكومة وزير المعارف ساطع الحمصي •• لكي يجس نبض الفرنسيين ••

كانوا جميعا يعرفون أن استقلال سوريا الوليد لابد أن يضيع بين مكر بريطانيا وجشع فرنسا ، وكان أكثرهم يقينا هو يوسف العظمة ، وحين خرج يوسف العظمة يودع صديقه وزميله ساطع الحمصي ، الذاهب لمفاوضة جورو ، انتحى به جانبا ، وقال له :
- لا أريد منك الا شيئا واحدا ، هو أن تؤخر الفرنسيين ٢٤ ساعة حتى انظم قواتنا •

وذهب ساطع الحصرى ، وتحايل على تنفيذ وصية يوسف العظمة ، وجمع يوسف قواته ، ووقف عند ميسلون ينتظر جحافل جورو .

وعاد المفاوضات بعد أن أتم مهمته ، والتقى بالقائد الجسور وتسلم منه ابنته ليلي الصغيرة ، وكلاما تخنقه العبرات .

وبدأت المعركة فى الصباح الباكر ، وانتهت فى العاشرة ، ووصل نعى يوسف القتيل ، بل المنتحر ، والشهيد على أى حال .

وانهدمت الدولة العربية الاولى ، وطرد فيصل ووزارؤه من الشام ، ولم يبق من أمجاد ذلك اليوم العظيم الا نصب تذكارى عند متعرج الجبل فى ميسلون ، وتمثال ليوسف العظمة فى ساحة نادى الضباط بدمشق ، وكتاب لساطع الحصرى .

الفكر .. الفكر !! ..

وخرج فيصل تائها ، ثم مالبت أن حط رحاله فى العراق ملكا لها ، وكان ساطع الحصرى معه .

فى هذه المرة أخذ ساطع الحصرى يفكر .

لقد كانت الثورة مشتعلة فى الشام قلب العالم العربى . ومع ذلك فإن كثيرا من اجزاء العالم العربى ، لم تأبسه بهذه الثورة ومصر هى أكبر قطر عربى ، ولكنها لاتفكر قط فى مستقبل العروبة ، مع انه لاخلاص للعروبة بغير مصر .

وفى العراق هذا البلد الجديد الذى نزل به ، تعيش كثير من النزعات الاقليمية البعيدة عن الاحساس العربى .

ان الافكار لم تهيا بعد لفكرة القومية العربية ، اننا نثور على الانجليز ، ونثور على الفرنسيين ، ولكننا نقس الخسود التى رسموها لابلنا .

ولابد من ثورة جديدة .. ثورة دائمة ثورة في الافكار
والعقول .. وفي هذه المرة اختار ساطع الحصري نفس الحقل
واندرك ساطع الحصري من مناقشاته الاولى معهم انه لن ينتهي الى
نتيجة . فسكت على مضض ..

وفي يوم من الايام دعاهم ليستمعوا لشاعر شعبي عراقي ،
وجلس الشاعر الشعبي ومعه ارغولة ، واخذ ينشد نشيدا ..

وصاح احدهم : كما في الصعيد عندنا ..

وابتسم ساطع الحصري ، وهو يقول :

عندنا مثل عندكم .. السننا وطننا واحدا ؟

وظل ساطع الحصري طوال تلك السنوات شديد الاتصال
بالحياة الثقافية المصرية ، يكتب في مجلات الرسالة والمقتطف
والهلال ، ويناقش قضايا الثقافة والفكر والعروبة في كتبه
ومناقشاته .

وظل يوالى معاركه الفكرية حتى قامت ثورة رشيد عالي
الكيلاني في العراق ، فخرج من العراق ملتحجا الى لبنان .

وقامت الحكومة الوطنية في سوريا عام ١٩٤٥ وتولى ساطع
الحصري شئون التعليم .

وكان اول ما فعله هو تعديل المناهج .. انه يعبر عن التعديل
بكلمة « النصف » ويقول : ان ما حدث كان في واقع الامر نسفا للثقافة
الفرنسية التي كان الاستعمار قد ارسى كيانها في سوريا ..

واطمأن ساطع الحصري قليلا . وخاصة حين خرج الدستور
السوري يعلن ان الشعب السوري جزء من الامة العربية ، وبعدها
بعام كونت الجامعة العربية ، واجتمع فيها ممثلو دول العرب ..
قال لي ساطع الحصري :

- كنت دائما افكر فى مصر ، وحين اعلنا اول حكومة عربية
فى عام ١٩١٩ جئت الى مصر لاقتبس منهاج التعليم فيها ، ولالتقى
بزعمائها ٠ فوجدت الثورة المصرية مشتعلة الاوار ، وهلل قلبى لها
٠٠ ولكن حكومتنا مالبثت ان طردت من سوريا ، وعدت الى مصر
مرة ثانية لاستعين بزعمائها ، ولكنهم كانوا لا يابھون لنا ، ولا يفكرون
فى عربيتهم ، ثم خالطت مثقفى المصريين بعد ذلك عشرين عاما ،
فوجدت العجب ، بعضهم يخلط بين العربية والاسلام وآخرون
يصيحوون ٠٠ نحن مصريون ٠٠

ولكنى لم انتشام ٠٠ ان العربى الذى لا يؤمن بالعروبة واحد
من ثلاثة ٠٠ جاهل ، وهذا يجب ان نعلمه ، وغافل وهذا يجب ان
ننبهه ، وخائن وهذا يجب ان نطرده ٠٠

ولكانت مصر غارقة ٠٠

كانت تفكر فى معاركها فقط ، ناسية ان قوة العروبة قوة لها ،
وان قوتها قوة للعروبة ٠٠

وقامت جامعة الدول العربية ، وتعثرت فى اول عهدها ، وقال
الشامتون ٠٠ الم نقل لكم ؟ هؤلاء هم العرب !! ونسوا ان الجامعة
العربية لم تكن جامعة الشعوب العربية ، بل هى جامعة الدول
العربية ٠٠

وانكسرت قوة العرب فى فلسطين ، وارتفعت ضجة الشامتين
ونسوا الحقيقة الهامة ، وهى اننا انهزمنا فى فلسطين لاننا كنا سبع
دول ، ولو كنا دولة واحدة فقط لما قامت اسرائيل ٠٠

وعرف جمال عبد الناصر وزملاؤه هذه الحقيقة ، والتقت
توريثهم بافكار العرب فى كل مكان ٠٠

واضاء طريق المستقبل ٠٠ الى اخر مداه ٠٠

أبو خلدون ٠٠

قلت لساطع الحصري :

— متى تتم الوحدة العربية الشاملة ؟

وقال :

قد يراها ابني ، ولكن لا شك أن حفيدي سيراه ٠٠

وسألته :

— هل لك حفيد ؟

— حفيدان ٠٠ عمر وعلى ٠٠ وأبوهما اسمه خلدون ، وسيكون اسم أحدهما عندما يكبر « ابن خلدون » سيكتب تاريخ الأمة العربية الجديد ، كما كتب ابن خلدون تاريخ الأمة العربية القديم وابني نفسه استاذ في جامعة بغداد ٠٠ أو هكذا كان منذ ثلاثة أسابيع ، قبل أن يلتجئ إلى لبنان ٠٠

روى يوسف ١/١١/١٩٦٠

نجحت الوحدة

هل نجحت الوحدة ؟ ٠٠

سؤال قد يلقيه الكثيرون من المعلقين السياسيين فى صحف الخارج اليوم ، ويحاولون الاجابة عليه ٠٠ اما نحن ، فقد لانلقى لهذا السؤال بالا ، لأن الوحدة لنا مسألة حياة ، والانسان لايسال نفسه ، هل هو يعيش أم لا ، مادام يحس بأنفاسه تتردد فى عروقه ودمه يجرى فى شرايينه ٠٠

والوحدة ، بالنسبة لنا ، هى الوضع الطبيعى ، والتفريق والانقسام هو الوضع المقلوب ، وقد كان لابد أن تقف الأمة العربية على قدميها ، بعد أن كان الاستعمار يدس رأسها فى رمال صحرائها ولذلك كانت الدولتان اللتان سبقتا الى الوحدة ، هما مصر المستقلة وسوريا المستقلة ٠٠

ورغم ذلك ، فمن الواجب علينا أن نفكر فى هذا السؤال ، وأن نعرف اجابته ٠٠ لكى نستطيع أن نكتشف عنها للعالم ولنعرف نحن ايضا ان الطريق الذى سلكناه نحو الوحدة كان هو افضل الطرق ٠٠

كيف يقاس النجاح ؟

أن الوحدة غاية ووسيلة في نفس الوقت ، هي غاية لأنها نهاية طريق طويل من الكفاح ضد الاستعمار ، وهي وسيلة لأنها هي بداية الطريق الجديد لتدعيم هذه الحرية ، وتحقيق الرفاهية للإنسان العربي .

فكم اذن مسينا من الطريق الجديد في خلال عامين ؟

لتعد بضع سنوات قبل الوحدة لنشهد القوى المتصارعة في الوطن العربي ، وموقفها من حرية هذا الوطن .

كان النفوذ الغربي يصارع ليحتفظ بقواعده ويقدم مشروعاته المتوالية كحلف بغداد والدفاع المشترك وحلف البحر الابيض والحزام الافريقي .. ومشروع ايزنهاور ، وكل من هذه المشروعات يستهدف اقطارا عربية ، ويحاول ربطها بعجلة الغرب .

وكان وراء هذه المشروعات كلها نظرية غامضة ، سرعان ما اتضحت حين وجد لها ايزنهاور التعبير الملائم وسماها « نظرية الفراغ » ..

ومعنى هذه النظرية باوضح عبارة وايسطها هو أن شعوب هذه المنطقة .. صفر .. وأنها لا تستطيع قط أن تملأ هذه المنطقة أو تدافع عنها .

وكان هناك أيضا تغفل الشيوعية المحلية في كثير من الاقطار .. والشيوعيون من أبناء المنطقة لا يصون بتبعيتهم لأوطانهم بقدر ما يصون بتبعيتهم لدول أخرى . وهم يتصرفون وفقا لتعليمات واجتهاد وتفسير الآخرين .

وكان معنى تصرفهم أيضا هو أن شعوب هذه المنطقة .. صفر ..

ودخلت قوة القومية العربية .. كقوة ثالثة ، نابعة من نفس

الأرض التي جبل الشعب من طينتها ٠٠ وأنتصرت هذه القوة الثالثة
يوم إعلان الوحدة ، وولد الانسان العربي الحر ٠٠

وكسبنا الحرية كشعور ٠٠ حرية الناضج الذي يأخذها بيده ،
لا القاصر الذي ينالها بمعاهدات واتفاقات ، والحرية الكاملة في
الشخصية والمعتقدات والتفكير ٠٠ الحرية التي تميز صاحبها ،
وتخلع عليه أصالته وعرفنا عندئذ أن نتحمس لعروبتنا فحسب ،
والا نحس الا بها ٠ وذلك ليس كسبا ضئيلا بل لعله أهم مكاسب
الوحدة ٠٠

واليك مثلا :

كان هناك من يقول : انا فرعونى ومن يقول : انا فينيقى ،
ومن يقول : انا من أصل تركى ، ومن يقول : انا افريقى ٠

وكان هناك من يقول : انا ميال للغرب ، ومن يقول : انا ميال
للمشرق !

وضاعت كل تلك الكلمات ، ولم يبق الا كلمة العروبة ٠
ومنذ أسبوع حدثنى أحد الاصدقاء العائدين من المغرب
قائلا :

لقد حاول الاستعمار ان ييث فى المغرب دعوة لما اسماه
« القومية المغربية » ، وردد كثير من السذج هذه الكلمة ، ولذلك فقد
كانت الفائدة المدققة لزيارة جلالة ملك المغرب للمشرق العربى انه
أكد أكثر من مرة ايمانه بالقومية العربية ووحدة مشاعر العرب
من الخليج الى المحيط «

وحين ولدت الشخصية العربية الحديثة وتسلمت بحريتها ،
لم تقف عند حد ، ورفعت قلاعها فى كل مكان ٠
وروع اعداؤها ٠ وحاولوا بكل جهودهم أن يوقفوا عقارب

الساعة ، ولذلك كانت المعركة بين القومية العربية وبين الشيوعيين
الحليين •

وليس هناك فئة من الناس تشكو من « فقر الدم » القومى
كالشيوعيين العرب ، وتاريخهم فى فلسطين والعراق والجزائر
يديّنهم بذلك • وقد قوّجوا بانطلاق القومية العربية ، فحاولوا أن
يحنوا لها رموسهم ، ظانين أنها موجة وتهدأ ، فلما وجدوا الموجة
أعمق وأقوى مما يظنون ، حاولوا الوقوف فى وجهها فى معركة
حاسمة على أرض العراق ••

وفى كل معركة ، هناك تيار صاعد أبدا ، وتيار هابط ، ورغم
أن التيارين قد يبدو أنهما متعادلان أو متكافئان ، إلا أن من يمعن
النظر يعرف أين يميل وجه التاريخ •

والتيار الصاعد الآن هو الوحدة لأن قاسم العراق وأذنابه من
الشيوعيين والعملاء والانتهازيين يخشون زحف الوحدة ، أما نحن
فلا نخشى شيئا ••

أما الاستعمار الغربى فقد صفيت قواعده فى كثير من أقطار
العرب •• ولكن الأهم أن قواعده الذهنية صفيت بعد الوحدة • وملا
الانسان العربى بأفكاره ومثله العليا ، مكانه على خريطة العالم •

ولمعركة الحرية وجه ملموس ، هو إسرائيل ••

ولاشك أن إسرائيل روعت بالوحدة وهى تفزع من كل تضامن
جديد أو وحدة جديدة بين العرب ، لأن إسرائيل لم تستطع أن تجد لها
مكانا فى أرض العرب الا فى ظل التفرقة ••

واسرائيل الآن فى أزمة ، وزعمائها أنفسهم لا يبتكرون ذلك ••

انهم يرون جيشى الجمهورية العربية الاولى والثانى ، يقفان
على شمال إسرائيل وجنوبها ، ويرون العالم كله ، وقد بدأ يحاول

أن يفهم موقف الجمهورية العربية المتحدة بين المعسكرات الدولية ،
ويحاول أيضا أن يقدّر هذا الموقف ، وأن يتلاقى معه ، بعد أن فشل
فى توجيهه لصالحه ٠

ويرون أيضا - وهذا أهم - أن الجمهورية العربية تنتقل الى
ميدان تحقيق الرفاهية للإنسان العربى ٠٠

وليس من الغريب أن يقع العدوان الاسرائيلى الأخير فى
أعقاب السد العالى وسد الفرات ، وتحسن العلاقات بين الجمهورية
العربية وبين الغرب ، دون أن تتنازل الجمهورية العربية عن شىء
من حقوقها أو أهدافها والتقارب الملموس بين الجمهورية العربية
وبعض الدول العربية الأخرى ٠٠

أن كل هذه الخطوات الجديدة التى تمت فى الأشهر القليلة
الماضية كانت إشارة البدء لنا ، أننا نتجه نحو اشتراكينا العربى ،
الذى ترفع من مستوى الإنسان العربى ، وتحل له مشكلة الغذاء
والمسكن والتعليم ، لينطلق بعد ذلك مستردا قواعده المسلوقة ،
وكانت أيضا إشارة البدء لاسرائيل أننا قد عرفنا الطريق لمواجهة
فى الجولة الحاسمة ٠٠

وحاولت اسرائيل بعدوانها الأخير أن تضع حصاة صغيرة
بين عجلات المقاتر الزاحف ، ولم يتوقف المقاتر وداس الحصاة ،
ليدوس من بعدها على رأس اسرائيل ٠٠

والآن ٠٠ هل نجحت الوحدة ؟

قلبى وعقلى يقولان : نعم ٠ لقد رفعت رأسى ، واسترددت
عروبتى ، وملا التفاؤل نفسى ٠٠

انى أحسن انى أقف على بداية طريق مشرق طويل ، من علامات

السد العالي وسد الفرات ومنخفض القطارة ، وفي نهايته وحدة
شاملة من الخليج الى المحيط وشعب عربي في فلسطين يسترد
أرضه ، وشعب عربي في الجزائر يطهر أرضه . وخير يتدفق في
كل مكان .

وأحس أيضا أن الطريق الذي سرنا فيه خلال عامين ٠٠ كان
طريق السلامة ٠٠

صباح الخير ١٩٦٠/٢/٢٥

جريمة تحدث الآن !

انها ليست مؤامرة ! ٠٠

انها جريمة ٠٠ جريمة محكمة ، والمجرم يغمس يده فى دم ضحيته ، وهو يبتسم ، ويحاول أن يخلع على وجهه حلايح الشرقاء ٠٠

ان الاردن - التى تتبجح اذاعتها ، بحرصها على قضية فلسطين ، وتتطاول ابواقها الرسمية على رجل العروبة الاول ، قد عقدت الصفقة ، وسلمت اللاجئين ، وباعتهم الى اسرائيل ٠٠

وقد نبعت خيوط المؤامرة من ارض الوطن السليب ، او مابقى حرا من ارضه وتتبع هذه الخيوط حتى امتدت نهايتها الى اصابع الملك الهاشمى الحسين بن طلال وخطة المؤامرة رسمتها الصهيونية العالمية واقرتها الحكومة الامريكية وعهدت بتنفيذها الى حكومة الاردن وعملائها فى معسكرات اللاجئين ٠٠

وهدف المؤامرة هو دفن قضية فلسطين ٠٠ ان قرارات الأمم

المتحدة تنص على عودة اللاجئين الى ديارهم ، وهذا هو مطلبنا العربي العاجل ، وحكومة الأردن تريد بذكاؤها الغاير وخططها الخبيثة أن تطرد اللاجئين عن ديارهم ، بل عن الأرض العربية كلها الى مكان بعيد .. بعيد .. وعندئذ تتلفت الأمة العربية ، وهيئة الأمم ، والضمير العالمى ، فلا يجد اللاجئين ولا ديارهم ، ولا قضيتهم ..

لقد عينت الحكومة الأردنية عملاء لها لى ينبثوا بين صفوف اللاجئين ، ويقنعوهم ببيع بطاقتهم التمونية ، وهى الخيط الباقى الذى يربطهم بقضيتهم ، ويربطهم أيضاً بأرضهم العربية ، وكل ذلك لقاء مائة وخمسين ديناراً أردنياً تدفع للاجئ فيتنازل عن بطاقته الى الأبد ، وينتهى كل ما بينه وبين وكالة الاغاثة ، وبين الأمم المتحدة ، وبين ضمير العالم ، ويسقط اسمه من عداد اللاجئين ..

وبعد ذلك ، تتولى الحكومة الاردنية مع الصهيونية العالمية ترحيل اللاجئين الذى تنازل عن كيانه الى أمريكا الجنوبية ، بعد أن تعد له حكومة الاردن كل الاوراق اللازمة ..

بل ان الحكومة الاردنية تدفع للاجئ المسافر ثلاثين ديناراً كعمونة على السفر .. ومن الغريب أن الحكومة الاردنية التى تدفع هى نفس الحكومة الاردنية التى تعتمد ميزانيتها اساساً على القروض الامريكية والانجليزية ..

وهناك مكتب فى بيروت ومكتب فى عمان ، وأسماء صاحبى المكتبين عندى - هذه المكاتب هى التى تتولى عملية بيع اللاجئين ، وتشرف على كليهما حكومة الاردن ..

بل لقد ذهبى المؤامرة الى مدى أبعد !

ان عملاء حكومة الاردن يحاولون اقناع سكان الضفة الغربية

الذين تجاوز حدودهم إسرائيل ببيع أراضيهم ، والهجرة عنها وكان
المشتري دائما هو الحكومة الاردنية التي تريد ان تجعل من هذه
الارض مقرا لمشروعاتها في التوطين ٠٠

والوقائع تقول ان الحكومة الاردنية استطاعت في هذه الفترة
القصيرة ان تتولى ترخيص ١٢٧٥ لاجئا فلسطينيا الى فنزويلا
والبرازيل ٠

هذه هي سياسة الحسين بن طلال بن عبد الله الكبير (في
الخيانة طبعاً) في نجدة فلسطين وانقاذها ٠٠ ومؤامرة حسين في
المؤامرة الأخيرة حتى الآن ، ولكنها ليست هي المؤامرة الأولى ٠

ان واقع الامر ان الاردن قد قبلت توطين اللاجئين منذ زمن
طويل ، وان لم تعترف بقبوله ٠٠

والتوطين ، هو احلال اللاجئين في الدول المضيفة لكس
لايصبحوا شوكه في حلق اسرائيل ، وتموت القضية واصداؤها في
سمع الأمم المتحدة وضميرها ٠

وقد اعلن الملك الهاشمي ، ومجلس الجامعة العربية ينعقد
لمناقشة قضية فلسطين في الأسبوع الماضي ، في تصريح مسموم ،
ان كل فلسطيني قضى في الاردن أربع سنوات يتمتع تلقائياً بالجنسية
الاردنية ٠

ومعنى هذا الاجراء ان سكان الضفة الغربية الذين ضمهم
الملك عبد الله الى مملكته الصغيرة غدرا وعدوانا ، بعد توأطئه مع
اسرائيل ، قد فقدوا كيانهم كفلسطينيين ، بل انه يدعو اللاجئين
انفسهم ان يتنازلوا عن هذا الكيان ٠

ان الملك الهاشمي يتم ما شرع فيه اجداده ، ولهم في خيانة
القضية العربية تاريخ طويل ٠

ان فيصل هو اول عربى التقى بحاييم وايزمان زعيم الصهيونية العالمية فى عام ١٩١٨ ، وجلسا على مائدة واحدة ، واعلن فيصل بعدها موافقته على منح فلسطين كوطن قومى لليهود ، وسلم فيصل لـوايزمان رسالة خطية رحب فيها بتعاون العرب واليهود على بناء الشرق الاوسط تحت رعاية (بريطانيا العظمى) .

والامير عبد الله - جد حسين بن طلال - اجتمع بعد ذلك بصديقيه وايزمان وتشرشل واتفقا منذ اربعين عاما على تسليم الضفة الغربية للاردن لليهود ، والضفة الشرقية له ، وخلق الامير عبد الله زيه التركى ، ولبس رداء ضابط فى الجيش البريطانى .

وحلقات الخيانة طويلة متصلة ، منها تسليم اللد والرملة لليهود فى عام ١٩٤٨ وعقد مؤتمر « اريحا » الزائف الذى بايع عبد الله بقلب ملك لصفى الاردن .

وطرد نصف مليون عربى من وطنهم نتيجة لخيانة الملك عبد الله .

واليوم يريد حكام الاردن استئناف حلقات الخيانة الموروثة .
ولكن الزمان غير الزمان ..

ان الامة العربية لم تعد كمسا كانت .. ان رموس الخيانة لاتستطيع اليوم ان تمضى فى خيانتها وتواطئها الى الابد .

ان امر الخيانة لابد ان ينكشف .

وان لصبر الشعب العربى على الخونة مدى ويعدده يرفع الشعب قبضتيه ليقول .. لا .

وقد تجرع الشعب العربى من خيانة الاسرة الهاشمية كثيرا ،

ووصل الصبر الى مداه ، ولن يسمح لحفيدها ان يخون بعد
اليوم ..

والمؤامرة التي يحيكها الآن ليست مؤامرة صغيرة ، انها
جريمة .. انها بيع ما بقى لنا من حق في الوطن السليب .
والشعب العربي يقول .. لا ..

ولا بد ان يسمع الرجل الصغير ، الجالس على العرش المتهار
في الاردن ، كلمة الشعب الكبير .

روز اليوسف ٢٩٦٠/٣/٧

بن جوريون يلتقى بديجول وماكميلان بعد لقائهما بأيزنهاور

ليس أسخف من قول بعض الصحف الغربية ان الجمهورية العربية المتحدة تثير الأزمات مع اسرائيل لكي تصرف الانتظار عن المتاعب التي تلاقها في الاقليم السوري . والغريب ان هذه الحجة السخيفة تتردد في اذاعات وصحف أوروبا وأمريكا كأنها نوع من الحملة المنظمة ..

وسخافة هذا القول يثبتها امران : اولهما ان الجمهورية العربية المتحدة لم تتخير اوان المعركة .. فقد بدأتها اسرائيل بعدوانها على المنطقة المنزوعة السلاح ، وقصف مدافعها القرية التوافيق وبيوتها القليلة المتناثرة .. بل لقد تبجعت اسرائيل لأول مرة في حياتها ، فاعترفت بهذا العدوان ، وادانتها لجنة الهدنة عليه ، فلم تعبأ بتلك الادانة ..

وكان الموقف على الحدود العربية الاسرائيلية قبل العدوان على التوافيق راكد ، فقد كنا ننظم شئوننا ونبنى اقتصادنا ، ونستعد لمواجهة كل اعداء العرب حين يحين الوقت ونحن اقوياء ..

واسرائيل هي الأخرى تحاول أن تدعم نشاطها الاقتصادي في دول العالم المختلفة ، وأن تسبغ بعض الشرعية على وجودها ..

كان الموقف عند الطرفين راکدا ، حتى اثارته اسرائيل بعدوانها على التوافيق ، وعندئذ انفجر البارود ، وتوتر الموقف ، ووقف الرئيس عبد الناصر وسط شعبه لكي يرفع روحه المعنوية ويعدده للمعركة التي اختارت اسرائيل اوانها .

وعندما التقى الرئيس بشعبه . وكان اللقاء اجماعا عاصفا مثيرا ، أدركت اسرائيل أن الحرب المحدودة وهم ، وأنها لن تستطيع أن تعتدى بنفس الطريقة التي كانت تعتدى بها في المرات السابقة .. ثم تكسب من وراء هذا الاعتداء ، حين تهدم قرية ، أو تشرد سكان منطقة من فلسطين ، أو تغنم مساحة من الأرض ، وأدركت أن الحرب ، هذه المرة ، حرب شاملة قد تكون نهايتها دمار اسرائيل، وعندئذ ، وعندئذ فقط أخذت اسرائيل تتحدث عن السلام ..

والأمر الثاني : أن الاقليم السوري مثل الاقليم المصري . يحس بأنه يحمل أمانة العرب ، ويحس بأن الرئيس عبد الناصر هو قدر العرب ورجلها .. وأنه أملها في النصر . واستقبالات الرئيس أوضح دليل على ذلك ..

هذان الأمران هما اللذان ينقضان ما تقوله الأبواق والصحف الاستعمارية الغربية ، وهو قول تلتقى به هذه الأبواق مع تصريحات شيمون بيرنز في باريس وجولدا ماير في تل أبيب وبين جوريون في الولايات المتحدة حين يتحدثون عن السلام ، ويزعمون أن الجمهورية العربية كانت هي البادئة بحشد الحشود ، والاستعداد للمعركة ..

وعلى أي حال فإن السياسة الاسرائيلية قد انتقلت الى مرحلة جديدة بعد أن أدركت فشل سياسة الحرب المحدودة وترويض تلك الحجة هو يوانر المرحلة الجديدة ..

والمرحلة الجديدة هي محاولة نقل القضية الى صعيد دولي ٠٠
وتحويلها الى ورقة متدارلة في مؤتمر الأقطاب وفي السياسات
الخارجية للدول الكبرى في العالم ٠٠

وقد استجابت دول الغرب لمحاولة اسرائيل حين اعلنت ان
التصريح الثلاثي مازال قائما ، وأولئك الذين أعلنوا قيام التصريح
الثلاثي واستمراره يدركون بلا شك أن فقراته الثلاث قد انتهكت
مرارا في السنوات العشر السابقة ٠٠ فقد انتهكت الفقرة التي تنص
على خطر تسليح دول الشرق الأوسط حين تدفقت الأسلحة الأمريكية
والفرنسية والانجليزية على اسرائيل ، وانتهكت الفقرة التي تنص
على عدم التدخل في شئون المنطقة حين أعلن مبدأ ايزنهاور في عام
١٩٥٧ وحين نزلت القوات الأجنبية أرض لبنان والأردن ، وانتهكت
الفقرة الخاصة بالمحافظة على الحدود الراهنة لدول المنطقة حين قام
العدوان الثلاثي عام ١٩٥٦ ، وطالب الحليفان : بريطانيا وفرنسا ،
قوات العرب بالانسحاب الى غرب قناة السويس ، وكان سينا ليست
أرضا عربية ٠٠

التصريح الثلاثي اذن قد مات كما قال الرئيس عبد الناصر ،
ومحاولة احيائه محاولة فاشلة ، ولابد من تأكيدات جديدة لاسرائيل
٠٠ وقد ذهب بن جوريون الى أمريكا لكي يحصل على هذه
التأكيدات ٠٠

والأنباء تقول ان بن جوريون سيطير الى لندن في السابع عشر
من هذا الشهر لكي يلتقي بماكميلان ٠٠

والأنباء تقول أيضا أن بن جوريون يبحث امكانيات لقائه
بديجول في النصف الثاني من هذا الشهر أيضا ٠٠

والأنباء تقول أخيرا أن بن جوريون وأديناور قد يلتقيان في
نيويورك اثناء وجودهما في الولايات المتحدة ٠٠

وفي نفس الوقت يعلن راديو اسرائيل ان ٣٠ مبعوثا اسرائيليا سوف يزورون ٤٥ دولة من دول العالم ، وأن على رأس هؤلاء المبعوثين حوشيه ديان وزير زراعة اسرائيل الذي يطير قريبا الى أمريكا واليابان ..

فماذا وراء هذا النشاط الدبلوماسي الاسرائيلي ؟
ان وراءه رغبة في بعث التصريح الثلاثي بصيغة جديدة وثوب جديد ..

وبعض المعلقين الاسرائيلين لا يكتفون برغبتهم في ان يصبح التصريح الثلاثي تصريحاً رباعياً ، وأن ينضم اليه الاتحاد السوفيتي ..

وهذه الرغبة سهم يشير الى اتجاه اسرائيل .
والاتجاه هو : مؤتمر الاقطاب ..

والآن لنا ان نتساءل .. ماذا تريد اسرائيل من نشاطها الدبلوماسي ، ومن مؤتمر الاقطاب ، ومن لقاء رؤسائها ووزرائها بديجول وماكميلان وايزنهاور واديناور ؟

ان اسرائيل تريد من الدول الكبرى ، وخاصة دول الغرب ان تضغط على العرب لتفرض عليهم الصلح مع اسرائيل ..

واسرائيل تخشى اذا لم يعقد الصلح في وقت قريب الا تمر سنوات قليلة الا وتزول اسرائيل وتمضى .. فهي تريد ان تستغل رغبة العالم في السلام لكي تدخل قضيتها بالتدليس على مؤتمر الاقطاب ، ولكي تضخ العالم وتوهمه ان قضيتها جزء من قضية السلام ..

وزعماء اسرائيل يستجدون الضغط على البلاد العربية ، كما يستجدون السلاح والأموال والمعونات .

ان سياستنا واضحة ، فنحن نعلن ان الصلح مع اسرائيل
مستحيل وان المعنى الوحيد للسلام هو عودة الارض الى اصحابها،
وان التصريح الثلاثى عدوان ثلاثى ، مهما غير من ملامحه ، وتنكر
فى ثوب جديد .

وهذا هو مقالته عبد الناصر للعالم كله فى خطبته الأخيرة . .

صباح الخير ١٠/٣/١٩٦٠

الذكاء : السلاح الجديد في معركة الجزائر

معركة أخرى ، تدور الى جانب المعركة الحربية في الجزائر ،
وسلاح المعركة الجديد هو ٠٠ الذكاء ٠٠

هي معركة بين دهاء ديجول السياسي وبين مبادرة الحكومة
الجزائرية وجبهة التحرير لكشف ذلك الدهاء ٠

انها معركة انكباء ، لامحاربين ، وديجول يطمع في ان ينتصر
بهذا السلاح الجديد بعد ان فشل في ان ينتصر في حرب دامت
خمس سنين ونصفا ٠٠

ولكن الدهاء فشل ، تجاه المبادرة والصراحة ، والاتجاه
المباشر لمخاطبة الرأي العام في الجزائر ، وفي فرنسا نفسها ، وفي
لكل بقاع العالم ٠٠ هو الاتجاه الذي التزمته جبهة التحرير ٠٠

ولذلك عاد ديجول مسرعا الى سلاحه القديم ، وابتلع الوعود
التي بذلها باجراء استفتاء لتقرير المصير في الجزائر ، وبالوقوف
في وجه غلاة المتوطنين ٠٠ عاد مرة ثانية ، نازيا بربريا كما كان ،
وأعلن في الاسبوع الماضي بيانا اثار دهشة الحلفاء قبل الاعداء ٠٠
اعلن ان فرنسا ستبقى في الجزائر ، وانه يأمل في وضع نهاية
للحرب بعد نصر عسكري ٠

وكان تصريحه الأخير صدمة ، وتساءل الكثيرون : لماذا اذن حارب دييجول ثورة الغلاة من الفرنسيين المتوطنين فى الجزائر ولماذا اعتقل أورتييز وطارد لاجيارد ، ولماذا طرد سوستيل من الوزارة بل لماذا أعلن حق تقرير المصير فى بيانه الشهير منذ ستة شهور ؟
وقال البعض :

ان دييجول كان يظن نفسه أقوى من المتوطنين ٠٠ كان يريد أن يتمتع بالنفوذ الحقيقى لرئيس دولة ، وأن يحكم فرنسا من باريس لا من الجزائر ، وأن يثبت أنه أقوى من ادجار فور وفليملان اللذين أسقطهما غلاة المتوطنين الجزائريين، وأن يثبت أن جمهوريته الخامسة أقوى من الجمهورية الرابعة التى سقطت يوم ١٢ ماي سنة ١٩٥٨ لأن المتوطنين ثاروا ضدها ٠

ولكن قوة دييجول صادت امتحانا عسيرا ، حين تكررت ثورة المتوطنين ٠ وحاول دييجول أن يتحرر من جيل أولئك الذين رفعوه من هاوية النسيان الى الحكم فاذا بجميلهم مازال يطوق عنقه بسلاسل من حديد ، واذا بهم هم القوة الوحيدة التى تساند حكمه ، والتى تستطيع فى نفس الوقت أن تتخلى عنه ، فتعود به الى هاوية النسيان ٠

فدييجول اذن ، تبعا لهذا القول رجل طيب ، ولكنه ضعيف ٠ ولكن الواقع أن دييجول ليس طيبا ، وان كان ضعيفا ، وهو ليس ضعيفا ضعفا شخصيا ، ولكنه ضعيف لأنه رئيس دولة ضعيفة، وممزقة ، وحائرة ، ولأنه هو الشاهد الاخير على ضعفها وتمزقها وحيرتها ٠٠ انه الرجل الذى اختاره الزمن لكى يسترد فى عهده ما سلبته يبلده من قديم ٠

ودييجول يعلم أن هذه هى ارادة القدر ولكنه يأبى إلا أن يبحث عن حل ثالث ٠

وقد كانت تصرفات دييجول السياسية من سبتمبر عام ١٩٥٩ حتى الآن مجرد محاولة للبحث عن حل ثالث .

وهذا التاريخ الذى أنكره هو تاريخ اعلان مشروعه لانتهاء الحرب الجزائرية وفى ثنائيا هذا المشروع كان يكمن الحل الثالث ، لقد نص المشروع على استفتاء شعب الجزائر ، والاستفتاء عادة يكون بين أحد أمرين .٠٠ اما الاستقلال واما البقاء تحت سيطرة الدولة المستعمرة ، وفى حالة الجزائر اطلق على الاستعمار كلمة « الاندماج » أى الاندماج فى فرنسا .٠٠

وكان المتوقع ان يكون الاستفتاء بين هاتين الكلمتين .٠٠ الاستقلال أو الاندماج .٠٠ ولكن دييجول اقترح طريقا آخر ، وهو التقسيم ، أى تقسيم الجزائر بين التسعة ملايين عربى مسلم وبين الملايين مهاجر أوروبى فرنسى وإيطالى ويهودى وغيرهم من اشقات الأمم ، وكان المشروع ينص فى حالة قبول التقسيم على ان يترك الساحل الخصب والصحراء الغنية بالبترول للمتوطنين ، وأن ينال العرب المسلمون أرض الوسط الجرداء .٠

ورفض الجزائريون مشروع دييجول ، وقدموا مشروعا مضادا رحبوا فيه بعرض تقرير المصير ، واتضح بين سطور بيانهم انهم كشفوا الخديعة المخفية وراء عرض دييجول ، فاقترحوا ضمانات لتقرير المصير ، منها ان لا يتم الاستفتاء تحت اشراف الجيش الفرنسى فى الجزائر ، وهو الجيش الذى يحاربونه خمس سنوات ونصف ، وأن يستبعد التقسيم من شروط الاستفتاء ، فالجزائر لن تصبح « بلقان » أو « اسرائيل » أخرى كما اشترطوا اطلاق سراح جميع المسجونين السياسيين .٠٠ وأن تتكافأ الفرص بين العرب والمتوطنين فى الدعاية والاجتماعات قبل اجراء الاستفتاء .٠٠

وكانت خطوة بارعة من حكومة الجزائر المؤقتة ، فهم لم

يرفضوا اليد التي مدها دييجول ، ولكنهم مدوا ايديهم هم الآخرون
بشروط أكثر عدلا وانصافا ٠٠

بل لقد وجه فرحات عباس رئيس الحكومة بياننا الى الأوروبيين
من سكان الجزائر دعاهم فيه الى التعاون مع العرب والمسلمين في
بناء الجزائر الجديدة المستقلة ، وطمانهم على وضعهم وأموالهم اذا
اختار الجزائريون الاستقلال ٠٠

ويادر دييجول فأشاع في الجو السياسى حديث المفاوضات
المقبلة ، وأوحى لبعض أبنائه أنه لا يعترض في المفاوضات الا على
شخصية بن بللا كرئيس لوفد المفاوضات ٠

واعلنت بعض مصاصر جبهة التحرير انها لا تصر على
رئاسة بن بللا لهيئة المفاوضات ، وأن من سيشتركون في المفاوضات
هم كريم بلقاسم وبن طويال ويوصوف من زعماء الجبهة ٠٠

وكان وراء هذه الشائعات التي اطلقها دييجول مناورة جديدة
٠٠ غايتها البحث عن كتلة ثالثة ٠

كتلة من الجزائريين العرب ، تنشق عن اجماع جبهة التحرير،
وتضبط على زعمائها ، وتمثل الجزائر في المفاوضات ، ويعتمد
عليها دييجول في تزوير رأى الجزائر ، وفي اسباغ صفة الشرعية
على اجراءاته المزيفة ٠٠

واعلن قادة الجزائر ردا على شائعات دييجول أن المعركة الآن
لا تدور من أجل الاستقلال وتمثيل الجزائر ، ولكنها تدور من أجل
« بطاقة الانتخاب » ، وأن الوفد المفاوض لن ييحدث مستقبل الجزائر ،
ولكنه سيبحث تنظيم عملية تقرير المصير وضمان حرية اجراء
الاستفتاء ، فهو وفد شبه قنى ٠٠ لا وقد سياسى ٠٠

وانسد الطريق فى وجه دييجول ، ولم يقلح نكاؤه فى خلق
الكتلة الثالثة ، أو لفت الأنظار الى الحل الثالث ٠٠

وفى تلك الأثناء قامت ثورة المتوطنين فى الجزائر ، تلك
الثورة التى تزعمها ماسو الذى رفع دييجول الى الحكم ، وسوستيل
وزير دييجول ، وكان من أنصارها وزراء فى وزارة دييجول ، بل لقد
تردد أن رئيس وزارته نفسه ، ميشيل دوبريه ، الذى مازال فى منصبه
الى الآن ، كان طابورا خامسا للثوار فى قصر رئاسة الجمهورية ٠٠

ومهما كانت هذه الثورة ، فهى لم تكن ضد دييجول ، بل لقد ابتلع
دييجول ٠ فى ضجيجها كل ماسبق أن أعلنه من تصريحات حول حق
تقرير المصير ٠

لقد عاد دييجول فارتدى الزي العسكرى لما ريشال فرنسا ،
وأعلن أن الجيش الفرنسى لن يخرج من الجزائر ٠٠

لقد لبس دييجول جلده القديم ٠٠ لأن جلد التنكر لم يخدم
أحدا ٠٠

ووقف دييجول ، ووقفت الجزائر أمام حلين ٠٠ اما الاستقلال
واما « الاندماج » أو بالأحرى الاستعمار ٠٠

اما الجزائر الواحدة الموحدة ٠٠ واما لا جزائر ٠٠

ولن يموت شعب لم يخلع ثياب المعركة خمسة وستين شهرا
٠٠ كل يوم منها انتصار ٠

روز اليوسف ١٤/٣/١٩٦٠

سر التراجع

كانت مقدمات العدوان عام ١٩٥٦ هي نفس المقدمات ..
تحدثوا أولا عن الملاحه وحريتها في القناة ، ثم ما لبث الموقف
ان تطور الى تحالف عسكري بين بريطانيا وفرنسا واسرائيل ، والى
معركة غابرة انتصرنا فيها لأننا اقوى مما يظنون ..

وحين فشل العدوان أصبح واضحا ان الحديث عن الملاحه
وحريتها لم يكن الا مجرد تبرير زائف التقت عنده مطالع اسرائيل،
ورغبة الغرب في استعادة نفوذه في الشرق الاوسط ..

وعاد الحديث عن الملاحه وحريتها مرة ثانية هذه الايام ،
ونشبت معركة المقاطعة التي كان العرب يديرونها من موانئهم ..
واليهود يديرونها من موانئ الولايات المتحدة . والمعركة لم تكن
جديدة ، بل كانت حلقة من حلقات الصراع الطويل بين العرب ، وبين
الصهيونية العالمية حين تبحث لها عن حليف في جبهة الغرب
الواسعة ..

وتأزم الموقف ، وبدا ان اسرائيل قد عثرت على الحليف الأقوى
في جبهة الغرب ، وهو الولايات المتحدة الأمريكية ..

وكان قرار الكونجرس نوعا من التأييد العلنى لإسرائيل ،
وكانت صفقة الأسلحة ، وخاصة فى هذا الوقت ، تأييدا علنيا
آخر .

وكان تصريح أيزنهاور الذى قال فيه انه لا يرى الا القوة
سبيلا لحل هذه المشكلة ، وان كان لا ينصح باستعمالها . كان هذا
التصريح نوعا من التأييد الغامض لإسرائيل .

كانت الصهيونية العالمية تتحفز اذن وتحاول ان تورط حلفاءها
فى المعركة .

فهل كان استعمال القوة هو خطتها ؟

وما سر العدول المفاجيء عن قرار المقاطعة ، وسر تخلى
القوة السياسية الغربية عن تأييد إسرائيل فى هذه المعركة .
لقد قاس خصمنا قوتنا وقوته قبل ان يقرر المضى معنا فى
المعركة الى نهايتها .

وتراجعه كان اكثر افصاحا عن خطته من المضى فيها .

ان دراسة اسباب انتصارنا عام ١٩٥٦ . ونجاح تجربة
المقاطعة كان دليلا ناصعا امام عينيه على ان انتصارنا مازال هو
الاحتمال الأرجح .

فقد انتصرنا على العدوان عام ١٩٥٦ لأننا مؤمنون بحقنا ،
والايمان لم يتغير ، ولأن العرب كلهم ، شعوب العرب ، من المحيط
الى الخليج تضامنت معنا .

وقد تكون السنوات القليلة الماضية أوهمت بعض الناس ان
التضامن العربى قد وهن ، وخاصة بعد الخلافات التى ثارت
بين بعض الدول العربية حول القضايا المحلية ، ولكن نجاح

المقاطعة اثبت بما لا يدع مجالا للشك ان التضامن قد صار اقوى ،
وان حماس الشعب العربى ويقلته واندفاعه مازال فى مستوى
المعركة ٠٠

وانتصرنا ايضا بفضل تضامن شعوب اسيا وافريقيا معنا ٠٠
وقد حاولت اسرائيل خلال السنوات القليلة الماضية ان تتسلل الى
قلب هذه الشعوب الجديدة الناهضة ، ولكنها فشلت رغم بعض
ما حققته من نجاح اقتصادى ، وأوضح دليل على فشلها أنه فى نفس
اسبوع المقاطعة احتفلت وقود القارتين بيوم افريقيا فى الأمم المتحدة
فلم يدع مندوب اسرائيل الى الاحتفال ، وكان المندوب الآخر الذى
لم توجه اليه الدعوة هو مندوب جنوب افريقيا ٠٠

وهذان امران يدخلان فى التقدير ، الامر الثالث ، والأهم ،
هو ان قضية فلسطين - بعيدا عن الدعاية الصهيونية المضللة - قد
اصبحت أكثر وضوحا حتى فى ذهن الرجل الأمريكى نفسه ، وأوضح
دليل على ذلك هو موقف السيناتور قولبرايت رئيس لجنة العلاقات
الخارجية الذى قال لأول مرة فى الكونجرس الأمريكى ان على
السياسة الأمريكية ان تتحرر من نفوذ الدعاية الصهيونية والصوت
اليهودى فى الانتخابات ٠٠ وطالب بسلاده بأن تفكر فى اعادة
الملاجئين الى ديارهم ٠٠

نحن الآن اذن اقوى مما كنا فى عام ١٩٥٦ ، واى خصم
يحسن حساب ارباحه وخسائره لا يستطيع ان يفكر فى استعمال
القوة ضدنا ٠٠

ولم تكن الخطة اذن مثل خطة عام ١٩٥٦ لاننا مازلنا اقوياء
ولكن الخطة الفاشلة كانت تتجه اتجاها آخر ٠٠
لقد حاول اليهود التأثير اولا على عمال فنلندة ، ثم السويد ،
ثم الولايات المتحدة الأمريكية ٠٠

وأختيار الولايات المتحدة له دلالة هامة ٠٠ فهي دولة كبرى ،
ولها مصالح فى البلاد العربية ، وقد مرت ٦٠٠ سفينة أمريكية خلال
القناة فى العام الماضى ، كانت تحمل من شحنات البترول وحده ٨
مليون طن خام مسافرة الى أمريكا ٠٠

ان اختيار الولايات المتحدة وتضليل عمالها يرفع القضية
تلقائيا الى أعلى قمة الأحداث ، ويرشحها لأن تصبح معروضة على
مؤتمر القمة ، أو مؤتمر الاقطاب ، ويبرزها أمام انظار العالم كله
٠٠ بدوله ٠٠ ومنظماته ونقابات عماله ٠٠

فمصالح أمريكا ٠٠ أمريكا الدولة الكبرى ٠٠ هى المهددة
بالخطر ٠٠

كان اليهود يريدون تدويل القضية عن هذا الطريق ، واستصدار
قرار بإباحة عبور سفن اسرائيل لقناة السويس ٠

والعرب عندئذ أمام امرين ٠٠

فاما أن يرضخوا للقرار ، وعندئذ فعفاء على القومية العربية
والتضامن العربى ، وحلم اللاجئين بالعودة لفلسطين ٠٠ وليعد
الاستعمار الى قواعده على اشلاء الهزيمة الأدبية الكبرى للعرب ٠٠
واما أن يعارضوه ، فيقفون عندئذ فى وجهه هذا العالم ٠٠
ولكن حتى هذا لن يكون ٠٠

لأن اسرائيل انهزمت ايضا هذه المرة ، ولأن الضمير السليم

تارة والتذكير السليم تارة اخرى قد اقنصع الامريكيين بانهاء
المقاطعة ..

وفشلت الخطة ، وايتلعت اسرائيل هزيمتها ..

وشكرا للأحداث التى صنعت المقاطعة .. وللمقاطعة التى
صهرت العرب جميعا فى جسد عملاق واحد ، من الخليج الى
المحيط ..

روز اليوسف ٩/٥/١٩٦٠

مدينة غارقة في الظلام

هل تقف الاضطرابات في تركيا عند هذا الحد ؟ ٠٠

وهل يستطيع الحزبان المتنافسان أن يعودا الى التعاون بعد أن سالت بينهما الدماء ، أم أن من الضروري : إما أن تقتل الحكومة المعارضة ، أو أن تعود المعارضة الى الحكم على اشلاء قتلها ٠٠

ان المعلقين الغربيين يقولون ان كلا من الجبهتين قد استفادت بعض الدروس من الحوادث الأخيرة فقد أدركت الحكومة ان عليها أن تكون أكثر مسالمة ومهادنة ، وأن تزيف الانتخابات ٠٠ ولكن الى حد ، وتحكم بالقوة ، ولكن في قفاز من حرير .

أما رجال المعارضة وزعيمها عصمت اينونو ، فلا بد انهم قد أدركوا ان مضيهم في اثارة الاضطرابات لابد ان يقف عند حد ايضا ، لأن هذه الاضطرابات قد لاتقوض حكومة مندريس وحدها . بل ربما قوضت ولاء تركيا للعرب ، ووضعها في حلف الاطلنطي ، وتبعيتها لمعسكر « العالم الحر » ٠٠

وهذا مايحرص الجانبان - الحكومة والمعارضة - على الإبقاء عليه ٠٠

و بمناسبة العالم الحر فان اكثر ما يستهوى المعلقين السياسيين
فى التراجميديا التركية الأخيرة ، كان هو توقيتها ..

لقد وقف ممثلو الجبهة العريضة للعالم الحر فى اجتماع
مجلس وزراء خارجية حلف الاطلنطى فى اثناء اجتماعهم بانقره
واطلوا من الشرفة ليجدوا المدينة الصخرية الكبيرة غارقة فى ظلام
منع التجول وقوانين المشبوهين السياسيين ..

ولابد ان احدا منهم سأل نفسه فى ذلك الوقت : اهذه هى
سمات العالم الحر الذى اتينا لنجتمع باسمه ؟

ولابد ان احدا منهم أيضا سأل نفسه : هل هناك رابطة ما ،
أو علاقة ما ، بين مايجرى فى كوريا الجنوبية ، من طرد سنجمان
رى ، والنهاية الاليمة لنائبه وبين مايجرى من الاضطرابات فى
توكيا .

وهل الدول الصغيرة فى « العالم الحر » على أبواب أزمة ؟

وربما كان بعض الممثلين الكبار لدول الغرب قد فكروا فى ان
من الأصوب تنحية عدنان مندريس ليحل محله رجل آخر يستطيع
ان ينهض بالحكم ، ويكون قريبا من الشعب التركى كما هو قريب
من الغرب ..

ربما كانت حلول كثيرة للأزمة التركية تطوف الآن بأذهان
مندوبى الغرب الكبار ..

ولكن الحل الوحيد الذى لن يخطر على بالهم هو ان يتركوا
هذا العالم حرا .. حقيقة .. لاخداعا وأن يسمحوا لسكانه فى
آسيا وأفريقيا أن يعرفوا الحرية . ويجربوها ، يعيشوها !

روى اليوسف ١٩٦٠/٥/٦

بأية لهجة سيتكلم خروشوف ؟

لخروشوف لهجتان يستعملهما فى الحديث الى الغرب ..
اللهجة الأولى نغمتها الافتتاحية : فرحب بصداقتكم .. نتمنى
التعاون معكم ، وترتفع النغمة حتى تصبح فى دفء الغزل بين
الحبيبين .

واللهجة الثانية نغمتها الافتتاحية : سسنعيش لندفنكم ..
سندمركم بالصواريخ .. وترتفع النغمة الحادة ، وتمتلئ نبراتهما
بالتهديد .. والغیظ .. والاحتقار ..

وخروشوف يستعمل كلا من اللهجتين بتكتيك .. ونظام ..
وليکسب الموقف .

وقد افتتح خروشوف مؤتمر الاقطاب بعمل مذهل ..
انه ينظر الى أمريكا من فوق سفينة الهواء ، وهو مرتفع الرأس
وأمریکا ترقد تحت اقدام المؤتمر مدموغة بتهمة التجسس ، ووثائق
التهمة هى حطام الطائرة ، وجسد الطیار .

لم يبدأ خروشوف المؤتمر بداية دبلوماسية ، يتبادل فيها
الاقطاب عبارات المودة ، وتدور الأنخاب على الحاضرين ، وتهتف
الاهواء بالصداقة «

لقد عاد خروشوف عاملا من أوكرانيا ، كما بدأ حياته ، يرفض أن يمد يده الى خصمه ٠٠ ويسحب دعوته لزيارته ، ولا يبالي بما فى ثنايا عباراته من اهانة ، والطريف حقا ان عودة خروشوف الى بساطته وقصوته الاولى كانت كاملة ومسحت على اربعين سنة من الدبلوماسية والتمرس بالحكم والماركسية ، حين وقف كانه « ابن بلد » عريق ليقول :

« اشهد الله ٠٠ ان قلبى نظيف ، ويدى نظيفة كذلك ٠٠ »

وكانه « يلقي » بالكلام على كل من ليس قلبه نظيفا ، ويده نظيفة ٠٠

ولكن الخصومة بين خروشوف وايزنهاور ، ليست خصومة شخصية ، ومؤتمر الاقطاب ليس مؤتمرا خلقيا لتبكيث الضمائر ، ولكنه فرصة للعالم كله لكى يسوى مشاكله ، ويتقلب على العقبات التى تقف امام فرص السلام .

وخروشوف يعلن ذلك ، فلماذا يعرض المؤتمر انن للتدمير ؟

ان خروشوف يعلم ان المؤتمر لن ينجح فى حل المشاكل الماثلة امامه ، او هو لا يتوقع للمؤتمر كثيرا من فرص النجاح .
والمشكلة الاولى المعروضة امام المؤتمر هى مشكلة توحيد المانيا .

وتوحيد المانيا رغبة يديها الجميع ، من الروس الى الانجليز والفرنسيين ٠٠ الى الامريكان ٠٠ ولكن ليس لدى اى منهم خطة واضحة لاجراءات هذا التوحيد .

وليس لدى اديناور نفسه هذه الخطة .

ولذلك فان مشكلة توحيد المانيا ، لو طرحت على بساط البحث

مستكون مجالا لتبادل الاتهامات بين الشرق والغرب ، وسيتهم كل منهما الآخر بعرقلة وحدة الشعب الألماني ، ثم ينفض المؤتمر على قرار تأجيل بحث هذه المشكلة •

والمشكلة الثانية أمام الاقطاب هى مشكلة نزع السلاح ، وايقاف التجارب الذرية ••

والتجارب الذرية نوعان : نوع يجرى فوق الارض ، حيث يمكن احكام الرقابة عليه •• ويستطيع التفتيش الجوى ان يكشفه ، ونوع يجرى فى الدهاليز والسراديب •

ومن الممكن ان ينزع السلاح فوق الأرض ، ولكنه لن ينزع من تحت الأرض •

ومن الممكن تدمير القنابل الذرية فى مخازن الاقطاب ، ولكن من المستحيل نزع سر تدمير الذرة من عقول العلماء ، فى بلاد الاقطاب ••

والمؤتمر لم يكن ليحقق كثيرا من الآمال التى يعلقها عليه العالم •

وقد يكون خروشوف ، باستعماله اللهجة الثانية ، الى آخر مداها ، يريد ان يلقى تبعة فشل المؤتمر •• على امريكا وحدها ، بدل ان يتقاسم الاقطاب الاربعة عبء هذه المسئولية ••

رجلنا •• فى هافانا

للكاتب الانجليزى « جراهام جرين » مؤلف قصة « الامريكى الهادىء » التى يتحدث فيها عن دور امريكا فى الهند الصينية قصة جديدة ، صدرت بعد « الامريكى الهادىء » اسمها « رجلنا فى هافانا » ••

القصة عن جاسوس انجليزى فى أمريكا اللاتينية .. رجل فقير فاشل عاجز عن الحياة ، وجد سبيل الغيش مقفلة امامه ، والتقطته المخابرات الانجليزية وقالت له : كن جاسوسا .. فكان .

والرجل يصافر الى هافانا ، ويرسل فى طلب النقود من حكومته ، ويبيعث هذه الأموال على نفسه ، زاعما انه يبيعثها على العملاء المزعومين ويلتقط معلوماته السطحية الضئيلة من عرض الطريق ، فيبترق بها الى رؤسائه ، موهما اياهم انه قد اصاب كبد الحقيقة الثانية :

وقصة هذا الرجل هى قصة الغرب : أمريكا وبريطانيا وغيرهما من الدول الاستعمارية حين تفاجأ بظهور القوى الشعبية الجديدة فى افريقيا وأمريكا اللاتينية ، فلا تحاول أن تقطع نصف المسافة لتلتقى بهذه القوى الجديدة ، على صعيد المودة والصداقة المتبادلة ، بل تحاول تخريب الثورات بالتآمر والتجسس واثارة الاضطرابات .

وأخبار الصحف الآن بالنسبة لغانا وغينيا وكوبا وبناما وغيرها من البلاد الجديدة ، حافلة بحكايات المؤامرات والدسائس ضد نكروما وسيكوتورى وكاسترو وغيرهم ، وكل هذه المؤامرات تفتضح ، لأن الذين ينفذونها ، مثل هذا الرجل فى هافانا ، مجرد مرتزقة ، يخدمون كلا الخصمين ، ويعملون على الوجهين .

آخر اقتراح تقدم به خروشوف للقضاء على طائفة الجواسيس هو أن توحد كل من روسيا وأمريكا ادارات التجسس عندها . وأن تكون لهذه الادارات ميزانية واحدة ، لأن هذا أوفر أولا ولأن كلا من الدولتين تعتمد على نفس الاشخاص .. ثانيا .

موت ٠٠ على خان

كان من الغريب أن يموت على خان على سريره أو يعيش إلى الثمانين ثم ينوى بالشيخوخة والربو وضغط الدم ، لأن موت أى انسان يكون هو اللمسة الأخيرة فى حياته ، هو الذى يبرز معناها ٠٠
أن موت أى انسان ، فى القصة التى تنسجها الاقدار لكل منا ، يجب أن ينسجم مع حياته ٠

سقراط مات بالسّم ، فأصبح رمزاً للاستشهاد فى سبيل الفكرة ، وبرناردشو مات فى التسعين وهو يكتب فكان رمزاً للخصوبة المتجددة التى لايعرفها الا القديس أو النبى ، وعلى خان مات فى حادث سيارة ، مثلما مات البير كامى وجيمس دين ، فكانت ميّنتهم تتويجا لحياتهم ، واطارا لها ٠٠

فيلسوف العبث ٠٠ مات عبثا ٠٠

رمز العبث ٠٠ مات عبثا ٠٠

أكبر رجل عبث فى العصر الحديث ٠٠ مات عبثا ٠

صباح الخير ١٩/٥/١٩٦٠

بعد أسبوع ترفع راية جديدة في افريقيا

منذ حوالي ثلاث سنوات سقط لنا شهيد على هذه الأرض ٠٠

كانت الشمس الافريقية فى الظهيرة ، والطريق الرئيسى فى المدينة يعموج بالناس ، وفجأة امتدت يد تحمل خنجرا لامع النصل ، وأخذت تغمده أكثر من مرة ، فى صدر الرجل وظهره ، وسقط الرجل ٠٠

وسال دم عربى على أرض الصومال ٠٠ فى سبيل استقلالها، وكان هذا الدم تتويجا لدور مصر ، والجمهورية العربية من بعد ، فى سبيل استقلال الصومال ٠٠

الصومال : الدولة التى سيعلمن استقلالها بعد أسبوع ، وسيرفع علمها الأزرق الذى تتوسطه نجمة مخمسة بيضاء ، هكان العلم البريطانى والايطالى على أرضها ، وستنضم الى ركب الدول الافريقية المستقلة ٠٠

ولكن طريق الاستقلال لن يكون سهلا امام الصومال ، لان الأيدى التى امتدت لنتقتل شهيدنا « كمال الدين صلاح » ، والقى كشف التحقيق عنها دون أن يستطيع أن يكشف عن الساعد الذى

حركها ودفعها ، هذه اليد ستمتد مرة ثانية ، وستحاول أن تضع
المراقيل فى سبيل استقلال الصومال ووحده ٠٠

وفى نفس الوقت الذى يستعد فيه الصوماليون لاعلان دولتهم
الجديدة ، يفكر صناع المؤامرات والاستعماريون فى خططهم القادمة
وتتناثر اصدااء مؤامراتهم وتكشف ظلالها ، احيانا على وجه
الصحف البريطانية والفرنسية والايطالية فى الآونة الأخيرة ٠٠

والنفمة السائدة : هى أن شعب الصومال شعب بكر ، وفقير
فى الخبرة ورأس المال ، ولا يستطيع أن يحسن استقلال ثرواته من
الحديد والبتروى والزيت والثروة المائية ، ولذلك فهو فى حاجة
الى خبرة أوروبا ونصائحها ٠

والنفمة الثانية : أن شعب الصومال شعب متفرق تتنازعه
العصبية القبلية ، وأنه لم يتضح بعد الى الدرجة التى تنصهر فيها
كل القبائل فى وحدة قومية ٠ وهذا الاختلاف قد يثير حربا اهلية
بين سكانه ٠٠ وهى نفس ما يقال عن الكونغو وكينيا ٠٠

والأطماع تحوط بالصومال من كل جوانب ؟ من ايطاليا
وبريطانيا وأمريكا والحبشة وفرنسا ٠٠ واسرائيل ٠٠

ولكل من هذه الجبهات الاستعمارية هدف ومأرب ، ولكنها
تلجأ فى بعض الأحيان الى تنسيق مأربها ، حتى تستطيع أن تفوز
بالغنيمة ٠٠

وكثيرا ما يتفق اللسان اذا كان المسروق يقظا ، والغنيمة
ضخمة ٠٠

وقد كانت الصومال تعيش بعد الحرب العالمية الثانية فى
واقع مرير ، وحلم مشرق ٠٠

أما الواقع فهو أن الصومال مقسم الى خمسة أجزاء ٠٠

الجزء الأكبر منه تحت وصاية الأمم المتحدة ، وجزء تحت الحماية البريطانية ، وجزء ثالث تحت الحماية الفرنسية ، وجزء رابع ضمته بريطانيا للحبشة ، وجزء خامس ضمته لمستعمراتها في كينيا ..

والى هذه الأجزاء الخمسة ، التى تعيش فى حلم الوحدة ، تشير الأذرع الخمس ، للنجمة البيضاء فى علم الصومال ..

ولكل من هذه الأجزاء قصة مع الاستعمار ..

كان الجزء الأكبر ، الذى تسلمته وصاية هيئة الأمم المتحدة فى عام ١٩٤٦ .. بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية ، خاضعا لإيطاليا قبل الحرب ..

وقد دخلته إيطاليا عن طريق التجارة .. كما دخلت بريطانيا الى الهند ..

وكان أول استعمارى إيطالى فى الصومال يطلق على نفسه لقب « كبير الكومبانية الإيطالية » ..

وفى عام ١٨٩١ تجرات إيطاليا ووضعت الصومال تحت حمايتها ، وفى نفس الوقت كانت انجلترا قد فازت بجزء من الصومال فلم تقف فى طريق إيطاليا ..

وقد اختارت بريطانيا فى هذه المرة طريق الدين ، فبدأت بإرسال المبشرين ، ثم تدخلت لحمايتهم من تعصب المسلمين ..

أما فرنسا فقد استولت بالحرب ، كمساداتها ، على ميناء جيبوتى ، ومنه وسعت نفوذها ..

والجزء الرابع المملوك من الصومال له قصة ..

منذ ٦٣ عاما عقدت أثيوبيا وبريطانيا معاهدة سرية تنص على أن منطقة « الأوجادين » من أرض الصومال من حق الحبشة ..

وظلت المعاهدة السرية مطوية في أدراج وزارة الخارجية البريطانية ، وفي خزانة امبراطور الحبشة حتى عام ١٩٤٦ ، حين ابتدأ الحلفاء يفكرون في تصفية الممتلكات الإيطالية ..

وعندئذ ، وقف بيفن في مجلس العموم البريطاني ، ليكشف خطة حكومته ، فقال :

« ان الحكومة البريطانية ستساعد الصومال على تحقيق الأمل الكبير ، وهو الاستقلال والوحدة ، في نطاق الكومنولث البريطاني ، وذلك بعد ١٠ سنوات من الوصاية البريطانية » .

وكان صدق تصريح بيفن هو الثورة في الصومال ..

وعندئذ سحب بيفن تصريحه ، والتقى المهزوم والمتنصر واتفق بيفن وكارلو سفورزا وزير خارجية إيطاليا على أن تعود إيطاليا لحكم الصومال ..

وثارث ثائرة الصوماليين مرة ثانية وانتقم منهم بيفن بأن نفّض الفبار عن المعاهدة التي يبلغ عمرها ٦٣ سنة ، وضم منطقة من الصومال الى اثيوبيا .

وأصبحت هذه المنطقة مشكلة حادة بين شعبين افريقيين : شعب الصومال وشعب الحبشة ..

والمشكلة الخامسة ، أو الجزء الخامس هو الجزء الذي ضمه الاستعمار الى كينيا .

ولم يهدأ الصومال طوال تلك السنوات .. وعاشها في واقعه المرير وحلمه المشرق بالاستقلال والوحدة ..

فماذا سيتحقق في أول يوليو القادم من هذا الحلم ؟

لم تستطع الأصابع الاستعمارية أن تعبث بمصير الصومال

« تحت الوصاية » لأن الاوصياء الثلاثة ، كانوا هم مصر الجمهورية
العربية المتحدة ، فيما بعد ، وكولومبيا والفلبين ٠٠

ولأن دما عربيا أريق على ارض الصومال ٠٠

وسار الصومال الايطالى القديم ، والذي أصبح تحت وصاية
الأمم المتحدة ، بعد تصفية المستعمرات الايطالية ، سار هذا الجزء
نحو الاستقلال ٠٠

وحدد موعد اعلان استقلاله ، وأصبح على رأسه زعيم وطني،
يحب العرب والعروبة ، هو عبد الله بن عيسى ، رئيس وزارته
الآن ٠٠

وعندئذ قامت السياسة البريطانية بأبرع حركة سياسية غير
متوقعة ، واعلنت استعدادها لانهاء الحماية البريطانية عن الصومال
البريطاني والموافقة على ضمه الى الوطن الأم ٠٠

وأصبح عيد التحرير عيدا لأول خطوة أيضا فى سبيل وحدة
الصومال ٠٠

ما هى خطط الدول الاستعمارية تجاه الصومال ؟

ان بريطانيا قد كشفت عن خططها منذ عام ١٩٤٦ ، فهى تلمح
الى اخراج حلفائها لتستأثر بالسلطة فى هذا البلد الجديد ٠٠

وخطتها فى اخراج حلفائها ، هى احراجهم امام الصوماليين،
واظهارهم بمظهر المعارض للاستقلال والوحدة ، وباطهار بريطانيا
بمظهر الحليف المخلص والصديق المبادر الى المساعدة ٠٠

ولذلك خرجت من الصومال البريطاني دون عناء ، وهى تتمنى
أن تخرج فرنسا من جيبوتي ، وأن تتم وحدة الصومال ، ثم تضم
هذه البلاد الجديدة الى الكومنولث البريطانى ٠٠

والصومال أهمية استراتيجية كبرى بالنسبة لبريطانية ،
فشواطئه تمتد على المحيط الهندي وخليج عدن ، وحدوده تتاخم
حدود كينيا ، وإذا ربطنا بين مشروعات بريطانيا فى الصومال ،
ومشروعاتها فى إقامة نظام فيدرالى فى محمياتها فى جنوب الجزيرة
العربية ٠٠ أتركنا أن المشروعات وليدا فكرة واحدة ، وهى السيطرة
على المحيط الهندي والبحر الأحمر ، وربط جنوب الجزيرة العربية ،
وشرق أفريقيا ، وهى وحدة جغرافية واحدة ، بالتاج البريطانى ٠٠

وعن طريق ارتباط الصومال بالتاج البريطانى ، على أية
صورة من الصور ، تستطيع بريطانيا أن تضمن أسواقا لمنتجاتها ،
ومواد خاما لمصانعها ، وطرقا حرة للاحتها ٠٠

أما أمريكا ، فقد تسللت الى الصومال فى فترة انتداب هيئة
الأمم ، عن طريق البعثات التبشيرية ، وبعثات التنقيب عن البترول
ومكاتب المعونة الصحية ، والثقافية ٠٠

وأمریکا تطمح الى تنفيذ مشروع الحزام الأفريقى ،
والصومال حلقة من حلقاته ٠ وقد استدعى امبراطور اثيوبيا قريبا
سفراء بريطانيا وفرنسا والاتحاد السوفيتى ويوغوسلافيا
والجمهورية العربية فى اديس ابابا لى يعلن اليهم عدم موافقته على
استقلال الصومال ٠٠

والدولة الطامعة الثالثة هى إيطاليا ٠

وقد عانى الصوماليون من القاشست الايطاليين أسوأ أنواع
المهانة والعذاب ٠ وقاطعوا ثقافتهم ومؤسساتهم حين كان الاستعمار
الايطالى ييسط ظله على البلاد ٠٠ ولكن الايطاليين استطاعوا فى
تلك الفترة أن يسيطروا على الاقتصاد عن طريق الشركات الإيطالية،
وأن ينقلوا الى الصومال جالية إيطالية كبيرة نسبيا استأثرت
بموارد الثروة فى البلاد ، وبالأرض الزراعية الخصبة ٠٠

وايطاليا ، الحكومة ، لم تكشف لآن عن خطتها بعد ٠٠
أما فرنسا ، فهي ناقمة ، ويؤكد حكامها أنها لن تتخلى عن
محميتها ٠٠

وراء فرنسا اسرائيل ٠٠

فمنذ ثلاث سنوات أجرت فرنسا لاسرائيل ميناء جينوتي في
الصومال الفرنسي ، كما أنها سمحت للحكومة الاسرائيلية بانشاء
عدة مصانع في المحمية ٠٠

ان النعمتين اللتين ترفعان الآن في صحف الاستعمار تتردان
دائما حين تفوز دولة ما في افريقيا الوسطى باستقلالها ٠
والفقر في الخبرة ورأس المال ليس مسئولا عنه الدولة
الجديدة بقدر مسئولية الاستعمار الذي حكمها ٠٠

ان عدد سكان الصومال ثلاثة ملايين ، يعيشون بمعدل ٣ من
السكان في كل كيلو متر مربع ، وعدد تلاميذ المدارس بكل انواعها
لا يزيد عن ١٢٠٠٠ تلميذ ٠٠ وعدد الأطباء ٧٠ طبيا أي بمعدل
طبيب واحد لكل ٤٦ ألفا من السكان ، وليس بين سكان البلاد مهندس
أو خبير ٠٠ وذلك كله رغم ٥٠ عاما طويلة من الاستعمار الايطالي
والفرنسي البريطاني ٠

ولكن كل ذلك التخلف ان يقف عقبة في طريق الصومال ، كما
لم يقف ذلك التخلف عقبة في طريق غانا وغينيا وغيرهما من دول
افريقيا الجديدة ٠٠

ان القوة الحقيقية التي تتمتع بها الدولة الجديدة هي الانسان
ووجهه بمشاكله وحياته ٠٠

هذا الوجه هو الذي صهر المجتمع القبلي ، الذي تحدث

عنه الدعاية الاستعمارية ، وحوله الى مجتمع قومي متماسك ٠٠
وأوضح مثال على ذلك أن كل الأحزاب الصومالية قد اتحدت
تحت شعار واحد هو استقلال الصومال ووحدته ، وأن هذه الأحزاب
لم تتكون بشكل قبلي ، بل بمفاهيم وطنية وسياسية ، يلتف حولها
مؤيديها ٠٠

في أبريل عام ١٩٥٧ سقط لنا شهيد على أرض الصومال ٠٠
وفي أول يوليو عام ١٩٦٠ سيقف للصومال علم على أرض
أفريقيا ٠٠

أن دم الشهيد لم يضيع هدرا ٠٠

روز اليوسف ٣٠/٥/١٩٦٠

خروشوف هو الذى يختار رئيس أمريكا الجديد !

عندما يعود القائد منتصرا تحيطه أمته بإكالييل الورد ..

وعندما يعود مهزوما تحيطه أمته بدموع الشفقة ، ولكن دموع
الشفقة سرعان ما تجف ، وتتبدى الشغاف بعبارات النقد ، ثم اللوم
ثم التجريح ..

وحين عاد ايزنهاور من باريس استقبل استقبال الأبطال ،
وقال مواطنوه جميعا : لقد خسرنا الاتفاق ، ولكننا كسبنا كرامتنا .
ورقّف وراءه الجمهوريون والديمقراطيون على السواء ، ولكن
سرعان ما انتهى أسبوع الشفقة ، وبدأ أسبوع الملامة ، وأخذ نفس
المواطنين الذين صفقوا له يقولون : لو فعل ايزنهاور كذا ! ولو قال
كذا !

وتكوّنت لجنة من الكونجرس للتحقيق فى أسباب فشل مؤتمر
الاقطاب ، واسترد الحزب الديمقراطى انفاسه ، لكى يستعد للمعركة
الانتخابية القادمة ، ويقهر الجمهوريين مستغلا السلاح الذى القاه
خروشوف فى يده . وهو فشل مؤتمر الاقطاب ..

والغريب أن خروشوف أصبح صاحب صوت انتخابى فى

امريكا ، حين تختار رئيسها الجديد ، فالتنبلة التي القاها حين قال انه مستعد لمفاوضة من يخلف ايزنهاور جعلت الامريكيين يتساءلون : من هو الرجل الذى يقبل خروشوف ان يفأوضه حين تنتهى مدة رئاسة ايزنهاور ؟

كان نيكسون هو المرشح رقم « ١ » ، ولكن خروشوف هاجمه وأطلق عليه لقب « استاذ التجسس » ، وتوارى نيكسون الى الظل ، وارتفع من ورائه اسم نلسون روكفلر ..

هذا فى صفوف الجمهوريين ..

أما فى صفوف الديمقراطيين ، فقد بادر ستفنسون الى تسجيل موقفه من ايزنهاور . والى عليه عبء فشل المؤتمر حين قال : ان ايزنهاور هو الذى اعطى خروشوف الفأس التى حطمت بها المؤتمر ، واقترب ستفنسون بتصريحه خطوة جديدة من مقعد الرئاسة ..

ومع ستفنسون يفتش جون كيندى ايضا عن فرصته ، عن طريق لوم ايزنهاور ..

لقد أصبح التفاهم مع خروشوف هو الورقة الرابعة فى انتخابات الرئاسة الأمريكية ، وتحمل ايزنهاور وحده خطيئة ارسال طائرات التجسس .. بل وسقوط احداها ..

ومع ذلك فهناك تيار آخر فى الولايات المتحدة لعله رد فعل لهذا التيار المهان المستسلم ..

لقد أعلن السناتور دود ، احد أعضاء الكونجرس الامريكى وممثل الاقلية الكاثوليكية فى المجلس ، بأن على الحكومة ان تعتقل المليونير سيروس ليتون لأنه صافح خروشوف فى مطار باريس ..

وليتون مليونير أمريكى من اصل كندى ، كان من أوائل من

دعوا الى التعايش السلمى ، وقد نال هذا العام جائزة السلام من
موسكو ..

وكتب الصحفى دافيد كورنيس فى «النيويورك هيرالد تريبيون»
وهو معلق ذو مكانة تقارب مكانة « والترليمان » كتب يدعو الى ان
تقطع الولايات المتحدة علاقاتها السياسية بالاتحاد السوفيتى ، لان
اليد التى امتنعت عن مصافحة رئيس الدولة لا يحق لها ان تصافح
السفير ..

وهؤلاء المتشددون يدعون الى اختيار رئيس جديد للولايات
المتحدة يكون اكثر حزما وصلابة فى معاملة السوفيت ..

وعلى اى حال ، فان خروشوف اصبحت احدى الذين لهم صوت
فى اختيار الرئيس الجديد للولايات المتحدة ..

ومن الطريف ان خروشوف سئل فى باريس ، من هو الرئيس
الامريكى الذى تحب التفاوض معه ؟

وقال خروشوف : روزفلت ..

وكانه كان يعلم ان قنبلته ستثير كل هذا الاضطراب قابى الا
ان يزيد الموقف مرارة .. بالمسخرية ..

الانتخابات .. لماذا ؟ ؟

الانتخابات العامة تجرى فى الجزائر ، ومليون جزائرى لاجئون
على الحدود الجزائرية ، واعضاء جيش التحرير عصاة فى شريعة
ديجول وقانونه ، وفى الجزائر ثلاثة ارباع مليون جندى فرنسى ،
واسلحة حلف الاطلاحلى تتدفق على السفاحين والمستوطنون وحدهم
هم الذين لهم الحق فى تعليق الملافقات وطبع المنشورات والدعاية
فى اوراق مكبرات الصوت ..

ومع ذلك كله يزعم ديغول أن الانتخابات تتم في حرية ،
ويتمادى فيعلن أن مستقبل الجزائر متوقف على هذه الانتخابات ..
وغاية ديغول من الانتخابات هي تفتيت صفوف الجزائريين ،
وخلق طائفة من الخونة الذين يطلق عليهم اسم « المعتدلين » ، لكي
يوافقوا على مشروعه الذي أعلنه في يناير الماضي ، والذي خير فيه
الجزائريين بين الاندماج في فرنسا ، أو تقسيم الجزائر بين
المستوطنين الأوروبيين وأهل البلاد ، مع الاحتفاظ بالساحل والمناطق
الغنية للأوروبيين ..

وحين تؤدي انتخابات ديغول ، التي لم يشهدها أحد ، ولم
يراقبها مراقبون محايدون كما طالب بعض أعضاء هيئة التحرير ،
حين تؤدي هذه الانتخابات مهمتها ، يكون قد أنهى مهمته القذرة
بوسائل نظيفة السمعة !

ولكن فات ديغول شيء ، وهو أن المسألة ليست مسنّاة
انتخابات وديموقراطية شكلية ، لن يستطيع بهذه الانتخابات أن يدلس
على ضمير العالم اليقظ ، المؤيد لكفاح الجزائر ، لأن الشعوب الحرة
كلها تعرف مدى ما في هذه الوسائل التقليدية من تزيف ، فشعوب
آسيا وأفريقيا لن تلقى بالا لنتيجة الانتخابات .. أما حلفاؤه في
الغرب فهو ليس مطالباً باقتناعهم ، لأن الذي يربطه بهم ، والذي
يجعلهم يؤيدون حكمه في الجزائر ، ليس هو شرعية هذا الحكم أو
عدم شرعيته ، ولكنها المصالح المشتركة ، والمطامع المتوازية ..

والمصالح والمطامع لا تحتاج إلى اقناع .. ومعركة الجزائر
لا يحلها إلا التفاوض مع أصحاب الحق الأصلاء ، أو الصرب ..
لا الانتخابات المزيفة !

حتى أنت ٠٠ ياكيشى ١٩

سقطت حكومة سينجمان رى فى كوريا ، وهرب العجوز الكورى الى امريكا ، والجمامير تطالب بحرقه ٠٠

وسقطت حكومة مندريس فى تركيا بعدها بشهر ٠٠ تولى الجيش مقاليد السلطة ٠٠

وفى فيتنام الجنوبية ثورة واضطراب ٠٠

وأخر حكومة موالية لأمريكا تتعرض للهزيمة هذه الأيام هى حكومة كيشى فى اليابان وسبب السخط هو أن الحكومة تنوى أن تعقد معاهدة دفاعية مع أمريكا ، والأحزاب الاشتراكية والشيوعيون فى اليابان لا يوافقون على هذه المعاهدة ، والجمامير تمشى وراء هذه الأحزاب ، لأن بينها وبين أمريكا جرحا لا يندمل : هو جرح قنبلة ميروشيما ٠٠

وكان ايزنهاور قد قرر أن يزور اليابان فى يونيو المقبل ، ولكن مستشاريه ينصحونه بتأجيل الزيارة ، لأن شوارع العاصمة اليابانية لن تنقسم فى وجهه ، حتى وإن ركب العربة المكشوفة فى صحبة الامبراطور ٠٠

وقصة كيشى والاضطراب التى واجهها مثل قصص العسكر والحرامية ٠٠

بدأت القصة بالمعاهدة التى حاول أن يحصل على موافقة برلمانية عليها ، وفى اليابان مجلسان احدهما للنواب والآخر للشيوخ ، وقد بدأ كيشى بعرضها على المجلس الثانى تقاديا لعرضها على المجلس الأول الذى قد يرفضها فتموت المعاهدة ومرت المعاهدة من الشيوخ لتتعثر بين أيدي النواب ٠٠

وئارت ثائرة شباب المدارس والجامعات وهاجموا كيشى ذات ليلة في قصره ، فاذا به في بيته الريفى فى الضواحي •

وفى اليوم الثانى هاجموه فى بيته الريفى ، فاذا به قد قضى تلك الليلة فى قصره •

والمعركة مازالت دائرة ، وقد سقط كيشى قبل ١١ يونيو ، يوم زيارة ايزنهاور • وقد يكون الرجل الذى يستقبله اقل من كيشى جراءة وتحديا للشعب ، وتموت المعاهدة ••

ان امريكا جزيئة على مصير كيشى لأنها كانت حريصة على ان تجعل اليابان رمزا لنجاح مبناسية « الامركة » ونشر الأسلوب الأمريكى فى الحياة ابتداء من مضيق اللبان حتى التحدث بالانجليزية وكانت الأفلام الإمريكية تقدم صورة خيالية رائعة للمحببة المتبادلة بين الامريكان واليابانيين ، وانكشفت أمريكا ، واصبح على كيشى ان يخلق بزملائه سنجمان رى ، ومندريس ونورى السعيد ••

أو لن يكف عن التأمرك ! ••

صباح الخير ١٩٦٠/٦/٢

هل تعود الكارثية ؟

فصل مدرس تاريخ بأحدى المدارس الأميركية لأنه قال
لتلاميذه : ان خروشوف هو اعظم سياسى فى عصرنا •

وتضارب النجمان السينمائيان فرانك سيناترا وجون دين فى
أحد أنبية هوليوود الليلية ، لأن جون دين استعان بالروائى الأمريكى
البرت مالتز فى اعداد سيناريو أحد أفلامه •

والروائى الأمريكى كان قد اتهم فى أيام مكارثى بالنشاط
المعادى لأمريكا ، واستدعى للتحقيق معه أمام إحدى لجان الكونجرس
فامتنع عن الحضور ، وسجن لبضعة شهور ، ثم أفرج عنه ، ولكن
التهمة ما تزال لاصقة به ، وهى تختفى وتعود مع استقرار العلاقات
الدولية وتوترها •

والخبر الثالث أن أمريكا ستعيد محاكمة المتهمين بالتجسس
لحساب الروس ، وستصدر عليهم أحكاما قاسية •

ولابد أن المحاكمة ستتمتع ، والتهمة ستشمل عشرات من
الأبرياء الى جانب الأحاد المننيين •

والظروف التى تعيش فيها أمريكا الآن تشبه الظروف التى

ارتفع فيها اسم السناتور مكارثي ، والتي أصبحت فيها المكارثية علما على الحياة في أمريكا ٠٠

فحين تحول النزاع بين العسكريين الى حرب ساخنة في كوريا خرجت منها أمريكا دون نصر حاسم ، لتدخل معركة الحرب الباردة حينئذ بدأ اسم مكارثي في الارتفاع ٠٠

كان الشعب الأمريكي يؤمن عندما بدأت الحرب الكورية انها مجرد نزعة لقوات الأمم المتحدة ، ولكنه فوجيء لأول مرة بعد الحرب بقوة المعسكر الشيوعي وإمكاناته الكبيرة ٠٠

واستغل مكارثي حالة الدهشة ، وحولها الى ذعر ، وعن طريق هذا الذعر استطاع أن ييسط نفوذه فوق المنظمات والهيئات والأحزاب والكونجرس والبيت الأبيض ٠٠

وظل نفوذ مكارثي يزداد حدة الحرب الباردة ، وفجأة أخذت حدة الحرب الباردة تتبدد ، وامتد امام الناس طريق للمستقبل ، يسوده السلام والاخاء بين الشعوب ، وخرت شعارات التعايش السلمي بين العسكريين وعاد الذعر قلقلًا ودهشة ، ثم تبدد وتلاشى . وكان نجم مكارثي يخبو كلما ارتفعت شعارات التعايش السلمي ٠٠

وحين مات مكارثي في الايام السعيدة للتعايش السلمي بين العسكريين لم يابه لموته أحد ، بعد أن كان منذ سنوات قليلة أقوى رجل في أمريكا ومن أشهر الرجال في العالم ٠٠

ومع حدة الحرب الباردة الآن ، تعود نفمة النشاط المعادي للارتفاع في الولايات المتحدة ، ويصبح التعاطف أو التقدير للاتحاد السوفيتي أو خروشوف ٠٠ جريمة كبرى ٠٠

نرجو أن لا تطول فترة الحرب ، حتى لا يظهر في الولايات المتحدة مكارثي جديد ، لأن الأرض الآن مهياة لقدمه ٠٠

روز اليوسف ٢٦/٦/١٩٦٠

تركيا ليست في أوروبا

كان الانقلاب التركي الأخير ، والمظاهرات العاصفة الدموية التي سبقته ، مفاجأة للعالم ، فلم يكن أحد يتوقع أن يثور الشعب التركي ، أو يتبادل الحزبان الحاكمان فيه مظاهر العداء ، حتى يستدعى الأمر تدخل الجيش . وذلك لأن تركيا عرفت لونا هادئا من الاستقرار منذ عام ١٩٢١ ، حين تولى كمال أتاتورك حكم البلاد بيد من حديد ، بعد أن قضى على الخلافة العثمانية ، ومنذ ذلك الحين ، والحياة السياسية التركية تسير هادئة ساكنة ، لا تتطأير أصداء معاركها الى خارج حدود الأرض التركية ، ولا يقتبعا العالم كما يقتبعا الثورات والاضطراب فى كل مكان .

وقد حكم كمال أتاتورك البلاد سبعة عشر عاما متوالية ، ومات فى السابعة والخمسين من عمره ، ليسلم الحكم لخليفته عصمت اينونو ، الذى كان جنرالا فى جيشه ، وهزم اليونانيين فى معركتين ، أطلق اسم احدهما عليه ، وظل اينونو يحكم البلاد من خلال الحزب الجمهورى الذى انشاه أتاتورك اثنى عشر عاما . حتى انقضاء من الحكم فوز عدنان مندريس عليه فى الانتخابات التى أجريت عام ١٩٥٠ .

وعندئذ من الجبل الذي أتى بعد اتاتورك واينونو .
وقد دخل السياسة حين انتخب نائبا في المجلس الوطني التركي عام
١٩٣١ بأمر من كمال اتاتورك . وكان قبل انتخابه مواطنا عاديا
من إحدى قرى الأناضول ، ورث عن أبيه عشرة أفدنة ، باع منها
جانباً ، وافتتح به محلاً تجارياً على أحدث طراز في أحد شوارع
أنقرة .

وفي عام ١٩٤٥ انشق عندئذ مندريس عن الحزب الجمهوري،
وكون مع ثلاثة من النواب ، واحدهم جلال بايار ، حزبا معارضا
اسموه الحزب الديمقراطي ،

ونال هذا الحزب الاغلبية التي تتيح له تولي الحكم في عام
١٩٥٠ ، فأصبح جلال بايار رئيسا للجمهورية ، وعندئذ مندريس
رئيسا للوزراء .

وأجرى مندريس بعد ذلك انتخابين عامين في عامي ١٩٥٤
و ١٩٥٧ ، وزيفهما بما يضمن له الفوز .

لقد انتقلت السلطة خلال أربعين عاما من يد اتاتورك الى يد
اينونو ، ثم الى يد مندريس ، في هدوء ، ودون ضجة .

واستقبلها مندريس بوحشية وعنف ، فأغلق المدارس
والجامعات والأندية والمسارح ودور السينما ، وأصدر قرارا بمنع
أي إعطاب للسيارات العامة أو الخاصة بالشوارع وقرر أن من
يحدث عطب لسيارته فعليه أن يتركها على يمين الشارع ، ويمضي
لحال سبيله ، وقرر أيضا أن يكون البعد بين السيارة والسيارة التي
وراءها ٥٠ مترا على الأقل ، ومنع الاجتماعات منعاً باتاً ، ولو
كانت من ثلاثة أشخاص .

وكان أغرب ما في هذه المظاهرات هي أوانها .

كان وزراء حلف شمال الاطلسي يجتمعون في انقرة اجتماعهم الدوري ، وكان هناك هيزتر ، وسلوين لويد ، وكوف دى مورفيل وغيرهم من اقطاب الغرب ، ونظر بعضهم من شرفة مكان اجتماعهم ، ليجدوا الجماهير الثائرة تهتف بسقوط مندريس ، وتنشد نشيد الحرية الذي وضعت كلماته في أيام اتاتورك : « هاهو المجد على قمة الجبل .. فها الى المجد ايها الاصدقاء »

وفي نفس الوقت كان رؤساء حكومات حلف بغداد « الذي اصبح اسمه الحلف المركزي » يجتمعون في طهران ، وكان على مندريس ان يطير اليها ليجتمع بزملائه ولم يطر مندريس ، واعتذر عن الاجتماع ذلك ما احاط بالاضطرابات التركية في منطقة الشرق الاوسط .

اما في المحيط الدولي . فقد ابتدأت الاضطرابات ومسؤومتو الاقطاب بعد المدة للانعقاد ، وازادت حدتها حين توقف المؤتمر . وتلقت حكومة عدنان مندريس الانذار السوفييتي بضرب القواعد التي تخرج منها الطائرات الامريكية بالصواريخ وهي تضرب الشعب بالرمصاص ، وتلقى في وجهه بالقنابل المسيلة للدموع .

وكان سينجمنان رى قد سقط لقوه في كوريا ، وكانت الاضطرابات تثور في فيتنام الجنوبية ، ونظام سينجمنان رى ونظام فيتنام الجنوبية قريبان من نظام مندريس .

وواجه مندريس الاضطرابات بشدة ، ولكن الموقف اقلت من يده حين تدخل الجيش ، ووضع بايار ومندريس ورفاقهما في السجن ..

والجيش التركي يعد الشعب الآن بانتخابات جديدة ، وعلى نتيجة هذه الانتخابات يتوقف لون الحكومة التي تحكم تركيا ..

هل يعود مندريس وحزبه ، أم يعود عصمت اينونو بعد غيبة
حشر سنوات عن السياسة ،

ولكن قبل أن نتحدث عن الانتخابات التركية القادمة ، يجب
أن نسال عن سبب الأزمة •

ان معرفة سبب الأزمة هو الذى يوضح لنا اذا كان من الممكن
أن تتكرر هذه الأزمة ، أم انها لن تتكرر ••

لقد بدأت المعركة بين الحكومة والمعارضة المتحدة فى صورة
الدفاع عن الديمقراطية ، خرجت مظاهرات الشباب تهتف بالموت
لمندريس لأنه حرم المعارضة وزعيمها عصمت اينونو من الطواف
بالقاليم الأناضول للدعاية لحزبه ، فلما احتج المعارضون وأمر
مندريس بطردهم من المجلس ، ثم كون لجنة من ١٥ عضوا للتحقيق
فى نشاط المعارضة ، فكان أول ما قررته اللجنة هو منع النشاط
السياسى لمدة ٣ شهور ••

ولكن هل الدفاع عن الديمقراطية هو الدافع الحقيقى والأصيل
وراء المظاهرات ؟

ان تركيا عضو فى حلف بغداد ، الذى أصبح اسمه الحلف
المركزى ، وهى أيضا عضو فى حلف شمال الاطلنطى ، والعسكريون
الامريكان يطلقون عليها « درع اسيا » ••

والجيش التركى يتكون من ٤٠٠ الف مقاتل ، ونصف ميزانية
تركيا تنفق على الجيش ، وسبعون فى المائة من المساعدات التى
تنال عليها من الغرب تنفق أيضا على التسليح ••

والحالة المالية فى تركيا سيئة • فديون الحكومة الماضية بلغت
الف مليون دولار يجب أن تدفع فى ٤٠ عاما • فضلا عن ٤٠٠
مليون دولار قرضا من منظمة التعاون الاقتصادى الأوروبى ، وقد

انخفض سعر الليرة التركية بنسبة ١٠٠٪ في عشر سنوات من حكم مندريس ..

وقد كان عدنان مندريس يعد الشعب التركي بالنهضة الصناعية ، ويقنع المواطنين أن الانتماء للغرب يعود على تركيا بالنفع ، ويدعم الصناعة ، ولكن ما اتضح في خلال عشر سنوات أن المساعدات الامريكية كلها كانت حربية أو استهلاكية ، ولم تقدم معونة جادة قط .

وحين انحازت تركيا الى معسكر الغرب في عام ١٩٤٧ ، في أوائل سنوات الحرب الباردة ، كان يبدو للجميع أن امريكا ومعسكرها هم سادة العالم ، أنهم هم الأقوى في الصراع الدائر بين الكتلتين .

ولكن تفوق السوفييت العلمي ، واهتمامهم الى اسرار الذرة ، وتفكك المجتمع الدولي الغربي ، قد قلب ميزان القوى .

ولابد أن كثيرا من الأتراك تساءلوا : هل كان مندريس على حق حين راهن على الجواند الأمريكى ، واندفع في تأييده بكل قواه ..

ولابد أن هذا السؤال تردد كثيرا بعد سفينة الفضاء ، وبعد فشل مؤتمر الاقطاب وبعد تهديد خروشوف بنصف أى دولة تسمح للطائرات الامريكية بالابحار في أراضيها ..

وأحسن مندريس بتماسة سياسته المعتمدة على مساعدات الغرب حتى ان الحكومة التركية اقترضت في العام الماضى مرتبات الموظفين وبين تهديد خروشوف الذى لم يكن هو أول تهديد ، بين ميل كفة الميزان في الحرب الباردة لجانب السوفييت .

ولعل هذا هو ما جعل مندريس يفكر في تبادل الزيارات مع

خروشوف ، ولكن مندريس كان حريصاً على الارتباط بالغرب لأن بقاء حكومته ، واستمرارها في الحكم يعتمد على رضا الغرب عنه .

وكان أيضاً يخشى المعارضة ، ويخشى أن تستغل هذه المعارضة سوء الحالة الاقتصادية لكي تسحب كرسي الحكم من تحته .

وفكر مندريس في مارس الماضي أن يجعل أمريكا ترتبط به ، لا أن يرتبط هو بأمريكا .

وعرض على البرلمان صيغة اتفاق ينص على حق الحكومة في طلب المعونة العسكرية من الحكومة الأمريكية في حالة التهديد غير المباشر وغير المسلح . وكانت العبارة مائعة .

وأتدرك رجال المعارضة أن المقصود بها هو التهديد الذي تمثله المعارضة . ونوقشت صيغة الاتفاق في البرلمان ، وقال النواب المعارضون إن هذه العبارة المطاعة يجب أن تسحب ، والأقل مندريس جافعله شمعون في لبنان حين استعان بأمريكا في صراعه مع المعارضة ، وأنزل الأسطول الأمريكي في شواطئ لبنان .

إن الأزمة إذن ليست أزمة ديموقراطية وأحزاباً وجولة انتخابية ولكنها أعمق من ذلك بكثير ، وقد يكون عمق الأزمة غير واضح في أذهان زعماء المعارضة الأتراك . بل وفي أذهان بعض أولئك الطلبة الذين يتزعمون المظاهرات ، ولكن لابد أن يتضح فيما بعد .

إنها أزمة نظام تركيا كله ، منذ أن انحازت إلى الغرب انحيازاً كلياً في عام ١٩٤٧ والأعوام التي تلتها . لابد لتركيا من سياسة جديدة .

وهذه السياسة الجديدة يجب أن تفهم وضع تركيا الجغرافي والسياسي والتاريخي .

ان السياسة التركية الآن تعيش بتركيا فى أوروبا ، وهى دولة من آسيا ، وتحاول أن تقطع الصلة بين ماضى تركيا وبين حاضرها ، وكان هذه الأرض أرض بلا ماضى قومى أو تاريخ حضارى ٠

انها تنتقل بتركيا مئات الأميال الى اليمين ، لتضعها فى حلف شمال الاطلسى ومكان تركيا الطبيعى هو الوسط ، مثل معظم شعوب اسيا وافريقيا ٠٠

واتاتورك حين قامت ثورته هزم اليونان ومن ورائهم حلفاؤهم الانجليز فى المعركة ، ولكنهم هزموه فى السلم ٠٠ وقرر اتاتورك أن يجعل تركيا بلدا أوروبية ، وأن يقطع ما بينها وبين الشرقية ، وأعلن العداوة على الطربوش والخبرة واليشمك ٠ والتقدم والتحضر مطلبين مشروعان بالنسبة لكل أمة ، ولكن مهمة السياسى الناجح هى ان يبنى مستقبل امته الحضارى على تراث ماضيهما وجذوره ٠

وقد قطع اتاتورك الجذور وبنى البناء الجديد على سطح جديد ٠

كان اتاتورك يجلد المرأة التى ترتدى الخبرة واليشمك ، ويشنق من يضع الطربوش على رأسه ويطارد خطباء المساجد - حدث مرة فى حفلة دبلوماسية أن شاهد سفيراً عربياً يضع طربوشاً على رأسه، فمد يده ، وألقى بالطربوش على الأرض ، وكانت أزمة دبلوماسية ٠

ومع ذلك التعجل ، وذلك القسوة التى اتسمت بها محاولة ادخال الحضارة فى تركيا ، فان عجلة الحضارة دارت فى بلاد كثيرة من بلدان الشرق الاوسط أسرع مادارت فى تركيا ٠٠

ولنضرب مثلاً : الطربوش اختفى فى البلاد العربية دون ضجة ، ودون تشريع ٠ والمرأة خلعت الحجاب دون أن تجلد فى الميادين ٠٠ وفى انقرة الآن ٢٠ امرأة تشتغل بالمحاماة ، وفى القاهرة

العربية المسلمة التي لم تتخل عن ماضيها اضعاف هذا العدد :
والتطور الحضارى يسير عندما أسرع مما يسير فى تركيا ، رغم اننا
لم نسن القوانين ، ولم نتنكر لماضيها وتقاليدنا ، ولم نلحق انفسنا
زورا بأوروبا • وسياسة اتاتورك هي التي دفعت بتركيا سياسيا ،
بعد ذلك الى احضان الغرب ، وكأنما الناس تقول :

مادمنا لمنا مسلمين ، وامنا فى آسيا ، فلابد ان نكون
أوروبيين صوقا •

وما دمنا فى أوروبا فلا بد ان نشارك أوروبا مصيرها ••

ومكذا أصبحت تركيا عضوا فى حلف الاطلسى ، ونيلا لأمريكا
فى عهد مندريس والآن •• ما الحل ؟

الحل ان تعود تركيا مئات الاميال من مكانها المزعوم على
شاطئ الاطلسى ، لكى تربض بين شعوب آسيا •• وان تفكر كشعب
آسيوى فى مصير العالم ، فتلتزم الموقف الذى تلتزمه شعوب آسيا
وافريقيا المستقلة والا تصبح ذيلا للغرب ••

روز اليوسف ١٩٦٠/٦/٦

هل يسرق الاستقلال ؟ !

ذكرت هذا الفيلم السينمائي ، وأنا اتتبع الاحداث الاولى لثورة الكونغو واجمع فى ذهنى خيوط المؤامرة البلجيكية على استقلالها . .

كان اسم الفيلم « قصة راهبة » ، وكانت تقوم ببطولته الممثلة ذات الوجه البريء « اودرى هيپورن » ، وكانت قصة الفيلم تسبح فى جو عاطر بالتراتيل ، معبق يأنفاس الكتاب المقدس . .

ولكن وراء هذا الوجه البريء ، وهذه القصة العاطرة ، كان يخفى مضمون أسود كالح . .

كانت القصة من فتاة صغيرة تترك بيتها الصغير فى بلجيكا ، لتتخطف بين الراهبات ، تسافر الى الكونغو ، لتنتشر السلام والطمانينة والصحة والإيمان فى نفوس ابنائها السود .

وكانت الصورة التى اختارها مؤلف قصة الفيلم لامل الكونغو صورة قاتمة ، مليئة بالوحشية والعنف ونكران الجميل وكانت الصورة التى رسمها للمستعمرين البيض صورة ناصعة ، كأنهم ملائكة لا ينقصهم الا أن تثبت لهم أجنحة . .

ولابد أن مخرج الفيلم وضع فى ذهنه أن يخرج المتفرج ، وفى

نفسه احساس بأن هذا الشعب الاسود فى الكونغو شعب متأخر ،
سانج ، حقوق ، وأن بقاء البيض فيه انما هو وفاء لرسالة مقدسة ،
هى تمدن هذا الرجل الاسود وتهذيب خلقه ٠٠

والفيلم الأمريكى ، والصحافة الغربية وصراخ المستعمرين ،
كل ذلك يتم وفقا لخطة موضوعة ، غايتها أن تبرر للرجل الابيض
أن يقف فى وجه التيار الصاعد فى افريقيا ٠٠

لقد أصبحت كلمة الاستقلال هى الكلمة السحرية ، انها شعار
نافذ كالسهم مايكاد ينطلق حتى تتلقفه القلوب ولايستطيع أن يقف
فى مواجهته أحد ٠ ومحاولة سرقة حتى يصبح مجرد وثيقة ٠

وقد بدأت حوادث الكونغو لأن اهل الكونغو حاولوا أن يكون
استقلالهم أكثر من وثيقة ٠٠

أن عدد قوات الأمن فى الكونغو ٢٥ ألفا من الافريقيين ، لهم
الف ضابط من البيض ، وليس فيهم ضابط أسود واحد فقد كان
الاستعمار البلجيكي فى الكونغو لا يسمح بترقية الجندى الأسود
الى أكثر من جاويش ٠

وثار الجيش الاسود مطالبا « بفرقة » وظائف الضباط ، وكانت
الازمة ، وانطلقت الحامية البلجيكية من معسكراتها ، تنهب وتسلب
وتطلق النار على المواطنين العزل حتى لقد قالت مجلة « تايم »
الامريكية ٠

« لقد قامت القوات البلجيكية وهى تشق طريقها فى ليوبولدفيل
بعد الاستيلاء على المطار بضرب كل افريقى يقابلونه ، وينزع سلاح
القوات الافريقية ، حتى أن أحد رجال قوات المظلات البلجيكية أطلق
النار على مراسل صحيفة تيم «لى جريجن» ثم اعتذر بعد ذلك قائلا :
لقد ظننتك افريقيا فى الظلام ! »

وحاول لومومبا رئيس الحكومة الجديدة ان يعالج الموقف ،
فاستقل طائرة ليطوف بالمناطق النائية ، وطار به طاقم الطائرة
البلجيكي ساعتين فوق الغابات ٠٠ ثم هبطوا به ، فى نفس المطار الذى
اقلع منه ، وهم يسخرون منه ، ويقولون :

لقد خدعنا القرد الأسود ٠٠

وعندئذ ، وفى الوقت المناسب ، برز موريس تشومبى ، حاكم
إقليم كاتانجا ، جنوب الكونغو ، وأعلن استقلاله وطلب من بلجيكا
ان تحميه ، ومن الدول الغربية ان تعترف بانفصاله عن الكونغو
وتشعبت القضية ، وبدأ شعب الانفصال وتمزق الوحدة القومية الى
جنب شعب ضياع الاستقلال ٠٠

وموريس تشومبى رئيس وزراء كاتانجا عميل استعماري
قديم ٠٠ وابوه هو المليونير الافريقى الوحيد فى الكونغو وقد اشرفت
على تمويل حزبه فى العام الماضى شركات التعدين البلجيكية المسماة
« اتحاد مناجم كاتانجا العليا » ٠٠

« يزعم تشومبى كما يزعم المستعمرون البيض ان الشيوعية
تهدد افريقيا ، ويصور نفسه بأنه ، باقليمه كاتانجا ، يقيم جسرا
للنفوذ الغربى فى افريقيا حتى يرد عنها غائلة التوسع الشيوعى ٠

وأصبح الموقف عسيرا ، ووقف باتريس لومومبا حائرا ٠٠

من هو لومومبا ؟ ٠٠٠

وباتريس لومومبا اسم افريقى جديد لم يكن يترج الا هذا العام ،
ولومومبا فى الرابعة والثلاثين من عمره ، وقد ولد باحدى القرى
الافريقية ، وتلقفته مدرسة القرية التبشيرية ، حيث خلعت عليه
اسم بياتريس ، كما خلعت مدارس التبشير فى افريقيا اسما مسيحيا

على « فرانسيس » نكروما « وجوهانسستون » كياتا ٠٠
و « هاستنجز » باند ، « وتوماس » ريبيا ٠٠

واذا كان هؤلاء الزعماء قد نالوا حظا من التعليم العالي ،
وسافروا الى أوروبا فان لومومبا لم تتح له هذه الفرصة لأن
الاستعمار البلجيكي ، وهو يفوق الاستعمار في وحشيته وسوء
معاملته للمواطنين ، كان حريصا على أن يمنع خروج أى مواطن من
الكونغو خارج بلاده أو حصوله على قدر عال من التعليم ٠٠

وقد استطاع هؤلاء الزعماء الأفريقيون حين خرجوا من
أفريقيا أن يلقوا ببعض الشباب الاشتراكيين في أوروبا ، وأن يعمدوا
صداقات شخصية مع الأحزاب العمالية واليسارية ، وأن تتسع آفاقهم
لفهم الظروف الدولية ، أما لومومبا فقد عمل بوظيفة كاتب بريد في
ليوبولدفيل ثم دخل الحركة النقابية ، وحضر مؤتمر « أكرا » في العام
الماضي رئيسا لوفد الكونغو ، وألقى فيه خطبا تحدث فيه عن ضرورة
استقلال الكونغو ، وعندما عاد من المؤتمر الأفريقي نظم مؤتمرا في
ليوبولدفيل ، دعا فيه الى الاستقلال ٠

وقامت الثورة ، وسجن لومومبا ، ثم اضطر البلجيكيون تحت
ضغط الثورة الى عقد مؤتمر في بروكسل لمناقشة منح الكونغو
استقلالها ٠

وأجريت الانتخابات ، ففازت الحركة الوطنية التي يقزعمها
لومومبا ، ودعى الى رئاسة الوزارة ٠

ولومومبا الآن في موقف لا يحسد عليه ٠٠

ان عدد سكان الكونغو ١٤ مليوناً من الأفريقيين ، وحوالى ٥٠
الف بلجيكي أيضا ٠٠

وعدد خريجي الجامعة من هؤلاء الأفريقيين ١٦ خريجا ٠٠

والخمسون ألف بلجيكي بيض وهم ضباط الجيش وموظفو
الادارة ومهندسو المناجم ، والمدرسون ، وضباط الامن .

هم باختصار تروس الآلة التى يمثل الافريقيون وقودها .
وقد كانت بلجيكا تستخلص من الكونغو ألف مليون جنيه
سنويا ، ويعود منها ٨٢ مليون جنيه فقط للاستثمارات الجديدة ،
وفى الكونغو ١٠ فى المائة من نحاس العالم ، و ٧٥ فى المائة من
الكوبالت ، وثروة ضخمة من الماس واليورانيوم ، فضلا عن الثروة
المائية والزراعية .

وهذه الثروات كلها فى حاجة الى خبرة وكفاءة . وامانة .
ولموموبا يقول لاتباعه ومريديه من الشباب :
« ابذلوا جهدا كبيرا فى دراستكم لارسلكم الى الخارج ،
وتصبحوا مهندسين ،

ولكن حتى يصبح هؤلاء الشباب مهندسين يقف لموموبا فى
مازق ، سيواجهه بعد أن يفرغ من مواجهة قضية انفصال كاتانجا ،
التى لا يعتقد أحد أنها ستستطيع أن تنفصل نهائيا عن الكونغو الأم .
ذلك لأن هذا الانفصال ضد رغبة الجميع . بلجيكا والولايات
المتحدة ، وفرنسا وبريطانيا والكونغو .

انه مجرد تهديد ، او اثارة لزويعه ، لكى يستطيع الغرب
العودة الى الكونغو فى غبرها المتطايير .

وحين يقول الغرب لتشومبى : اسقط فيسقط ! . وذلك فى
الوقت المناسب وذلك بعد أن يطمئن الى عودته بشكل ما . الى
الكونغو .

فبلجيكا تعرف انه اذا استقلت كاتانجا تحت النفوذ البلجيكي ،

فإن هذا الوضع سيكون قائما على حرف بركان يهدد بالانفجار ،
وتضيق مصالح بلجيكا وأموالها في الكونغو نهائيا ، عندئذ ، لأن
الزمن طال أو قصر سيكون في صف وحدة الكونغو كله ٠٠

وفرنسا وبريطانيا والولايات المتحدة يدركون أن انفصال
كاتانجا قد يدفع لومومبا الى طلب المعونة العسكرية من الاتحاد
السوفيتي ٠ لاجرد التهديد بها كما فعل ، وتصبح الكونغو عندئذ
كوريا ثانية ، والغرب يخشى كل الخشية أن يصبح للاتحاد السوفيتي
نفوذ ضخم في افريقيا ، ويكفي الولايات المتحدة ماتلاقيه في أمريكا
اللاتينية نتيجة لتطوع الاتحاد السوفيتي للمساعدة ٠٠

ولذلك فإن دولة من دول الغرب لم تعترف باستقلال اقليم
كاتانجا ، رغم مناشدة تشومبي لها ٠٠

والواقع أن قوات الامم المتحدة ستستطيع أن تفصل بين القوات
البلجيكية وقوات الكونغو وتستطيع أن تقرر الأمور وتميدها الى
الهدوء ، ولكن دور الأمم المتحدة يجب ألا يقف عند هذا الحد ٠٠

أن دور الامم المتحدة هو بذل يد المساعدة الحقيقية للكونغو ،
لئلا يسرق الاستقلال بطريقة أو بأخرى ، تحت ستار المساعدة ٠٠

وهذا هو ما تكشف عنه الأيام القادمة ٠

روز اليوسف ١/٨/١٩٦٠

لماذا نقف وراء الكونغو ؟ !

معركة الكونغو معركة حاسمة ..

تماما ، مثل معركتنا مع العدوان عام ١٩٥٦ ، ومثل كل المعارك الحاسمة الأخرى ، لأنها معركة لها ما بعدها ، ونتائجها تمتد الى أبعد من أيامها وحدودها وأشخاصها ..

فلو نجح الاستعمار فى القضاء على ثورتنا الوطنية عام ١٩٥٦ ، لامتد اثر هذا النجاح الى أبعد من حدودنا ، وانتكست معظم الحركات الوطنية فى افريقيا سنوات طويلة قادمة ، وسكت صوت التحرر فى الشرق الأوسط ..

ومعركة الكونغو هى معركة افريقية الثانية .. الحاسمة كمعركتنا ..

فمعظم بلاد افريقيا التى استقلت حديثا ، أو على وشك الاستقلال ، تمر بنفس ظروف الكونغو ..

فالاستعمار مضطر تحت ضغط الثورة الوطنية ، والرأى العام العالمى ، الى اعلان استقلال هذه المستعمرات ..

وثروات البلاد المخبوءة والظاهرة ، كلها فى ايدى الاستثمارات
الاجنبية • والجالية الأوروبية الصغيرة تسيطر على كل شيء ••
والاستعمار قد حاول جاهدا ، خلال سنوات بقائه الطويل ،
أن يحرم سكان البلاد من كل خبرة فى الميدانين العلمى والاقتصادى •
والطريق الذى تفتحه بلجيكا للعودة الى الكونغو ، لو نجحت
فى سلوكه ، سيكون هو طريق السدول الاستعمارية للعودة الى
مستعمراتها القديمة ، فى ثوب جديد ، وبأسلوب جديد ••

وهو نفس الطريق الذى تلمسته فرنسا ، فى غينيا ، حين
خرجت ، فلم تترك آلة واحدة ، ولم يكن لغينيا نقد أو خبرة اقتصادية
وفشلت فرنسا فى العودة ، وتلمسته أيضا فى مجموعة الدول التى
استقلت حديثا ، ورضيت بالانضمام الى مجموعة الدول الفرنسية ••

وهو الطريق الذى تتلمسه ، لتخوض فى وسط نماء الماء حار
فى كينيا الى وضع ييسر لها الاستقلال الاقتصادى •• ولتستغل ثروة
تجانيقا الى الأبد ، ولتسيطر على روديسيا بعد استقلالها •

ولكن بلجيكا كانت مكشوفه الوجه وقد يكون ذلك لأنها وجدت
حلفاءها كثيرا ما يفشلون فى خططهم الجديدة ، فأعدت خططها
بسرعة ، ونفذتها بسرعة •

ان لديها الحكومة العميلة ، حكومة تشومبى ، فى اقليم كاتنجا
أغنى اقاليم الكونغو ، الذى يحتوى على ٦٠ فى المائة من ثروة
البلاد ••

ولديها اتحاد مناجم كاتنجا العليا ، والكنيسة الكاثوليكية
هناك ، وهما يسيطران على المناجم والمدارس والمستشفيات
والمؤسسات ••

وأليدها قاعدة عسكرية تكلفت ٢٠ مليون دولار ، من أموال حلف الأطلسي •

فكيف إذن لا تطمئن الى بقائها في الكونغو ، والى أن خطتها ستكون أكثر نجاحا من خطة الفرنسيين في غينيا أو ولفكذا أعلنت بلجيكا الاستقلال ، وبعدها بساعات أوعزت لتشومبي أن لا يعترف بالحكومة المركزية واثارت فتنة الجيش لتجبر قنيتها وموظفيها على مغادرة البلاد ••

ولكن وجدان العالم كله كان يقظا ، لأن المعركة معركة حاسمة •
•• وجدان افريقيا ، وعضلاتها أيضا كانت يقظة ••

ان جيش غانا وغينيا والجمهورية العربية المتحدة يعلن استعداداه لامداد الكونغو بالمعونة العسكرية ••

والرد الذي أرسله سيكوتوري الى موريس تشومبي ، عميل الاستعمار البلجيكي ، يلتقي في خطوطه العامة ، أن لم يكن في الفاظه ، مع الرد الذي أرسله جمال عبد الناصر ••

ونكروما يدعو الى مؤتمر من ممثلي دول افريقيا المستقلة لتنسيق التدخل الحربي اذا عجزت قوات الأمم المتحدة ••
ان افريقيا كلها تلقى بأسلحتها في المعركة ووراء افريقيا تقف كل شعوب العالم الحرة ••

فما هو موقف المعسكر الاستعماري ؟ •

ان بلجيكا ليست مجرد دولة مستعمرة •• ولكنها عضو بارز في حلف الأطلسي •• في معسكر كبير ينتظم في عضويته الولايات المتحدة وفرنسا وبريطانيا ودول غرب أوروبا الأخرى ••
وقد اختلف موقف دول الحلف حين عرضت القضية على مجلس الأمن ••

امتنعت فرنسا عن التصويت على خروج القوات البلجيكية السريع من الكونغو ٠٠ لأنها دولة متواطئة ، ولها مصالح فى أفريقيا ومنال بلجيكا - ان نجح - ييسر لها العودة الى استغلال مستعمراتها السابقة ٠٠

والولايات المتحدة تحاول ان تجد لها منفذا فى الكونغو ٠ لقرت كعادتها غنائم المعركة ، وتمد نفوذها الاقتصادى ليخلف النفوذ البلجيكى ، وقد مهدت لذلك بالمفاوضات الفاشلة التى دارت بين لومومبا اثناء وجوده فى أمريكا ، وبين أحد المليونيرات الأمريكيين ، ولذلك فقد وافقت على انسحاب القوات البلجيكية تماما ٠٠ كما اظهرت امريكا مساعدتها فى أيام العدوان ، فلما انحسر العدوان ، اسرعت بطرح مشروع ايزنهاور ٠

وبريطانيا على موعد مع الاستقلال لمستعمراتها الافريقية خلال هذا العام ، والأعوام القليلة القادمة ، فى روديسيا ، وكينيا ، وتنجانيقا وغيرها ، وهى تعلم أن وقوفها السافر فى صف بلجيكا جدير بأن يثير سوء الظن فى وجدان قادة هذه المستعمرات ، وأن يفسد عليها مآثرته من خطط لربط هذه المستعمرات بعجلاتها فى المستقبل ٠٠

وهكذا ٠٠ اختلف موقف معسكر الاستعمار ، بينما وقف المعسكر الافريقى ، ومن خلفه كل شعوب العالم الصرة ، ثابتا متضامنا ٠٠

وكان لا بد ان يصدر قرار مجلس الأمن بانسحاب القوات البلجيكية ، ودخول قوات الأمم المتحدة اقليم كاتانجا ٠٠ وأطلق تشومبى طلقاته الأخيرة ، ليمكر الجو ٠٠ أعلن أولا أن قوات الأمم المتحدة عاجزة عن اقرار الأمن فى كاتانجا اذا خرجت القوات البلجيكية ٠٠

وهذه مغالطة واضحة ، لأن قوات الأمم المتحدة عددها ١٢ ألف جندي ، بينما لا تزيد القوات البلجيكية المربطة في الاقليم عن ٥٠٠ جندي ٠٠

وبعث تشومبي بوفد من اثنائه الى مجلس الأمن ، وحضر الوفد الاجتماع كمراقبين ، ولم يعأ به أحد ٠٠

وأخيرا ٠٠ حاول تشومبي أن يقتنع « رالف بانس » الأمريكي الجنسية ، أن دخول قوات الأمم المتحدة سيثير مذبحة ،

والغريب أن رالف بانس ٠٠ الأمريكي الجنسية ٠٠ اقتنع بهذا المنطق ، وعاد الى ممرشولد ليعرض عليه الموقف ٠

وعاد ممرشولد الى مجلس الأمن وفي جلسة عاصفة فوض المجلس ممرشولد بأن يدخل بقوات الأمم المتحدة اقليم كاتانجا ٠٠

ودخل ممرشولد ، ولم تحدث المذبحة !

والأيام القليلة القادمة ، هي الأيام الحاسمة ، للمعركة الحاسمة ٠٠

وشعوب أفريقيا ، وشعوب العالم المحب للسلام كله ٠٠ انها تقف وراء باتريس لومومبا،حتى يحقق استقلال الكونغو،ووحده ٠

وتقف وراءه حتى تجلو القوات البلجيكية عن الكونغو ، ويغادر آخر جندي بلجيكي القاعدة العسكرية التي تستتر وراءها مطامع دول حلف الاطلنطي ٠

وتقف وراءه حتى يستطيع ادارة عجلة الحياة الاقتصادية هناك فتبذل له الخبرة الخالصة ، دون جزاء أو استغلال ٠

وهذا ماتفعله الجمهورية العربية المتحدة ، حين تمد يدها بالسلاح مهددة قوى الاستعمار ٠

• وتشد يدهما الأخرى بالعلاج والمعونة الفنية الى شعب الكونغو .

وهذا هو ما يفرقنا نحن ، الشعب العربي ، كشعب يمتد وجوده على رمال افريقيا وآسيا ، ويبدل كل أيامه ودماءه وعرقه في معركته مع الاستعمار ، وبين دولة مخيلة على افريقيا وآسيا ، زيل للمعسكر الاستعماري ، حين تسرع بمفاوضة حكومة تشومبي الخائن ، وشعب الكونغو يخوض معركته ضد الخيانة •

روز اليوسف ١٥/٨/١٩٦٠

هجوم جديد على القومية العربية

ككتابان غريبان مسمومان مليئان بالأخطاء والتحامل والسباب صدرتا في إحدى البلاد العربية هذه الأيام ، اسم أحدهما « صراع ضد الباطل » ، والثاني « القومية في نظر الاسلام » .

الكتابان لمؤلف واحد ، سقط على هذا البلد من مكان لا يدرى أحد ، وانطلق يمارس الكتابة دون علم ، ودون أن يقرأ الا بعض قصاصات الصحف اليومية ، وتسلل الى الحياة العامة الى أن أصبح محرر في إحدى صحف هذا البلد . . . وينزع بعض الأحاديث في الإذاعة ومحور الكتابين الهجوم على القومية العربية وهو أمزج مكتشف الظهر ، فاحتفى بكلمة الاسلام ، وزعم أنه يدافع عن الدين ، الذي أصبحت دعوة القومية العربية أخطر عليه من أعدائه الستة « الروس والأمريكان والفرنسيين والانجليز واليهود والبراهمة » !! كما يقول الكاتب .

ماذا ؟

لأن دعوة القومية العربية تصدر من القاهرة . . .
والقاهرة بلد الكتاب (الرقعاء) ذوي الأقلام الخبيثة ، الذين يهدمون الاسلام .

٢٥٣

(م ٢٣ - الأوراق السياسية)

والقاهرة ٠٠ أنعمت على شاعر عربي هو الشاعِر القروى
« رشيد سليم الخورى » بوسام من أرفع الأوسمة ، وهو مسيحى ٠٠

وهو يهاجم احسان عبد القدوس ٠٠ وتلامذته ! ثم يهاجم
سلامة موسى وأمينه السعيد ، وأحمد زكى ، ويوسف السباعى ٠٠
و ٠٠ و ٠٠ يهاجم كل هؤلاء مجرد هجوم لفظى ٠٠ شتائم ٠٠ لماذا
٠٠ لأنهم كتاب من الجمهورية العربية المتحدة ، ويهاجم القاهرة لأن
جامعاتها تدرس العلوم الدنيوية وتخرج شبابا لا يعرف الاسلام ،
وهذا الشباب يذهب الى هذا البلد لينشر العلم فى مدارسها ، فيؤثر
فى عقلية شبابها ، ويبعدهم عن الدين ٠٠

هكذا يقول الكاتب البليغ ، ويطالب فى آخر هذا الفصل الأول
من كتابه بإبعاد مدرسى القاهرة عن حقل التعليم فى هذا البلد، لأنهم
قد فقدوا اسلامهم ودينهم وأخلاقهم ٠٠ وفائد الشيء لا يعطيه .

وهو يريد أن تنعزل القاهرة عن العالم العربى ، وأن يشكك
العالم العربى فى القاهرة العربية ورسالتها ٠٠

وكان ذلك وحده هو الطريق الى رفع شأن الاسلام ، وتوحيد
كلمته ولا أهمية بعد ذلك لمحاربة الاستعمار ، أو طرد الصهيونية
موضوعات لم يتعرض لها الكاتب فى كتابيه الجارحين ٠٠

ولكن الكتابين - مع ذلك - قد يثيران بعض المناقشات ،
من بيت المقدس ، أو رفع مستوى المسلمين المادى والمعنوى ، فكل تلك
ويلقيان ببعض الافكار التى تستحق التعليق ٠٠

مثلا :

انه يقول ان القومية العربية لم تكتشف اكتشافا ، وانها كائنة
فى نفس كل عربى ، يحس بانتمائه الى العرب ، ويتكلم باللغة
العربية ، وليس لأحد فضل ادعائها ٠٠

وهذا صديح ، ولكنه نصف الحقيقة لا الحقيقة كلها ، فالقومية العربية كائنة ، منذ أحس العرب بوجودهم ، وهذا الاحساس الكائن في النفس ، لم يخلقه أحد ٠٠ ولكن خلقه التاريخ ٠٠

ولكن هناك دائما فرق بين معنيين للقومية ، ولو قرأ المؤلف لبعض مفكرى القومية ، أو علماء التاريخ لأدرك هذا الفرق هناك فرق بين التسوية في حالتها الثابتة للراكة ، أو حالتها « الاستاتيكة » كما يقول المؤرخون وعلماء الاجتماع ٠٠

وشناك فرق بين القومية في حلتها الزامية المتطورة التي تستهدف الأحسن ، وتحاول أن تتفوق على وضعها لتحقيق جديدا أفضل وأحسن ، أو حالتها « الديناميك » كما يقول نفس المؤرخين ٠ هناك فرق بين القومية حين تكون مجرد شعور ، وبينها حين يتحول هذا الشعور الى هدف ومعركة وكفاح ٠٠

والقومية كشعور ٠٠ سلبية ٠٠ محافظة ٠٠ راكة ٠٠

والقومية كمعركة ٠٠ ايجابية ٠٠ تطويرية ٠٠ متحركة ٠٠

ولو عاشت القومية كشعور فقط آلاف السنين لما حققت شيئا ، وسر انتفاضة العرب الاولى على يد زعيمهم القومى محمد عليه السلام ، انها تحولت من مجرد الشعور الى حالة حركية مليئة بمحاربة تحقيق الأحسن والأفضل ٠٠

والذين يحملون شعار القومية العربية الآن لا يدعون لأنفسهم خلق القومية العربية ، بل ان كل ما يستطيعون ادعاءه لأنفسهم ، والاعتزازية هو أنهم خاضوا معركة القومية العربية في سبيل التحول بها من شعور الى معركة ٠٠

والاسلام هو دين الغالبية العظمى من العرب ٠٠

ولهو أيضا أحد المقومات الرئيسية لشخصية الانسان العربى .
ولكن العرب لا يشكلون الا اقلية لا تتجاوز الربع بين المسلمين
فى العالم .

ولهؤلاء العرب تراث حضارى وفكرى خاص يتمثل فى لغتهم
وتقاليدهم وتاريخهم المتضامن الطويل ، وهذا التراث يميزهم عن
بقية أجزاء العالم الاسلامى ، وان جمعت بين الجميع كثير من
الروابط والصلات فان مما لا شك فيه ان نقط الالتقاء بين العربى
المصرى والعربى الحجازى أكثر منها بين المسلم فى الهند والمسلم
الاندونيسى مثلا .

ان هذين الأخيرين لا يتحدثان لغة واحدة ولم يتوحدا فى
التاريخ ، ولم يربط بينهما أدب واحد وفكر واحد ، وليست لهما نفس
الأهداف فى المعركة الحالية للبناء والوجود ، ومعركة المستقبل
للتطور والنماء .

ومن هنا ، كانت القومية العربية دعوة سياسية واجتماعية
تنظم علاقة العرب بالأرض .

وكان الاسلام دينا يلتقى فيه معظم العرب مع غيرهم من
المسلمين لتنظيم علاقاتهم بالسماء .

والدرس الأخير الذى يمكن للكاتب ان يتعلمه هو ان الوحدة
وحدها لا تكفى .

فاذا كان يحاول ان يلقي بشعار « تضامن العالم الاسلامى »
لكى يكون بديلا لشعار « تضامن العالم العربى » فهو مخطئ لأن
لكل من الشعارين معنى ، وهما لا يتمازجان .

انهما حلقتان متكاملتان ، تتم احدهما الاخرى ، ولا بد ان
تكون الثانية مقمة لها ، ومتوجة لانتصارها .

أن تضامن العالم العربي يعنى طرد الاستعمار ، والقضاء على الصهيونية ، وتحقيق العدالة الاجتماعية ، وتصفية النظم المتحجرة كالاقطاع والنبلية واستبدال رأس المال ..

وأخيرا ، القضاء على الكهانة ، لأنه لا كهانة في الاسلام ولا في العروبة .

وهذه الأهداف كلها لا تتحقق أولا ، وبسرعة ، الا في نطاق امة واحدة ، تنطق بلسان واحد ، وتحتل من العالم موقعا جغرافيا موحدًا ، وترتبط بتراث تاريخي واحد وقد خاضت معارك تاريخها ألف سنة ، كتفا الى كتف ..

وبعد ذلك ، فمن الممكن أن تتحقق هذه الأهداف في أرجاء العالم الاسلامي الواسع ، ومن الممكن أن تتضامن عناصر العالم الاسلامي وأجناسه ، وأن تتمازج وتتلاقى ثقافيا واجتماعيا وحضاريا لكي تصنع مجدها الحديث ، ولكن ليس قبل أن يتوحد العرب ويحققوا رسالتهم في اصلاح احوال الانسان العربي ..

وأخيرا ..

فإن القومية العربية تضع الدين الاسلامي .. وتعاليمه وأمجاده في اقدس مكان من حلكها ، ولكنها لا تتاجر به ضد نفسها ، ولا تسمح لأحد أن يتاجر به ، لينصر الاستعمار ، والاقطاع ، والغيبية ، والكهانة ..

روز اليوسف ١٩٦٠/٩/٢٦

الثورات فى حياة روزاليوسف

حين صدرت روز اليوسف منذ ٣٥ عاما ، كانت مجلة فنية صرفة ، تصدر فى ١٦ صفحة ، وتباع النسخة منها بنصف قرش . ولكن المجلة ما لبثت ان خاضت بحر السياسة المضطرب بعد ستة شهور من عمرها ، وكان المقال السياسى الاول فيها بامضاء صاحبة المجلة . الفنانة روز اليوسف ، التى هجرت المسرح منذ عهد قصير ، وكان المقال تسجيلا لمشهد يشبه مشاهد المسرح التى عرفتها الفنانة الكبيرة الشابة . مشهد محاكمة احمد ماهر والنقراشى واصحابهما فى قضية الاغتيال السياسى .

كانت المحاكمة تمثيلية متقنة الاعداد . قام بتلقيق فصولها ضباط انجليز ، يضعون على رؤوسهم الطرايبش الحمراء الزاهية ويفاقئون بالعربية ، ويشرفون على بوليس مصر ، وعرضت القضية على قضاة انجليز ، يرأسهم قاض اسمه غريب . مسر كرشر .

جلست المثلة فى مقعد الصحفيين ، تستمع الى ابطال المسرحية الجديدة . وتدارن بين قاضى المحكمة وقاضى المسرح ، وبين قواعد القضاء ، وقواعد الفن ، ومتهمى الحياة ومتهمى التمثيل . ثم خرجت فى الطريق الى بيتها ومجلتها ، فى الشقة المرتفعة التى

تقع فى أعلى عمارة متواضعة بشارع جلال ، صعدت الدرجات
الخمس والتسعين ، وجلست لتكتب مقالتها السياسية الأولى ٠٠

وكتبت روز اليوسف :

ذهبت الى المحكمة ، وقد أعجز عن تحديد الأسباب التى
حملتنى على الذهاب ٠٠ ولكن ذهابتى لم يكن مجرد (الفرجة)
وحسب ، بل لعل سر هذه الرغبة هو ميل خفى الى المقارنة بين
مانفهمه نحن المثليين والمثلات عن المحاكمات و (إبطالها) من قضاة
ومحاميين ومتهمين ٠٠ وبين حقيقة ما يجرى فى المحكمة ٠ « أنسى
الآن لأقارن بين القاضى الحقيقى مستر كرشو وبين الممثل بشارة
واكيم أفندى رئيس قضاة المحكمة فى رواية جاككين ٠٠ فلا أستطيع
الا أن ابتسم ٠٠ الخ »

وانثارت المقالة ضجة كبيرة ، ونزلت روز اليوسف الى ميدان
السياسة ، وتوارى الفن ، صفحاتها الأخيرة ٠

وكان لابد أن تنزل المجلة الى هذا الميدان ٠٠ أياما يأكل الناس
فيها خبزهم مخلوطا بالمناقشة ٠

ولم تكن روز اليوسف — من عددها السياسى الأول — حاضرة أو
غافلة عن الخدعة ٠٠

كانت تعرف أن فى مصر قوى ثلاثا أولها الشعب الذى أراق
دمه على مذبح الثورة ، وبرز له من خلال الزحام وجه مصرى ٠٠
أول مصرى خالص يتصدى لقيادته بعد عرابى ومصطفى كامل، وجهه
أسمر صارم التقاطيع ، ركب على قامة عملاقة ، فعمشى الشعب وراءه
فى تسليم دون أن يجهد نفسه فى البحث عن ماضيه ٠٠

كانت زعامة سعد زغلول ظاهرة العصر التى استعصت على

التعليل فى ذلك الوقت ، قال عنه بعض خصومه ، ان سعد زغلول قد يكون رجلا عظيما ، ولكن المصريين يتخيلونه أعظم مما هو .

والواقع ان المسألة لم تكن مسألة عظمة أو خيال ، ولكنها كانت احساسا بالقرب واللفة من هذا الفلاح الذى خرج الى الحياة عاريا من مجد الوراثة أو الثروة كما خرجوا جميعا ، ثم وصل الى القضاء والوزارة باجتهاده ونكاته .

ومن يتافسه ؟

عدلى يكن ، وكلمة « يكن » بالتركية معناها صهر أو نسيب ، وقد نال جده هذا اللقب لأنه صاهر محمد على الكبير منذ مائة سنة ، ومحمد محمود ابن محمود باشا سليمان الذى تعلم فى كامبريدج ، والذى يروى الناس أنه يرسل ملبسه بالطائرة لتكوى فى لندن ، وعلى ماهر ، ابن محافظ القاهرة السابق ، واسماعيل صدقى ، ابن الأعيان وصهر الأعيان ، وعبد الخالق ثروت وزيور التركيين .

واختار الشعب سعد ، ولم يكن مخطئا فى اختياره ، فكل هؤلاء كانوا لا يؤمنون به ، ويطلقون على انفسهم تارة اسم « العناصر الرشيدة » كما قال محمد محمود ، وكم سخرت روز اليوسف من هذين التعبيرين الجديدين فى السياسة المصرية .

وكانت القوة الثانية ، هى قوة الانجليز . وممثلهم فى قصر الدوبارة .

اما القوة الثالثة ، فهى الملك فؤاد الذى التقطه الانجليز من على موائد القمار ، فتصارع فى نفسه ولاؤه لهم ورغبته فى الاستبداد فلم يجد منصرفا لاستبداده الا الشعب .

واختارت روز اليوسف القوة الاولى . ووقفت فى وجه القوتين المعاديتين ، وكانت القوى الثلاث تختلف فى طبيعتها ، فقوة الملك

فؤاد قوة شرعية بحكم الدستور والقانون ، وقوة الانجليز قسوة فعلية لا يعنيتها دستورا أو قانون وقوة الشعب هي القوة الحقيقية التي يخشاها الجميع ويحاولون تحطيمها أو تضليلها ..

وقامت روز اليوسف بدورها في توعية الشعب وتنبيهه الى حقوقه ، وقامت بدورها أيضا في محاربة ايقاف القوتين المعاديتين له عند حدودهما ..

عائبت روز اليوسف في اعدادها الاولى أعضاء مجلس النواب لتفنيهم عن جلسات المجلس ، وقالت لهم ساخرة : « أتريدون أن نعين لكم « الفة » تكون مهمته مراعاة الحضور والغياب » ..

وحدث في عامها الثاني أن أوعز المندوب السامي لبعض أعيان الصعيد أن يوجهوا له الدعوة لزيارة قراهم ، وزار المندوب السامي الصعيد ، وخطب في المحتفلين به متحدثا عن القطن والتعليم وكان ذلك ضربة قاسية للاستقلال الناشئ ، وكتبت روز اليوسف ..

« أن المندوب السامي حازال يجرى على نفس الخطة التي كان يسلكها من سبقوه ، وينهج نهج من يحسب نفسه واليا في مستعمرة أو حاكما لاحدى أملاك التاج » .. واستطردت روز اليوسف قوصفت من دعوه الى النزول في بلادهم من الأعيان بأنهم « أكوام قذرة من اللحم النتن الرخيص » ..

وكثير من القراء يذكرون فضيحة اليخت « فخر البحار » التي اثارها فاروق .. حين دفع الدولة الى شرائه واصلاحه ليستقله في رحلاته الماجنة ، ولكنهم قد لا يذكرون أن فؤاد اثار ضجة أخرى تشبه تلك الضجة في عام ١٩٣٧ ..

في يولية عام ١٩٣٧ اراد الملك فؤاد أن يزور أوروبا في رحلة اعلن أنها شخصية ، ورفض أن يصحب فيها رئيس وزرائه أو وزير

خارجيته ، وطلب من مجلس النواب الذى كان يرأسه سعد زغلول
اعتماد ٢٠ ألف جنيه تكاليف الرحلة ٠٠

ورفض سعد زغلول ورفض المجلس وراءه ، وقال النواب ٠٠
مادامت الرحلة رحلة شخصية فعلى الملك ان يدفع تكاليفها من جيبه
الخاص ٠٠

وتراجع الملك عن موقفه لكى يستجدى العشرين ألف جنيه
وقبل ان يصحب وزيره الأول ، وأصبحت الرحلة بعد ذلك الاجراء
رسمية ٠

وكان ذلك فرصة لاتعوض لروز اليوسف لتبدأ فى السخرية
بالملك ، فعلمت على الخبر فى لهجة شامية ، وتتبعت رحلة الملك
بالسخرية والتهكم ٠٠ حدث ان دخل يخت الملك ميناء طولون دون
ان تحرسه باخرة مصرية واحدة لأنه لم يكن عندنا فى ذلك الوقت
أسطول ، فعلمت روز اليوسف قائلة :

« ان يخت الملك لم تحرسه ٠٠ يا عينى ٠٠ الا عناية الله ٠ وزار
الملك ليفربول فهبط سعر القطن فى ذلك اليوم فى بورصتها ريالين
ونصف » ٠٠

وقالت روز اليوسف :

« كم كان الفلاح المصرى يفتبط لو ان سادة القطن المصرى فى
لاتكشير رفعوا أسعاره يوم زيارة جلالة الملك لبورصة القطن ، ولو
ريالا واحدا على سبيل الذكرى »

وكانت الصحف المائلة للسراى فى تلك الايام تفيض فى وصف
الحفاوة التى يلقاها الملك ٠٠

ومات سعد زغلول ، ويتولى رئاسة الوفد بعده مصطفى النحاس

واقاله الملك الاقالة الاولى • واحست روز اليوسف أن الدستور قد انتهك ، فتكتبت تقول :

« ان اقالة الوزارة أمر لا تتسع له ذمة أى مشرع ، بل هو أمر يتراجع امامه وينزوى خجلا كل دستور »

وصور العدد الذى كتبت فيه روز اليوسف هذه الكلمات :

«تولى الجزيرة محمد محمود ، وظهر محمد محمود بنفمة جديدة ، وهى انه ممثل أصحاب المصالح الحقيقية فى البلاد ، وسليل البيوتات الكبيرة ، ولم ترض هذه النفمة الجديدة روز اليوسف ، مجلة الشعب ، فجعلت من كلمة « البيوتات الكبيرة » محل سخريتها اعداءا متتالية •

كتبت : روز اليوسف فى ٨ يوليو عام ١٩٣٠ تحت عنوان « سياسة الشوارع وسياسة البيوتات » تقول :

« ان سياسة الشوارع وحى من الله ونفس من انفس الحرية ، ومشكلة مقدسة تأكل طغيان الظالمين »

«كان اسماعيل صدقى عندئذ ، وهو ابن بيوتات مثل سلفه محمد محمود ، يذيق الشعب اقمى ألوان العذاب ، وقام حكم اسماعيل ، وكثرت مصادراته للمجلة ، ولم يزدما ذلك كله الا «فاز لا ، وليترا القاريء هذه الكلمات المضينة :

«أنا ، واحد هو الذى يقف فى سبيل عزرائيل (اسماعيل صدقى) هو املنا فى القرن العشرين • لقد حدثونا كثيرا عن الشعوب فى القرن العشرين ، وقالوا لنا أن الشعوب لا تحكم فيه مرغمة بالسيف والنار • فليظلم الليل ما يظلم ، وليقس الطغيان ما يقسو فى سبك الدماء • فوراء الليل وان طال فجر يصرح الظلم فيه مرة أخرى ، وسيكون عصره هذه المرة آية الآيات فى القرن العشرين »

وعطلت روز اليوسف بعد شهور قليلة من حكم صدقي عاما كاملا ، ظهرت فيه باسم الرقيب وصدى الحق والشرق والأدنى ومصر الحرة . وحين احتفلت روز اليوسف بعامها السابع احصت الأعداد التي ظهرت منها فاذا بها ١٨٥ عددا فى الوقت الذى كان يجب أن تصدر ٣٦٠ عددا . كانت نصف سنواتها الأولى مصادرة وضيقا وتعطىلا ، وكانت تلك هى اقصى السنوات فى حياة مصر .٠ السنوات التى تمخضت عن ثورة عام ١٩٣٥ والمعاهدة التى تلتها .

ان لروز اليوسف دورا كبيرا فى اشغال شرارة هذه الثورة . ولكن كم كانت خيبة أملنا حين تمخضت الثورة عن هذا الكسب الضئيل .

وروز اليوسف هى المجلة الوحيدة التى هاجمت معاهدة عام ١٩٣٦ قبل اصدارها ويعدده .٠

كانت روز اليوسف تحس أن طبخة المعاهدة قد تم طهيها قبل أن يجتمع المتفاوضون ، فقد نشرت فى ١٧ فبراير سنة ١٩٣٦ هذا الخبر القصير الذى اثار أزمة كبيرة فى ذلك الوقت :

« تشرف حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء بالمقابلة الملكية يوم الثلاثاء الماضى ، وكانت مقابلة جديرة بأن يخلدها تاريخ مصر الحديث ، إذ عرض فيها رئيس الوزراء على مسامع جلالة الحل الذى وصل اليه دولته مع السير مايلز لامبسون » .

وما لبث أن اجتمع المتفاوضون ، وشاع فى الناس أن الانجليز يطلبون بقاء قواعدهم العسكرية فى مصر ، وكتبت روز اليوسف تحت عنوان « استقلال واحتلال » تقول :

« اذا كان هناك من يدعى أن القضية المصرية تخرج عن هاتين الكلمتين ، فهو إما مخلوق جاهل لا يعيش فى هذه البلاد ، وإما

شعبان خبيث يريد أن يتجاهل ما سلف من تضمينات الأمة لبيعها رخيصة ٠٠ وقد كان في وسعنا منذ بدأت المفاوضات أن نشير الى أن طلبات الانجليز في المسائل العسكرية معناها قلب القضية المصرية رأسا على عقب ، وكان في وسعنا أن نقول أن قبول الدخول في المفاوضات على هذا الأساس ليس الا امتحانا لأمال البلاد وتضحياتها ٠٠ الا أننا اجتمعنا ، وقضينا أن نقرئ على أمل أن يتمكن المفاوضون المصريون من اقناع انجلترا بحل يرضى أمانى المصريين ولا يقر ما تدعيه بريطانيا من وجوب الخضوع للظروف الدولية الحاضرة ٠

ولكن المباحثة في هذه النقطة قد تعدت وطالت به أن الرأي قد تم بين الجانبين المصرى والبريطانى على مسألة النقط العسكرية ، وأن ما اتفق عليه هبثيا قد أرسل الى لندن لمعرفة رأى ولاية الأمور فيه ٠٠

ونحن نحب أن نؤكد لكل من يخطر بباله أن يقبل التهاون في هذه المسألة بالذات على أمل أن يخدع الأمة بشكل الاتفاق بينما يفوز الانجليز بجوهره وموضوعه أن كلمة الخيانة ستدمغ جبينه الى الأبد وأن لعنة البلاد ستظل تلاحقه ولو توارى منها وراء ألف باب وباب ٠

ولكن الخيانة تمت ، والخديعة أحكمت ، وخرجت روز اليوسف وعلى غلافها هذه الكلمات القصيرة :

« وقعت المعاهدة ، والعياذ بالله » ٠٠ وتوالت هجمات روز اليوسف على المعاهدة ٠ كان عنوان المقال الافتتاحى الأول « خطوة موفقة » ، ولكن نحو الموت الزؤام » ٠٠

وتحت هذا العنوان كتبت المجلة في لهجة مريرة ساخرة «أمضيت المعاهدة التى تبيع للانجليز كل شيء اذا رأوا ذلك ، ولا تعطسى

للمصريين حقا ٠٠ اللهم الا بأن يسمح للطائرات المصرية بالتحليق
بنورها فى سماء لندن ٠٠

اية مهزلة تلك التى مثلت فى هذه الأيام الأخيرة ٠ وكان
ضحيتها شعب طيب استثير فى سبيل الاستقلال التام ، فبذل دماء
رخيصة طوال عشرين عاما ،

وتنتطق الجرائد الحكومية - وأية جريدة نم تصيب بعد
حكومية ؟ لتتهنىء الشعب بهذا الفوز الذى احرزته مصر ، وبهذه
الخطوة الموافقة التى خطاها وقد المفارقة خطوة موافقة ٠٠ نعم ٠٠
ولكنها نحو الموت الزؤام ٠

وعلى غلاف العدد الذى يليه نشرت روز اليوسف كاريكاتيرا
يمثل مصر وقد انهضت دموعها ، وشى تميل على ابنى الهول منكسرة ،
جريحة ، وكتبت تحته : « تمثال نهضة مصر بعد المعاهدة » ٠٠

وذهبت روز اليوسف الى أبعد من ذلك ، فدعت الى الثورة ،
وأعلنت أن الوطن قد نفخ يده من جميع زعمائه ومستوزريه ، وأنه
لا سبيل أمامه الا الجهاد المسلح ٠٠

نشرت روز اليوسف فى عدد تال لهذه الاعداد كاريكاتيرا
للشخصية التى ابتدعتها لتكون رمزا لرجل الشارع والمواطن البسيط
« المصرى افندى » كان المصرى افندى يقف وعلى وجهه تصميم
نافذ ، وقد كوم حوله عشرات من البنادق والسيوف والقنابل ، وعن
يمينه مدفع ضخيم ، وكتبت تحتها « المصرى افندى يهجر السياسة
والاشتغال بالأعمال الحرة » ٠٠

وجاءت الحرب العظمى بظلالها الدامس وأحكمها العسكرية
المتعسفة ، ورقابتها القاسية ، فسكنت روز اليوسف مضطرة ولكن
البذرة التى ألقته طوال بضع عشرة سنة كانت تورتق فى النفوس ٠٠

وحين أعلنت الهدنة عادت روز اليوسف لتؤدي دورها الوطني في الحض على الثورة رغم قيود الرقابة والأحكام العرفية التي ظلت معلنة على مصر .

هاجمت روز اليوسف اللورد كيلرن سفير الانجليز ، فصدرت وهي في أيدي الباعة ..

وفي عم ١٩٤٦ اغتيل أمين عثمان رسول (الصداقة) المصرية الانجليزية ، فكتبت روز اليوسف تحمل الزعماء والسياسيين جميعا قبة قتل الرجل الذي عاون الانجليز لأنهم هم الذين مكثوه من أن يكون صاحب رأى في السياسة المصرية .

وتصاعدت نغمة التحريض على الثورة سنة بعد سنة حتى بلغت مداها في عام ١٩٥١ ..

ومن الجدير بالذكر أن هزيمة فلسطين وجدت صداها الأليم على صفحات روز اليوسف ، ومن خلال الخيبة التي عاينها انضج امام روز اليوسف طريق الأمل وكتب احسان عبد القدوس في روز اليوسف في فبراير ١٩٤٩ :

« ان قضية فلسطين لم تنته ولكنها بدأت ، والذي انتهى هو الأسلوب الذي عولجت به ، والذي بدأ هو أسلوب جديد مرسوم لأجل طويل ، وليس فيه خطب ولا ولائم ولا اجتماعات ، .. »

وكتب احسان بعدها بشهرين يتساءل :

« لماذا لا تقام حكومة عربية مركزية واحدة ، تتولى وحدها الشؤون الخارجية والعسكرية لكل دولة من الدول ؟ ولكن لو حاولنا أن نطبق هذا الاقتراح فماذا يكون مصير الصادة الاجلاء الذي يهمهم أن تبقى كل دولة قائمة بذاتها منفصلة عن الأخرى من جميع

النواحي ، حتى تكون خاضعة لهم يوجهونها بما شاءت لهم نفوسهم
وماشاء لهم الهوى ،

كلام مبكر فى أدائه ، جرىء فى اتجاهه ، ولكنه لا يصدر الا
عن روز اليوسف وقبل الثورة بأيام كانت النغمة قد ارتفعت الى أعلى
مداها .

كتبت روز اليوسف فى ٣ يوليو سنة ١٩٥١ تحت عنوان
« حكام من الاسياد وأمة من العبيد » ا

اذن أين المفر

أين المفر من الظلم ، وأين المفر من الفقر ، وأين المفر الى
النور .

ليس هناك الا أن يجتمع الفقراء فى وجه الاسياد ، وماداموا
قد فهموا ، فلن يتجمعوا فى شكل عصابات إجرامية للسطو . بل
يتجمعون فى شكل عصابات ثورية واعية لها هدف ولها نظام .

انى احذر .

فمصر لن تنام طويلا .

ولم تنم مصر طويلا ، حين استيقظت مصر استيقظ معها
العرب فى كل مكان . ان تاريخ أعوام ١٩٤٩ ، ١٩٥٠ ، ١٩٥١ ، فى
حياة روز اليوسف تاريخ حافل . كانت الحملات التى اثارتها أكثر
من أن تحصى . حملة تشريعات الصحافة . حملة أنباء القصر
. حملة الاسراف . الحملة على فجور الملك فى الخارج .
الحملة على اذئاب الملك من غير المسئولين وأخيرا ، الحملة الباسلة
على الاسلحة الفاسدة ، ولو تتبعنا هذه الحملات واحدة واحدة لما
اتسعت لها صفحات هذا العدد .

وقامت الثورة ٠٠ وكانت ثورة واعية لها هدف ولها نظام ،
وثورة عربية تهدف الى توحيد شمل العرب ، واقرار تضامنهم ،
ثورة اشتراكية لا تعترف بإبناء البيوتات الذين حاربهم روز اليوسف
٠٠ طردت الثورة القوتين الغاشمتين ٠٠ الانجليز والملك ٠٠ ولم
تبق الا القوة المضخمة الساحقة التي وقفت روز اليوسف بجانبها
خمسا وثلاثين سنة ٠٠ قوة الشعب ٠٠

روز اليوسف ٣١/١٠/١٩٦٠

عيد الرجل المندھش !

الصعيدى الأزهرى الذى عبر البحر الى أوربا منذ مائة وخمسة وثلاثين عاما ، فلما نزل مارسيليا ، هو وزملاؤه ٠ حجزوه فى الحجر الصحى ، وفوجيء عندما حان وقت الطعام بأن الخدم «فرنساوية» ولم يكن يظن أبدا أن الخواجات تعمل خدما ٠ وفوجيء أكثر حين جاءوا بطبليات عالية ، لكل مجموعة طبليية ، ثم رصوا عليها الصحون البيضاء ، وجعلوا قدام كل صحن قنحا من القزاز ، وسكينا وشوكة ومعلقة ، ثم رصوا حوالى الطبليية كراسى ، ثم جاءوا بالطبيخ ، فوضعوا فى كل طبليية صحننا كبيرا ، ليغرف « الفة » الطبليية ٠٠ فيعطى لكل انسان فى صحنه شيئا بقطعة بالسكين التى قدأمه ثم يوصله الى قمة بالشوكة التى فى يده ، فلا يأكل الانسان بيده أصلا ، ولا بشوكة غيره ، أو سكينه ، ولا يشرب من غير قدحه أبدا ٠٠

هذا الانسان الذى نقلت لك عبارته فى الفقرة السابقة بنصها تقريبا ، وهو يحكى ذكرياته عن السنوات الخمس التى قضاها فى باريس ٠ وجمعها فى كتابه « تخليص الابريز فى تلخيص باريز » ، هو رفاعة الطهطاوى ٠٠ أول متعلم ومعلم فى بلادنا فى العصور

المديثة ، وهو الرجل الذى يجب أن نذكره ، ونحن نمثقل بعيد العلم .

لقد قضى رقاعة خمس سنوات فى باريس ، لم يكف اثناها عن رفع حاجبيه من الدهشة ، حين يرى النساء والرجال والجامعات والمدارس والمسارح ودور الكتب ، والمعامل والعلماء والصحف والمجلات ، والثورات التى تسيل فيها الدماء ، والمناسظر الطبيعية الجميلة التى تسر القلب .

ولكنه كان يشفع دهشته دائما بالحركة ، الحركة المتجهة الى المعرفة ، فأخذ يقرأ ويدرس ، ويترجم ويلخص ، وهو يفكر فى نفس الوقت : كيف ينقل كل ذلك المعلم ٠٠ كل تلك المعرفة ٠٠ كل هذا النور الى ظلام وطنه .

وحين عاد حدث أبناء وطنه عن جان جاك روسو ، ومنسكيو والحكيم فولتير ، وكتب لهم أن عدد القارات ست ، وأن الأرض كروية ، وتدور أيضا حول الشمس ٠٠ وانك تستطيع أن تحل مسألة من مسائل الحساب دون أن تفكر فى اعراب كلماتها أولا ، كما كان يفعل علماء الازهر الشريف .

وأدهشت كلمات الرجل مواطنيه ، وفتحت عيونهم ٠٠ فتصركوا ٠٠

هذا الرجل هو رمز الشرق الذى استيقظ ، والذى يجب أن يظل يقظا دائما ، يأخذ من الغرب علمه وثقافته ، دون أن يركبه الغرور أو الزهو أو التواضع الوضيع ، أقدمه فى هذا الاسبوع عبرة لأولئك الصارخين ، الذين يقولون وهم يحتمون بجهلهم ٠٠ كفانا تراثنا العربى !! لماذا إذن لا يدعون للجلوس على الطلبة ؟!

روژ اليوسف ١٩٦٠/١٢/١٩

ثمن كلمة « لا » !

ان الجمهورية التي يفكر دييجول في اقامتها في الجزائر ستكون جمهورية « مستوطنين » لا جمهورية « مواطنين » .^{٠٠} جمهورية يكون فيها الجزائريون مواطنين من الدرجة الثانية ، او مواطنين من الدرجة الاولى في الصحراء القاحلة ، بينما ينهب الفرنسيون السواحل الخصيبة ، ومناجم البترول في الجنوب .

جان لوى بارو هو اكبر ممثل مسرحى فى فرنسا .

ومسرح الكوميدي فرانسيز ، هو اكبر مسارح باريس .^{٠٠}

وكثيرا ما يقدم جان لوى بارو على مسرح الكوميدي فرانسيز اخرجاه المبكر لمسرحية شكسبير الجديدة « يوليوس قيصر » ، ويستمر عرضها اسابيع طويلة .

وفى هذا الموسم المسرحى ، قدم جان لوى برو مسرحيته ليومين فقط ، ثم قرر ان يوقفها ، لأن شخصية يوليوس قيصر ارتبطت فى اذهان المتفرجين بشخصية دييجول ، ولأنه خشى ان يكون فى المصير الذى ترسمه المسرحية ليوليوس قيصر تحريض غير مباشر على وضع الكلمة الأخيرة فى مصير دييجول .

ان كليهما يشبه الآخر حتى فى الشكل ، فيوليوس قيصر من خلال تماثيلة التى حفظتها لنا المتاحف ، وصورته التى رسمها له المؤرخون ، طويل القامة كبير الأنف ، ملامحه ناطقة بالغرور مثل ديجول .

أما فى الموضوع فكلامهما أرتبط اسمه بالدولة اثر حرب ، تحولت من هزيمة الى نصر ، وكان ديجول قد انتصر بمعونة أصدقائه الانجليز والامريكان ، وكلامهما أيضا ، أعلن أنه هو الدولة ، والدولة هى شخصه ، وكلامهما أيضا يطعنه أصدقاؤه وزملاؤه بنفس السيوف التى رفعوه بها الى مقعد الحكم .

ان سالان وماسو ولاجيار وارينز ، والثلاثة الأول ضباط قداماء ، والرابع صاحب مقهى تحول الى السياسة والزعامة، هؤلاء هم الذين جاءوا بديجول للحكم بعد عزلته الطويلة ، وهم أنفسهم الذين يمسون بالخنجر ليفمده فى صدر القيصر العجوز ، هؤلاء الأربعة هم الذين يتولون زعامة المليون متوطن فرنسى فى الجزائر ، وهم يقولون لهؤلاء المتوطنين : ان معنى استقلال الجزائر ان يأكلكم الجزائريون ، فبعد ست سنوات من الحرب الدامية ، لا تستطيع الحكومة الجزائرية التى قد تقوم فى المستقبل ان تنسى ثأرها ودماء ابنائها وترحب بكم كمليون من المستوطنين وسط عشرة ملايين من أهل البلاد ، ويجب ان تحكموا - أنتم - الجزائر .

ويحاول القيصر العجوز أن يتفادى الخنجر المصوب الى ظهره ، وأن يتفادى استقلال الجزائر فى نفس الوقت ، فيقسم مشروعاته المتوالية ، واقتراحاته المتذبذبة ، التى كان آخرها مشروعه باجراء استفتاء شامل فى فرنسا والجزائر فى أول يناير ، يوجه فيه للجميع سؤالا واحدا مكونا من نقطتين ، على أن تكون الاجابة عنهما بنعم أو لا .

والسؤال هو :

— هل تؤيد مبدأ تقرير المصير بالنسبة للجزائر ، وإذا أيدت المبدأ ، فهل تؤيد الاجراءات التى يقوم بها الجنرال ديغول لجعل الجزائر جزائرية ؟

وسافر ديغول الى الجزائر وفى ذهنه أن يطوف بالبلاد • وان يلتقى بالمستوطنين الأوروبيين ، وأن يحاول اقناعهم بالانضمام اليه بدلا من السير وراء سالان وماسو ، ولاجيارد وأوريتز ••

واعتمد ديغول فى كسب تأييد المتوطنين على شيئين ، أولهما شخصيته ، وثانيهما ١٥ ألف جندي بوليس فرنسي متخصص فى تفريق المظاهرات •

ولكن البوليس الذى استقدمه ديغول لم يكف لتفريق المظاهرات والقضاء على المعارضة ، لأن المليون متوطن اختلفى معهم فى جهورهم ، وخرج الى الهواء الطلق ، عشرة مليون جزائري يعلنون رأيهم ، ويقولون لديغول : عد الى بلدك ، ولعباس فرحات : تقدم الى الحكم ••

لقد تم الاستفتاء فى الجزائر قبل موعده المحدد بشهر ، وكانت نتيجته ، لا ••

وسالت دماء كثيرة ، ثمن « لا الكبيرة التى اطلقها المواطنون الجزائريون •

وهذه الدماء التى سكبت هذا الاسبوع هى التى مسبقت مناقشات الأمم المتحدة حول تقرير المصير ، وهى التى لوحث بها الجبهة الافريقية الآسيوية ، تلوح بها امام الدول المتردة ، أو الخائفة ، من تأييد قضية الجزائر ••

لقد كان معظم المعلقين السياسيين يتوقعون قبل مذبحه الجزائر

الأخيرة ان يتقدم سوستيل ، ومن ورائه زعماء المتوطنين للقيام بانقلاب ، يعنى ضد ديحول ٠٠ ان يطعنوه بخنجر بروتس ، ولكن هذا الاجماع الذى واجه به الشعب الجزائرى ديحول ، وهذه الدماء التى اريقت جعلتهم يردون الخنجر الى غمده ويفكرون الآن فى الوقوف وراء ديحول ، وتأييد مشروعه ٠٠

لقد كانوا يقولون : لالتقوا بالا لجبهة التحرير ٠٠ لأنها مجرد مجموعات متفرقة من الثوار ، لا تمثل شعب الجزائر ٠٠

ولكنهم وجدوا ، ووجد العالم كله معهم ٠٠ ان شعب الجزائر كله ثوار ، حين قامت المظاهرات فى القصبة وقسطنطينية وهران ، فى كل مناطق الجزائر ٠٠

انهم ادركوا أنهم قد وقعوا فى نفس الخطأ للمرة الثانية ، فى المرة الاولى أعلن مديس فرانس ومن بعده جى موليه ، حين كانا رئيسين متعاقبين لحكومة فرنسا فى اعوام ١٩٥٥ و ١٩٥٦ ، انهما يعدان برنامجا للحكم المحلى فى الجزائر ٠٠

كانت الثورة عندئذ فى بدء سنواتها ، ووقف المتوطنون الفرنسيون بضراوة ضد مشروعات مندبيس فرانس وجى موليه ٠ وكانت النتيجة ان انضم من كانوا يسمونهم بالمعتدلين من الجزائريين الى ركب الثورة ، وكان على رأسهم فى ذلك الوقت فرحات عباس نفسه ، الذى أصبح فيما بعد رئيسا لحكومة الجزائر المؤقتة ٠

وهذه هى المرة الثانية ٠٠ وكانت نتيجتها ان انضم الجميع بلا استثناء الى الثورة ٠

ووضع المتوطنون خنجر بروتس فى غمده ، وابتدأوا يفكرون فى كلمات ديحول ٠

وكلمات دييجول مطاطة دائما ، وهى أيضا سلسلة من
التنازلات .

فى المرة الأولى منذ عام تحدث عن « الشخصية الجزائرية
ثم تحدث عن « الجزائر الجزائرية » ، ومنذ شهرين تحدثت عن
« الجمهورية الجزائرية » .

وأمام السلم الطويل المنحدر من الكلمات كانت تدفعه متاعبه
ومخاوفه . . . وخبطه .

انه يحرص على أن يحيط كل كلمة من كلماته بغشاء من
الغموض ، وعلى أن يدفع أحد معاونيه بعد اطلاق هذه الكلمة أن
يسحبها بنفس التصريح الذى يحاول أن يوضحها فيه .

فحين تحدث عن تقرير المصير ، وعرض حلوله الثلاثة :
الاندماج أو دخول مجموعة الدول الفرنسية أو الاستقلال حرص على
أن يدفع ديبريه رئيس وزرائه الى أن يقول :

ان الاستقلال معناه تقسيم الجزائر الى قسمين : قسم غنى
خصب تسكنه الأقلية الفرنسية ، وقسم قاحل للجزائريين . . . ودييجول
يختار لكلماته الوقت المناسب . . . وفى العام الماضى ، قبل أن تطرح
قضية الجزائر فى الأمم المتحدة يشهرين أعلن دييجول عن مشروعه
بشأن تقرير المصير ، وكأنه يقول للمجتمعين : أرجوكم أن تتوقفوا
عن إصدار قراوكم بادانتى وادانة فرنسا حتى تروا خطواتى لتقرير
المصير وكسب دييجول عاما طويلا ، وصبرت عليه الأمم المتحدة . . .
حتى تقدمت الجبهة الافريقية الآسيوية بمشروعها لاجراء استفتاء
الجزائر تحت رقابة الأمم المتحدة بعد عام طويل من الانتظار . . .

وأسرع دييجول والأمم المتحدة منعقدة لمناقشة المشروع ، وأعلن
عن الجمهورية الجزائرية ، وعن استفتاء الفرنسيين ، ليضمن
تأييدهم له فى خطواته .

ان ديجول يريد أن يقطع الطريق مرة ثانية ، على الامم المتحدة •

ولكن ماهى هذه الجمهورية الجزائرية التى يعلن عنها ديجول ••

لنبحث أولا الشروط التى يعلن ديجول ان الجمهورية الجزائرية ستقوم فى ظلها ••

● لن يتم اتخاذ أى اجراءات بشأن انشاء الجمهورية الجزائرية الا بعد سنوات طويلة ، يلقي فيها الثوار الجزائريون سلاحهم ، ومعنى ذلك ان يفقد الشعب الجزائرى الحائط الذى يستند اليه ، ويواجه تصرفات ديجول ، وهو أعزل وظهره عريان ••

● فى الاستفتاء بشأن اجراءات ديجول نحصى أصوات كل اقليم من اقاليم الجزائر الستة على حدة ، بحيث يمكن استخدام هذه النتيجة لتمييز حدود التقسيم فى المستقبل ، اذا أصر الجزائريون على الاستقلال التام ••

فاذا علمنا أن المدن الكبرى والموانئ مثل قسطنطينية وهران هى التى تتركز فيها أغلبية المواطنين ، أدركنا ماذا وراء هذا الشرط •

● الجيش الفرنسى فى الجزائر هو الذى يشرف على اجراءات التمهيد للاستقلال • نفس الجيش الذى قتل عشرينات الالوف من الجزائريين ، وشرذ مليونا من السكان ، ولم يعرف فى حينه الا الهزيمة فى فرنسا وداكار وسورية والهند الصينية ، ولم يبق له للانتقام من كل اصناف الاذلال والمهانة التى تعرض لها فى كل مكان ، الا الجزائر •

وتحت هذه الشروط الثلاثة التى يلوح بها ديجول ، لاينتظر

ان تكون الجمهورية الجزائرية الا جمهورية مستوطنين • لاجمهورية
مواطنين •

جمهورية يكون فيها سكان البلاد مواطنين « من الدرجة الثانية»
وعلى احسن الاحوال يكونون مواطنين من الدرجة الاولى فى
الصحراء القاحلة ، ويبقى الشط الخصيب لعصابات لاجبار دوسالان
وريتز ولكن لماذا كان هؤلاء اذن يعارضون ديجول طوال السنة
الماضية ؟

لعلهم كانوا يريدون ابادة الشعب الجزائري كله ، حتى تخلو
لهم الأرض ، بعد ان القى فى عقولهم الخربة طوال سنوات وسنوات
ان الجزائر مقاطعة فرنسية •

ولعلها - ايضا - وهذا ليس غريبا خلة لكسب بعض الأرض
لديجول ، حين تبرزه ازاء العالم ، العاقل الوحيد وسط مجموعة من
المجانين •

روژ اليوسف ٢٦/١٢/١٩٦٠

اسرائيل ليست في آسيا

ان موقفنا حين نصر على رفض الاشتراك في أى مؤتمر تدعى اليه اسرائيل ، وتحضره الدول الاسيوية أو الافريقية ٠٠ موقف طبيعى ، ومنطقى ، ومنسجم مع الواقع القريب ، ومع التاريخ البعيد أيضا ٠٠

والدول الآسيوية أو الافريقية التى تدعو اسرائيل الى مؤتمراتها ، أو تسمح لها بالتغلغل فى ارجائها ، أو تتوقع ان تستفيد بعض الخبرة الاقتصادية أو الفنية منها ، هذه الدول تخطئ فى حق الواقع ، وفى حق التاريخ ٠٠

ان اسرائيل ليست دولة آسيوية ، وان كانت الأرض التى تحتلها تقع فى آسيا ٠٠

ولست أيضا دولة آسيوية ، وان كان شعبها يحاول ان يثبت انتماءه الى يهود فلسطين قبل ميلاد المسيح ٠٠

ولكن الحقيقة ، كما كشفتها كتابات المؤرخين ، هى ان شعب اسرائيل الحالى لا تمت الاغلبية العظمى منه بصلة ما الى الشعب اليهودى الذى عاش فى فلسطين قبل الميلاد ٠٠

وليس هناك نسب اطلاقا بين شعب موسى ويعقوب وابراهيم
وغيرهم من انبياء العهد القديم ، وبين شعب بن جوريون وحاييم
لاسكوف وناحوم جولدمان ..

والصلة الوحيدة التى قد تكون بينهم هى لكالصلة بين رجل
كاثوليكي فى فورمورا مثلا ، نخل الكنيسة بفضل بعثات التبشير ،
وبين القديس بطرس السماء باسمه كنيسة روما ، والذي يتربع بابا
الفاتيكان على عرشه ، كما يقول المؤرخ « ارنولد توينبى » اكبر
مؤرخى الحضارة الاحياء الآن ..

وبالطبع ، لا يستطيع الصينى الكاثوليكي ان يدعى ان له الحق
فى ان يرث كنيسة القديس بطرس ..

ولكن بن جوريون وجولدمان ومن قبلهم تيودور وهرتزل زعموا
ان لهم الحق فى وراثة موسى وابراهيم ويعقوب .

كيف حدث ذلك ؟

لنعد الى التاريخ .. الى اعماق التاريخ ..

لقد سكن اليهود فلسطين ، قبل الميلاد بحوالى ثمانية قرون
مع غيرهم من الامم كالفينيقيين والمؤابيين والسلوقيين ..

ولكل هذه الامم انتهت ، واندمج افرادها مع شعوب اخرى ،
وكونوا قوميات اقلية تخشى ان يضيع كيائها ، اذا فقدت تماسكها ،
ولذلك فقد حرص حاخاماتهم وكبار رجال الدين منهم ، على ان يلقوا
فى اذهان تابعيهم ان اليهود هم شعب الله المختار ، وان الامم الاخرى
تقل عنهم فى الدرجة ..

ويفضل هذه العنصرية ، ولكونها اقلية ، استطاع اليهود ان
يحفظوا بتماسكهم ، رغم انهيار دولتهم فى القرن الاول قبل الميلاد

ورغم أن الفرس والاشوريين والرومان حاولوا أن يفرقوهم وأن
يبعدهم عن فلسطين ..

وكان عددهم كما يقدره المؤرخون لايزيد عن بضعة مئات من
الآلاف ، وكان هروبيهم الى مصر وأرجاء الشام والعراق واليمن
والمغرب ..

واستقر معظمهم في القرون الوسطى في الدولة العربية
الاسلامية الواسعة التي بشرت بالتسامح الديني ، ومكنت بعضهم
من أن يصل الى كرسي الوزارة ..

لقد كان وزير المهدي أحد خلفاء الدولة العباسية اسمه يعقوب
بن داود ..

والتاريخ العربي الاسلامي يحفظ في ثناياه أسماء موسى بن
ميمون الطبيب اليهودي ، واسحق بن سهل الشاعر اليهودي
وغيرهما ..

ولكن الغريب أنه حين بدأت الهجرة الصهيونية الى فلسطين ،
بعد نشوء الصهيونية الحديثة في أوائل القرن التاسع عشر ، كان
جميع المهاجرين من الأوربيين !

وكانوا بالذات من روسيا القيصرية وبولندا ولتوانيا وألمانيا ،
والآن مثلاً يحمل جميع زعماء اليهود أسماء أوروبية ألمانية التركيب
مثل حايم « جولدمان » وجولدا « هاتير » أو روسية التركيب مثل
« لاسكوف » ..

والوزير اليهودي الذي اختاره كتيدي اسمه روسي الاشتقاق
.. حايم « ريبكوف » ..

والسؤال الآن : من أين أتى هؤلاء اليهود ؟

هذا السؤال يجيب عنه كثير من المؤرخين وفي مقدمتهم أرنولد
توينبى فى تاريخ الحضارة ٠٠ وجريز فى « تاريخ اليهود »
وغيرهما ٠٠

فى القرن الثامن الميلادى قامت فى روسية الجنوبية ، قبل أن
تقوم القيصرية الروسية دولة تدعى دولة « الخزر » .

كانت هذه الدولة مكونة من بعض القبائل المغولية التى استوطنت
المنطقة من بحر قزوين الى البحر الاسود ، وبنت عاصمتها « انيل »
على نهر النولجا ٠٠ ولكن يحدها من الغرب الدولة البيزنطية
المسيحية ، ومن الجنوب الدولة العربية المسلمة ، فوجد « خاقان »
— أى حاكم — هذه الدولة الوثنية أن انتماءه الى احدى الديانتين
معناه الوقوع تحت سيطرة الدولة التى تتبع هذه الديانة ، فاعتنق
الديانة اليهودية هو وشعبه ٠٠

والمؤرخون يقدرّون تعداد شعب الخزر بعشرة ملايين نسمة
فى ذلك الوقت . وظل الخاقانات اليهود يحكمون دولتهم قرنين ونصفا
من الزمان حتى قامت دولة روسيا الجديدة ، ودمرت حكومة الخزر
فى عام ١٠٦٦ ميلادية . فهاجر بعضهم الى كييف فى أوكرانيا ،
وغير آخرون الى اراضى بولندا ولتوانيا ورومانيا ، وتفرق الكثيرون
فى بلاد أوروبا المختلفة .

ولما كانت الحكومة القيصرية الروسية حكومة مسيحية متعصبة
فقد ألزمتهم بالاقامة فى الأحياء اليهودية المغلقة « اخيتو » .
واقصاهم القيصرية المتوالون عن الاشتغال بالحياة العامة .

أما الذين هربوا الى المانيا وانجلترا وأمريكا بعد ذلك . فقد
ظلوا يحتفظون بأسمائهم الروسية ، وظلت أوروبا تطلق عليهم لقب
اليهود الروس ، بل ظلت أسماء معظمهم تتضح ذلك الاصل الخزرى
الروسى .

ونظرة الى أسماء مفكرى الصهيونية وقوادها على مدى تاريخها تثبت انها غزو أوربي لقارة آسيا ، من أول أيامها .

فمثلا موشى هيس ، المانى ٠٠ وليون بينسكى ، روسى ٠٠ واسبريتزبرج الذى غير اسمه الى احادها عام ، بمعنى واحد من الشعب « روسى ايضا ٠٠ وناحوم سوكونوف ، روسى ٠٠ وحاييم نحمان بياليك ، روسى ٠٠ وهيرمان سابيرو . روسى ويعقوب بورخوف روسى ، و ١٠ د غوردون بولندى .

وهؤلاء هم زعماء الفكرة الصهيونية . قبل نشوء دولة اسرائيل ١٠ اى خلال الفترة بين ١٨١٢ و ١٩٤٨ .

اما حكام اسرائيل الحاليون فجميعهم من اصل روسى او بولندى او المانى او مهاجرى أمريكا .

هذه هى كلمة التاريخ البعيد حتى نصل الى نشوء الدولة فى عام ١٩٤٨ ، فنجد ان اسرائيل تصبح اكثر « أوروبية » واقل « آسيوية » ، عاما بعد عام .

لقد كان عدد اليهود فى فلسطين عام ١٩١٨ حين اعلان وعد بلفور ٥٥ الفا ٠٠ وصلوا الآن بفضل الهجرة الى مليونين تقريبا .

وجداول الهجرة الصادرة من الوكالة اليهودية تكشف عن خطة اسرائيل فى الهجرة .

فبين عامى ١٩١٨ وعام ١٩٤٨ كانت نسبة المهاجرين الأوروبيين والامريكيين الى المهاجرين عموما ٧٩٦ فى المائة ، وارتفعت هذه النسبة بين عامى ١٩٤٨ ، ١٩٥٦ الى ٨٩ فى المائة .

اما بقية المهاجرين فهم من يهود آسيا ٠٠ يهود اليمن والمغرب وتركيا وايران وبقية بلاد الشرق الأوسط وهم يعيشون فى ارض

اسرائيل حقا لاتفوقها فى السوء الاحياء العرب الذين بقوا فى
اسرائيل بعد الكارثة .

وشكواهم المرة من الاضطهاد الذى يصبه عليهم اليهود
الاوروبيون لا تنتهى .

ويعد . .

فهذه هى اسرائيل . . التى تتوهم بعض الدول الافريقية
والآسيوية انها جزء من آسيا .

انها تاريخيا ، وبالارقام ، جزء من أوروبا المستعمرة .

روز اليوسف ١٩٦١/١/٢

لا قبرص .. ولا لبنان ... بل الواقع

فى أوائل الاسبوع الماضى ، لبس ديجول حلتة الزرقاء الداكنة ، كما قالت صحيفة « النيوزويك » الأمريكية ، وقف أمام عدسات التليفزيون وأبواقه ليوجه حديثه الى الشعب الفرنسى ، والى المستوطنين الفرنسيين فى الجزائر ، والى أهل الجزائر انفسهم .

وقال الذين شاهدوه ان الرجل الذى حاول فى السنوات القليلة الماضية ان يصبح نصف ملك ، فجمع فى يده كل السلطات ، وقال للفرنسيين انه مندوب العناية الالهية لانقاذهم ، هذا الرجل .. أصبح أمام التليفزيون نصف ذليل ، ولم تستطع الحلة الزرقاء الداكنة ، والالوان الغامقة التى تخلع على شاشة التليفزيون كبرياء وغموضا ، ولا النشيد الوطنى الفرنسى الذى سبق كلماته لم يستطيع كل ذلك ان يخلع على ديجول شارات العظمة التى حاول ان يثبت بها سلطانه فى السنوات الأخيرة .

وكان أكثر ماقيمه ديجول دليلا على ضعفه هو كلماته ، التى تراوحت لهجتها بين الرجاء الملحف والتهديد المستمر ، قال ديجول لمستمعيه :

« ان طلب المستحيل خطأ ، وإذا أراد الانسان مسالا يكون

فليأمر بما لا يمكن ٠٠ وتحويل المسلم الجزائري الى فرنسي مستحيل
فارجوكم ان تصوتوا الى جانبي في استفتاء ٨ يناير المقبل ٠٠
قولوها « نعم » صريحه مدويه ، وقعوا الى جانبي و « نعم » التي
يطالب ديجول الفرنسيين والجزائريين بأن يقولوها ، تعني ان يوافقوا
على حق الجزائر في تقرير مصيرها ، على ان يتسرك التفكير في
خطوات هذا الحل وفي تنفيذها لديجول وحده ٠

فمن يقولون « نعم » يوافقون على مشروعات لم تعرض بعد ٠
وعلى افكار لم تعلن حتى الآن ، انهم يوافقون على مايدور في عقل
ديجول ، دون ان يكشف ديجول نفسه عما يدور في هذا العقل ٠

وقد كان ديجول قد عرض من قبل ان يوجه استفتاء الى شعب
الجزائر يخير فيه بين ثلاثة حلول :

الاندماج ٠٠ او الارتباط بفرنسا ٠٠ او التقسيم ٠٠

وبالطبع كان اعلانه الأخير ان « الجزائر جزائرية » معناه
تنازله المطلق عن مبدأ الاندماج ، وفي كلمات خطابه الأخير ما يوضح
انه قد ابتلع هذا الحل الوهمي الذي كلفه ست سنوات من الحرب
ونصف مليون جندي يحملون سلاحهم صباح مساء ٠٠

ويبدو كذلك انه قد أحس ان الارتباط بفرنسا هو الآخر حل
زائف ، وخاصة أنه شهد غينيا ، حين خیرت بين الاستقلال مع
الارتباط بفرنسا ، وبين الاستقلال التام ، فآثرت الاستقلال التام مع
ما يحيط به من مصاعب تواجه كل دولة ناشئة ، وشقت غينيا طريقها
ورسمت علاقاتها بالشرق والغرب ، وحصلت على المعونات التي
رفضت فرنسا ان تهبها لها دون عدوان على الاستقلال ٠

وديجول أيضا يخشى التقسيم ، لأن الضمير العالمي لن يتلذذ
جريمة كهذه في عام ١٩٦١ ، وخاصة بعد ان أصبحت قضية
الجزائر اقرب الى ان تكون قضية دولية ٠

والذين يفكرون لديدجول فى قصر « الاليزيه » ، ويرسمون له
خطواته المقبلة ازال فى جعبتهم مشروعات جديدة ٠٠ يتقدمون بها
الى الديكتاتور العجوز .

انهم يديرون عيونهم فى خريطة العالم بحثا عن بلاد تتعايش
فيها العناصر المختلفة ثم يحاولون ان يطبقوا نظم الحكم فى هذه
البلاد على الجزائر فى سنواتها القادمة ٠٠

ومشروعات الذين يفكرون فى قصر الاليزيه ، لم تعلن بعد ،
ولكن الصحف الغربية ، فى أمريكا وأوروبا تتكهن بها ٠٠ وتطرح
بعض خطواتها العامة على الرأى العام فى بلادها ٠٠

وأول هذه المشروعات هو مشروع « جزائر قبرصيه » ، أو
جزائر يطبق فيها النظام الذى طبق فى قبرص .

وقد كتبت عن هذا المشروع صحيفة «النيويورك هيرالد تريبيون»
الامريكية وقالت ان حكومة فرنسا ستعلن تبنيها له خلال اسبوعين
قادمين .

ففى قبرص رئيس جمهورية يونانى ، ونائب رئيس جمهورية
تركى ، ولنائب رئيس الجمهورية حق الفيتو ، أى الاعتراض على
القرارات ٠٠

والمشروع الفرنسى يقترح ان يكون رئيس الجمهورية
الجزائرية عربيا ، ونائبه فرنسى له حق الفيتو .

وليس للبرلمان فى قبرص - حسب الدستور - حق التشريع
أو التدخل فى الشؤون الداخلية البحتة لاحدى الطائفتين .

وهكذا يرسم المشروع خطوط دستور الجزائر القادم ، التى
يتكون تسعة اعشارها من المسلمين ، مما يجعل للاغلبية المسلمة
السيطرة على البرلمان .

أما الحكم فتمارسه - في المشروع الجديد - إدارات محلية في المدن والمقاطعات ٠٠ والمقاطعات التي تزيد فيها نسبة المستوطنين العددية يكون حاكمها فرنسا ٠٠ والتي تزيد فيها نسبة الجزائريين يكون حاكمها جزائريا .

معنى هذا أن يحكم المدينتين الكبيرتين الجزائر وزهران ٠٠ حاكم فرنسي .

ولكل طائفة حاكمها ومدارسها وقوانينها ٠٠

هذا هو المشروع ، ومعناه في الواقع هو التقسيم والسيطرة والاستعمار ٠٠ ولكن بطريقة مليئة بالالتواء ٠٠

انه يجعل من مليون مستوطن فرنسي دولة داخل الدولة ، بل دولة فوق الدولة .

● والمشروع الثاني هو مشروع « جزائر لبنانية » ، ٠٠

وهذا الحل ليس بجديد ، بل لقد تحدث عنه انطوان بيناي رئيس الوزراء الفرنسي الأسبق منذ سنوات عديدة .

ان في لبنان طوائف كثيرة ، تنقسم أجمالا الى المسيحيين ومحمديين ، وتقيم معا دولة واحدة ، حسب دستور غير مكتوب هو الميثاق الوطني الذي أعلن عام ١٩٤٣ فرياسة الجمهورية حسب هذا الميثاق للموارة ، ورياسة الوزارة للمسلمين السنين والوزارات موزعة بين الطوائف المختلفة ٠٠ وهكذا .

فلماذا لا يستفاد من هذه التجربة في الجزائر ، فيتفق على أن تترك بعض المناصب للمستوطنين ؟

وعيب هذا الحل هو أن الطوائف الدينية كلها في لبنان تنتمي

الى عنصر واحد ، العنصر العربى ، الذى عاشت طوائفه المتعددة
متاخية متأزرة على مدى التاريخ .

● والمشروع الثالث هو « بلقنة » الجزائر ، كما تحدثت
عنه صحيفة « لوند » الفرنسية .

وكلمة « بلقنة » اصطلاح سياسى .. مأخوذ من كلمة البلقان ،
ذلك الاقليم الذى يضم اليونان وبلغاريا ورومانيا والمجر حاليا ..

وقد كانت سياسة أوروبا فى القرن التاسع عشر هى ان تمزق
هذه الاقاليم الى دول صغيرة ، حتى تستطيع الدول الكبرى ، روسيا
والنمسا وبروسيا وبريطانيا وفرنسا ، السيطرة عليه .. وحفظ
توازن القوى فى أوروبا .

ومن ذلك الوقت ، وهذا الاصطلاح السياسى « البلقنة » معناه
تقسيم الوحدة الواحدة الى وحدات صغيرة ، لتسهيل ابتلاعها ..
وديدجول الآن يفكر ، او يفكرون له فى بلقنة الجزائر .

والاستفتاء القادم قد نصت شروطه على ان تحسب أصوات
كل مقاطعة على حده ، لكن يستطيع الانتفاع بهذه النتائج فى معركة
اتجاه البلاد .

ويعتقد بعض الذين يتتبعون خطوات ديجول ان فى نيته ان
يقسم الجزائر الى ثلاثة اقاليم :

● الساحل للمستوطنين ؛

● والوسط للمسلمين .

● والصحراء .. لباريس .. لأن فيها البترول ..

ومشروعات البلقنة ليست غريبة على فرنسا ، فقد خلقت

فرنسا احدى عشرة دولة فى افريقيا الاستوائية الفرنسية سابقا ،
منها دول لايزيد عدد سكانها عن نصف مليون •

وهذه الدول الضعيفة تحس دائما بحاجة الى فرنسا «الأم»
وتستمد منها نفوذها وبقاءها •

وهذه الدول هى التى تحاول الآن ان تتوسط غير مشكورة
بين ديغول وجبهة التحرير الجزائرية لحساب ديغول ••

وهذه الدول هى التى تبنت تقديم موريتانيا الى الأمم المتحدة ،
رغم رغبة شعبها وشعب المغرب معا •

هذه الدول التى لم يشذعن اجماعها الا موديبو كيتا وحكومته
فى مالى ، حيث ادار ظهره لفرنسا ، وانضم الى قافلة التحرر
الافريقية •

وسبب ضعف هذه الدول هو بلقنتها وهكذا تريد فرنسا ان
تصنع فى الجزائر او هكذا تفكر ••

والايام القليلة القادمة ستكشف خطى ديغول المقبلة ولكن
واحدة منها لن تنجح •

ان السياسيين الفرنسيين الذين يديرون عيونهم فى خريطة
العالم ان يخفضوا عيونهم الى واقعهم الحى الملموس •

ان الحل الوحيد هو استقلال الجزائر والاعتراف بحكومة
الجزائر المؤقتة والتفاوض معها ، لخلق دولة جزائرية عربية يتمتع
المستوطنون الفرنسيون فيها بكل الحقوق المدنية التى تمنح لاي
مواطن •

هذا •• والا فلينتظروا ان تنهار فرنسا للمرة الاخيرة ، بعد
بيان بيان غو اخرى على ارض الجزائر •

روژ اليوسف ١٩٦١/١/٩

نهاية الأنبياء الصغار

فى احدى المناقشات العاصفة فى مجلس العموم البريطانى
وقف ماكميلان رئيس الوزراء ليقول :

« ان قيادة القوات الأمريكية فى بريطانيا قد قررت ترحيل
نساء الجنود الأمريكيين وأطفالهم الى وطنهم ، ولن يبقى على سطح
الجزيرة البريطانية الا الجنود المحاربون .. »

ووقف نائب عمالى ليقول ساخرا :

« اننى اسأل رئيس الوزراء .. اليس من الأفضل للشعب
البريطانى أن يرسل الجنود ، وتبقى النساء ، بدلا من أن ترحل
النساء ويبقى الجنود ؟ »

وضحك بعض النواب ، وكتم بعضهم ضحكاته ، لأن المشكلة
كانت أكبر من الضحك .. »

انها مشكلة موقف بريطانيا من حليفها الكبرى ، هل تظل
بريطانيا قاعدة أمريكية على شواطئ أوروبا ، تسدد منها الصواريخ
الأمريكية الجديدة « بولاريس » الى الاتحاد السوفياتى ، وتذرع
الفواصات الذرية الأمريكية شواطئها .. »

وخل تستمر بريطانيا فى ولائها لحلف الاطلنطى ، فتخصص
جزءا كبيرا من ميزانيتها لتنشئ قوة ذرية مستقلة تتضامن وتتآزر
مع قوات حلف الاطلنطى ٥٥ حين يحين الاوان ٥٥

كانت هذه هى المشكلة التى عاشتها بريطانيا طوال الشهرين
الماضيين ٥٥ وشغلت مناقشتها اعمدة الصحف ، وجلسات البرلمان ،
والمؤتمرات السنوية للحزبين الكبيرين ، المحافظين والعمال ٥

وكان الذى اشعل المشكلة والهبها ، هو ان امريكا اخترعت
صاروخا جديدا ، وقواصة ذرية جديدة ٥

والقواصة الذرية الامريكية الجديدة تستطيع البقاء شهرين
على عمق ٥٥٠ قدم ، دون ان تخرج على سطح البحر ، وتبلغ سرعتها
اكثر من ٤٠ ميلا فى الساعة ، وشحنة واحدة من اليورانيوم تمكنها
من ان تمطر عباب الماء ٧٠ الف ميل ، وتحمل ١٦ صاروخا ، وتكلف
مائة مليون دولار ٥٥

والصاروخ الذى تحمله القواصة انجح صاروخ امريكى حتى
الآن ، وقد اطلق عليه اسم « بولاريس » ٥

وحين اهدت امريكا الى القواصة الجديدة ، كان اول
ما فكرت فيه ان تزود قواعدما فى بريطانيا بهذا السلاح الفتاك ،
الذى قال عنه احد القواد الامريكيين انه لا يصلح لفن الحرب ،
وتبادل الطلقات وتمهيد الطريق للمشاة ، كما تفعل الاسلحة الاخرى،
ولكنه يصلح فقط ٥٥٥ للتدمير ، ومحو الحياة ٥٥

وفى اسكتلندا ، وعلى شاطئها ، فى منطقة هوكى روش ،
وضعت الولايات المتحدة قواصتين ذريتين ٥٥

وسأل بعض النواب البريطانيين رئيس الوزراء ملكميلان ، فى

البرلمان : هل يكون من حق بريطانيا أن تتشاور مع حليفتها قبل أن تتطلق نيران الغواصتين ؟

وقال بعضهم : أننا نخشى أن يضع أمريكي مجنون أصبعه على الزناد ، ويطلق النيران على الاتحاد السوفياتي ، فيجيبه الروس بمحو جزيرتنا من الوجود ونكون نحن ضحايا المعركة التي لم نشعل ناريها ..

وأجابه رئيس الوزراء بأنه قد حصل على تأكيد من رئيس الولايات المتحدة أن أصبعا واحدة لن تضغط على الزر ، بل أصبعين .. احدهما أمريكية والأخرى بريطانية .

وهذات ثائرة بعض النواب ، ولكن ليوم واحد ..

فقد أعلن موظف صغير في وزارة الدفاع الأمريكية أن رئيس وزراء بريطانيا كان متفائلا أكثر من اللازم ، وأن الرئيس الأمريكي لم يؤكد له أن أصبعا بريطانية ستشارك في الضغط على الزر مع الأصبع الأمريكية ..

وثارت الأزمة مرة ثانية .. أشد واقسى ، وتعرض رئيس الوزراء المتفائل لأعنف هجوم عرفه في تاريخه السياسي .

أما نواب المحافظين وجماهيرهم ، فقد وقفوا وراء رئيسهم ، لأن تقاليدهم وأفكارهم السياسية منذ أن وضع أساسها الحديث ونستون تشرشل تحرص على صداقة أمريكا أشد الحرص ، وتؤمن بوحدة ما يدعونه « بالعالم الحر » ..

وحزب المحافظين هو ممثل الأرستقراطية البريطانية ، وساسته من أصحاب الألقاب أو كبار الرأسماليين ، وجماهيره من أصحاب الحوانيت الذين يمثلون قطاعا كبيرا من الشعب البريطاني .. الطبقة الوسطى ..

وقديما اطلق نابليون بوناپرت على بريطانيا جزيرة « اصحاب
الحوانيت » .

اما حزب العمال فقد انتفض ، وانقسم قسمين :

وقف ثلثا نواب الحزب وراء جيتسكيل زعيم الحزب الذى
وقف بدوره وراء ما لكيلان زعيم المحافظين ، وأعلن انه سيحارب
ويحارب ٠٠ ويحارب ٠٠ وكررها ثلاثا امام جماهير الحزب ، فى
سبيل حلف الاطنطى والقاعدة الذرية الامريكية ٠٠

وثالث نواب الحزب وقفوا يصرخون فى وجه جيتسكيل ،
ويقولون له « انه غنى ومغرور ، ومتعنت ، وذيل للمحافظين !!

وقالت له جنى لى ، ارملة بيفان ، الزعيم العمالى الثائر ،
الذى توفى قريبا « انك مثل تشرشل » وتلك فى رايه اوجع كلمة تقال
لسياسى عمالى ، وقد كانت احدى مآثر زوجها الراحل انه كان
يستطيع انه يواجه تشرشل ، ويفغزه ، ثم ينهال عليه بالهجوم ،
دون ان تأسره بلاغة تشرشل وفصاحته .

وقال له سياسى عمالى معروف ، هو « ايان ميكاردو » :
ان القواعد الامريكية تعرض بريطانيا للخطر ، ولست مستعدا
ان ارى احبائى يتعرضون للاشعاعات الذرية ، دون ان ارفع يدي
معارضاً .

وتعاملت الاصوات الصاخبة ، ووقف جيتسكيل يرد عليهم وفى
صوته نبرة الاحتقار قائلا :

اننى اعرف ان هناك بريطانيين يرغبون فى رؤية الامريكيين ،
وهم يحملون متاعهم واسلحتهم ويروحلون ، ولكن هؤلاء كانوا
بلا شك فى غاية السرور حين راوا الامريكيين يهبطون الى بلادنا

فى عام ١٩٤٢ لىمايتنا : أن هؤلاء الجبناء يقولون : لا نريد اسلحة ذرية ٠٠ لا نريد أن ننفق ميزانيتنا فى آلات الحرب ولكنهم فى الوقت نفسه يطلبون من أمريكا حمايتهم لوجه الله ٠٠

كانت تلك المناقشات كلها تدور فى المؤتمر البرلمانى السنوى لحزب العمال ٠٠ وحين أخذت الأصوات فى النهاية ، نال جيتسكيل ومعارضوه ٨١ صوتا ٠

وهكذا انشق حزب العمال الى فريقين ٠٠

فريق ينادى بأن تفتح بريطانيا صدرها للقواعد الأمريكية ، وأن تنفق جزءا كبيرا من ميزانيتها على التسليح بدلا من توجيهه الى الخدمات العامة ، وأن تجعل قصارى همها أن يكون لها قوة نووية تابعة لحلف الأطلسى ٠

وفريق آخر ينادى بأن تنزع بريطانيا سلاحها ، وأن تطرد القواعد الأمريكية عن أرضها ، وأن توجه كل ميزانيتها للخدمات العامة ٠

بل لقد نادى بعض أنصار هذا الفريق بأن تلزم بريطانيا سياسة محايدة بين العسكريين ٠٠ مثل شعوب آسيا وأفريقيا المحايدة ٠

أن الانقسام ليس أمرا جديدا على حزب العمال ، فكثيرا ما ثارت المنازعات بين زعمائه ، حتى لقد فكر الحزب ذات مرة فى فصل اثنيورين بيفان نائب رئيسه لخلافه مع الرئيس ٠

ولكن هذا الانقسام هو أخطر انقسام عرفه الحزب فى تاريخه ، أنه انقسام الثلث والثلثين بين نوابه ، أما بين العمال قاعدة قاعدة الحزب ، فهم جميعا يقفون ضد جيتسكيل ، وضد حلف الأطلسى وضد أمريكا ٠

فقد أعلن مؤتمر نقابات العمال مطالبته العاجلة بنزع السلاح

من جانب واحد ، أى دون انتظار لما يفعله العملاقان الكبيران ..
روسيا وأمريكا ، وهكذا يقف جيتسكيل وحزب العمال معلقا فى
الهواء .. بلا قاعدة .. بلا جمهور .

وهذا هو ما جعل معظم المحلقين السياسيين يتوقعون نهاية
الحزب الذى عاش الى جانب المحافظين والأحرار ، حزبا من أحزاب
الاقلية نصف قرن من الزمان ، ثم أزاح حزب الأحرار ليصبح شريك
المحافظين ويبدلهم فى الحكم فى ريع القرن الأخير من حياة بريطانيا
السياسية .

وهم يتوقعون أن يعود حزب الأحرار ليحتل مكانه وليصبح
حزبا ثانيا فى الحياة السياسية البريطانية .

وهكذا تنتهى الأيام المجيدة لأكبر حزب فى أوروبا ، اطلق علو
نفسه كلمة الاشتراكية ، وحفل تاريخه بأسماء أكبر مجموعة من
المفكرين الانجليز برنارد شو وبياتريس وسيدنى ويب وه . ج . ولز
وبرتراند رسل ، وج - ه . كول ، وهارولد لاسكى ورامزى ماكدونالد
وانيبورين بيفان .

وهو الحزب الذى كان شريكا فى الدولية الثانية الى جانب
ليتئين وتروتسكى ..

وهو الحزب الذى حاول مفكروه ان يثبتوا بكل وسيلة انه من
الممكن ان يكون الانسان اشتراكيا دون ان يكون ماركسيا .

لقد نشأ الحزب تحت شعار الاشتراكية ، وكان زعماءه الأوائل
من شباب المفكرين والنقابيين يحملون بمجتمع جديد ، تتحقق فيه
العدالة ويتمتع العامل بشمار عمله ، وتزول ملكية الرأسماليين
لأدوات الانتاج .

وكما قال سيدنى ويب : لقد استطاع العالم أن يعيش دون
إقطاعيين فلماذا لا يعيش دون رأسماليين •

وكان الحزب حين نشأ حزباً يسارياً ، يؤمن بالتطور ، ويناصب
المحافظين والأحرار اليمينيين العداء ، ولذلك التفت حوله جماهير
الطبقة العاملة النامية ، وكان مدرسة سياسية لمعظم المفكرين
الانجليز ، حتى أنك لاتجد اسماً واحداً لمفكر انجليزى فى أواخر
القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، إلا وكانت له صلة
بالحزب ، أو بجمعيته الفكرية « الجمعية القابية » •

حتى الثوار الأحرار من المستعمرات الأفريقية البريطانية لهم
بالحزب صلات ، مثل توم مبيويا وجوموكينياتا •

ولكن كما يقول أحد المعلقين الفرنسيين : أن كل شيء فى
انجلترا يتجه نحو اليسار إلا حزب العمال •

وكما يقول « برنارد شو » : أن حزب العمال مثل كرسطوفر
كولبس • خرج يتجه يساراً الى الهند ، فوصل الى اليمين •• الى
أمريكا •

لقد كان الذين بنوا الحزب مجموعة من الأنبياء الصغار •

كونوا فى أول الأمر جمعية للدراسات الاشتراكية ، أطلقوا
عليها اسم الجمعية القابية ، نسبة الى البطل الرومانى القديم
« فابيوس » الذى اختارته روما لمواجهة الطاغية القرطاجنى
« هانيبال » •

وأثر فابيوس أن يتذرع بالصبر والحكمة فى مواجهة هانيبال
كما أثر أولئك الشباب أن يستعينوا بالوقت لمواجهة الرأسمالية
الضارية •

كانت النظرة الشيوعية تعلن أنه لا بد من الثورة الشاملة

العاجلة التى تقضى على الراسماليين ، وترفع العمال الى مقامد الحكم .

ولكان الانبياء الصغار الذين يكرهون السدم ، ولا يؤمنون بالثورة ، يقولون ان التطور والاقناع كفيلا مع الزمن بالقضاء على الراسمالية . وانك تستطيع ان تكسب كل يوم مكسبا صغيرا دون ان تسفح قطرة دم واحدة ، بدلا من ان تكسب كل شئ ، بعد ان تروى الأرض بالمذبحة .

وكان بعض أولئك الانبياء الصغار من خريجي أوكسفورد ، وبعضهم من أبناء الطبقة المتوسطة ، أو زعماء نقابات العمال الأذكيا . وكان فيهم ه . ج . ولز وامه خادمة وقد دخل المدرسة العليا بالمصدفة .

وكان فيهم جورج برنارد شو الارلندى الجلف ، الذى يرتدى رداء من الصوف الرخيص ، تملأ الأمطار ثقبه ووبرته ويبلل به الصالون عند دخوله .

وكان فيهم نساء جميلات ، قلوبهن مليئة بحب العدالة ، ولهن قصص حب ايضا مع الرجال ..

وكانت أجملهن فتاة من الطبقة العليا اسمها بياتريس يونز ، كان ابن عمها أحد أولئك الشباب المتحمسين ، فأغراها مرة بالتردد على اجتماعاتهم .

ورأت بياتريس نماذج مختلفة من الشباب ، وربما أعجبها أن تحس بوقع جمالها على نفوسهم ، فكانت تدعوهم لقضاء نهاية الأسبوع فى منزل والدها الريفى ، فكانوا يلبون الدعوة جميعا ما عدا ذلك الارلندى الأحمر الشعر الذى لا يأكل اللحم ، ولا يشرب الشاى ولا الخمر « برنارد شو » .

وسألته بياتريس : لماذا لا يحضر مع زملائه الى المنزل الريفي ؟
وقال لها برنارد شو :

لان واحدا منا يحبك ، ولو ترددت كثيرا على منزلكم لاختطفتك
منه ، وحطمت قلبه ، وأنا لا أريد أن أحطم قلب أحد أصدقائي .
وسألته بياتريس مندهشة :

— من هو ذلك الذى يحبني ؟

وقال شو :

— أنه سيدنى ويب .

وابتدأت بياتريس تهتم اهتماما خاصا بسيدنى ، وتشجع
سيدنى فعرض عليها الزواج ، وتزوجت بنت الطبقة العليا من
المكافح الفقير .

وحين تزوجت معه اشتراكته ، وأصبحا معا من أكبر دعائم
الجمعية الغابية ، وحزب العمال فيما بعد ، وكتبيا معا عديدا من
المؤلفات والدراسات ، ودفنا فى قبر واحد فى كنيسة وستمنستر .

ولكن الى جانب قصص الحب ، كانت هناك قصص كفاح انتهت
بعضها بما لم يكن يتمناه المفكرون الأحرار ، ومثال ذلك يوم « الأحد
الدامى » ، ١٢ من نوفمبر عام ١٨٨٧ .

خرجوا فى ذلك اليوم فى مظاهرة للمطالبة ببعض حقوق
العمال وحين وصلوا الى ميدان ترافالجار انهالت عليهم عصى
البوليس ، وجرح معظمهم ، وسال الدم من وجه برنارد شو وهو
يصيح بزميلته المتظاهرة « أن بيزانت » التى أصبحت زعيمة المذهب
النيو صوفى ، ومن المؤمنين بتناسخ الأرواح فيما بعد ، وكان
ينصحبها بالهرب من المعركة المفاجئة .

وأيقن الأنبياء الصغار أن العنف لا يلد الا العنف ، فلم يجربوا بعدها سلاح المتظاهر والاضراب أبدا ، بل أخذوا يكتبون ويحاضرون فكتبوا فى سنوات قليلة ما يقرب من مائة نشرة اشتراكية كانت النشرة تباع بنصف بنس ، والقوا مئات المحاضرات فى جميع أنحاء الجزيرة البريطانية •

وابتدا المواطن البريطاني العادى يعرف الكلمة الجديدة ... الاشتراكية •• ويناقشها •• ويؤيدها ، أو يلعنها •

وكان ذلك هو بداية الوعى الاشتراكى الذى ولد فى تياره حزب العمال البريطانى •

كان ميلاد الحزب التقاء لمجموعتين ، مجموعة الفابيين المفكرين يتزعمهم برنارد شو وسيدنى ويباتريس ويب ومجموعة العمال النقابيين يتزعمهم كير هاردى •

وكان كير هاردى أول نائب من العمال يدخل البرلمان ، وكان يحرص على أن يحضر الجلسة بثياب العمل ، حتى لامته على ذلك بيئاتريس ويب ، بنت الذوات التى انضمت الى الطبقة العاملة ، وقالت له ان حضور الجلسة بثياب العمل مجرد بوز •• أو حركة • كان ذلك فى عام ١٨٨٨ ، وفى انتخابات عام ١٩٠٦ نال الحزب ثمانية وثلاثين مقعدا فى مجلس العموم •

وفى يناير عام ١٩٢٤ كون رامزى ماك دونالد زعيم الحزب البرلمانى أول وزارة عمالية لم تعيش الا عشرة شهور •

وكون عام ١٩٢٩ وزارته الثانية التى عاشت ست سنوات • وكانت حكومة كليمنت أتلى التى خلفت تشرشل بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية هى ثالث حكومة عمالية •

وفى عام ١٩٥١ عاد المحافظون الى الحكم ، وما زالوا يحكمون

بريطانيا حتى الآن ، وتضاءلت فرصة العمال في الحكم الى ابعاد الحدود .

لقد كان العمال في كل مرة يصلون فيها الى الحكم يخرجون منه وهم اضعف مما يدخلونه ، ويفقدون قطعة واسمة من الأرض التي يقفون عليها .

وذلك لأنهم لا يستطيعون ، أو لا يجرون أن يحملوا ميادئهم معهم الى الحكم .

فحين تولى رامزى ماكسونالد مثلا رئاسة الوزارة العمالية ، وكانت مصر عندئذ تستعد لمفاوضة بريطانيا تقام كثير من المبررين ، وعلى رأسهم سعد زغلول رئيس المفاوضين المصريين ولكن هذا التنازل تبعد حين فوجئ المصريون بأن المفاوض العمالي لا يقل استعمارية عن المفاوض المحافظ .

أما في الداخل فإن الوزارة العمالية لم تنفذ شيئا من برنامج الحزب وسقطت برغم أنه كان من أعضائها سيدني ويب كوزير للتجارة ، وسيدني أوليفيه الاشتراكي العريق كوزير لشؤون الهند وكلاهما له في الاشتراكية مؤلفات ودراسات .

وكافت وزارة ماكسونالد الثانية اشد بعدا عن الاشتراكية من وزارته الأولى .

والوزارة العمالية الوحيدة التي حاولت أن تنفذ جزءا من برنامجها كانت وزارة كليمنت أتلي التي تولت الحكم في عام ١٩٤٥ ، حين حصل حزب العمال على أغلبية مقدارها ٢٩٤ مقعدا ، كان ٢٣٠ مقعدا منها يشغلها أعضاء في جماعة الفابيين « الجناح المفكر في الحزب » .

واستطاعت حكومة العمال أن تؤمم بنك إنجلترا ، ومرافق

التلغراف والملاسلكى والطيران المدنى ، والنقل ومنساجم الفحم وشركات الكهرباء والغاز والخدمات الطبية وشهدت هذه السنوات عددا وافرا من الاصلاحات الداخلية فى بريطانيا ، ولكن الجانب الخارجى من سياسة العمال كان مظلما .

كان وزير خارجية اتلى هو ارنست بيفن الذى لا يؤمن كثيرا بالأفكار الاشتراكية ، ويحرص على ألا تضيق الامبراطورية على يديه .

وكثيرا ما اصطدمت مفاوضاتنا السياسية مع العمال على صخرة عناد ارنست بيفن واستعماريته .

وبيفن هو أول من قاد الحزب نحو التحالف مع أمريكا ، وتحمس لحلف الاطلسى ، وأمن بسياسة التسليح والقى بانجلترا فى قلب الحرب الیاردة .

ومات بيفن ، وتلقى اتلى ، وصعد هيو جيتسكيل الى مكان الرئاسة فى الحزب .

وفى الوقت نفسه غادر جميع الرواد الاشتراكيين الأوائل الحياة ، وتركوا الحزب الاشتراكى الأول فى أوربا للسياسيين المحترقين .

، ماتت بياتريس ويب فى عام ١٩٤٣ ، ومات زوجها سيدنى ويب فى عام ١٩٤٧ .

ومات ستافور كريس وهارولد لاسكى .

ومات برنارد شو فى عام ١٩٥٠ ، وقبل أن يموت بعشرات السنين كان قد قنع من السياسة بأن يعالجها فى رواياته وكتبه ،

وأثر أن يهمس في أذان قرائه في هدوء ، بدلا من أن يصرخ في أذان
الناخبين •

والجيل الجديد من المفكرين مثل « كروسلاند » الذي يطلقون
عليه « صبي جيتسكيل المدلل » لا يعنى كثيرا بالاشتراكية بقدر
ما يعنى بتبرير أخطاء زعيمه وعيله نحو أمريكا •
والنتيجة ••

النتيجة كما تقول « أن فريمانتل » • مؤلفة هذا الكتاب الذي
لخصت لك بعض فصوله أن الحزب يضعف يوما بعد يوم •
وسر ضعفه أنه لم يستطع برغم النوايا الطيبة التي ملأت قلوب
أبنائه الصغار أن يكون اشتراكيا ، يؤمن بالسلام كما يؤمن بالرخاء ،
ويؤمن أيضا بأن السلام والرخاء •• والاشتراكية ، حق لجميع
البشر ، لا للإنجليز وحدهم ••

روز اليوسف ١٦/١/١٩٦١

ثورة آسيا

كان من عادات مدينة البندقية ، فى العصور الوسطى حين تحتفل بعيد الكرنفال ، أن يلبس أحد مهرجياتها ثيابا صينية زاهية الألوان ، وأن يقف فى أكبر ميادينها ، ويستمرسل فى « القشعر » والكذب ، والجميع من حوله يضحكون ويسخرون ..

وكان يطلق على هذا المهرج الكذاب لقب « ماركو » الملايين ، لأن كل شىء يتحدث عنه كان يسبقه رقم مليون ، فقد قطع فى رحلاته مليوناً من الأميال • ورأى مليون حديقة من حدائق الورد المزهر فى الربيع والشتاء ودخل مليون قصر حدائقها من الذهب ، وتام مليون ليلة مع مليون امرأة ..

وكان ماركو الملايين ينسب كل ما يزعم أنه قد رآه الى بلاد خيالية بعيدة ، تفصلها عن البندقية ، وعن أوروبا آلاف الأميال .. كان ينسبه الى بلاد الصين ..

وكان هذا الكذاب المحترف يسمى « ماركو » نسبة الى الرحالة ماركو بولو أول أوروبى زار الصين ، وعاد منها فى عام ١٢٩٥ الى مدينة البندقية ليحدث أهلها عن البلاد العظيمة التى رآها •

كان ماركو وأبوه نيقولو وعمه ماتيو بحارة مغامرين أرسلت سفينتهم على شواطئ عكا في أحد أيام عام ١٢٦٩ في رحلة للتجارة بين جنوة وسواحل الشام ..

وباع البحارة الثلاثة واشتروا ، ثم فكروا في التوغل في أرض الشام ..

ومن عكا ساروا الى جبل لبنان ، ومن جبل لبنان قادمهم حب المغامرة الى العراق ومن العراق الى فارس ، ثم خراسان ، والهند حتى وجدوا أنفسهم على مشارف بلاد الصين ..

وبعد رحلة مضنية في الصحراء ، صعدوا فيها سور الصين العظيم ومبطوه وجدوا أنفسهم في بلاد امبراطور الصين العظيم « كويلاي خان » الذي اذن باستقبالهم بوصفهم رسلا من بلاد الغرب الذليلة ..

وقضى المغامرون الثلاثة سنة وعشرين عاما في بلاد الصين ، ثم استبد بهم الحنين الى الوطن فاذن لهم الامبراطور العظيم في العودة ..

ووقف ماركو وأبوه وغصه على ابواب البندقية ، وقد ظالم لحامم ، وهفق التراب وجوههم وملابسهم ، وهم يستأذنون حراس ابواب المدينة ان يفتح لهم ، ويزعمون أنهم أولئك الرجال الثلاثة الذين خرجوا من المدينة منذ ستة وعشرين عاما ..

وتردد الحارس ، وتردد المظاظون ان يفتحوا لهم ثم اذنوا لهم بعد جدل طويل ..

وقال لهم ماركو بولو انه طوال السنوات الماضية في بلاد الصين . هذه البلاد الواسعة الشاسعة التي يحكمها امبراطور اعظم من جميع ملوك مدن أوروبا ، والتي يتعامل فيها الناس بالورق بدلا

من الذهب ويلبسون الحرير الزاهى الألوان ، ويسكنون فى قصرو
قخمة ، ويستعمون لكل يوم . .

ولم يصدق أحد ماركو بولو ، ولا أباه . ولا عمه . .

ولجا ماركو بولو الى الورق ، فكتب فى عام واحد قضاة فى
غرفته كتابا عن رحلاته التى استمرت ستة وعشرين عاما لعسل
الاجيال القادمة تصدقه . .

تحدث فى هذا الكتاب عن كل ما رآه . . عن المدائن
والمستشفيات والمدارس والجسور والحمامات والمتاجر . . حتى عن
فتيات اللهو الصينيات الجميلات ، اللاتى يلبسن الملابس الانيقة . .
ويتعطرون ، واللاتى يختار الامبراطور منهم ثلاثين او أربعين فتاة
سنويا ، ويستبقين فى قصره ، ويعهد بكل واحد منهن الى احدى
قهرمانات قصره عاما كاملا ، لتتأكد أنها تنام نوما هادئا . . ولا تخط
اثناء النوم ولا تنبعث رائحة كريهة من أى جزء من أجزاء جسمها
فاذا تاكدت من ذلك قدمتها الى الامبراطور . .

ولم يصدق أحد الكتاب ايضا ، وحين ادركت ماركو بولو
الوفاة وقف أحد القساوسة على رأسه لينصحه أن ينجى نفسه من
العذاب بأن يتصل من كتابه . . ولكن ماركو بولو اجاب القسيس
قائلا : « ولكنى لم انكر فيه الا نصف الحقيقة » . .

وحين مات ماركو بولو اتعمت عليه مدينته باللقب الساخر
« ماركو الملايين » واصبحت تحتفل به سنويا ، حين يقوم أحد
المهرجين ليقلد ويسرد الاكاذيب كما كان ماركو بولو يسرد
الحقائق . . والتى لم يصدقها أحد . .

كان الناس يتساءلون . هل من المعقول أن تكون هناك ، فى
الشرق ، بلاد أكثر منا حضارة وتقدما ورقيا ؟

هل من المعقول أن يكون الرجل الآسيوى ، كما صورته ماركو بولو ، رقيقا نظيفا ، ودودا ، مرتب الفكر ؟

كانت صورة الآسيوى فى ذهن سكان أوروبا ، صورة رجل مجس كافر ، مشوه الخلقة وربما كان يأكل لحم البشر ..

وكانت صورة المدينة الآسيوية ، فى ذهن الأوروبي ، مجموعة من الاكواخ المتناثرة القذرة ، أو مجموعة من الخيام ينصبها أصحابها كيفما اتفق ..

وفاجأهم ماركو بولو بالصورة الجديدة فكذبوه ، وحين ابتدأوا يصدقونه بعد خمسة قرون من الزمان ، أسال كلامه لعابهم ..

كان قد حدثهم عن الجواهر ، واللبهار والعطور والذهب فسال لعاب المطامع ، وانزلت السفن الى سواحل الصين ، والهند وجنوب شرقى آسيا بحثا عن الثروة فقتلت ونهبت وشردت .. ونسجت المؤامرات عادت بالثروة الطائلة ، ولكنها لم تكسب صداقة الانسان الآسيوى ، ولم تحاول أن تكسبها ..

كان ماركو بولو اكثر ذكاء من أولئك الذين خلفوه ، رغم أن خمسة قرون من الزمان تفصل بينهم ، كان البحار المغامر يريد أن يتعرف على الانسان الآسيوى ، ويؤمن بأن هناك حضارة أخرى تختلف عن حضارة أوروبا التى عرقها ، وأن عليه أن يقترب منها ، وقد اتسع صدره وفكره ، لكى يستطيع فهمها ..

أما خلفاؤه فقد كانوا لصوصا الى جانبائهم مغامرون قحاريوا الصين بالافقيون ، والهند بالمذابح ، ولم يستطع الغرب طوال قرنين من الزمان قضاهما فى آسيا ، أن يتعامل مع الآسيويين معاملة اللند للند ، وإن يمزج حضارته بالحضارة الآسيوية . كان عند

الغرب مثلاً خيرة وافرة فى « التكنولوجيا » والصناعة ، تتقدم يوماً بعد يوم ، وكان لدى آسيا مصادر ثروات طائلة وكان من الممكن أن تمتزج الطاقة والخبرة لمصلحة العالم ، ولكن العلاقة بينهما ظلت دائماً هى العلاقة بين السارق والمسروق ، أو بين اللص وصاحب البيت ..

وكان لدى الغرب نظام ديمقراطى للحكم ، وأفكار جديدة عن العلاقة بين الفرد والمجتمع ، أفكار بدأت حين قطعت إنجلترا رأس الملك شارل ، ثم ازدهرت على يد جاك روسو ومونتسكيه وفولتير والحركات الاشتراكية فى منتصف القرن التاسع ، وكان عند آسيا نوع من الأنظمة « الأبوية » فى الحكم ، التى يقوم فيها الحاكم بدور الاب الرشيد ، وكان من الممكن أن يتلاقح النظامان لينتجا نظاماً جديداً ، يصلح لهذه الدول المتراامية الأطراف ، التى تكاد تنعدم فيها طبقة الموظفين ، وتضئب فيها مهمة الحكومة المركزية ..

ولكن شيئاً من هذا كله لم يحدث وظلت علاقة أوروبا بآسيا تنفس فى جو العداء المسموم ..

وحين استقلت آسيا بعد عام ١٩٤٧ بدأ الأمر كله مفاجأة لأوروبا ، فى أعوام قليلة ولدت دولة الهند وباكستان وپورما ولاوس وكمبوديا وفيتنام الشمالية وفيتنام الجنوبية واندونيسيا والملايو وسيلان والصين الشعبية ..

وخرج النفوذ الانجليزى والفرنسى والهولندى من آسيا ..

وكان بعض الأوروبيين يظنون أنه من الممكن بعد أن حصلت هذه الدول على استقلالها ، أن يعود الأمر قريباً كما كان ، وأن يقوم نوع من الصداقة بين آسيا الجديدة وأوروبا ، ولكن الأيام تمضى لتثبت العكس ..

ان الصداقة صعبة ، ولو يحد السلاح .

وصاحب هذا الكتاب الذى اعرضه عليك « جى وينت » ،
انجليزى متخصص فى الدراسات السياسية الآسيوية ، وقد عمل
محررا لشئون آسيا عشر سنوات فى جريدة المانشستر جارديان وهو
يكتب الآن فى صحيفة الاوبزرفر . ٠ وقد كان عضوا فى بعثة عصابة
الامم الى الصين فى عام ١٩٣٢ ، ثم خدم الحكومة البريطانية فى
الهند والصين وسنغافورة ، ولف كتابا عن أزمة السويس . ٠

وعنوان الكتاب أضواء على آسيا ، والفكرة الرئيسية فيه هي
ان مستقبل أوروبا فى آسيا مظلم لأن ماضيها هناك أكثر ظلاما . ٠
وآسيا هي القارة التى تنطبق عليها كلمة « الكل فى واحد » ،
كما يقول المؤلف .

فقد تعود الأوروبيون ان ينظروا الى القارة كلها كوحدة
متكاملة ، رغم ان عدد سكانها أكثر من نصف سكان العالم ورغم
ان فيها دولا شاسعة المساحة ، مختلفة فى تاريخها الحضارى
وتركيبتها الاجتماعى ، مثل الهند والصين .

ولكنها رغم ذلك وحدة ، لأن مشاكلها كلها مشاكل واحدة ،
تتلخص فى شعار واحد . ٠ الاستقلال ، ثم رفع مستوى المعيشة .

ويمكن تقسيم آسيا الى خمس مناطق : شبه القارة الهندية ،
والصين ، واليابان ، ووسط آسيا ثم جنوب شرقى آسيا ، الذى
يضم لاوس وفيتنام وكمبوديا واندونيسيا والفلبين وسيام .

ومستقبل أوروبا فى كل منطقة من هذه المناطق متوقف على
ماضيها فيها . ٠ على الجهد الذى بذلته لكى تفهم طبيعة الإنسان
الآسيوى فيها ، ولكى تقدم له ما يساعده على التقدم . ٠

وانجح تجربة اوروبية - ولنذكر ان صاحب الكتاب انجليزى
- كانت فى الهند •

ان المؤلف يعترف ان معظم حكام الهند الانجليز كانوا
استعماريين ، يغيرون جلداهم حالما يعبرون قناة السويس ، ولكن من
خلال هذا اللقاء بين الانجليز والهنود ، ثم بعض الامتزاز ثم
خلق الهند الحديثة •

لقد افلح النظام الانجليزى فى الهند فى خلق طبقة من المثقفين
الهنود ، الذين يدينون بمنهج تفكيرهم الحضارة الغربية وطبقة
المثقفين فى الطبقة التى تثبت دائما الطبقة العليا • وقد كانت الطبقة
الثقافة الهندية تتكون من أولئك الذين تلقوا تعليمهم فى الجامعات
الانجليزية أو التى تتبع النظام الانجليزى ، ومعظمهم قد انحدر من
الطبقة الوسطى ، وهذه الطبقة هى التى نظمت حزب المؤتمر ،
واتحادات التجار ، وساهمت فى الحركة القومية وكونت فيما بعد
الحزب الشيوعى الهندى وهم الذين يكتبون فى الصحف ويجرون
النشرات ، ويعلمون فى المدارس ، وينظمون المظاهرات •

وقد تبنت هذه الطبقة تفكير مثيلتها فى انجلترا ، بل لقد تبنت
لغتها أيضا حتى قال أحد اعلامها وأحد كبار تلاميذ غاندى وهو
المستر راجو بلاشارى فى احدى خطبه بعد الاستقلال :

ان اللغة الانجليزية هى هبة الآلهة « ساراسواتى » الهة الكلام
لنا • لقد اعطت مختلف اللغات لمختلف الناس • فلماذا لا نعترف بما
اعطته لنا ؟ لقد اتى الانجليز الى هنا ، ثم رحلوا وخلفوا هذه الهدية ،
فلماذا نرد اليهم ما اغرتهم الآلهة بتركه ؟

ثم يشير المؤلف الى انه كان من بين مؤسسى حزب المؤتمر
وهو الحزب الذى حقق استقلال الهند •• اثنان من الموظفين الانجليز
فى حكومة الهند •

أن مستقبل الغرب في الهند لا يبدو مظلما . رغم أن الحزب الشيوعي قد فاز بالأغلبية ذات مرة في إحدى الولايات ، فالحزب الشيوعي الهندي نفسه قد تكون من طبقة المثقفين التي تلقت تعليمها في الجامعات الانجليزية ، كما أن الهند الحديثة قد استطاعت أن تلاثم بين الروح الديمقراطية الغربية وبين فكرة الحاكم الرشيد الذي يقوم بدور الأب ممثلا في شخصية « نهر » .

ولكن هذا لا يعنى قط أن الهند تابع للغرب ، انه يعنى فحسب أن الهند ليست عدوا تقليديا للغرب .

أما التجربة الفاشلة حقا ، فقد كانت في الصين .

أن الصين أمة قديمة ، لها نظام اجتماعى وحضارة موغلة في القدم .

وقد كان النظام الاجتماعى الصينى يقوم دائما على ثلاثة قواعد . . الشعب والامبراطور وخدم الامبراطور .

كان الشعب هو مجموعة الفلاحين والصناع والمعلمين والأدباء .

أما الامبراطور ، فهو الرمز السياسى للصين ، يجلس على عرش التنين ، ويحكم بالحق الالهى .

أما خدم الامبراطور فهم الحكام وجباة الضرائب ، والفرق بين هؤلاء وبين طبقة الموظفين هو أنهم يدينون بولائهم للامبراطور لا للدولة . .

وكان الشعب الصينى يتأثر الديانة الكونفوشيوسية التي يعلن رائدها أن شعارها هو أن تعيش حياة هادئة ، وأن لا تتدخل فيما لا يعينك ، لا يعنى كثيرا بالسياسة ، ويترك شئون الدولة للامبراطور وخدمه . .

والفلسفة الكونفوشيوسية الى ذلك تعطى الأب في الأسرة منزلة كمنزلة الامبراطور في الدولة ، ثم هي تعطى الأسرة نوعاً من الاستقلال والاكتفاء ، كأنها هي الصورة الوحيدة التي تستحق الاهتمام من صور المجتمع ..

وعند الصينيين - بعكس غيرهم من الشعوب الآسيوية - نوع من الزهو والكبرياء القومي ، ولدته فيهم قرون طويلة من الحضارة الزاهرة والمجد العريق ..

وحين اتصلت بهم الحضارة الغربية كان أول ما فعلته ان اهانته هذا الكبرياء القومي في الصين ..

حكمت بيزل بك الكاتبة الأمريكية التي اقامت فترة من حياتها في الصين في كتابها « عوالم مختلفة » انه كان مكتوباً على بواب إحدى حدائق شنغهاي « ممنوع دخول الصينيين والكلاب » ..

وثاني ما فعلته هذه الحضارة انها تنازعت على ثروة الصين، دون ان تهتم بمعرفة الانسان الصيني ودراسته ، وساعد على هذا التنازع ان أمريكا وبريطانيا وفرنسا وألمانيا ، كانت كلها تتنازع ثروة الصين الطائلة .

وانشغل المصوص الخمسة بالفنائم والدماسم لكي يفرد كل منهم بأكبر قسط منها عن محاولة التقريب بين الحضارة الصينية والحضارة الأوروبية ، فلم تنشأ في الصين طبقة مثقفة على الطراز الأوروبي ، ولم يصبح لكليات مثل : الديمقراطية أو العدالة أو المساواة مدلول في نفسية الصيني المثقف .

وكانت مهمة الأوروبيين في الصين هي تدمير الشعب لا تنويره .

فالآفيون مثلاً دخل مع البرتغاليين .

والدخان ممزوجا بالأفيون تدخل مع الانجليز .

وأكبر حرب نشبت بين الصين في جانب ، وفرنسا والولايات المتحدة وبريطانيا في جانب آخر ، كانت لأن دول الغرب طالبت الصين أن تجعل تجارة الأفيون مشروعة .

واستولت فرنسا على الهند الصينية انتقاما لموت أحد المبشرين الذي كان في الحقيقة لا يزيد عن ٢٠ لص .

ودخلت الولايات المتحدة في آخر فصول الرواية ، فأعلنت سياسة « الباب المفتوح » ومعناها أن لكل دولة الحق في أن تقتصر في الصين على هواها ٠٠ وحسب قدرتها .

وهكذا كانت الصين عندما قام حزب الكومنتانج يعلن الثورة منذ خمسين عاما .

وفشل الكومنتانج ، وتولى الحزب الشيوعي قيادة الثورة ، وقادها الى النصر وانعزل شانج كاي تشيك في جزيرته الصغيرة

ولنسال ؟

لماذا فشل الكومنتانج بينما ينجح حزب المؤتمر الهندي ؟

ان المؤلف يقول ان نظام الحكم الشيوعي شبيه جدا بالنظام التقليدي الذي عرفته الصين في عصورها الغابرة ٠٠ الامبراطور ٠٠ وخدم الامبراطور ٠٠ والشعب ، أو بالمفهوم الحديث الزعيم ٠٠ والحزب ٠٠ والجماهير .

ويقول ايضا :

ان الانجليز في الهند قد أثقلوا في تمويد الهنسود الحياة البرلمانية ، بحيث يصبح في امكان حزب المؤتمر أن يحتوى مختلف

التيارات ، وأن ، تتمكن كل من الأغلبية والأقلية من التعبير عن رأيها .

أما الغرب في الصين فانه لم يفلح الا في انكاء روح الانتقام في نفس المواطن الصيني ، المليئة بالكبرياء وعزة النفس .

ولذلك فان حزب الكومنتانج . الذي كان حزبا على الطريقة الغربية ، لا يميل كل الميل الى العداء للغرب ، لم يستطع أن يقود الصين .

ولذلك أيضا . لا مستقبل للغرب في الصين .

وبعد . هذا ما يقوله المؤلف .

ولنا - نحن - أن نتساءل .

لقد كانت تجربة الغرب مع الهند والصين أهم تجربتين خاضهما في آسيا .

والغرب الآن يفوض تجربة أخرى في جنوب شرق آسيا كله حين يحاول أن يبحث عن حكومات صديقة .

فهل يعرف الغرب مثلا تاريخ لاوس أو حضارتها ، وتراثها ، وماذا تريد لاوس ؟

وهل يعرف ماذا تريد دول جنوب شرق آسيا ؟

أم ان هؤلاء الساسة ما زالوا يعيشون بعقلية أولئك الذين قالوا عن ماركو بولو منذ سبعة قرون « ماركو بولو الكذاب » ، لأنه قال لهم من الحقائق ، ما زعزع ثقتهم بأنفسهم ، وفتح عيونهم على انسان جديد لا يقل عنهم حضارة ورقيا وإنسانية .

روز اليوسف ١٩٦١/٢/٦

معنى عدم التدخل

« عدم التدخل فى الشؤون الداخلية » اصطلاح جديد ، او شبه اصطلاح يتردد فى كثير من البيانات التى يصدرها بعض الرؤساء العرب حين يلتقون ٠٠

ويتردد ايضا فى اذاعات عمان ، وتونس ، وغيرها من الاذاعات العربية ٠

ويتردد فى بعض الصحف العربية التى تصدر فى بغداد وعمان وبيروت ٠٠٠

وجميع هذه الاصوات ٠٠ الاذاعات ، والصحف والرؤساء يقولون أن على كل دولة عربية أن تحترم الشؤون الداخلية للدول العربية الأخرى ، ولا تتدخل فيها من بعيد أو قريب ، ولا تعلق عليها ، ولا تتناولها بالنقد أو محاولة التوجيه والاصلاح ٠

ولابد ان هذه النغمة المسائدة ستتردد كثيرا فى مؤتمر بغداد ٠ كما ترددت فى مؤتمر شتورة ، وفى غيره من الاجتماعات ٠٠

والكلمة - عدم التدخل - جميلة من بعيد ٠٠

ولكن فهمها من قريب يחדش جمالها .. ويبرز ما فيها - في بعض الاحيان - من عورات ..

انها - في بعض الاحيان - كلمة حق يراد بها باطل ..

ولنعرف حقها من باطلها يجب أن نحدد معنى عدم التدخل .. ومعنى الشئون الداخلية ..

فمن الشئون الداخلية لدولة من الدول العربية مثلا أن يكون حاكمها ملكا أو رئيس جمهورية ..

ومن الشئون الداخلية أن يكون رئيس وزرائها فلان أو غيره ، وأن يكون لها برلمان ودستور ، أو أن لا يكون لها لا برلمان ولا دستور ..

وهذه كلها أمور لا تعنينا ، أو لا تعنينا كثيرا ، ومن حق الدولة أن تتمسك بها ، في هذه المرحلة التي يعيشها وطننا العربي - كشأن من شئونها الداخلية ..

ولكن هناك أشياء ، في هذه المرحلة من تاريخ وطننا العربي ، ليس من حق أي دولة أن تتمسك بها كشأن من شئونها الداخلية ، لسبب بسيط ، وهي أنها تهم كل العرب ، سواء اكانوا من أبناء هذه الدولة بالذات ، أم من أبناء غيرها من الدول ، ومادامت تهمهم فمناقشتها ، ومحاولة اصلاحها اذن ، من حقهم ..

فمثلا :

موقف دولة عربية ما ، من قضية فلسطين ، ليس شأنا داخليا من شئون هذه الدولة ، ولكنه قضية عربية عامة .. من حق كل عربي أن يناقشها ، ويعلق عليه ، ويحاول صلاحها اذا كان يلتزم جانب الخطأ ..

ومثال آخر ٠

موقف دولة عربية ما من الاستعمار الغربى ، وافساح المجال
فى أرضها لقواعده وخبرائه ، وتمكنه من نهب خيرات وطننا العربى
ليس هو الآخر موضوعا محرما ، على أى عربى ، فى أى مكان ٠٠

والذين يروجون لعبارة « عدم التدخل » هذه مع ما فى هذه
العبارة من حطاطية وتضليل ، ولكنهم مع ذلك يتمسكون بها ٠٠

لماذا ؟

لأنها أنسب عبارة سياسية تصلح ترجمة مذبذبة للمضمون
البشع ٠٠ لعزل شعب دولة عربية عن الشعب العربى فى الدول
الأخرى ٠٠

والصفة الغالبة لهذه المرحلة من تاريخنا القومى ، هى السعى
نحو الوحدة ٠٠ الوحدة التى تقفز فوق القواعد المصنعة ، وتتخطى
الحدود الوهمية المتصرفة ، وتقرض شكلها وروحها وايدولوجيتها
من خلال هذا السعى ، وكنمرة ناضجة لنجاحه ٠٠

والذين يرددون هذه الكلمة « عدم التدخل » يخشون الوحدة
فى المدى البعيد ، ويخشون السعى الشعبى العربى نحوها فى المدى
القريب ، هذا السعى الذى قد يولد أشكالا جديدة من الحياة لا تخطر
لهم على بال ، ولا يحبون أن تخطر لهم على بال ٠٠

وهم يحاولون بشتى الوسائل الوقوف فى وجه هذا التيار ،
واحدى هذه الوسائل هى رفع شعار عدم التدخل ولأن الشعار فاشل
لأنه ضد التاريخ ، ضد هذه المرحلة التاريخية التى نعيشها الآن ٠٠

لذلك فانهم يحاولون البحث له عن سند قانونى ٠٠

والسند القانونى الذى يختارونه هو : ميثاق الجامعة
العربية ..

والميثاق يتضمن مادة بهذا المعنى ..

ولكن شتان بين الظروف التى أبرم فيها الميثاق ، والظروف
التي نعيشها اليوم ..

اننا نعيش فى مرحلة أخرى ، مختلفة تماما عن المرحلة التى
عقد فيها الميثاق .. وقوى الاحتلال يسيطر على معظم أجزاء الوطن
العربى ، والمسافات الثقافية والوجدانية بعيدة متسعة بين معظم تلك
الأجزاء ..

كان الاستعمار الانجليزى فى مصر والعراق والسودان ،
أو الاستعمار الفرنسى فى تونس والمغرب ، والنفوذ الغربى فى كل
أجزاء الوطن العربى ..

وكان الميثاق هو الحد الأقصى الذى تسمح به هذه القوى
الاستعمارية وحتى الذين وقعوا على الميثاق كانوا يدركون أنه نقطة
بدء ، وكان الشعب العربى فى كل مكان يقاسمهم هذا الادراك ..

وفى اثناء مناقشات عقد هذا الميثاق اقترح مندوب احدى الدول
العربية أن ينص فى بنوده على السعى لوحدة العالم العربى أو اقامة
اتحاد فيدرالى بين أجزائه المختلفة ..

كان ذلك فى عام ١٩٤٥ ، وكان ذلك المندوب ، هو كاظم القدسى
رئيس وزراء سوريا ، أولى الدول العربية استقلالاً فى ذلك الوقت .
ورفض بقية الأعضاء الاقتراح ..

ومنذ إبرام الميثاق جرت تطورات كثيرة ، ومن عار الهزائم
الكبيرة انبعثت الثورة العربية الكبرى ..

الثورة التي تلزمنا اعادة تفسير عبارات الميثاق ، اذا لم
نستطع اعادة صياغتها •

واهم هذه العبارات هي عبارة « عدم التدخل » ..

روز اليوسف ١٩٦١/٢/٦

أزمة تطلب الحل

فى اللجنة التحضيرية ، تحدث الدكتور زكى نجيب محمود ، ثم نقيب المحامين مصطفى البرادعى عن أزمة البطالة بين خريجي الكليات النظرية ، وكان حديث كل منهما قاصرا على الظواهر التى تعنيه ، دون أن يصل الى ادراك جوهر المشكلة ٠٠

تحدث الدكتور زكى نجيب محمود مثلا عن طلابه فى كلية الآداب ، حين يتخلل اليأس نفوسهم ، وهم يجدون الدفعات التى سبقتهم الى التخرج ، ماتزال تبحث عن عمل ، وتحدث الأستاذ البرادعى عن أزمة المحامين تحت التمرين ، وكيف يعانون ضيق الرزق ، وصعوبة الحياة ٠٠

والمشكلة فى الحق ، هى مشكلة انعدام التخطيط فى حياتنا الجامعية ، وفى نفس الوقت الذى يعانى فيه خريجو كليات الآداب والحقوق هذه الأزمة ، تعلن الاحصائيات فى مصر عشرة الاف طبيب ، بينما يحتاج أبسط برنامج للتأمين الصحى ، ولتنشر الخدمة الطبية فى جميع أنحاء الجمهورية الى ثلاثين ألف طبيب ، وفى مجال آخر نجد أن المهندسين جميعا يعمنون فى الحكومة بأوامر تكليف ، تصل اليهم قبل أن يجتازوا اختبار البكالوريوس ، وفى مجال ثالث ،

وهو مجال الكيماويين والمشتغلين بالتعدين ، تستعين في أبحاثنا
البترولية والمعدنية بالخبراء ، بل وبالعامل الحرفيين الأجانب ٠٠

ولو ظلت أمور الجامعات تدور على هذا المستوى فلا شك أن
الآزمة ستزداد حدتها عاما بعد عام ٠ فكل موسم دراسي جديد يضيف
إلى رصيد العاطلين ألف عاطل جديد ٠ ولا يجب أن تصدمنا
الاقتراحات الجريئة كإغلاق كليات الحقوق خمس سنوات أو سبعا ،
وتحديد عدد من يدخلون كليات الآداب بالمئات القليلة في جامعاتنا
الأربع ، وتصفية كلية دار العلوم ٠

أما هؤلاء الخريجون من كليات الآداب ، فاني أقترح أن يفسح
لهم مجال عاجل في التدريس ٠ فإن الدولة التي خفضت ساعات
العمل في المصانع ، لتستوعب عمالا جديدا ٠ تستطيع أن تخفض
نصاب المدرس في مدارسها حصتين كل أسبوع ، فإذا كان عدد
المدرسين ثمانين ألف مدرس ، فإن عدد الحصص التي تنتج عن
تخفيض النصاب يتجاوز ١٦٠.٠٠٠ رصة ٠٠ يحتاج أدائها إلى
سنة آلاف معلم جديد ٠٠

أما خريجو الحقوق المتعطلون ، فإمامهم وظائف أمناء السر
بالمحاكم وبعد ذلك ٠٠ لا بد من التخطيط ٠٠ والجرأة في التخطيط ٠
حتى لا تتحول الآزمة ٠٠ إلى مأساة ٠٠

روز النيوسف ١٨/٢/١٩٦١

المقياس الجديد للوطنية

كثير من الناس حين أعلنت الوحدة بين مصر وسوريا ، قفز الى اذهانهم سؤال سرعان ما تردد على شفاههم ..

— ماهى الدولة العربية الثالثة التى ستضم الى الجمهورية العربية المتحدة ؟

وكانت هناك تخمينات كثيرة كل منها يرشح دولة معينة ، مؤيدا تخمينه بشرح ظروفها السياسية والاقتصادية .. وممرت سنوات ثلاث ، ولم تنضم دولة عربية ثالثة الى الجمهورية الجديدة ، ولم يصدق تخمين واحد ..

فهل هذا نصير أم هزيمة ؟

وهل معنى ذلك أن الوحدة العربية قد تجمدت عند هذا الحد ؟

الواقع هو اننا عندما نريد الاجابة على هذا السؤال يجب الا نقف عند الشكل .. عند الاعداد .. عند حساب عدد الدول .. بل علينا أن نقفز الى المضمون .. فالدول العربية التى لم تندخل فى الوحدة قد تأثرت بتيار الوحدة وروحها بنفس الدرجة التى تأثرت بها مصر وسوريا ..

حقيقة ٠٠ أن مصر وسوريا أصبح لهما علم واحد ، ونظام
سياسى واحد ولكن الأهم أن مقياس الوطنية ، فى مصر وسوريا ،
قد تغير عند الناس ٠٠ عند المواطن العادى ٠٠ عند رجل الشارع .
أصبح المقياس هو : هل أنت مع الوحدة ٠٠ أم أنت ضد
الوحدة ٠٠

فاذا كنت مع الوحدة ، فأنت وطنى . وإذا كنت ضد الوحدة ،
فأنت لاشئ وهذا المقياس الجديد قد استوعب مقاييس أخرى كثيرة ،
كانت شائعة بين العرب كان البعض يقولون ان الحرب ضد الاستعمار
وحدها ، هى الوطنية ٠٠ وكان الآخرون يقولون ، ان اقرار العدالة
الاجتماعية ، هو الوطنية ٠٠ وكان فريق ثالث يقول : ان العمل من
أجل الديمقراطية ، هو الوطنية .

وحين أعلنت الوحدة تبين لجميع هؤلاء أن كل هذه الأهداف
الطيبة أجزاء من كل واحد متكامل ، وأن الوحدة العربية هى الكلمة
الوحيدة التى تحتوى فى داخلها على كل الجوانب المضيئة من تفكير
العرب وحياتهم ٠٠

وينفس الدرجة التى حقق بها اعلان الوحدة هذا الاحساس
فى نفسية أبناء الجمهورية ، تحقق نفس الاحساس فى نفسية
الوطنيين من أبناء الشعب العربى فى كل مكان ، مهما اختلفت الدول
التي ينتمون اليها ، والأنظمة التى تظلم وهذا الاحساس بأن الوحدة
هى الوطنية الجديدة ، هى الاستقلال والاشتراكية والديمقراطية فى
كلمة واحدة ، هو مضمون الوحدة ٠٠

وليست الدول التى انضمت الى الوحدة والنظم التى تسير
عليها الا مجرد أشكال يتحقق خلالها هذا المضمون ٠٠ ولنعد الآن
للاجابة على السؤال :

- ماهى الدولة العربية الثالثة التى ستتنضم الى الجمهورية العربية المتحدة ؟ والجواب عندئذ هو :

- أن كل الدول العربية قد انضمت فعلا الى الجمهورية العربية المتحدة .. لأن شعوب كل الدول العربية أصبحت تؤمن بأن المقياس الوحيد للوطنية هو الوحدة ..

وهذا يكفى ..

لأن كل مايمينا هو الشعب ..

روز اليوسف ٢٧/٢/١٩٦١

في سبيل الزعامة فقط

الحبيب بورقيبة ، رئيس جمهورية تونس ، يحاول هذه الأيام أن يقوم بدور الوساطة بين ديغول ، وبين زعماء جبهة التحرير الجزائرية ٠٠

وقد بدأت القصة حين التقى ديغول في إحدى المحفلات بسفير بورقيبة في باريس ، وقال له : اننا نؤمل أن يزورنا بورقيبة ٠٠

ولم يكذب بورقيبة الخبر ، وأشاع أنه سيتوسط بين ديغول وجبهة التحرير ٠٠ ثم سافر إلى سويسرا بحجة الاستشفاء ، حتى يحدد ديغول موعد الزيارة ، فيطير من سويسرا إلى باريس ٠

وبورقيبة يقضى الآن بعض الأيام في سويسرا ، بينما يدور وزيره المصمودي بين زعماء جبهة التحرير ، وبين ديغول ، ينقل وجهات النظر ، ويحاول التقريب بينها ، ويمهد في نفس الوقت للقاء بين ديغول وبورقيبة ٠٠

وموقف زعماء جبهة التحرير من هذه الوساطة موقف مشوب بالحذر ، وهم يعلنون بشكل ما أنهم لا يأملون في كثير من وراء هذه

الوساطة ، ولكن لا بأس من المحاولة ، التي تدفعهم اليها الرغبة في السلام ، من أى طريق ٠٠

وهم يقولون دائما ان مطالبهم واضحة ٠ ٠

قهم يصرون على أن يعقد لقاء مباشر بين دييجول وحكومته وبين قادة الحكومة الجزائرية المؤقتة ، حتى لا يتكرر ماحدث في ميلون حين أتاب دييجول عنه بعض أعوانه ، وضاعت مسئولية فشل المفاوضات ، بين صغار الفرنسيين ، غير المسئولين ٠٠

وهم يصرون على أن تدور المفاوضات حول مسائل محددة أيضا ٠٠

أولها اجراءات تقرير المصير التي يسبقها انسحاب الجيش الفرنسى من الجزائر ٠٠ والاعتراف بالحكومة المؤقتة كمثل شرعى للجزائريين ٠٠

أما موقف دييجول فيشويه في ذلك الغموض الذى يحرص دائما على اضافته على خطواته ومنهج تفكيره ٠ ٠

ولكن بعض الكلمات المتناثرة ، هنا وهناك ، توضح الخطوط الاساسية لسياسته التي عرضها على وزير بورقيية ٠ والتي يطمح في أن يقنع بها بورقيية حكومة الثوار ٠ ٠

انه يقول ٠٠ تقرير المصير ، نعم ، ولكن الجيش الفرنسى بجنوده النصف مليون موجود في الجزائر ، ولا بأس من أن يدخل الجيش ثكناته ، على أن يلقي أفراد جيش التحرير أسلحتهم ، في مقابل ذلك ٠٠

ولا يمانع دييجول في اقامة حكومة جزائرية وطنية ، على أن تضم بعض الوزراء الفرنسيين أو المستوطنين ، وعلى أن يشرف هؤلاء الوزراء على شؤون الدفاع والخارجية والاقتصاد ٠

والشرط الأخير هو أن تناصف فرنسا الجزائر في البترول بأن
تنشأ مؤسسة لإدارته تتمتع فرنسا بنصف أسهمها ..

ذلك هو المدى الذى وصل اليه ديغول ، والذى يحاول أن يقنع
به بورقيبة ، ليقنع بدوره زعماء الجزائر ،

وفى هذا المدى الضيق ، لا شك أن ديغول قد تنازل كثيرا ،
عما قاله فى العام الماضى ، وفى العام الذى سبقه ..

وديغول مدفوع للتنازل دائما ، لأنه يخشى من تدخل أعدائه ،
ويخشى أكثر من تدخل أصدقائه !

أما أعداؤه ، فهم جبهة الشعوب العريضة التى تؤيد قضية
الجزائر .

أما أصدقائه ، فهى أمريكا ورئيسها الجديد كنيدي ..

لقد ابتدا كنيدي يتحرك بسرعة ليبرث ديغول فى الجزائر ..
ولكن كنيدي بعض رصيد سابق ..

كان كنيدي قد أدلى بتصريح فى عام ١٩٥٧ ، حين كان عضوا
فى الكونجرس ، قال فيه : أن على فرنسا أن تمنح الجزائر استقلالها
.. وقد عاد كنيدي منذ أسبوعين ، فأكد ذلك التصريح ..

وفى الأسابيع الماضية أوعز كنيدي الى سفرائه فى روما
وباريس وبيون بأن يستقبلوا ممثلى جبهة التحرير بأنفسهم ، بدلا
من أن يتركوا أمر استقبالهم لصغار السكرتاريين فى السفارات كما
كان يحدث ، وأن يطمئنوهم الى تأييده لاستقلال الجزائر ..

وفى الشهر الماضى أرسل كنيدي بعثة من ثلاثة من أعضاء
الكونجرس الأمريكى - ومعهم روبرت كنيدي ، شقيق الرئيس -
لكى يدرسوا أحوال افريقيا ، وعادت البعثة وعلى لسانها كلمة واحدة

لا بد من حل مشكلة الجزائر قبل أن يكون لأمريكا مكان في إفريقيا . .
وحرصت حكومة كنيدي على اذاعة هذا التقرير بكل
الوسائل . .

ولعل مما يزيد من حماس كنيدي للعمل ما يحدث في المغرب ،
اذ تلقى المغرب ١٤ طائرة نفثة من روسيا ، ولم تغلح تهديدات
أمريكا بوقف المعونة في زحمة المغرب عن ابرام هذه الصفقة .

وزار الرئيس السوفيتي برزنيف ملك المغرب ، ويتوقع أن يزور
كل من خروشوف وتيتو وسيكوتوري الدار البيضاء قريبا . .

وقبل ذلك حضر ملك المغرب مؤتمر الدار البيضاء . .

ولولا بعض الخجل لاتهمت الصحافة الأمريكية ملك المغرب ،
بأنه شيوعي .

وكنيدي يخشى اذا استقلت الجزائر دون أن يفصل لها هو
نوع استقلالها ، أن تسير في ركب الدول المتحررة ، مع المغرب
والجمهورية المتحدة .

ويخشى أيضا اذا طالعت معركة الجزائر حتى تستعمل فيها
الأسلحة السوفيتية والصينية ، أن ينقلب الاعتراف بالجميل الى
ولاء وتبعية ، حسب فهمه الأمريكي الساذج للأمور .

لذلك لا بد أن تستقل الجزائر ، ولكن مع الارتباط بالمغرب ،
الذي تمثل أمريكا أكبر قوة فيه ، والتي يدعم نفوذها هذا الرصيد
الطيب الذي ابتدا كنيدي بيد كلماته منذ عام ١٩٥٧ .

وعلى سفراء أمريكا في روما وباريس أن يعملوا على
اجتذاب بعض العناصر في جبهة التحرير الجزائرية .

وعليه - هو الرئيس - أن يضبط على ديجول لحل مشكلة
الجزائر ، وأن يبرز هذا الضغط ما أمكنه .

وعليه أيضا أن يستعين ببورقية وقد وجه كنيدي هو الآخر الدعوة لبورقية لزيارة أمريكا حين استقبل سفيره ٠٠ منجى سليم، قبل أن يغادر السفير واشنطن إلى منصبه الجديد ٠

وكان بورقية هو أول رئيس دولة توجه إليه الدعوة لزيارة أمريكا في عهد كنيدي ٠

لقد أصبح بورقية ، بين عشية وضحاها ٠٠ الضيف المحبوب الذي يتنافس على لقائه كل من ديغول وكنيدي ٠

ذلك لأنه هو الوسيط الوحيد الذي يقل أن يحاول حل قضية الجزائر ، على أساس الولاء للغرب ٠

وقد ذهب كنيدي إلى مدى أبعد في اجتذاب بورقية ، فأعلن إليه أن مشكلته هو - بورقية - حول القاعدة الفرنسية في بنزرت من الممكن حلها ٠

أن القوات الفرنسية تستطيع - بل يجب - أن تنسحب من القاعدة ، على أن تحل محلها قوات حلف الأطلسي ٠

ونحن نعرف ، ما معنى قوات « حلف الأطلسي » ولابد أن بورقية سيوافق لأنه رجل غربي ! يقول أنه يتعامل مع الغرب على أساس الند ٠٠ للند ٠

وهذا الحل الذي يقترحه كنيدي ، قد يكون هو أيضا الحل الذي يقترحه ، أو يطمع في أن يفرضه ، لو استقلت الجزائر ، بعد مفاوضات بورقية ٠

هذه هي سياسة أمريكا التي ترسمها من خلال بورقية أيضا ٠

ولكن هل يدرك بورقية الدور المطلوب منه أن يؤديه ؟

نعم ٠٠

ولدى بورقيبة أسبابه التي تدعوه للحماس *

ان تونس دولة يبلغ تعدادها أربعة ملايين ، تجاور الجزائر التي يبلغ تعدادها عشرة ملايين ، وبعدها المغرب الذي يزيد تعداده على خمسة عشر مليونا *

والمغرب العربي باقطاره الثلاثة يكاد يكون وحدة واحدة وبورقيبة عنده عقدة غربية ** هي طموحه لزعامة هذا الجناح العربي من اراضى العروبة *

وفى الايام الاخيرة ساءت العلاقات الرسمية بين المغرب وتونس ، باثر ازمة موريتانيا ، وبرز موقف مملكة المغرب كقوة متحصرة للتعاون تماما مع المشرق العربي *

وكانت زعامة بورقيبة أن تضيق *

ولم يكن هناك انسان - اشد اسفا - على تأييد المعسكر الشيوعي لحرب الجزائر من بورقيبة *

وكلا هذين العاملين يؤكدان له ان زعامته المتوقعة لجناح العروبة الغربى ، بعد استقلال الجزائر ، أصبحت وهما الا اذا دعمها الغرب **

ولكنه يحاول ** يحاول أن يسبق خطى الزمن ، فتتفاوض مع الغرب ، على أن يربط الجزائر بالغرب **

كل ذلك ، لتبقى له زعامته *

روز اليوسف ٢٧/٢/١٩٦١

الهدف البعيد والهدف القريب !

لقد أصبح واضحاً ، بعد ان بلغت ازمة الكويت مداها ، ثم انتهت نهايتها التعيسة بعودة البوارج البريطانية وتحويل الكويت الى ثكنة عسكرية ، ان هذه الازمة لم تكن من تدبير فرد واحد او جهة واحدة ، ولو اتبعنا منطق التحقيق البوليسى الساذج فى قضايا الحياة ، وسألنا « من المستفيد » لكى نستطيع - بعد تحديد المستفيد - ان نوجه الاتهام ، لكان المستفيد الاول فى هذه القضية الكبرى التعيسة للبداية والنهاية هو الاستعمار البريطانى ، ولكان هو - ايضاً - المدبر الاول .

ولكن السياسة المتشابكة ، جعلت ، المتهم الاول يلبس دور المنقذ وجعلت الاداة الفاعلة ، التى لا تكاد تملك من امرها شيئاً ، تلبس دور المفكر والمدبر .

وقد أصبح واضحاً ايضاً - ان الازمة بتطوراتها ونتائجها - كانت مرسومة لتقود مثل هذه النهاية !

فحين اعلن اللواء قاسم ان الكويت جزء من العراق ، يتبع متصوفية البصرة لم يكن يتوقع ، بالطبع ، ان يسارع الشيخ

غُبد الله الصباح حاكم الكويت الى متصرف البصرة ، ليعلم ان له ، ولحكومة بغداد ، وللواء عبد الكريم قاسم .

ولابد انه كان يتوقع ، ان حاكم الكويت سيستجيب بحليفته ، وان بريطانيا ستستجيب لندائهم ، وتنزل جنودها في الكويت ، بحجة حمايتها من الجيش العراقي المحتشد على الحدود الذي يذيع راديو بغداد اخبار تحركاته وسكناته .

ان اى تفكير سياسى مهما كان ساذجا لابد ان يتوسع كل ذلك ..

وهكذا توقع مدبروا الازمة - وهم كما قلت - اكثر من واحد ..
ياكثر من جهة .

ولكن هذا ليس كل شيء .

ان وراء خلق الازمة والوصول بها الى نهايتها غرضا كبيرا .. هدفا اكثر غنما ومكسبا .. هدف للتاريخ البعيد .

هذا الهدف الذى وجه اليه اللواء قاسم طلاقات قراره بضم الكويت ، والذى وجه اليه الاسطول البريطانى مدافعه وبوارجه ، هو كل شعار قومى عربى ثورى ، هو رغبة العرب في الوحدة وعداؤهم للاستعمار ، وتبشير جمال عبد الناصر والطليعة الثورية من ورائه باهداف الثورة العربية الجديدة .

لقد كان المقصود هو تشويه هذا الهدف .. وتوريث دعاته .. وكان ذلك القصد المبرر ، الى تشويه ذلك الهدف التاريخى ، واضعا منذ البداية .

فحين حاول مدبروا الازمة ان يخلعوا على قرار اللواء قاسم شكل الرغبة في توحيد قطرين عربيين ، وان ينفخوا في نار الازمة

بحشد الحشود وانزال الجنود ، كانوا يقصدون ان تجد كل دولة عربية بوجه عام - والجمهورية العربية بوجه خاص ملزمة بتوضيح وجهة نظرها ، وكانوا يطمعون أن تتخلى الجمهورية العربية عن شعار الوحدة - ازاء هذا الاختيار المدير الخبيث .

وأعلنا وجهة نظرنا ، ولم يختلط علينا الأمر .

اننا - كثوريين عرب - نؤيد الوحدة من كل قلوبنا ، ولكننا نستنكر الضم والفرق بين الوحدة والضم ، هو ان الوحدة ارادة شعب ، وأن الضم نزوة حاكم .

والضم قد يبحث له عن مبررات ، من تاريخ العرب ايام الدولة العثمانية او من المعاهدات والاتفاقيات التي عفا عليها الزمن ، أما الوحدة ، فان مبررها الوحيد هو رغبة الشعب ، وتعبيره المطلق العقوى عن هذه الرغبة .

ولو استطاع اللواء عبد الكريم قاسم أن يقنع شعب الكويت بالوحدة مع العراق ، واستطاع هذا الشعب أن يبرز رغبته ، لكتلنا أول المرحبين بهذه الوحدة باعتبارها خطوة نحو الوحدة العربية الشاملة .

ولكن اللواء عبد الكريم قاسم أوقف شعب العراق في وجه شعب الكويت ، ورفع سلاح جيش العراق ، وسدده الى أبناء الكويت .

فهل هذه وحدة . أو رغبة في وحدة وهكذا اتضح موقفنا ، بل لقد اكتسبت دعوتنا التوحيدية ابعادا جديدة ، تزيدها تصديدا وجلاء ، لأنها اجتازت امتحانا جديدا .

وسر أصالة نظريتنا الثورية دائما أنها تتلقى عن كسب جديد كلما تعرضت لأزمة جديدة . لقد كسبنا من أزمة السويس ، ومن

أزمة نزول الأسطول السادس في بيروت ، ومن أزمة معركتنا مع العناصر القوضوية والعلاء في العراق ، وما نحن نكسب من أزمة الكويت ان اتضح الفرق الشاسع في المفهوم بين الوحدة والضم !

كانت تلك هي إحدى طلقات المدفع التي وجهت إلينا ، والتي هي الهدف البعيد من خلق أزمة الكويت ، وكان المطلوب أن يصل صداها إلى كل عربي يؤمن بالجمهورية العربية المتحدة وسورها الثوري القيادي ، من الخليج إلى المحيط .

وكانت الطلقة الثانية طلقة مليئة بالغيار .. محاولة أخرى لتشويه موقفنا .

لقد انقسمت الدول المعنية بأزمة الكويت إلى طائفتين .. أصدقاء الكويت .. وأعداء الكويت .. أو هكذا يقول الاستعماريون وأنابهم !

الطائفة الأولى تضم : بريطانيا وأمريكا والسعودية والأردن وإيران .. والجمهورية العربية المتحدة .

والطائفة الثانية .. تضم العراق فقط .

وحرصنا للمرة الثانية على أن نوضح موقفنا .. - أننا لا ننتمي في موقفنا إلى معسكر أو طائفة .. إلا مصلحة العرب ورفائهم .

- أن وقفنا ليس في صف الكويت ضد العراق ، بل نحن مع شعب الكويت وشعب العراق معاً ، لأننا نكره أن يحمل عربي السلاح في وجه عربي .

- وموقفنا هو استجابة لواقعنا ، لا يرتبط إلا بمفهوماتنا ، ونحن نقت مع الدول العربية التي تقف نفس موقفنا ، بالقدر الذي ينسجم فيه هذا الموقف مع مفاهيمنا - أننا نستنكر هبوط القوات

الانجليزية الى أرض الكويت ، وندين كل من شارك في توجيه الأزمة والوصول بها الى هذا المدى التعميس .

وحيث أعلننا موقفنا ، تبذرت سحب الغبار التي تحويرها هذه الطلقة الخائبة وفشل مدبرو الأزمة في تحقيق هدفهم البعيد .

ويبقى امامنا ، وأمام شعب الكويت والشعب العربي في كل مكان بما فيه العراق ، ان تكافح لنضيق عليهم فرصة تحقيق هدفهم القريب وهو العودة الى الكويت أو الاستقرار فيها .

وهذه هي معركتنا التالية .

روز اليوسف ١٠/٧/١٩٦١

لماذا لا تشرب الحساء ؟

جون جنتر الصحفي الأمريكى المعروف ، كتب فى الطبعة الجديدة من كتابه « فى داخل أوروبا » هذه القصة الغريبة عن دييجول :

ان وزراء دييجول مجموعة طراطرير ، ولكن عند دييجول مجموعة من الرجال يشغلون بعض الوظائف فى مكتبه ، ويعهد اليهم بالأعمال الهامة ، وكان من أولئك الرجال شاب اسمه جيشار ، أحبه دييجول ، وقربه اليه ، وعهد اليه بمسئوليات هامة ، ثم اخذ يدعوهم الى العشاء ، على مائدته ، التى يحرص الجنرال على أن تكون مائدة فرنسية صميعة وأن يكون الحساء الفرنسى هو أول الاطباق التى تقدم على المائدة ، حرصا على التقاليد الفرنسية فى الأكل واعداد المائدة .

وفى كل يوم ، كان دييجول يقول لمساعدته :

— الا تناولت قدرا من الحساء يا جيشار ؟

ويجيب جيشار معتذرا بأدب :

— شكرا .. ياسيدى الجنرال ؟

وتكرر هذا الحوار ثلاثين يوما ، وفى اليوم الحادى والثلاثين ،
جرى نفس الروتين ٠٠ سأل ديجول واعتذر جيشار ، ولكنه فرجىء
بديجول ينظر اليه نظرة حانقة متعالية ، ثم يقول فى غضب :
... جيشار ٠٠ قل لى كيف تصبح فرنسا عظيمة ، اذا كان
رجالها لا يشربون الحساء الفرنسى الذى كان يشربه اجدادنا ؟
وسكت جيشار ، وانقضت المائدة ، ومن ذلك اليوم ، وديجول
لا يعهد لجيشار بأية مهمة ، ولا يقربه اليه ٠٠
لقد انتهى الرجل لأنه لا يحب الحساء !
... ..

وهكذا يفكر ديجول ٠٠

انه يتوهم ان فرنسا كانت فى يوم من الايام دولة عظيمة ،
لأنها خرجت يوما فى حرب صليبية تحت لواء ملك يقوم أنه قديس ،
ووصلت سفن قراصنتها منذ قرون الى كندا وجنوب شرقى آسيا ،
واحتلت الشمال الافريقى بخديمة ٠٠ ولأن رجالها يشربون الحساء
الفرنسى ولو كانوا يكرهون مذاقه محافظة على تقاليد فرنسا ٠٠
وينسى ديجول ان فرنسا دلست على العالم واقدمته بعظمتها
بأشياء أخرى ٠٠ بكتابات فولتير ، ومبرحيات موليير ، ومثاقفات
رويسبير ، ودعوة هيجو للعدل ، وصرخة روسو فى سبيل المساواة
وهؤلاء جميعا لا يحبهم ديجول ، ويفضل عليهم الرجال الذين يشربون
الحساء ٠٠

ورجل كهذا ، ليس من الغريب ، حين يصبح حاكما ، ان يقود
مذبحة فى الجزائر ، وأجرى فى بنزرت ، وان يلقى فى صحراء
افريقية ٠٠ على أرض لا يعرفها ولا تعرفه ، قنبلة نارية قذرة ٠٠
ولكن الغريب - حقيقة - أن يصبح هذا الرجل الذى يجب ان
يكون مكانه « المتحف » ٠٠ حاكما فى قصر الاليزيه ٠٠
روز. لايوسف ١٩٦١/٨/٢٨

ازمة احترام

همرشولد جريئاً هذه المرة حين قال فى تقريره السنوى عن الأمم المتحدة ٠٠ ان هذه المنظمة التى يجب أن تحترم قراراتها تعانى من أزمة « عدم الاحترام » !

وقد اذيع هذا التقرير اخيراً ،

وأصابت الدهشة كثيرين ممن قراوه لم يكونوا يتوقعون ان يبادر سكرتير الأمم المتحدة الى جلاء هذه الحقيقة ، فى نفس الوقت الذى يتعرض فيه هو شخصياً لهجمات المعسكر الشيوعى ، ومطالبة خروشوف الدائمة بعزله ، أو باختيار هيئة ثلاثية تمثل الشيوعيين والمعسكر الغربى ودول عدم الانحياز ، لتولى اعباء السكرتير العام .

والواقع انه لامبرر للدهشة ، ان همرشولد يوجه الضربة قبل ان توجه الضربة اليه ، فقد استطرد فى الفقرة التالية من تقريره ليقول : ان اللوم لا يقع عليه ولا على معاونيه ، ولكن على الدول نفسها التى تشترك فى المنظمة .

لقد قال همرشولد : ان الأسرة العالمية لم تستطع أن تصل بعد ،

فى طورها الخلفى الى المرتبة التى تصبح فيها احرص على السلام ،
واكثر حبا للعدالة والمنطق ..

والاِتهام الذى يلقيه همرشولد اتهام صحيح ، بل هو ادائه
واضحة ، ولكن كان من الاجدر بهمرشولد أن يحدد الى أين تشير
اصابعه ..

وقد ساعدت أزمة بنزرت على تحديد « العناصر المشاغبة » ،
فى الأسرة العالمية ..

ومن سوء الحظ أن هذه العناصر المشاغبة ، هى أقوى افراد
الأسرة ، بحكم السلاح ، والعدد والنفوذ ..

وقد كانت أزمة بنزرت امتحانا له خاصة .. ان الدولة
الشاكية .. تونس .. دولة معتدى عليها ، وصغيرة لايزيد عدد
سكانها عن ثلاثة ملايين ونصف وارض المعركة فى صميم أرضها ،
وهى - وهذا هو الأهم - ليست دولة شيوعية ، ولم تكن حين حدث
الاعتداء ، دولة صديقة للمعسكر الشيوعى ، بل لعلها كانت أقرب
الى الغرب منها الى الحياض نفسه !

وتقدمت الدول الافريقية الآسيوية بمشروعها الذى يقضى
برجوع القوات الفرنسية الى مراكزها السابقة ، قبل العدوان ،
وبقرار حق تونس فى طلب جلاء القوات الاجنبية عن جميع أراضيها
كما يوصى القرار الطرفين المتخاصمين بالدخول فى مفاوضات لحل
المشكلة بالطرق السلمية .

والقرار ، كما هو واضح ، قرار معتدل وحكيم الى أقصى حد ،
ليس فيه لوم ولا تجريح ولا إثارة .

وكان بورقيبة ، رئيس تونس ، يتوقع أن تقف الولايات المتحدة
وبريطانيا معه أو أن تشاركا فى الضغط على فرنسا ، كما حدث حين

صوتت الولايات المتحدة ضد البرتغال حين عرضت مشكلة «أنجولا»
على الأمم المتحدة *

و .. خاب الأمل في الغرب ..

وانكشف وجه الاستعمار ، وتمزق عنه الحجاب *

ولكن أغلبية الأمم المتحدة ، دول افريقيا وآسيا وأمريكا
اللاتينية ، الستة والستين ، أغلبية العالم ، وقف في صف
تونس !

وأصدرت الأمم المتحدة قرارها والكثيرون يقسماءلون :

— هل ضحت الولايات المتحدة بصدقة ست وستين دولة في
سبيل الفرنسيين في بنزرت ؟

والواقع أن الولايات المتحدة لم تضح بهذه الصداقة من أجل
بقاء الفرنسيين في بنزرت ، بل من أجل بقاء الغرب في برلين !

لأن برلين هي سر المشكلة ، فالولايات المتحدة حريصة في هذه
الفترة على أن يدخل الغرب متماسكا أزاء تهديدات خروشوف ، أنهم
يخشون من الفرنسي المدلل « ديجول » أن ينقض يده من المشكلة ،
وديجول يجيد اللعب بورقة بقاءه في حلف الأطلسي ، وبوقوف فرنسا
مع الغرب *

أن المسألة إذن هي مسألة معسكرات عالمية .. لا أسيرة
عالمية ، وكل معسكر يقف أزاء الآخر ، وعلى أي دولة في المعسكر
الغربي أن تقف مع غيرها من دول المعسكر سواء أكانت ظالمة .. أو
مظلومة !

وهذا هو عيب الأمم المتحدة ..

ولاشك أن هذا العيب الخطير سيكون أكثر وضوحا في الأيام

القليلة القادمة لقد انسحبت فرنسا من الجلسة ، ثم أعلنت انها لم تعترف بقرارات الأمم المتحدة لأنها قد أبرمت في غيبة مندوبيها !!

وعلى الامم المتحدة أن تتحرك بعد ذلك ولكن هل تستطيع الأمم المتحدة مثلا أن تفرض عقوبات اقتصادية على فرنسا ؟

وهل تستطيع الأمم المتحدة أن تستخدم قوة دولية لاجلاء الفرنسيين ؟

لا اظن ..

ولو اتخذت الامم المتحدة قرارا من هذه القرارات بأغلبية دول آسيا وأفريقيا ، فلا شك أن دول الغرب ستعارضه ، وستستطيع بقوتها المعنوية في الأمم المتحدة أن تعطله .

ان الأمم المتحدة تكونت في عام ١٩٤٥ وكان قانونها ونظامها « مفصلين » .. على وضع العالم في ذلك الوقت .

ونحن الآن في عام ١٩٦١ ، والعالم لم يعد معسكرين بينهما فراغ واسع ولعل هذا هو ما عناه الرئيس جمال عبد الناصر ، حين أجاب على سؤال للمندوب التليفزيون الأمريكي .

- اننا نريد بالطبع أن تتاح الفرصة للأمم المتحدة لتكون منظمة عامة ، لقد كانت تتألف في البداية من خمسين دولة ، ولكنها الآن تضم تسعا وتسعين دولة ، وهكذا فان مابين عامي ١٩٤٥ ، ١٩٦١ ، مرت فترة لابد ان يعاد بعدها تنظيم الأمم المتحدة .

الاصلاح

والواقع ، أن كثيرا من العناصر السياسية في داخل المعسكرين تحاول أن تجد العلاج للاخطار التي تهدد الأمم المتحدة ، حتى

لا تصبح مجرد مجتمع دولى رمزى ، فى قراراته واتجاهاته ، مثل
عصبة الأمم ، التى تكونت بعد الحرب العالمية الاولى .

ولكن العيب فى كل اقتراح يقدم أو يعلن « هو أنه موجه «ضد»
المعسكر الآخر ، لا « مع » الاسرة العالمية .

واقترح خروشوف معروف ..

وليهو جيتسكل ، زعيم حزب العمال البريطانى ، اقتراحات
اخرى لاصلاح الأمم المتحدة ، وقد بسطها فى كتابه « التعايش
السلمى » الذى صدر منذ عامين .

وأوضح الأخطار التى تتعرض لها الأمم المتحدة فى رأى
« جيتسكل » هو أن السلطة تكاد تنحصر فى مجلس الأمن ..

وفى مجلس الأمن هناك شىء اسمه « الفيتو » .

وهو يقترح إلغاء الفيتو ..

والاقتراح الثانى لجيتسكل هو تشكيل قوة دولية دائمة مثل
قوة الطوارئ الدولية ، لفض المنازعات بين الدول .. وهنا ينهض
السؤال حول كيفية استخدامها بالضبط ، ومن سيقودها ويتراجع
جيتسكل عن نصف اقتراحه فلو وضعت القوة الدولية تحت قيادة
الجمعية العامة ، التى تتمتع الدول الصغيرة — شبه المحايدة وغير
المنحازة بثلاثى أصواتها ، فمعنى ذلك أن هذه القوة ستكون خاضعة
لهذه الدول .

ولو وضعت تحت قيادة مجلس الأمن الذى تتصارع فيه الدول
الكبرى ، فلن يكون لها دور ، لأن منازعات المجلس وعدم اتفاقه على
رأى لن تترك لها مجالاً للعمل .

وانن فلنفكر فى علاج المجلس ..

فالمجلس فى الوقت الحاضر كما يقول جيتسكل - مبنى على
الوضع القائم منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية ، ولكن منذ ذلك
الوقت حصلت أمور كثيرة ، وباستثناء التبدل فى الحكومة الصينية
فقد ظهرت الدول غير المنحازة ، بالأخص الهند ، وانتعشت الدول
المتدهرة ، مثل اليابان وألمانيا الغربية .

وهنا يقترح جيتسكل أن تتضمن الدول الأربعة الهند والصين
الشعبية واليابان وألمانيا الغربية كأعضاء دائمين فى مجلس الأمن .

وعندئذ يصبح المعسكر الغربى ممثلاً بخمسة دول :

الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا واليابان وألمانيا الغربية .
والمعسكر الشيوعى بدولتين : الاتحاد السوفيتى والصين
الشعبية .

وبدول عدم الانحياز بدولة واحدة ، وهى الهند وعندئذ -
أيضاً - يمكن أن توضع القوات الدولية تحت سيطرة مجلس
الأمن .

وهكذا نرى أن اقتراح جيتسكل ، اقتراح « ضد » المعسكر
الشيوعى ، لا « مع » العالم .

والدور الآن ، لمؤتمر الدول غير المنحازة ، لكى تقدم الاقتراح
الذى ينقذ مصير العالم ، لأنه . . . معه . . . قلبا وروحاً .

روز اليوسف ١٩٦١/٩/٤

اشتراكية التعليم

ليست اشتراكية التعليم أن يكون التعليم حقا للجميع ، كالماء والهواء فحسب ..

فهذا اسمه مجانية التعليم ..

ولكن اشتراكية التعليم ، هي أن ينال كل انسان القسط من التعليم الذى يصلح له ، ويساعده على بناء حياته ، وعلى أن يرد للمجتمع ما بذله من جهد فى تعليمه ، أضعافا مضاعفة من الخدمات والانتاج ..

وذلك لأن الاشتراكية تؤمن بـ أول ماتؤمن - أن الانسان هو ائمن رأسمال ..

وعقلية مجتمع الطبقة الوسطى تفكر فى التعليم كـتـرف ..
وزينة .. ونوع من الامتياز يتميز به افرادها على غيرهم من الناس ..

لذلك فهم يبحثون دائما عن الاسم أو الالفة التى تطلق على

المتعلم بعد ان يكمل دراسته ٠٠ ويكفيهم ان ينال احدهم لقب ٠٠
مهندس ٠٠ أو دكتور ٠٠ أو استاذ

أما عقلية المجتمع الاشتراكي ، المجتمع الذي عبر عنه الرئيس جمال عبد الناصر بقوله « كلنا عمال ٠٠ من رئيس الجمهورية الى اصغر عامل في مصنع أو حقل » فهو لا يبحث عن الاسم أو الملائقة ، بل هو يبحث عن كيفية استثمار الانسان بواسطة التعليم ٠٠ ليصبح افضل وأكثر استنارة ، وأكثر فائدة للمجموع ٠٠

وفهم هذا الفرق ، واجب هذه الايام ٠٠

فمعظم اولياء الامور وطلبة المرحلة العامة يبحثون عن الجامعة أولا ٠٠ أي كلية ٠٠ سواء المجتمع في حاجة الى خريجها ، أم لا ٠

انهم يحرصون على اللقب الرنان ٠٠ خريج جامعة ٠٠

فاذا لم يجدوا لابنائهم مكانا في الجامعة بحثوا عن مكان في المعاهد العليا ، ليكون لهم لقب رنان آخر ٠٠ متخرج من معهد عال ٠٠ وكفاية كلمة « عال » !

والقليل ٠٠ القليل ٠٠ من يفكر في معاهد التدريب المهني ٠٠ باختياره ، لا مضطرا لنقص المجموع ، أو ضيق ذات اليد ٠٠

هذا ، رغم أن خريج معاهد التدريب المهني يجد فرصته في الحياة ، مادية ومعنوية ، أكثر من خريجى بعض الكليات ، ويفيد المجتمع أكثر ٠٠

وتقول لهم ذلك ، فيجيبون بشبه اقتناع ، ولكن ٠٠ « برضه اسمه مؤهل متوسط ! »

متوسط ! عال ! كلمتان غريبتان في المجتمع الاشتراكي ..
المجتمع الذي لا يعرف الا بالانسان العامل .. العالي دائما .. لأنه
اثمن رأسمال ..

ولكننا مازلنا نفكر بعقلية الطبقة الوسطى !

روز اليوسف ١١/٩/١٩٦١

وزارة العصر الحديث

زمان ٠٠ كانت قمة الدولة مكونة من ملك ، ووزير ، وحاجب للملك وكانت مسئولية الدولة غير محددة ، وكان قيامها بقضاء حاجات المواطنين ، يضيق ويتسع ، حسب ذمة الحاكم وضميره .

ومع تقدم الانسان ، اتسعت الدولة ، وتحدثت مسئولياتها وخلقت المسئوليات الجديدة وظائف جديدة ، وأصبح الوزير الواحد وزيرين ٠٠ وثلاثة ٠٠ وعشرة وعشرين .

فحين نشأت المدن الكبرى مثلا ، وزحفت سبيول العمال والموظفين من الريف ، وجدت وزارات الاسكان ٠٠

وحين واجهت الحكومات شبح المجوع العالمي القاسم ، وجدت وزارات التخطيط .

وهكذا ٠٠ كل مسئولية جديدة تضمها الدولة على عاتقها ، معناها وزارة جديدة .

وبهذا المعنى ، تكون هناك وزارات كلاسيكية ، عمرها من عمر وجود المجتمع الانساني المنظم ، مثل الداخلية والمالية والعدل والتعليم .

وهناك أيضا وزارات عصرية تماما لم تنشأ الا لأن الدولة أصبحت دولة حديثة ، وأضافت مسئولية جديدة الى مسئولياتها •

وأهم وزارة عصرية عندنا - هي وزارة البحث العلمي ، فإذا كان « التخطيط » هو طريق المستقبل ، فإن البحث العلمي هو النور الذي ترتفع أعمدته على جانبي الطريق ، ومن هنا كانت وزارة البحث العلمي مطالبة بأن تخضع في كل بحوثها لاهتماماتنا ، ومطالبنا وامكانيات بيئتنا •

مثلا :

امامها الآن موضوعات عاجلة مثل « دودة القطن » التي تلتهم جهد الفلاح ، ومثل الأنوية ، وصنعها من النباتات المحلية ، حتى لانخضع لمساومات الشركات العالمية ، ومثل علاج امراضنا الوبائية ، كالرمم والملاريا وشلل الاطفال الذي أصبح الآن شبحا يهدد الآباء ، ومثل استنبات اصناف اوفر محصولا من القطن والذرة والأرز والقمح •

هذه كلها مجرد امثلة ، ولكن امامها على المدى الطويل ، شمسنا التي يمكن تحويلها الى طاقة ووقود ، ونيلنا الذي يمكن تحويله الى ثروة ، ورمالنا وجبالنا ، وشواطئنا الممتدة من الملائقية الى السلم ، ومن السويس الى سفاجة •

ان العلم هو معجزة العصر الحديث ، ومهمة هذه الوزارة ان تنقلنا الى عصر المعجزات •

فعى هذا العصر أصبح كل شيء على الأرض ثميناً ، ونافعا •• حتى الهواء •

روز اليوسف ١٨/٩/١٩٦١

الأسبوع الصعب !!

قلبي مع الآباء والأمهات هذا الأسبوع ..

كم أم ستتمنى لو لم تعرف الزواج والحمل والولادة ، وكم أب سيتمنى لو عاش طول حياته أعزب ، لا يحمل هما ..

فهذا الأسبوع هو أسبوع دخول المدارس . أكبر هموم السنة عند الأسرة ، أو هو الصخرة العنيدة في بحر حياتها الهادئة ..

ان متوسط ما يتكلفه في هذا الأسبوع ، لا يقل عن عشرة جنيهات ، فإذا كانت هناك أسرة لديها ٥ أطفال ، فإن عليها أن تدبر ٥٠ جنيهها بأي شكل ، وإذا كانت هناك أسرة عندها ٢ أطفال فإن عليها أن تدبر ثلاثين جنيهها ..

والمبلغ مشكلة . ولا يستطيع أحد أن يطالب بأعداد هذا المبلغ طوال العام لكي تدفعه في أول أكتوبر ، فتحن نعلم ان التوفير صعب ، وان المرء لا يستطيع باختياره ان يحجز جزءا من دخله ، وخاصة اذا كانت اوجه انفاق هذا الدخل ليست مرنة ولا مطاطة ،

ما العمل ؟

انى أسأل السيد وزير التربية والتعليم ، وهو معلم قديم ،
وناظر عرفت عنه السرعة فى البيت والتنفيذ ، ومن أخبر الناس
بالتعليم عندنا ، وهو لا شك قد رأى عشرات الألوف من أولياء
الأمور ، يطالبونه بالمجانبة ، أو يطلبون منه الاعفاء من بعض الرسوم
المدرسية وثمان الزى المدرسى انى أسأله : من الممكن تقسيط
المصروفات المدرسية على شهور السنة ، ولو بالنسبة للراغبين فى
هذا التقسيط من أولياء الأمور .

وإذا كان هذا صعبا ، فانى أسأل لجان الاتحاد القومى :

– هل من الممكن أن تنشأ فى كل لجنة من اللجان ، فى القرى
والمدن ، لجنة فرعية مهمتها أن تيسر هذا التقسيط ، بأن تشكل جمعية
تعاونية من أولياء الأمور الراغبين ، تتلقى أقساطهم الشهرية
وتجمعها لتدفعها للمدارس فى أول العام الدراسى .

وقد يستطيع الاتحاد القومى بفضل تشكيله الشعبى أن يحقق
ما لا تقدر عليه الحكومة ..

هذا شيء ..

والشيء الثانى أن كثيرا من أولياء الأمور يتساءلون :

– لماذا تغير الزى المدرسى هذا العام ، وهو مازال جديدا
على أجسام الأطفال ٠٠٠ الا تستطيع مؤسسة الكساء الشعبى
ومصانع معونة الشتاء أن تبيع انتاجها للناس ، بدل من التلاميذ ؟

ويتساءلون :

هل أنت مجالس الآباء دورها ، حتى يصبح الاشتراك فيها
واجبا ، كالرسوم المدرسية سواء بمسواء ؟

وكلا السؤالين يحتاج الى إيضاح ..

روز اليوسف ١٩٦١/٩/٢٥

كل ما يهمنا الآن هو .. أنت

كنا فى هذه الايام ، نتلمس وجهك .. صور الصحف ، وعلى شاشة التليفزيون ، حين تلتقى بشعبك .
وكنا نسمع صوتك ، وفى عمق نبراتة الحزينة كانت جراحنا تبكى وفى ارتفاعه الزاخر كانت اعصابنا تلتهب .. لكننا نقف
الاعصاب ونشرب الدمع .

وحين وقفت كقديس .. لا كرئيس حكومة ، وتمنيت الخير
لشعب سوريا ، دون أن تفقد ذرة من ايمانك بالوحدة العربية ،
وبالقومية العربية ، كنا نشرب صوتك ، وقلوبنا مليئة بالفخار بك .

كنت تبت فى قلوبنا الشجاعة ، وتهون من وقع الجرح ، وانت
اكثرنا جرحا ، لأنك تلقيت - يا ابا العرب - كل جراح ابنائك ..

ولكن الجرح ، ايها الرجل النبيل ، اخذ يلعب على صدرك ،
حتى اصبح وساما ..

ونحن الآن فى غداة المأساة ، بعد ان تعلمنا منك الرجولة ،
حين وقفت كرجل ، نقف للتسامح :

ما المرارة فى القلب ٠٠ ما الحزن فى العينين ٠٠ ما الألم حين
يتغلغل فى الروح ليهد الجسد ؟

كلها أشياء ستزول ، ليحل محلها التفاؤل ، والعهد على
الكفاح ، والاستعداد للمعركة القادمة ؟

ونتساءل :

ما الشكل الدستورى للوحدة ٠٠ ما الاطار الذى ضم الدولتين؟
ليس ذلك كله الا خطوة من خطى التاريخ ، تعثرت فى مهدها ، لتولد
من جديد ، برتنتين قويتين ، وقلب من حديد .

ولهذا ، فنحن أبناؤك العرب ، نقول لك فى هذه اللحظة القاسية
من تاريخ أممتنا :

— ان كل ما يهمنا الآن ٠٠ هو انت !

أننا نخشى عليك من الحزن ، أننا نفزع حين نرى شعرة بيضاء
جديدة على تاج رأسك ، أننا لانطبق أن نحرم ابتسامتك ، ان مصباحى
عينيك البراقين هما نور مستقبلنا ، أن صوتك الحنون ، حين تغشاه
نبرة البهجة هو أجراس أفراحنا ٠٠ انك مستقبلنا ٠٠

فابتسم — يا أبا العرب — لتشيع الفرحة والأمل والتفاؤل فى
بنائك ٠٠ ليستطيعوا أن يصنعوا المستقبل ، معك ٠٠ تحت لوائك ٠٠

روز اليوسف ٩/١٠/١٩٦١

من بيروت

غادرت دمشق الى بيروت قبل الحركة الرجعية بيوم واحد ..
وحين نزلت الى بيروت ، كان كل من يلقاني يسألني :
— كيف احوال دمشق ؟

وكنت اقول لهم : ان دمشق بخير .. الاحوال هادئة ، والمتاجر
مفتوحة ، والطرق مليئة بالمواطنين ، ومقاهي طريق دمر عامرة
بروادها .

وكان بعضهم يبدي دهشته ، ويتأرجح بين الشك والتصديق .
وبعضهم يضرب كفا بكف ، ويقول : انن .. كيف نشرت بعض
صحف بيروت ان دمشق تلموها الدبابات والمصفحات .

وكان هذا فعلا ما نشرته بعض الصحف اللبنانية ..

فقد اخذت بعض صحف بيروت ، وهي صحف الجبهة
الاستعمارية وعملاتها ، تنشر قبل الانقلاب باسبوع اخبارا مثيرة
عن دمشق .

كانت صحيفة كميل شمعون مثلا قد نشرت مانشيت على عرض

الصفحة الأولى ، ان الجيش الاول قد نزل الى طرقات دمشق
بدياباته ومصفحاته !

وفي اليوم الثاني ، نشرت صحيفة « الانوار » التي يتولى
رئاسة تحريرها الصحفي العربي سعيد فريحة تكذيب هذا الخبر ،
واكدت ان دمشق هادئة .

وكانت دمشق ٠٠ هادئة فعلا ٠٠ كان شعب دمشق العربي
لايعنى بأصوات العملاء وأعوان الاستعمار ، ويدافع عن قضيته
العربية ، بأن ينطلق في طريق التعمير والحياة الاشتراكية ٠٠ في
هدوء و يقين وفهم .

وقد سمعت : وأنا في بيروت ، ان فرقة صغيرة من الجيش
اللبناني قامت في هذه الايام باستطلاع اخبار دمشق فأتجهت الى
الحدود اللبنانية السورية عند قرية « المصنع » ، وأخذت تتلمس
اخبار الاقليم السوري ، ثم عادت لتبلغ المسؤولين في الحكومة
اللبنانية ان كل شيء هادئ ٠٠ في الاقليم .

ولكن حين اؤكد للذين التفتت بهم في بيروت ، قبل الحركة
الرجعية بيوم واحد ، ان الاقليم السوري هادئ ، احكم على
ما رأيت في دمشق ، وكم اكن اعلم ان الاستعمار يعد خطته المحكمة
للقيام بهذه الحركة الرجعية الانفصالية ٠٠ بدأ الاعداد لهذه الحركة
الرجعية الانفصالية بهذه الحملة المسمورة من صحف الاستعمار ،
التي تروج لأنباء الاضطرابات في الاقليم السوري ، قبل الحركة
بأسبوع .

ولم تكن هناك اضطرابات .

وقبل الحركة بيوم ، كان الجيش الاردني قد اعلن حالة
الطوارئ ، واحتشد على الحدود السورية الاردنية ، وحشدت
الاذاعة الاردنية في يوم الحركة كل امكانياتها ، وأعلنت انها تضعهم

في خدمة الحركة الرجعية ، واخذت تدعى المستمعين الى انتظار الحدث السعيد .

زيارة الاسطول السادس لبيروت وتوقيتها !
وهذا هو المهم

فقد اعلن ان الاسطول السادس الامريكى سينزور بيروت في الثاني او الثالث من اكتوبر .

وهبت طوائف الشعب العربى في لبنان تعلن غضبها واستنكارها لهذه الزيارة التى تجعل فى ثناياها طابع العدوان والاستفزاز للشعب العربى ، فى هذه الفترة من تاريخه .

وامتلأت حوائط بيروت وطرابلس وصيدا بعبارات الاحتجاج على زيارة الاسطول .

ونوقشت زيارة الاسطول الامريكى لبيروت فى مجلس النواب اللبنانى .

ووقف احد النواب - ولا داعى لذكر اسمه - ليقول انه قرر حمل لواء المعارضة لهذه الحملة الفوغائية ضد زيارة الاسطول السادس ، التى تعبّر فى الواقع عن علاقة الصداقة بين لبنان وامريكا . .

وفى تلك الاثناء ، منذ اسبوعين ، والمناقشة دائرة بين الوطنيين وعلماء الاستعمار ، حول زيارة الاسطول الامريكى . . زارت قطعتان بحريتان بريطانيتان ميناء بيروت ، وعقد قائد الاسطول البريطانى مؤتمرا صحفيا اعلن فيه ان هذه الزيارة زيارة ودية، وان الاسطول البريطانى يقوم بجولة فى موانئ البحر الابيض ، وشرح للمستمعين قوة المدمرتين وقوة الاسطول البريطانى ، واشتار الى ان هذا الاسطول سيظل يطوف بموانئ شرق البحر الابيض مدة طويلة . .

لقد كانت مظاهرات الأسطولين الأمريكى والبريطانى تطوف
بموانئ شرق البحر المتوسط ..

وبعدما بيومين ، أعلن الأسطول السادس الأمريكى انه لن
يزور بيروت ..

وكان ذلك بعد أن قرر الرئيس عبد الناصر أن الوحدة عقيدة
وطنية ، لا معركة حربية ، وأصدر أوامره الى القوات العربية
بالعودة ..

وهنا يجب أن نسأل :

لماذا تقررت زيارة الأسطول الأمريكى ؟

ولماذا عدل الأسطول السادس الأمريكى عن زيارته رغم انه
مازال يجول فى شواطئ البحر المتوسط ؟

هكذا تساءلت بيروت ، وعرفت بيروت السر ..

والواقع أن خطاب الرئيس عبد الناصر يوم الجمعة ، كان
هو المصباح الكشاف الذى ألقى الضوء على حقيقة الحركة الرجعية
والانفصالية ..

نحن أعلنت إذاعة دمشق قيام الحركة فى صباح يوم الخميس
دون تحديد أسماء ، كان الناس يتساءلون :

من وراء هذه الحركة ؟

وكان البيان الثانى الذى أذاعه خطبا ضئيلا من النور
يكشف أهداف الحركة ثم قضت الحركة نفسها ، حين أعلنت
أسماء الوزراء .. قل الناس هنا ، يعرفون مأمون الكزبري
وتاريخه فى خدمة الشيشكل ، وأنه كان رئيس مجلس نوابه
الزيف ، ونائبه فى رئاسة الجمهورية ..

ومعظم الناس هنا يعرفون أسماء وزرائه ، ويعرفون تاريخهم
فى الخيانة •

مثلا : هناك وزير ارمنى اسمه ليون زمارية ، او « نيفون
زماريا » •

هذا الوزير هو ابن أخت ميخائيل لبيان ، القومى السورى
الذى اشترك فى مؤامرة اغتيال عدنان المالكي والهارب الآن من
الاقليم السورى •

وهو الى ذلك ، قد ورد اسمه فى مؤامرة حزب « الطاشناق »
الارمنى ، التى اعلنت منذ شهرين ••

وزراء آخرون كل رصيدهم انهم من ابناء العائلات الاقطاعية
الكبيرة فى الاقليم الشمالى ، العائلات التى كون خمسة من افرادها
شركة تستغل كل خيرات الاقليم ، وكان مأمون الكزبرى هو محاميها
وزوج بنت أحد اصحابها وحين اعلنت أسماء الوزراء أخذ المواطن
اللبنانى العادى يجمع المعلومات الى بعضها ، ويحاول ان يقتبأ
بطبيعة الحركة •

و حين أعلن الرئيس جمال عبد الناصر فى خطابه الثانى ان
الحركة رجعية انفصلية اتضحت الأمور •

وانقسمت لبنان •

اغلبية عظمى تكون من الشباب القومى والأحزاب الوطنية
والشخصيات الوطنية ، وكل عربى قومى مخلص للعروبة •

كانت هذه الاغلبية هى التى قادت المظاهرات فى بيروت وصيدا
وطرابلس وترددت فى هذه المظاهرات والهاكفات لعبد الناصر
والوحدة والعروبة •

وكانت أكبر المظاهرات هي التي خرجت من المسجد بعد صلاة الجمعة ، وطافت بشوارع بيروت تهتف للوحدة وعبد الناصر .

وتجمع الشباب القومي في كل مكان في مقهى فيصل أمام الجامعة الأمريكية وفي مقاهي رأس بيروت ، كانت الاجتماعات والمناقشات تستمر الى ساعات الصباح الاولى .

لم تتم بيروت ليلتين كاملتين ، كانت ساهرة تستمع الى اذاعة القاهرة وصوت العرب وحلب ، حتى لقد قال لي صاحب محل راديو في بيروت انه باع مائة جهاز ترانزيستور في مدة اليومين وكانت هناك اقلية ضئيلة من الخونة أعداء القومية العربية ، وان كان يقف وراءها الاستعمار الأمريكي والانجليزى والفرنسى . وكل استعمار في العالم . هذه الاقلية اقامت حفلات وأعياد سالت فيها الخمر حين أعلن عن الحركة الانفصالية وقد اقفلت الحدود السورية اللبنانية ولم يسمح بفتحها في الايام الثلاثة الاولى الا ثلاث مرات .

● المرة الاولى حين قدم مندوب من حركة الانقلاب الرجعى لمقابلة صائب سلام رئيس الحكومة اللبنانية ليحصل على اعتراف لبنان بالحركة الرجعية .

واستقبله صائب سلام ، وانبأ أن حكومة لبنان لا تفكر في الاعتراف بالحركة الرجعية .

وقد أكد لي أحد المحيطين بالرئيس اللبناني ، انه سيستقيل اذا تعرض لضغط ما ، كي يعترف بالحركة الرجعية الانفصالية .

● والمرة الثانية حين دخل السفير البريطانى في بيروت الى الاقليم السوري والتقى بأعضاء حكومة الحركة .

والخيانة والغدر وحدهما يلمان ماذا دار بين السفير وبين اذنابة من وزراء الحركة وخباطها .

● والمرة الثالثة : انتقلت عربتان محملتان بالقوميين السوريين الى دمشق وفتح لهما رجال الحركة الحدود السورية والقوميون السوريون ، هم أصحاب التاريخ الملوث ، قتلة رياض الصلح وعدنان المالكي ، اعوان الاستعمار منذ ان عرفت البلاد العربية ضغط الاستعمار الحديث ، على ألمانيا وإيطاليا يوم كان المحور في أوج سلطانه ، ثم عملاء فرنسا ، وانجلترا وأمريكا ، السيد الجديد ، اليوم .

لقد اصندروا بياناً في بيروت قالوا فيه ان الوحدة العربية خرافة ، وانه يجب إعادة النظر فيها من الأساس وهلكوا للحركة الرجعية الانفصالية وكان راديو دمشق على شيء من الجفاء أو الحذر ، فلم يذع هذا البيان ولكنه نشر في صحف كميل شمعون وغيرها من صحف العملاء في بيروت .

ثم انتقلت الفلول الخائفة الى دمشق للتهنئة بالحركة الانفصالية .

والواقع ان كثيراً من وزراء الحركة لهم ميل قومية سورية ، وكذلك التقت الخيانة بالخيانة .

والآن ، اكتب من بيروت ، وهي تعيش على أعصابها ، وتردد كلمات الرئيس عبد الناصر عن المستقبل انها تستعد لكفاح الوحدة الطويل .

روز اليوسف ٩ - ١٠ - ١٩٦١

كيف نلمس الاشتراكية باليد ؟

فرحة هذا الاسبوع هي اهتمام الدولة بمساعدة المواطن العادى على جمع أطراف حياته فى يديه ، وبث الاطمئنان الى مستقبله ومستقبل أولاده فى نفسه ٠٠ اقتراب صدور قانون الموظفين ٠٠ تخفيض نصف المصروفات المدرسية ٠٠ اجتماع وزيرين لبحث تخفيض أسعار السلع الشعبية ٠٠ الى جانب الخطوات الأخرى القادمة ، التى ستكون أكثر شمولاً وإيجابية ٠٠

وأم من هذا كله أن نعرف التفكير الذى يوجه هذه الاهتمامات والأعمال ٠٠ أن قوام هذا التفكير هو إدراك أن الاشتراكية يجب أن تلمس باليد ، وتأمين بالعين المجردة ، ويفيض بعض خيرها العاجل على الجميع ، فالى جانب الأمل الوارف الظلال الذى تتعشه الاشتراكية فى نفوسنا ، فإن المواطن العادى يتمنى لو يفتح باب بيته ذات صباح ، فيجد الاشتراكية على الاعقاب ٠٠

وقد يكون هذا التفكير تفكيراً متسرعاً ، ولكنه رغم ذلك موجود ٠ وهناك خطوتان لابد منهما لكى نحول هذا التفكير المتسرع الى تفكير واع مدرك لظروف حياتنا ، ومصاعب تخطيط مستقبلنا ٠

والخطوة الأولى هي مهمة الاتحاد القومى ووسائل الاعلام

والثقافة ٠٠ أما الاتحاد القومي فعلى لجانه أن تجعل من أعضائها رسلا للتبشير بالاشتراكية ، مع ماتقتضيه مهمة الرسول الأمين من شرح العقبات ، وإبراز الصعاب ، ورسم صورة المستقبل الجيدة ، وفى هذه اللجان يجب أن يتسع المجال للمناقشة والمقارنة ، حتى يحس الشعب كله بدوره فى بناء مستقبله ، وحين تصبح أيدي الشعب كله فى العمل يشعر كله تلقائيا بالحماس ، ويحل الانتصار والترقب ٠٠

ومهمة وسائل الاعلام أن تعتمد ، دون تزييف ومبالغة أو تزويق ، الى شرح المشاكل التى يعانيتها ريفنا ومدننا ، والى حصر امكانياتنا الحقيقية ، وعندئذ يصبح المواطنون جميعا فى مستوى معركة البناء ٠

أما الخطوة الثانية فهى مهمة الموظفين عموما ، هذا القطاع الضخم المسئول عن الخدمات العامة ، ابتداء من انارة الشوارع – وشوارع القاهرة بهذه المناسبة تعيش فى ظلام دامس معظم لياليها – الى محاربة دودة القطن وحرق السماد والتقاوى للفلاح ٠٠

هؤلاء الموظفون يجب أن يعلموا أنهم واجهة النظام الاشتراكي، ان تصرفا خاطئا من أحدهم ، أو اهمالا عارضا ، قد يسئ الى مفهوم الاشتراكية فى التطبيق اكبر اساءة ٠٠

ان جمال عبد الناصر – رئيس الدولة وصاحب النظرية الاشتراكية التعاونية – لا يمكن أن يوجد فى كل مكان ، فلنكن نحن فى كل مكان ٠٠ جمال عبد الناصر ٠٠

روز اليوسف ١٦/١٠/١٩٦١

ملاحظات عابرة

قائمة مساهمي الشركات التي حددت الحكومة حق الفرد فيها
نما لاييزيد عن عشرة آلاف جنيه ، والتي نشرت في الاهرام كانت
وثيقة اقتصادية وسياسية تستدعى بعض التأمل ..

وهذه بعض ملاحظات عابرة •

أولا : ثلث الاسماء تقريبا اسماء اجنبية ، تنتمي لجاتيات
ارمنية أو يونانية أو فرنسية •

ثانيا : عدد كبير من الاسماء من طائفة المتصرين ، وهم
طائفة غربية ، هبطت أرض مصر ، بعد أن قطعت صلتها بوطنها
الاصلى مستغلة معرفتها باللغة الفرنسية لتعمل في المحاكم المختلطة
والبورصة واسواق المال • بعضها مثلا ينتمى الى لبنان أو الشام
ولكن علاقاتها بهذين البلدين مقطوعة ، وقد سعى أجدادهم للحصول
على الحماية أو الجنسية الفرنسية ، وحصل بعضهم على القاب
تشريف فرنسية ، مثل لقب كونت وغيره • كونت شديد • كونت
دى صعب • الخ •

ثالثا : عدد أبناء البلاد ممن حصلوا على ثرواتهم بكفاحهم

المنتج مثل كبار الاطباء أو المحامين لا يكاد يتجاوز اصابع الديدن .
• وثروات هؤلاء لاتزيد عن عشرة الاف جنيه الا قليلا .

رابعاً :

أبشع تطبيق لارث الغنى وأرث الفقر الذى تحدث عنه الرئيس
نجده فى هذه القائمة ، فاسماء القصر الذين يملكون الاسـ
والسندات ، وأباؤهم مازالو أحياء كثيرة ..

• هل المفروض فى هؤلاء القصر أن يقفوا فى البورصة
ويعرفوا هبوط الاسعار وصعودها ؟

وملاحظة أخيرة ..

سياسى مصرى سابق ، كان أصحابه يهللون لنزاهته
ويقولون انها الميزة التى تغطى قصوره السياسى وضعف عقليته
وقسوته على المواطنين .

هذا السياسى النزيه تبين من القائمة ان زوجته ولديه
يملكون ١٥٠ ألف جنيه من الأسهم والسندات وهذا فى الشركات التى
حددت الحكومة نصيب الفرد من رأسمالها .. فقط .

.. .. .

ابتها الاشتراكية ... مرحباً بك

روز اليوسف ٢٣/١٠/١٩٦١

والمثقفون أيضا

بعيدا عن المعانى السياسية الحافلة فى بيان الرئيس ، اسم
يسعدنى شئ قدر ذكره للمثقفين ، واهتمامه بدورهم فى الحياة
الجديدة للوطن .

والمثقفون ليسوا طبقة . فنحن لا نستطيع أن نقول « طبقة
المثقفين » كما نقول طبقة العمال أو الطبقة الوسطى أو الطبقة
الرأسمالية ، ولكن المثقفين طليعة ، أو قطاع طبقى ، وكما أن هناك
مثقفا هو طليعة الاقطاع ، فهناك أيضا مثقفون هم طليعة الاشتراكية .

ومن الواضح أن المثقفين الذين مد لهم الرئيس يده ، هم
المثقفون الاشتراكيون طليعة العمال والفلاحين والموظفين .

أنهم نحن ، الذين دخلنا المدارس بمحض الصدفة ، وكان من
الممكن أن نكون فلاحين أجراء فى الريف ، أو عمالا فى المصانع ،
لأن أعمامنا وأجدادنا ، بل وأبائنا فى معظم الاحيان ، هازلوا
يشقون بفئوسهم صفحة الارض الطيبة . أن جذورنا ممتدة فى الريف
المصرى الى أعماق الاعماق ، ولن نستطيع ، ولو أردنا ، أن نتسلخ
عن الفلاح والعامل ، ومن واجبنا اذا كنا نتمتع بشئ من عرفان
الجميل ، أن نرد الجميل لهذا البلد الكريم ، الذى أعطانا الفرصة ،

لكي نقرأ ونكتب ، ونجادل في الأدب والفن ونتلاقى في الندوات والمقاهي ، ونخرج الكتب ، وتصبح لنا أسماء تطبع بالبنت الكبير والصغير .

إن هذا البلد الكريم قد أعطانا فأجزل العطاء ، أعطانا الكثير على قلة ما يملك ، ومن حقه أن يطالبنا بالوفاء .

ولن نستطيع أن نفى بهذا الدين إلا إذا أدركنا أن طابع ثقافتنا يجب أن يحدد بكلمتين رئيسيتين ، وهما .

● العروبة أولا ، بمعنى أن ندرك أننا نكتب لأمة العرب ، بلغتها ، وأننا نعبّر عن ثقائدها وأفكارها وآمالها ، وعندئذ فمن الواجب أن نعرف تراثنا حق المعرفة ، ونربط حلقاته بعضها بعضا في عقولنا ووجداننا ، ونتمثل صورته في خيالنا .

إن المثقف العربي يجب أن يدرك أنه سليل ابن خلدون والجاحظ وأبي العلاء والمتنبى وغيرهم . وأن عليه أن تكون جذور قديمة عميقة في أرض بلاده .

● والمعاصرة ثانيا : بمعنى أن نكون معاصرين للعالم الحديث ، في القرن العشرين ، فنفتح عيوننا على ما يدور حولنا ، ونستفيد من آداب الأمم التي تعايشنا وثقافتها ، ولكن هذه الاستفادة لن نزلزل أقدامنا عن أرضنا .

إن الحياة وقفت بنا منذ عشرة قرون من الزمان ، في شتى المجالات ، سواء في الأدب أو العلم أو الفن . وتقدم العالم الآن نحن ، وعلينا أن ندرك في سنوات قليلة كل ما فاتنا ، ونهضمه ونتمثله ونسبغ عليه طابعا عربى .

وليس معنى الأدب الاشتراكي أن تصبح أشعارنا هتافات وقصصنا صرخات وأغانينا شعارات ، فالحياة الاشتراكية هي الحياة

الانسانية العميقة في شتى مجالاتها • والمجتمع الاشتراكي يرحب
بالتأمل ، ويرحب بالحب ، ويبارك كل ما هو جميل •

ان المجتمع الاشتراكي يتيح لكل مثقف ان يتفصح عن أروع
امكانياته ، يتيح للشاعر ان يقيس كلماته من نار قلبه ، وللمقاصص
ان يمد أبعاد رؤيته الى أعماق النفس والمجتمع ، وللمسرحي
ان يخلق أبطالاً كأنهم آدميون ، وحين يصبح الأدب غنياً بالانفعالات
والاحساس ، بالبكارة والتجديد ، وبالمجرأة والمخاطرة ، ينعكس هذا
كله على نفس الجمهور القارئ •• يصبح القارئ أكثر جدية
وعمقا وتأملاً •• أكثر ارتباطاً بحياته وفهما لها •• أكثر معرفة
بقلبه ونفسه ، بحبه وكراهيته ، بدورة الزمن من حوله ، بل تنبت
للقارئ في مكان عينيه الغافيتين بورتان مشعتان بالفهم ، وحينئذ
يصبح انساناً اشتراكياً •

ومن العبث أن يصيغنا المردود ونقول :

— ان لدينا ثقافة تستطيع ان تلقى الى جوار ثقافات الأمم
الأخرى ، فنحن — في الواقع — عالة على الترجمة في المسرح والقصة
والبحوث التاريخية والفنية وغيرها •

ان عندنا في الواقع نوايا ثقافية طيبة ، ولكن ينقصها التخطيط
والتوجيه وتيسير السبل أمام الاجيال القادمة •

ومن واجب جمعية الادباء — في هذا العهد الاشتراكي — ان
تتحول الى أداة فعالة ، لنشر الثقافة الاشتراكية وتوجيهها ، ولتاحة
الفرص أمام الاجيال الجديدة من المثقفين ، وللموقوف في صف
حركات التجديد وتقويم خطاها ، على ان تكون الجمعية جزءاً من
تشكيل القاعدة الشعبية الكبير •

وانى لاقتراح أن تقسم جمعية الادباء الى شعب •• شعبة
للمقاصصين ، وشعبة للشعراء ، وشعبة للمترجمين ، وشعبة لكتاب

المسرح ، وشعبة للنقد وغيرهم • وأن يكون لكل شعبة من هذه الشعب تخطيط اشتراكى واسع المدى • تمارس من خلاله دفع حركات التجديد ، والإشراف على النشر لمن لا يملكون أداة النشر ، ومناقشة المشاكل اللغوية والتعبيرية والفنية التى تواجهها ، والاتصال بمثقفى العالم ، وخاصة بمثقفى الشعوب الجديدة ، ونقل الجيد من ثقافتنا أو ترشيحه للنقل ، ليتولى مجلس الفنون والآداب هذه المهمة •

وإهم من ذلك كله ، يصبح لهم من خلال لقاءاتهم طابع ثقافى متميز ، من الممكن أن يطلق عليه « الثقافة العربية »

عندئذ ، يصبح هذا القطاع من المثقفين وهو الأدباء ، أهلا لتحمل مسئولية العمل الثورى ، فى ميدانهم الذى اختاروه •

روز اليوسف ٢٣/١٠/١٩٦١

مصير الاشتراكية في يدهم

• هذه الأيام امتحان

والشعب هو الممتحن ، والاشتراكية هي المتقدم للامتحان وأوراق الامتحان هي هذه الشركات المؤممة ، التي تشغل بالنسيج والحلجة والزيوت وإنتاج السلع الشعبية الأخرى •

فإذا أحس الشعب بأن الأسعار قد انخفضت نسبيا ، أو أن الإنتاج قد تمسن ، أو أن المعروضات أصبحت تكفيه ، فقد كسبت الاشتراكية معركة التاريخ •

وإذا لم يحس الشعب بذلك كله ، فإن الاشتراكية قد خسرت المعركة ، وعليها أن تستعيد مواقعها ، لتكسب المعركة القاسمة •

ولذلك فإن المسئولية الكبرى في هذه الأيام تقع على عاتق الإدارة الجديدة للشركات المؤممة • أن مصير الاشتراكية في ميدان الإنتاج في يد هذه الإدارة ، كما أن مصير الاشتراكية في ميدان الخدمات ، في يد الموظفين •

مصير الاشتراكية في ميدان الإنتاج في يد هذه العناصر المختارة ، التي لابد أن تكون طليعة للشعب في فهم الاشتراكية

وتطبيقها ، فان اخطاءهم لن تحتسب اخطاء فردية تنسب اليهم
كأشخاص ، ولكنها ستحسب اخطاء للمبدأ الذى يطبقونه .

وهناك جانب آخر من مسئوليتهم ..

وهو مسئوليتهم نحو العمال فى الشركات والمؤسسات التى
يديرونها ..

ان المدير الذى يفكر بطريقة رأسمالية فى هذا العهد الاشتراكى
يرتكب جريمة . ان مفتاح تفكير كل ادارى مسئول يجب أن يكون
هو كلمة الرئيس الحاسمة « كلنا عمال من أصغر عامل فى مصنع
الى رئيس الجمهورية » . وعندما يعى هذه الحقيقة يدرك أن وضعه
على رأس الادارة ، ليس معناه أنه مدير موهوب ، ولكن معناه أنه
عامل طليعى ، اكثر كفاءة فى شئون الادارة من غيره من العمال ،
وان كان أقل منهم خبرة يدوية .

والمسألة ان كل انسان يوضع فى المكان الذى يناسبه ..

ان الأيام أيام امتحان ، ومعركة الانتاج وقدعيمة واستقراره
وتوزيعه هى معركة الاشتراكية الكبرى .. أننا نناشد هذه الادارة
الجديدة أن تكون أهلا لمسئولياتها ، وموقفها التاريخى .

اننا حريصون على اشتراكيتنا .. انها قمة انتصاراتنا ...
انها الثمن الجزئى الوحيد لنماء أجدادنا وشهدائنا .. ولا نريد
لها أن يسقط أحد اعلامها المرفرفة ، مهما كان الثمن .

وانتم - أيها المديرون فى العهد الاشتراكى ، حملة
الأعلام ... اليوم !

روز اليوسف ٣٠/١٠/١٩٦١

٣٦ عاما من الصراع ضد الرجعية

من هو الرجعى .

الرجعى هو الانسان الذى يقف ضد ارادة التاريخ ، ويحاول ان يعمق عجلة التطور .

فاذا كان التاريخ يتجه نحو الراسمالية ، فالاقطاعى هو الرجعى ، واذا كان التاريخ يتجه نحو الاشتراكية فان الرجعى فى هذه الحالة هو الرجل الراسمالى . .

والرجعية طبقة ، ولكنها ايضا تفكير .

فالعمال الانجليز ، الذين هجموا على المصانع ، وحاولوا تعطيل الآلات فى النصف الأخير من القرن الماضى ، لأن الآلات تهددهم بزوال المصناعات اليدوية هم رجعيون .

انهم لم يدركوا ان المجتمع يتحول من الاقطاع الى الراسمالية، ومن مجتمع الحرف اليدوية الى مجتمع المدنية الكبير .

هذا ، رغم انهم عمال ، والعمال هم عادة اكثر قطاعات الشعب ثورية وتطورا .

ولكنهم فى الواقع ، لم يكونوا رجعيين اصلاء ، ولكن الرجعية اثرت عليهم ، فجعلتهم يخوضون معركة خاسرة .. معركة ضد التاريخ .

لقد اثرت عليهم رجعية اصحاب الاقطاعات ، ورجال الدين الذين يلونون بضعف اصحاب الاقطاعات ، والمفكرين والادباء الذين يؤيدونهم ، فيبشرون فى نقاباتهم ، بالسماة الصافية التى لا يلوثها غبار المداخن ، وبالريف الهادئ الذى لاتعكر هدوء صفارات المصانع وبالطرق السانحة البسيطة فى الحياة والتفكير .

واثرت عليهم ايضا رجعية السياسيين المحافظين ، الذين يخشون من قيام المصانع ، وتجمعات العمال ، ودخول الشعب كقوة اساسية فى الصراع السياسى .

ان الرجعية اذن موقف تاريخى ، وطبقة متغيرة الطابع من جيل الى جيل .

فاذا انهزمت الرجعية فى الاقطاع ، وتفتتت ملكية الارض ، بحثت الرجعية عن وجه آخر ، وهو الرأسمالية سواء اكانت تجارية أم صناعية ، ولكن لها دائما – مهما تغير وجهها – مفكرون وصحافة ودعاة .

وروز اليوسف كانت فى تاريخها الطويل ، تقف دائما ضد الرجعية .

وقفت ضد رجعية الاقطاع ..

وقفت ضد رجعية رأس المال .

وتاريخ مصر فى القرن الذى نعيش فيه يمكن حكايته بطريقتين .

الطريقة الأولى أن نتحدث عن المعاهدات والاتفاقيات والأحزاب والجماعات ، والشخصيات السياسية والخبيرية والسلطين والملوك .

ويمكن حكايته بطريقة أخرى ، هي الحديث عن صورة المجتمع، حتى نقودنا هذه الصورة الى ادراك حقيقة هامة .

وهي أن هذا المجتمع الاشتراكي الذى نبنيه الآن ، وهذه الثورة الاشتراكية الأخيرة ، كانا خطوة لابد منها . كانا قدرا . . كانا مصيرا . .

وليس هناك صورة لهذا التطور المحتوم أكثر وضوحا وجلالة من اعدادك روز اليوسف فى ستة وثلاثين عاما .

« مع الوفد »

لقد وقفت روز اليوسف مع الوفد أحد عشر عاما منذ عام ١٩٢٥ الى عام ١٩٣٦ ، بشجاعة واستبسال ، رغم ماتعرضت له من مصادرة وأغلاق .

ثم اذا وقفت روز اليوسف مع الوفد هذه السنوات الطويلة ؟ لأن الوفد كان يمثل التقدمية ، وكانت أحزاب الاقلييات والقصر والانجليز ، يمثلون الرجعية .

كان الوفد حزبا تقدميا ، حسب مقاييس تلك الفترة ، ولتعد الى التاريخ .

ان المتتبع للتاريخ السياسى للفترة من أول القرن العشرين حتى عام ١٩٣٦ ، وهو عام توقيع المعاهدة المصرية الانجليزية وبدء انهيار الوفد يستطيع أن يلحظ تيارين رئيسيين .

أولهما : الحزب الوطنى بزعامة مصطفى كامل ، ثم الوفد
بزعامة سعد زغلول ، ثم السنوات الاولى من رئاسة النحاس
للحزب .

وثانيهما : حزب الأمة بزعامة محمود باشا سليمان ، ثم حزب
الاحرار الدستوريين بزعامة عدلى يكن ثم محمد محمود .

وهذه هي الاسماء ، ولكن وراءها تيارات ومواقف بل وطبقات
اجتماعية وعلينا أن لانفتش فى الاحزاب عن قادتها فقط ، بل عن
جماهيرها ، ثم اتجاهاتها فى الاصلاح والتشريع ، لكى نعرف من
تمثل هذه الاحزاب .

كان مصطفى كامل قاهريا مثقفا ثقافة غربية ، معتزا بولائه
للمخلة الاسلامية .

وكانت ثقافته الغربية تربطه بالمعانى الانسانية الكبرى .
الحرية الاخاء . المساواة . التى ابتكرتها الثورة الفرنسية ، ثم
مالبت أن هجرت هذه المعنى أرض فرنسا لتعيش فى أرجاء العالم
المتحضر كله . الا فرنسا .

وكانت عواطفه الاسلامية تربطه بالناس .
المصرية الباحثة عن أمل ، التى لم تعرف لها حتى الآن وجودا
مستقلا عن الوجود الدينى .

وحقيقة ، كان على رأس الحزب الوطنى مصطفى كامل ابن
البيوتات ، ومحمد فريد ابن ناظر الجامعة ، وغيرها من الاعيان ،
ولكن جماهير الحزب كانت من الشعب . كانت جماهير الحزب هي
المثقفون الشرفاء وطلاب المدارس العليا والموظفون .

وكان الفلاح عندئذ بعيدا عن الحركة ولم تكن هناك طبقة
عمالية بعد .

وفى الجانب الآخر كان حزب الأمة ، حزب الاقطاعيين ، الذى يضم كبار ملاك الاراضى الزراعية ، وكان على رأسه محمود سليمان أحد كبار اقطاعيي الصعيد •

كان الصراع اذن بين حزب الطبقة الوسطى ، وهو الحزب الوطنى •

وبين حزب الاقطاع وهو حزب الأمة •

وحين قامت الثورة المصرية الاولى عام ١٩١٩ ، تصدى لقيادتها الحزبان فى جبهة وطنية •

وكانت هذه الجبهة هى الجبهة الوطنية الاولى فى تاريخ مصر السياسى ، لقد ضمت سعد زغلول ممثل الطبقة الوسطى الى جانب حمد الباسل ومحمد محمود ممثل الاقطاع ، الى جانب اسماعيل صدقى ، الممثل البكر للاراسمالية المصرية ، التى لم تكن قد تكونت بعد •

وانتهت الجبهة الوطنية وانقسمت احزابها ، والثورة فى عنفوانها •

وانشق عنها ممثلو الاقطاع ليكونوا حزب الاحرار الدستوريين الذين كانوا يطلقون على انفسهم تارة لقب « اصحاب المصالح الحقيقية فى البلاد » وتارة لقب « العناصر الرشيدة » •

وظل الوفد يحمل امانة تمثيل الطبقة الوسطى ، من الموظفين وصغار التجار والملاك ، الذين نشأوا من بيئات الفلاحين والعمال ، واستطاعت الطبقة الوسطى ان تقود وراءها هذه الجذور الريفية التى انبثقتا واصبح الوفد حزبا شعبيا قويا ولم يجد الاقطاع امامه الا ان يتهاون مع القصر ويتماشى مع الانجليز ، ويحاول التأثير على رجال الدين ، لطعن حزب الشعب •

وفى عام ١٩٢٧ هاجمت روز اليوسف بعض شيوخ الازهر •
لأنهم حاولوا إثارة الاضطرابات فى وجه الحكومة الدستورية ،
وأشارت الى أن وراءهم فى هذه المحاولة شخصا ما ، وكانت تشير
الى الملك •

قالت روز اليوسف :

« يشاع ان الازهر يعمل فى سبيل أحد الاحزاب ، وأرجو الا
تضحك من هذه الاشاعة ، لأن هذا الحزب عاجز عن تحريك نفسه ،
فكيف يقوم بتحريك سواه ، هل هذه الجبهة الخاصة هى المندوب
السامى • كلا ! لأن المندوب السامى لو كان يريد استغلال الموقف
لاستغله يوم ذهب اليه بعض علماء الازهر يستعدونه على الحكومة
وعلى الدستور ، وأخيرا هذه الجهة الخاصة ليست أنا ولا انت ،
بل هى الطرف الثانى •• والطرف الاول هو الأمة وقادتها من
الزعماء ••

وكان موقف روز اليوسف التقدمى واضحا فى ميدان الاقتصاد
وضوحه فى ميدان السياسة •

وكان من الواجب أن تنشأ الصناعات الوطنية وأن يفلت رأس
المال الوطنى من السيطرة الأجنبية بإنشاء مصارف يساهم فيها
الشعب •

وكانت تلك هى دعوة طلعت حرب مؤسس بنك مصر •

وليس صدفة - بل فى حال من الأحوال - أن يفكر المصريون فى
إنشاء مصرف وطنى ، فى نفس الوقت الذى قامت فيه ثورة الطبقة
المتوسطة الوطنية فى عام ١٩١٩ •

وقد كانت روز اليوسف من أكثر الصحف حماسا لطلعت حرب
ودفاعا عنه ، حتى سمته مرة « أعظم رجل فى البلاد » •

ولاشك ان الاقطاع كان الممثل فى ملكيات الارض الزراعية ،
لم يكن يريد أن ينجو الاقتصاد المصرى ، ويصل الى مرحلة الاسهام
فى الصناعة ، وكان على رأس هذا الاقطاع - فضلا عن اعيان
الاحرار الدستوريين ، امراء الاسرة المالكة ونبلاؤها •
وكتبت روز اليوسف فى فبراير عام ١٩٢٧ •

« واصحاب السمو أو معظمهم على الأقل ، والله الحمد ، من
اصحاب الثروات الضخمة والبلد فى حاجة الى كثير من المنشآت
الاقتصادية والصناعية ، ومصر التى طالما نادى اصحاب السمو
بأنها « وطنهم العزيز » وأنهم من ابنائها البررة المخلصين قد سح
صوتها ، وهى تنادى اغنياءها ، وتهيب بوطنيتهم أن ينقذوها من
تحكم الاجنبى فى مصالحها الاقتصادية ، وأن يبذلوا بعض ما انعم
الله به عليهم فى تشييد استقلالها المالى والصناعى »

ضد رأس المال الأجنبى

وهاجمت روز اليوسف حكومة اسماعيل صدقى •
كانت حكومة اسماعيل صدقى تمثل تغلغل رأس المال الأجنبى
فى البلاد • ومن ورائه رأس المال الذى لا يشترك الشعب فى تنميته
والمساهمين فيه • كما كان يصنع طلعت حرب •
فاسماعيل صدقى هو الذى اعطى امتياز تعليية خزان اسوان
وغيره من المشروعات لثلاث شركات انجليزية •
وهو الذى اعطى شركة السكر الأجنبية امتياز زراعة القصب
واستخلاص السكر •

وهو الذى اعطى أمين يحيى شقيق وزير خارجيته عبد الفتاح
يحيى ، امتياز انشاء شركة ملاحية بحرية ، رغم أن مصلحة السكة

الحديدية المصرية كانت قد تقدمت بنفس المشروع • ولم يساهم في هذا المشروع مصري واحد ، الا الرأسمالى أمين يحيى ••

وفكر فى افتتاح استديو سينمائى لحساب شركة بارامونت ليناكس « استديو مصر » الوليد وهو الذى فكر فى مد امتياز شركة قناة السويس • وعندئذ هاجمته روز اليوسف هجوما حادا ، نجد تفاصيله فى عدد ١٣ فبراير عام ١٩٣٣ •

قالت روز اليوسف :

« استفاضت الاشاعات منذ بضعة شهور ، وردتها هذه المجلة على سبيل التاكيد ، بأنه قد وقعت محادثات بين دولة صدقي باشا ومدير شركة قناة السويس ، كان محاولة الاتفاق على مد امتياز شركة قناة السويس » •

ثم نشرت روز اليوسف نص الاتفاق وعلقت عليه قائلة :

« ويقول العارفون بالشئون المالية ان مصر تخصص فى هذا المشروع لو نفذ ٢٠٠ مليون جنيه على اقل تقدير •

ومن حقه ، ومن حقى ان ندهش ونتساءل أيضا عن سر العجلة فى السعى الى تجديد عقد امتياز الشركة مع ان باقى على نهايته ٣٥ عاما » •

سقوط الوفد

وظل الصراع دائرا بين الوفد الذى كان يمثل الشعب وطليعته من الطبقة الوسطى وبين احزاب الاقليات التى كانت تمثل الاقطاع والرجعية وتدخل رأس المال الأجنبى ومحاولته القضاء على رؤوس الاموال الوطنية •

وفجأة سقط الوفد ••

سقط الوفد حين ابتداء يساوم على قضية البلاد ، ويهادن لكى يعود الى الحكم وكانت بوانر تلك المهادنة هى مهادنة الوفد لوزارة توفيق نسيم التى خلقت وزارة صدقى ، وكان من المعروف أن توفيق نسيم هو رجل الملك المطيع .

وهاجمت روز اليوسف توفيق نسيم . كانت روز اليوسف تفهم شيئا واحدا . وطنية أو لا وطنية ، ولكن النحاس ومن التفوا حوله فى تلك الفترة ممن اسمتهم روز اليوسف « بطانة من ذئاب وكلاب » زينوا له أن يهادن لكى تجرى انتخابات ويعود الى الحكم .

وهاجن النحاس الانجليز والسراى ولكن روز اليوسف لم يهادنهم .

وشن الوفد على روز اليوسف حملة لانظير لها فى تاريخ السياسة المصرية ، لقد صادر اعدادها ، وأغلق الجريدة اليومية التى كبدت صاحبيتها خسائر بلغت فى مجموعها ٢٥ ألف جنيه ، ومنع عنها الاعلانات الحكومية ، ولحق القضايا لمحريها .

وكان لكل ما قالته روز اليوسف بأن زعامة الامة أصبحت فى مستوى أضعف من قضيتها ، لأن هذه الزعامة لم تعد تشغلها الآن سوى أمور الدنيا وقتنتها .

وكان تتويج هذه المهادنة هو تكوين الجبهة الوطنية التى تولت عقد معاهدة عام ١٩٣٦ .

لقد دخل فيها الوفد ، ورأسه النحاس ، ولكن كان معه فى هذه الجهة ممثلون للحرار الدستوريين وحزب الشعب المزييف الذى انشأه صدقى باشا وحزب الاتحاد المزييف الذى كونه الملك فؤاد .

لقد كانت جبهة تضم الشعب الاقطاعى أو على الاصح ممثلو الشعب وممثلو الاقطاع . وكانت نتيجة هذا الحلف المشؤم هو معاهدة ١٩٣٦ التى كانت أكثر شؤما .

ومما يشرف روز اليوسف أنها كانت الصحفية المصرية الوحيدة
التي هاجمت معاهدة سنة ١٩٣٦ فى مقالات اضافية ، ودعتها خطوة
الى الموت الزؤام ، لا الى الاستقلال التام ، .

لقد أصبح الوفد حزبا رأسماليا ٠٠ أو على الأقل أصبحت
قيادته خليطا من العناصر الاقطاعية والرأسمالية ٠٠ لقد فقد الوفد
مبرر وجوده ، وسبب تكوينه .

لقد كان المنتظر من الوفديين عامى ١٩١٩ ، وعام ١٩٣٦ ، أن
يتحولوا الى شعبى يتولى قيادة العمال والفلاحين والمثقفين ،
ويتقدم الى الناس بأفكار جديدة فى الحياة الاجتماعية والاقتصادية .

ولكن الوفد حين اصطدم بالملك ٠٠ وأقصى عن الحكم مرتين
أثر أن يصبح حاكما على أن يصبح حزبا ثوريا ، وأثرت
روز اليوسف أن تصبح ثورية ، وقتشت روز اليوسف للشعب عن
أمل جديد .

كان النجم السياسى الصاعد عندئذ هو على ماهر ٠٠ رجل
غير مجرح ، لم تفسده الحزبية ، ويعلم دائما أنه يفكر فى برامج
الاصلاح .

وليس هناك وثيقة تدل على تفكير روز اليوسف فى ذلك الوقت
مثل هذا الخطاب الذى وجهته فى عام ١٩٣٩ على صفحات مجلتها
الى على ماهر ، تدعوه لانشاء حزب سياسى جديد .

قالت له روز اليوسف : « تخلص عن الاحزاب ، واتجه الى
الطبقات الصغيرة من الشعب وبين العمال والفلاحين لكى تدعومهم
الى التكتل ضد شرور الحزبية ، وضد الانجليز » .

بل لقد دعت روز اليوسف الى تكوين حزب جديد ، هى نفسها ،

وكتبت الى بعض اصدقائها ٠٠ ومن بينهم الاستاذ فكرى اباطة ٠ ورد عليها فكرى اباطة قائلا :

» ان اولئك عاشوا وترعرعوا وكبروا فى احضان الاحتلال ، وفى حضن معاهدة ١٩٣٦ ، لا يرجى منهم الخير الكثير ولا القليل ، لابد أن نعتمد على جيل جديد ، وأين هو ؟ أتجديته فى المدارس ؟ أتجديته فى الوظائف ؟ أتجديته فى البيوتات الكبيرة والأسر ذات الحسب والنسب ؟ لقد طغى التضخم الخلقى على كل هؤلاء فانت وأنا فى حاجة الى نفر قليل فى عدده ، كبير فى استعداده وروحه ، فيكون الخميرة ، فابحثى معى عن هذا نفر ، وعن هذه الخميرة : «

وفجأة أعلنت الحرب ٠٠

وما كادت الحرب تتوقف ، وأحكام الرقابة ترفع ، حتى احتلت روز اليوسف مكانها فى التمهيد للتغيير الجديد ٠

وكانت هزيمة فلسطين ، وفضيحة الأسلحة الفاسدة هى شهادة الوفاة لأحزاب الرجعية والاقطاع ورأس المال ٠

انهم جميعا لا يصلحون لهذا الزمن ٠٠ لقد تجمعوا جبهة رجعية كبيرة فى وجه التيار الشعبى الصاعد ٠
لقد تبلورت المعركة صراعا بين كتلتين ٠

● الشعب دون قيادات ، الفلاحون الذين يقتلون فى حقول الاقطاعيين ٠٠ والعمسال الذين يسامون الخسف فى مصانع الراسمالين ، والطبقات الفقيرة التى تطحنها الازمة طحنا ٠

● والأحزاب كلها كانت فى جانب آخر ، من أقصى اليمين الى أقصى اليسار ٠٠ وكلها تهادن وترضى وتتحلق ٠٠ حتى الوفد يحمى الملك بقوة القانون الجائر ٠

وكتب احسان عبد القدوس فى ٣ يوليو سنة ١٩٥١ ،
قبل الثورة بعام واحد تحت عنوان اين المفر من الظلم ؟ « ليس هناك
الا ان يتجمع الفقراء فى وجه الأسياد ، وماداموا قد فهموا ، فلن
يتجمعوا فى عصابات اجرامية للسطو ، بل يتجمعون فى شكل
عصابات ثورية واعية .. لها هدف ونظام .. وهذا ما حدث فى
كل دولة ، وهكذا بدأت كل ثورة .. وبدأ كل انقلاب .. انى احذر
من الثورة .. احذر منها الأسياد حتى يحسبوا حسابها ، وحتى
يتجنبوها بافساح مكان فى الدولة للفقراء ، والفقراء هم الأمة ،
وهم الذين اقيمت الدولة لصيانة حقوقهم ، وهم الذين وضعت
القوانين ل حمايتهم ، وهم الذين فرضت الضرائب لاسعادهم ، وهم
الذين يعيش بهم اسياد ، ويموت بهم الأسياد .. انى احذر .. فمصر
لم تنام طويلا .. »

ولم تتم مصر الا عاما ثم قامت الثورة .. الثورة الاشتراكية
التي نقلت المجتمع الى اروع صورة ..

روز اليوسف ١١/٦/١٩٦١

اكتب... لاخيفكم !!

جواهر لال نهرو ، أحد حكماء العالم ، أعلن هذا الأسبوع أنه يائس من أخلاق الانسان التى ضاقت ، وعقله الذى اتسع وأنه يتوقع الدمار فى كل لحظة •

وير تراند راسل ، حكيم آخر من الغرب ، جلس على الرصيف ، بوقار سننى حياته الثمانين ، احتجاجا على التجارب الذرية ، وحملوه من الرصيف الى السجن ، ثم خرج من السجن الى الرصيف مرة ثانية أنه يجلس على رصيف الحياة ، لأن طريق الحياة لم يعد يعجبه •

وقنبلة الميجاتون ، التى انفجرت فى السماء ، وحسب السنة لهيبتها الأرض ، لم يستطع العلماء التحكم فى مداها ، أرادوا أن تكون قوتها ٥٠ مليون وحدة دمار وموت ، فكانت ٧٥ مليون وحدة ، أو مائة مليون وحدة ••• حتى العلماء أنفسهم احتاروا •••

ومثل لعبة التنس ، تنتقل الكرة من الشرق الى الغرب ، ويعلم بطل الغرب أنه سيفجر قنبلة اسمها النيوترون •• قنبلة أخذت من الموت سر أسرارهِ ، كأنها ملاك الموت الذى تتحدث عنه الأساطير ، حين يدخل من نواقد البيوت ، وأبواب القصور ،

وقضبان الشرقات فلا يلقي بالآلا الى شيء واحد ٠٠ هو روح
الانسان ، وسرعان ما يمد عصاه ، ويقول للروح : اخرجى ٠٠٠
فتخرج !

انها قنبلة ٠٠٠ عزرائيل ٠

نعم ٠٠ لقد وصلت « البروفة » الأمريكية ، التي أجريت في
هيروشيما منذ سبعة عشر عاما الى مستوى رائع من النضوج
والانتقان ٠ ان جزار اليوم يتفوق على جزار هيروشيما ألف ألف مرة ،
وفي هيروشيما منذ سبعة عشر عاما ، مات في لقائى ، مائتا ألف ٠
وشوه ٩٠ ألفا ٠

ان التتار يصارعون التتار ، قبائل همجية تتلاقى كما كان يحدث
فى فجر التاريخ ، قبائل تعرف « العلم » ولكنها لا تعرف « المدنية »
وأخيرا :

« ائى خائف ٠٠٠ الكتب لأخيفكم ٠٠٠ كل العلماء الذين اعرفهم
خائفون ٠٠ هذه الأرض ٠٠ سفينة الدمار ، الى أين تسير ٠

وهذه ليست كلماتى ، ولكنها كلمات البروفيسور هامولد أورى
مكتشف الماء الثقيل ، واحد الذين ساهموا فى صنع القنبلة الذرية
الأولى ٠٠ لقد قالها فى عام ١٩٤٥ ، حين القيت القنبلة الأولى ،
ومات بعد خمس سنوات ٠٠٠ من الخوف ٠

روژ اليوسف ١١/٦/١٩٦١.

الكلمة .. والقانون

رئيس وزراء ايران - على امينى - طالب الاغنياء بالتضحية
من اجل الفقراء ، وزعم ان هذه التضحية هي الاشتراكية !

وهذه المطالبة ، التى تتأشد الضمير وتخاطب الوجدان ، هذه
الدعوة الى الصدقة ليست اشتراكية ، ولا تمت الى الاشتراكية بصلة
.. انها اكبر لطخة بوجه الاشتراكية ..

ان طريق الاشتراكية هو التشريع .. هو القانون ، الذى
ينقض الظلم ويعيد بناء العدل . ان قلوب الاغنياء لا تتحرك بالدعوات
مهما كانت بلافتها ، والا كانت تحركت لكلمة المسيح « الحق اقول
لكم انه يصعب ان يدخل غنى الى ملكوت السموات واقول لكم ايضا
ان مرور جمل من ثقب ابره ايسر من ان يدخل غنى الى ملكوت
الله » او تحركت لكلماته « لا تكتنوزوا لكم كنوزا على الارض حيث
يفسد السوس والصدأ ، وحيث ينقب السارقون ويسرقون ، بل اكنوزوا
لكم كنوزا فى السماء حيث لا يفسد سوس ولا صدأ ، وحيث لا ينقب
سارقون ولا يسرقون » .. ولكانت تحركت ايضا لكلمات الله
« والذين يكتنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله فبشرهم
بعذاب اليم » .

ان الكلمات الطيبة لاتصنع ثورة .. ولا تغير أسلوب الحياة .
بل لابد ان تقف وراءها السلطة ، ويؤيدها التشريع ، ان الاسلام مثلا
فرض قانون الزكاة نوعا من الضريبة الاجتماعية ، تؤخذ من الغنى
ليعود خيرها على الأمة ، وتمنى عمر بن الخطاب – وهو الحاكم –
فى مرض موته لو أطال الله عمره فأخذ فضول أموال الأغنياء وردّها
الى الفقراء .. بالقانون والتشريع .

ولكن الحاكم لكى يكون مشرعا اشتراكيا ، لابد ان يكون
انسانا اشتراكيا أولا .. انسانا من الشعب . ان حكومة رجعية –
مثل حكومة ايران ، وحتى رئيس وزرائها هذا – لاتستطيع ان تكون
اشتراكية . لان كل اشخاصها يرتبطون بالطبقة الغنية ، من الشاه
الى وزرائه ولذلك فان الاصوات التى ترتفع من بينهم لتتشدق بالبر
والتقوى تحاول فى الواقع ان تؤجل معركة الاشتراكية ، بدلا من ان
توقد نارها .

ولو كان امينى هذا اشتراكيا لنادى الشعب ان يأخذ حقه
من الامبراطور وعصابته ، بدلا من ان ينادى الامبراطور وعصابته
ان يتصدقوا على الشعب .

روز اليوسف ١٣/١١/١٩٦١

أؤمن بالخير .. فى شعبنا

كانت خطوة لابد منها أن تحجز العناصر الشريرة فى المجتمع الاشتراكى الجديد ، فى هذه المرحلة من تاريخه ، ولذلك صدرت الأوامر باعتقال اللصوص والنشالين وتجار المخدرات وتجار الرقيق الأبيض .

ولكن هذه الخطوة نصف العلاج فقط . لأنه من غير المعقول أن تظل هذه العناصر المنحرفة محجوزة عن المجتمع الى الابد ، ونحن - كاشتراكيين - ينبغي أن نؤمن بأن الانسان خير بطبعه ، برىء حين يهبط الى الأرض ، ولكن التربية السيئة ، والظروف القاسية ، هى التى تدفع به الى الشر . كما أننا نؤمن - كاشتراكيين - أن من الممكن اصلاح الانسان وتقويم روحه ، وتوجيه طاقاته وجهة صالحة .

ولذلك فان الخطوة القادمة ينبغي أن تكون هى محاولة اصلاح هذه العناصر ، بتهيئة ظروفها لتلقى اشعاعات الخير ، ومحاولة ازالة اثر الظروف السيئة التى عاشتها ، ينبغي أن تجرى لهم عملية « غسيل روح » ، تخلصهم من قدرات حياتهم ، وتعددهم لحياة جديدة .. ينبغي أن تكون هذه الاماكن التى تحجزهم فيها الدولة « اصلاحيات » لاسجون ..

وهذا يستدعى ان نهىء لهم الراعظ الدينى المستشير ، الذى يلقى فى نفوسهم الاحساس بالخير والشر ، والاختصاصى الاجتماعى المتحمس الذى يعاملهم ككائنات بشرية ، على ان تدرس حالاتهم بين فترة وأخرى ، حتى تخرج العناصر التى تستصلح ، ثم تمهد لها بعد ذلك سبل المعيش الشريف ..

وبعد ذلك ، تاتى مشكلة عائلاتهم ، التى كانوا ينفقون عليها ، وهذه المشكلة تحتاج هى الأخرى لدراسة فردية عاجلة ، تتبع الحالات واحدة واحدة ..

وأخيرا ..

فمن البديهي ان هناك صفا ثانيا لهذه العناصر الخطرة على المجتمع ، فتاجر المخدرات الكبير له صبيان ، ورئيس عصابة اللصوص له أعوان .. وهكذا . وفى مصير هؤلاء يجب أن نفكر .. نفكر فى استصلاحهم قبل ان تمر سنوات قليلة فيصبحون خطرا جديدا يجب مواجهته ..

ولست أزعـم ان هذا كله كفيـل بأن يصبح المجتمع كله ملائكة ، ولكنه كفيـل بأن ينقص عدد الشياطين فيه .. والصورة الاشتراكية للمجتمع فى السنوات القادمة تتكفل بمعظم الباقي ..

اننى أؤمن بالخير فى شعبنا .. وخاصة فى ظل الاشتراكية .

روز اليوسف ٢٠/١١/١٩٦١

القتل .. للتسلية !

اقشعر بدنى ، وانا اقرأ ترجمة لمقال نشر فى صحيفة «الجورنو»
الايطالية عن تعذيب الجزائريين واغتيالهم فى قلب باريس .

والصحيفة الايطالية صحيفة محايدة ، بل هى اميل الى الغرب .
وكاتبة المقال شابة مدعورة ، كانت تؤمن قبل ان ترى ما بات ان
فرنسا بلد الحرية ، ومهد حقوق الانسان .. حتى شاهدت مايقزر
النفس . ويملاً الروح بالاشمئزاز ..

تقول الكاتبة :

فى حى « لاجوت دون » وهو الحى الجزائرى فى باريس ،
فرض نظام منع التجول ، واصبح الصمت والظلام والخوف يحكم
شوارع الحى قبل ان تميل الشمس الى الغروب ، فاذا شوهد جزائرى
بعد السادسة مساء سيق الى مركز البوليس .. حيث يضرب حتى
تكسر عظامه ، وتسرق محفظته وساعته .. ثم يمر بين صفيين من
حاملى الاسياخ الحديدية .. فينهال عليه ضرباً .. وتسمى هذه
المرحلة « الضرب الجماعى » .

فاذا كان عمره طويلاً ، ونجا من هذه المراحل اخذوه فى عربة
مغلقة الى نهر السين .. ثم القوا به فى الماء .. وحين يصاول

السباحة ٠٠ يطلقون فوق رأسه بعض الاعيرة ، حتى يملأ الرعب قلبه ٠٠ فيفوص في القاع ٠٠

واستطردت الكاتبة الإيطالية في وصف مشاهد التعذيب ، وختمت مقالها قائلة :

ان البوليس الفرنسى حين يريد أن يقتلى ، يفلق أحد الاكواخ على سكانه ثم يشعل فيه النار ٠٠

من المسئول عن هذه المذابح الوحشية ٠٠ من المسئول عن هذه الجثث التى يلقظها السنين كل صباح ٠٠ هل البوليس وحده هو المسئول ٠٠ أم ديغول أيضا ؟

تذكرت ، وأنا أقرأ هذا المقال مناقشة دارت منذ ثلاث سنوات بين فرانسوا مورياك ٠٠ الكاتب الفرنسى المعروف ، وبين جان سرفان شرايبر رئيس تحرير « فرانس أويزرفاتير » على صفحات تلك المجلة .

كان شرايبر يندد بالتعذيب فى الجزائر ويستنكره . فاجابه مورياك قائلا : ان الجيش الفرنسى فى الجزائر هو المسئول عن هذا العنف الذى لا تصل اصداؤه الى سمع ديغول ، لأن البحر الذى يفصل بين الجزائر وفرنسا يفرق تلك الاصدااء فى مياهه ٠٠

لقد كان مورياك يحاول تبرئة ديغول ، ولكن ماذا يستطيع مورياك وامثاله ان يقولوا هذه المرة ، والتعذيب يجرى على بعد امتار من قصر « الاليزيه » مقر رئيس الجمهورية الرسمى .

ان كل دم جزائرى أريق على ارض الجزائر ، وعلى ارض فرنسا ٠٠ جريعته فى عنق ديغول ٠٠ ولطخته الحمرء على يديه .

روژ اليوسف ٢٧/١١/١٩٦١.

تعلم الاشتراكية ♦♦

فى عام ١٩٠٨ عاد الى مصر بعد غيبة بضع سنوات فى فرنسا ، شاب فى حوالى الثلاثين من عمره ، وهو يحمل شهادة فى الطب ، وأملا فى المستقبل •

كان اسم هذا الشاب الدكتور محمد جمال الدين ، الذى دعا الى تكوين أول حزب للفلاحين فى العالم العربى وسماه « الحزب الاجتماعى المبارك » •

واصطدم هذا الشاب بتقاليد المجتمع المصرى الساكن فائز المنكوت بعد جولة واحدة ، ويظهر انه اضطر للعودة الى فرنسا •

وفى عام ١٩١٠ عاد من انجلترا ، شاب مصرى آخر بعد ان التقى هناك ببرناردشو و ه • ج ويلز وغيرهما من اقطاب الفكر الاجتماعى الانجليزى ، الذين كانوا يكونون جمعية للمطالبة بتحسين احوال العمال وتحرير المرأة ، وفى مصر دعا هذا الشاب الى تكوين حزب « اجتماعى » •

كان هذا الشاب هو ، سلامة موسى •

وانت - ايها القارئ - لو تصفحت بعناية بعض المجلات

والصحف التي كانت تصدر من خمسين أو أربعين سنة ، مثلا ٠٠
المقتطف ٠٠ المستقبل ، لوجدتها تملأ صفحاتها بالحديث عن المذهب
« الاجتماعي »

ما هو هذا المذهب « الاجتماعي » الذي كانت تدعو اليه هذه
المجلات والذي أطلقه محمد جمال الدين وسلامة موسى على
حزبيهما :

انه « هو نفسه » المذهب الاشتراكي الذي نتحدث عنه الآن ،
لن كلمة « الاجتماعي » هي الترجمة الاولى لكلمة « الاشتراكي » .
وليس هذا خطأ في الترجمة ، لأن الواقع ان المعنى الاول ،
او المداول الاول ، لكلمة اشتراكي هو كلمة اجتماعي .

ولأن هذا نفسه حدث في أوروبا ، فقد كانوا يطلقون كلمة
« سوشيال » في القرن الثامن عشر ، على كل انسان يبدي اهتماما
بشئون المجتمع ، قبل أن يصبح معنى هذه الكلمة هي « الاشتراكية »
وما زالت هذه الكلمة « سوشيال » تستعمل بنفس المعنيين حتى
الآن .

فالاشتراكية اذن لها تعريف بسيط جدا ٠٠ هو الاجتماعية ٠٠
هو الاحساس انك تعيش في مجتمع ٠٠ والانسان الذي يهتم بأحوال
مجتمعه ، ويحس أنه واحد منه ، ويشغل قلبه بمشاكل الناس ٠٠
العمال والفلاحين والموظفين ٠٠ انسان اشتراكي ٠٠

والانسان الذي يقول ٠٠ وأنا غالى ٠٠ ولا يهتم الا بمشاكله
الخاصة ، ولا يحس بأن الناس كلهم اخوته ٠٠ انسان غير
اشتراكي .

او باستعمال لغة المصطلحات ٠٠ انسان فردي ٠٠
والناس كلهم نوعان :

اجتماعيون أو اشتراكيون •

وفريديون أو رأسماليون •

ولكن - ما الصلة بين الفردية والرأسمالية ؟

ماهو رأس المال ؟

ان الانسان هو الكائن الذى يملك الأرض وما عليها • يملك الحقول الواسعة والمناجم العميقة ، والانهار المتدفقة ، والصحراوات الواسعة • • انه يملك الكرة الأرضية •

والانسان ليس هو اقوى المخلوقات ولا اوسعها حيلة ، انه ليس اقوى من الأسد ، ولا اكثر دهاء من الثعلب ، ولكنه اذكى المخلوقات ، والمائل الوحيد فيها •

ان الانسان هو الحيوان المائل ، الذى يملك الذاكرة والخيال فالأسد فى الغابة لا يحلم ولا يتخيل ، والسمكة فى البحر لا تفكر فى الغد ، ولا تعتبر بدروس الماضى • انها تسقط فى شبكة الصياد كما كانت تسقط جدتها من مليون سنة •

وعن طريق الذاكرة والعقل والخيال ، ابتكر الانسان الآلة •

عرف انه حين يحبس كمية من البخار فى اناء مقفول ، ثم تتسرب هذه الكمية رويدا رويدا ، فانها تستطيع ان تحرك ذراعا قصيرة ، وتحرك هذه الذراع ذراعا اطول ، وهكذا • • حتى تستطيع هذه الكمية الصغيرة من البخار ان تدفع باخرة فى حجم الجبل •

وحين عرف الانسان الآلة ، زاد رأسماله فى الأرض • • زادت ملكيته ، وازيدت الى الحقول الواسعة والمناجم العميقة ملكيات جديدة • لقد امتلك الانسان المصانع والبواخر والطائرات وحقول البترول والمناسج والمغازل الكبيرة •

وكلما تقدمت الآلة اتسعت حدود ملكية الانسان ، وكبر
رأسماله .

ولكن هل يملك البشر كلهم ما على وجه الأرض ، ومافى
باطنها ، من خيرات ؟ بالتساوى .
لا . . .

وإذا أمنا ان التساوى مستحيل ، فهل الفرق ضئيلة بين من
يملك ومن لا يملك ؟
لا . . .

الواقع ان رأسمال الانسان كله ، وهو الكرة الأرضية ، يملكه
أفراد ، قد يكون عددهم مليوناً أو مليونين أو عشرين مليوناً ، ولكن
من بين كم ؟

من بين ألفى مليون ونصف ، هم عدد سكان الكرة الأرضية .
أنهم أفراد قلائل وسط محيط ضخم من البشر ، والصورة
نفسها — على مدى أضيق — تجدها فى أى دولة تتبع النظام
الرأسمالى لو أخذت هذه الدولة على حدة . . ان الرأسماليين
أفراد . . .

وهل يتصرف هؤلاء الأفراد . . تصرفاً فردياً . . هل يعيشون
حياة « فردية » . . حياة ضد المجتمع . . .

ولكن هل هم أقوى . . أو أنكى . . أو أعظم من غيرهم من
الناس ؟ حتى يستحقوا التفوق على الآخرين . .

هل هم مثلاً أنكى من غيرهم بنسبة واحد الى مليون ، حتى
يكون هذا الفرق فى الثروة واحد الى مليون .
لا . . .

اذن ٠٠ لابد أن هناك سببا آخر ، فى طبيعة تكوين المجتمع الرأسمالى .

كيف يصبح انسان اغنى من انسان آخر مليون مرة ، رغم أن مستوى نكاه الانسان يتراوح بين ثلاثين فى المائة عند المتخلفين ومرضى العقل وبين مائة فى المائة ، عند العباقرة ، كما يقول علماء النفس ؟

ان الألف جنيهه الأولى دائما هى الصعوبة ٠٠ هى التى لا يحصل الانسان عليها الا ببذل العرق والجهد والذكاء .

وكل شىء يهون بعد الألف أو الآلاف الأولى .

والمليون جنيهه تكد مليون جنيهه أخرى ، بعد مدة قصيرة .

ويعد مدة ، يصبح رأس المال يتحرك وحده ٠٠

لقد أصبح رأس المال كائنا حقيقيا ٠٠ له اذن يسمع بهسا الاخبار ، وعين يلمح بها التغيرات ، ومخاوف ومطامع ولذلك فهم يقولون عادة ٠٠ رأس المال جبان ٠٠ رأس المال مفامر ٠٠ رأس المال جشع ٠٠ أو قوى ٠٠ أو ٠٠ أو .

ويقولون أيضا : النظام الرأسمالى ٠٠ القوانين الرأسمالية ٠٠ حتى الاخلاق ٠٠ هناك اخلاق رأسمالية .

وهناك مثلا طائفة من ابناء الرأسماليين ، أو العاطلين بالوراثة لا يعرفون أن يعدوا من واحد الى مائة .

ان رأسمالهم أقوى منهم ٠٠ انه أكثر منهم ٠٠

ما السبب فى وصول رأس المال الى هذه المكانة ؟

السبب : ظاهرة نستطيع أن نسميها ٠٠ التراكم الرأسمالى ، وأبسط مظاهر هذا التراكم الرأسمالى ، هو الميراث ٠٠

والميراث فى صورته الاولى تامين ضد الخوف ٠٠ الخوف
على الزوجة الارمل ٠٠ أو الأطفال الايتام ، لكى يجسدوا اللقمة
والدواء والمأوى ٠

وكل انسان يشعر بهذا الخوف ، ويفكر فى هذا التامين ٠٠

ولكن هناك طريقتان للتغلب على هذا الخوف ٠٠

الطريقة الفردية ، التى شعارها « انا ٠٠ ومن بعدى الطوفان »

ان الرجل يجمع ويكسب ، ويغامر ويخدع ، ويشترى ويبيع ،
وقد تستهويه بعد ذلك لذة المكسب والتكديس ، فينسى هدفه الاول ،
ويتقلب رأس ماله على انسانيته ، لأن كل زيادة فى غنى الغنى ، هى
فى نفس الوقت زيادة فى فقر الفقير ٠٠

أما الطريقة الاجتماعية أو الاشتراكية ، فهى النظر الى المجتمع
كوحدة ٠٠ التفكير فى معاشات الشيوخ ، وتسهيل الخدمات
العامة وتأمينها ، وإتاحة الفرص المتكافئة للجميع ، وتعميم دور
الحضائى والمدارس المجانية أن « بوليصة » التامين هى ضمير المجتمع
وتضامنه ، والانسان الذى يحس بتضامنه مع المجتمع ، عليه أن
يوجه طاقته الى مطالبة الدولة بهذه الضمانات ، بدلا من أن يوجهها
الى جمع الأموال ٠٠ عليه أن يفكر أن أولاد الناس هم أولاده أيضا ،
وأنه مسئول عنهم مسئوليته عن أبناء اللحم والدم ٠٠

ولكن ٠٠ الآن ٠٠

هل وصلت الخدمات العامة عندنا الى المستوى الاشتراكى ؟
ليس بعد !

ولذلك فإن دولتنا الاشتراكية تبيح الميراث فى الحدود التى
تجعل الانسان يطمئن على أن أبنائه سيجدون المسأوى واللقمة
والدواء ٠٠

ولكنهم ٠٠ لن يكونوا ٠٠ عاطلين بالوراثة ٠٠

عندما تشتري مثلا ، زوجا من الاحذية ، أو متر قمماش ، أو جهاز رايبو ، أو ثلاجة كهربائية ، وتدفع ثمنها ، فهل تسأل نفسك : لماذا تدفع هذا الثمن بالتصديق ؟ ولن تدفعه ؟

وعندما ينخفض الثمن أو يرتفع ، فلماذا ، لماذا يزيد قرشا أو قرشين أو جنيها أو عشرة ؟

ولماذا تفكر الحكومة الآن في تخفيض أسعار بعض السلع بعد صدور القوانين الاشتراكية الأخيرة ، هل هذا التخفيض مجرد رغبة طيبة ، نوع من « الهبة » الممنوحة للشعب ، أن الصحف تقول أن هناك دراسات تجرى قبل تحديد ثمن أى سلعة ، فما هى هذه الدراسات التى يضمها المسئولون أمامهم ، وما هو التفكير الذى يوجه هذه الدراسات ؟

والسؤال الأخير :

هل السلعة أرخص فى ظل الرأسمالية أو الاشتراكية ؟

إن الرأسمالى يقول أن ثمن السلعة ، زوج الحذاء ، مثلا يحدد على الأساس الآتى :

الجلد هو المادة الخام ٠٠ هو العنصر الأول مضافا اليه تكاليف دباغته وأعداده ٠

والعنصر الثانى هو الآلة فى المصنع ، ومبائى المصنع وتكاليفه والآلة مثلا تستهلك على عشرين سنة ، ومبائى المصنع تستهلك على أربعين سنة ٠٠ وتكاليف إدارة المصنع يقدرها كما يشاء ٠٠

والعنصر الثالث هو : أجر العامل ٠

أما العنصر الرابع والأخير ، فهو ربح رأس المال ، على مجرد

وجوده ، وهذا الربح غير المكافآت والمرتبات لمديرى المصنع اذا كانوا من اصحابه .

وهو لا يحدد حسب ظروف السلعة او ظروف رأس المال ، ولكن حسب حاجة الانسان الى هذه السلعة .

وقد كانت اكثر المصانع ربحا ، واعلاها نسبة فى تقدير نصيب رأس المال ، هى المصانع التى تنتج السلع الضرورية للشعب .
السلع التى لاغنى عنها .

وكثيرا مايكون العنصر الرابع . وهو ربح رأس المال اكبر من العناصر الثلاثة الاولى .

والآن . ماذا يقول الاشتراكي .

انه يقدر ثمن المادة الخام ، واستهلاك الآلة والمصنع تقديرا معقولا .

ويرفع اجر العامل . لكى يعاونه على الحياة الادمية .
ثانيا ويستبعد العنصر الرابع . وهو ربح رأس المال ، ويقلل منه ما أمكن ، لكى يزيد فى انتاج المصنع ، فيفتح مجالات جديدة للعمل .

وربح رأس المال فى النظام الرأسمالى ، هو صورة أخرى من صور التراكم الرأسمالى ، مثل الوراثة . تستطيع هى الأخرى ان تخلق طبقة من العاطلين الوارثين ، كما انها تساعد على تكوين طبقة من أصحاب المصانع ، تزداد غنى كلما ازداد الفقراء فقرا .

وهى تنعكس على عليك ، فى الزيادة غير المعقولة ، لثمن السلعة التى تشتريها . زوج الحذاء . او متر القماش . او الراديو والثلاجة .

كان اجدادنا - زمان - يعتمدون على انفسهم فى كل شىء ،

يزرعون القمح أو الشعير في الحقل ، ويأكلونه ، ويدبغون جلود الحيوانات ، ويصنعون منها نعالا ، وينسجون ملابسهم على النول اليدوي الصغير ، الذي تجلس عليه المرأة في أوقات فراغها ، كما تجلس حفيدتها الآن ، لتنسج صوف التريكو . ولكن ، لم يكن بلوفر التريكو وحده هو الذي يغزل في البيت بل كل مايستر جسم الانسان ، وكانت ملابس الانسان أكثر بساطة من ملابسنا الآن ، لم يكن هناك تفنن في الألوان ، ولا أناقة في التفصيل ، ولا موضة تتغير من سنة الى أخرى .

وحين رأى الانسان الجمال في الطبيعة ، أراد أن يخلع هذا الجمال على نفسه ، وولد نظام « التخصص » في كل نواحي الحياة ، فأصبح هناك « نساج » متخصص يجلس في مكانه أمام نوله اليدوي « وصباغ » متخصص في مزج الألوان ، « وخياط » متخصص في تفصيلها . وكذلك في البناء ومظاهر الحياة الأخرى .

ولذلك كان مجتمع المدن في العصور الوسطى يتميز بطبقة « الاسطوات » المهرة هذه الطبقة التي تركت لنا نقوش الأرابيسك التي تشهد بالصبر وطول البال، وتركت لنا قسيفساء المساجد الزاهية الألوان ، وتركت لنا ألوان النسيج الجميلة التي نشاهدها في المتاحف .

وفجأة . اكتشفت قوة الآلة ، وتقدمت الميكانيكا . وانتهى دور الصانع اليدوي . فان النول اليدوي قد يستطيع أن ينسج ثلاثة أمتار في اليوم ، ولكن الآلة تستطيع أن تنسج ثلاثة آلاف متر .

وبدلا من طبقة « الاسطوات » أصبح المطلوب هو طبقة « العمال » ، ودخل بين الصانع والمستهلك وسيط جديد ، هذا الوسيط هو صاحب رأس المال .

وكثير اصحاب رأس المال ، وكونوا طبقة ، اختلافها رحمة
واتفاقها لعنة ٠٠

واتفاق اصحاب رأس المال هو ما يسمونه بالاحتكارات او
بالتعبير العلمى « التروستات »
وتبدأ المسألة هكذا ٠٠

ان هناك مصنعين مثلا يعملان بنفس السلعة ، ويتنافسان عن
طريق ترخيص الاسعار أو تجويد الانتاج ومن خلال العمل يدرك
صاحبا المصنعين ان من مصلحتهما ان يتفقا فيكونا شركة مشتركة
بينهما ، أو يتخصص احدهما فى صنف ، ويختص الآخر فى الصنف
الثانى ٠٠ ويتفقان على احتكار السلعة ٠٠

والمصنع الذى يحتكر مثلا صناعة « السكر » ، يستطيع تنفيذ
أمرين ، بمنتهى السهولة ٠٠

أولا : تحديد أجر العامل كما يشاء ، واللى مش عاجبه ٠٠
لن يجد عملا ٠٠

ثانيا : تحديد ثمن كيلو السكر كما يشاء ، وليذهب المستهلك
الى الجحيم ٠٠

والاحتكار هو قمة الرأسمالية ، ومعناه ان هذا القومسيونجى
أو الوسيط ، الذى لا يملك الخبرة ، بل يملك النقود ، قد مد تراعيه ،
فخفق بأحدهما العمال ، وخلق بالأخرى ٠٠ المستهلكين ٠٠
ما هى الثروة ٠٠

ان المجتمع الرأسمالى يقول ان الثروة هى النقود ٠ وان
العمل ليس الا طريقة لجمع النقود ٠٠ مجرد طريقة الى جانب طرق
أخرى ٠٠ كالمسرة والوراثة والاحتكار ٠٠

أما المجتمع الاشتراكي ، فهو يقول ان الثروة هي العمل وان النقود ليست الا مظهرا للعمل .. ونتيجة له . ان النقود هي أجر العمل . وبدون العمل لن يكون هناك نقود .

وقد يبدو هذا الخلاف خلافا نظريا ، غير واضح المعالم . ولكنه في الواقع أعمق خلاف تعرفه الحياة .

ولو بدأنا من الاول ، وسألنا : ماهي مطالب الانسان الأساسية لكانت هي الاكل والشرب والملابس والمأوى ؟

وكل هذه المطالب الأساسية تستطيع أن تشتريها بالنقود ولكنك لا تستطيع أن « تقضيها » بالنقود .

هل تستطيع أن تأكل عمله ذهبية ، وأن تتسخ ثيابك من أوراق البنكنوت ، وأن تبني كوخا من الفضة لتسكن فيه ؟
طبعاً .. لا ..

انك لا تستطيع أن (تقضى) حاجاتك بالنقود ، بل أن تشتري حاجاتك .. لابد أن يخرج القرش أو الجنيه من جيبك ليدور في أيدي الناس ، فتشتري به رغيفا من الخبز ، وماء من مؤسسة مياه القاهرة ، وثوبا من بائع الأقمشة ، وتستأجر شقة من صاحب الملك .

ان النقود إذن تظل سلبية .. ساكنة .. جامدة ، حتى تتحرك فتصبح إيجابية ..

و معنى حركة النقود ، هو العمل ..

فلكى تشتري أنت رغيفك ، يجب أن يزرع الفلاح .. ويطحن الطحمان ، ويخبز الخبز ، ولكى تلبس ثوبك هناك عديد من الأعمال يجب أن تؤدي من أول زراعة القطن الى صناعة الدبابيس .

ان قيمة النقود انها تتحرك فنتنتج عملا ، وانها تدفع اجرا
عن عمل ٠٠

وقد تستطيع الانسانية ان تستغنى عن النقود ٠ لو أمكن أن
يعود نظام المقايضة ٠ ولكنها لا تستطيع أن تستغنى عن العمل ٠
فالانسانية لا تستطيع أن تعيش على منخراتها اسبوعا واحدا ، لأن
الثياب ستبلى ، والأكل سيفسد ٠٠ والماء سيعطن ، والعلب المحفوظة
ستنفد ٠٠

واكبر عيوب المجتمع الرأسمالى انه يعطى النقود اكبر من
حقها ، ويعطى العمل اقل من حقه ٠

والمجتمع الرأسمالى حين يسأل عن الانسان يقول :
كم ثروته ٠٠

والمجتمع الاشتراكى يسأل :
ماذا تستطيع ان تعمل ؟
من لا يعمل ٠٠ لا يأكل ٠٠

هذا هو قانون الحياة العادل ، لأن العمل هو البرر الوحيد
للحياة ، ولأن الكسول أو الطفيل لا يضر نفسه فحسب ، ولكنه
يضر الحياة أيضا ، لانه يقاسم العاملين ثمار عملهم دون وجه
حق ٠٠

والنقود هى اجر العمل ، والمجتمع الاشتراكى مجتمع يعمل
كل افراده ، ماعدا العاجزين أو الأطفال ، حتى ربة البيت تعمل ،
لأن انجاب الأطفال ورعايتهم ، وتعليمهم الحنان والمودة والخلق
الطيب ، عمل من اقدس الاعمال الاشتراكية ٠٠

فهل معنى ان كل اعضاء المجتمع الاشتراكى اعضاء عاملون
كل منهم بقدر طاقته ، ان ينالوا اجرا متساويا على اعمالهم ٠٠

لا ٠٠ لأن الأعمال تختلف ٠٠

فالإنسان يعمل أحيانا بعضلاته وغرائزه ، مثل شيال المحطة ،
وعامل البناء ، وبواب المنزل ٠٠

أن هذا العامل لا يستخدم الا الحد الأدنى من امتياز الانسان
وتفوقه ٠٠

وأحيانا أخرى ٠٠ يعمل الإنسان مستغلا خبرته الى جانب
عضلاته وغرائزه ٠٠

والخبرة هي ميراث الإنسان من بدء الخليقة حتى الآن ، فإن
أجيال الاسود أو الفيران مثلا لا تتوارث خبراتها ، ولا تدونها في
كتب ، ولا تتعلمها في مدارس ٠

والفأر مازال يسقط في نفس المصيدة منذ مليون سنة ٠٠

وخبرة الإنسان تختلف من البساطة الى التركيب ٠٠ من
الخبرة الساذجة كخبرة الخباز أو عامل النول اليدوي الى الخبرة
المعقدة مثل خبرة الطبيب أو المهندس أو الكيماوي ، وبين هذين
الطرفين تقع خبرة « الاسطوانات » مثل الميكانيكية أو الموظفين
الإداريين أو موظفي الحسابات ٠٠

وهؤلاء يجب أن ينالوا أجرا أعلى من أجر الفئة السابقة من
العمال ، لأنهم يبذلون جهدا إنسانيا أكبر ، لا مجرد الجهد العضلي ،
فالإنسان ليس عضلات مقولة فحسب ، ولكنه عقل وخبرة أيضا ٠٠

أما أعلى مراتب العمال فهم العمال الموهوبون ٠٠

العمال الذين يجمعون الموهبة الى الخبرة ٠ انهم ممتازون
عن غيرهم بهذه الخبرة المتفوقة ٠٠ مثل المخترعين والفنانين والادباء
- بحق - والمهندسين النابغين والاطباء العباقرة ٠٠ هؤلاء هم

« ملح الأرض » اذا استعزنا تعبير السيد المسيح ، لأنهم هم خلاصة البشرية ، وأية تقدمها وهم باختراعاتهم وتصميماتهم وموسيقاهم وأدبهم ، يجعلون الحياة سهلة ، وجميلة ، ولأنقة بالانسان ..

والآن .. كيف يجد كل انسان مكانه فى الحياة . كيف يصبح احدنا عاملا عضليا ، ويصبح الآخر عاملا ذا خبرة ، ويصبح ثالثنا موهوبا ؟

الحل بسيط . يتلخص فى كلمة واحدة .. « تكافؤ الفرص » .. يجب أن ينال كل انسان فرصته ، عن طريق التعليم المنظم ، والاسرة الهادئة ، وظروف الحياة المطمئنة ..

يجب أن يسقط قانون « الوراثة » ، ليقوم بدلا منه قانون « تكافؤ الفرص » ..

كان المثل القديم يقول :

« قل لى من أصدقاؤك أخبرك من أنت » .

فالانسان يختار أصدقاءه عادة ، لأنهم يشبهونه فى نواح كثيرة . يستطيع أن يتحدث معهم فى الموضوعات التى تعنيه وتعينهم ويستطيع أن يجلس معهم فى الأماكن التى تروق لهم . يستطيع أن يلبس كما يلبسون ، ويأكل كما يأكلون ، ويستطيع أن ينفق كما ينفقون .. فالموظف الذى يبلغ دخله عشرة جنيهاً فى الشهر لا يستطيع أن يجد له أصدقاء فى نادى الجزيرة . والعامل الذى يشرب فنجان قهوة بقرش ونصف فى حى السيدة زينب ليس له أصدقاء فى الهيلتون ..

والحياة الاجتماعية مكونة من مجموعة علاقات ، احداها الصداقة . فأننا مثلاً لى مجموعة من العلاقات فى المؤسسة التى تعمل بها . والشوارع الذى أسكن فيه ، والجمعيات أو الاندية التى

انتمى اليها ، والاماكن التى اسهر فيها • والاقارب تتحدد شخصيتى وتفكيرى واهتماماتى ، وبهذه العلاقات احس بانتمائى الى قطاع من المجتمع •• الى طبقة من الطبقات ••

وانا لم اضع نفسى فى هذه الطبقة باختيارى الكامل • فان الوراثة قد وضعتنى على احدى درجات السلم الاجتماعى وقد أستطيع أن أرتفع عن هذه الدرجة ، وقد انحدر عنها الى درجة أدنى منها ، ولكن المجتمع - على أى حال - قد أعطانى نقطة البدء ، حين قسم كل المواطنين الى طبقات •

وأكثر المجتمعات التزاما بالقوانين الطبقيّة هو المجتمع الرأسمالى • وقد كان التفكير التقليدى فى المجتمع الرأسمالى يقسم الناس الى طبقات ثلاث :

أولا : الارستقراطية ، أو الطبقة العليا ، وتتكون من الاقطاعيين وأصحاب رؤوس الاموال وابنائهم من العاطلين بالوراثة ••

ثانيا : الطبقة الوسطى ، وتتكون من الموظفين والتجار وملاك الاراضى غير الاقطاعيين ، والفنيين ، والمحامين والأطباء •

ثالثا : الطبقة الدنيا • وتتكون من العمال والفلاحين وصغار الموظفين ••

ومن البديهي ان المجتمع الرأسمالى يحاول المحافظة على سلم الطبقات ، بحيث يتبع دائما لأبناء الأغنياء ان يصبحوا أغنياء • ويلزم أولاد الفقراء ان يظلوا فقراء •

ولكن •• كان يحدث أن يتخطى بعض المحظوظين هذا الحجاب الحاجز ، ويثبون من طبقة الى طبقة أخرى •• من الطبقة الوسطى مثلا الى الطبقة الارستقراطية ، ولكن الطبقة الجديدة تتلقاهم دائما

بحدوث وارتياح ، ويتقزز في بعض الاحيان . ولا تعترف بانتمائهم اليها الا قى الجيل الثانى أو الثالث منهم .

ومن الواضح . أن نظرة المجتمع الرأسمالى الى الطبقة وتحديدما تعتبر القيمة الحقيقية للانسان هى الثروة . لا العمل . وهذا ظلم صارخ . لطبيعة الحياة والمجتمع .

المجتمع الرأسمالى ينقسم الى ثلاث طبقات ، الطبقة الارستقراطية ، ثم الطبقة الوسطى ، والطبقة الدنيا فى قاعدة السلم وأخر درجاته .

والطبقة الرأسمالية أو الارستقراطية هى اقل هذه الطبقات عددا ، ولكنها أوسمها نفوذا ولذلك أطلق اسمها على اسم المجتمع ذاته .

انها اقلية من الاغنياء . اقلية ضئيلة ، ولكنها من حيث النفوذ والسلطة هى الاغلبية ، لأن خمسة من الرأسماليين فقط أو سبع نفوذا من مليونين أو ثلاثة ملايين من العمال والفلاحين .

والطبقة الرأسمالية تسيطر دائما على مراكز النفوذ فى المجتمع . انها تسيطر على الوزارة والبرلمان والمحاكم والمدارس والصحف وحتى . المساجد !

وعندنا مثلا فى مصر ، كان معظم الوزراء من أبناء الاتراك المتعصرين مثل شريف باشا ورياض باشا ومصطفى فهمى ومحمد سعيد وزيور وعدلى يكن .

ثم أصبح الوزراء من أبناء الاقطاعيين أو من الرأسماليين الكبار مثل محمد محمود واسماعيل صدقى ، وحتى الأفندية المصريين الذين ادخلهم سعد زغلول وزارته ، أصبحوا مع الزمن رأسماليين ، أو متصليين بالرأسمالية ، وانقطعت صلتهم بالشعب .

والطبقة الرأسمالية تسيطر أيضا على البرلمان ، وطبيعة الحياة البرلمانية الحزبية تقود الى هذه السيطرة فقبل ان تصبح عضوا في البرلمان يجب ان تدفع تأمينا نقديا ضخما بالنسبة للعامل أو الفلاح ، وهو ١٥٠ جنيه ، ثم تنفق في المعركة الانتخابية مبلغا قد يصل الى ألفي جنيه أو ثلاثة أو خمسة آلاف جنيه ، وتتقاضى بعد نجاحك مكافأة برلمانية زهيدة ، ثم تتعرض بعد حل المجلس للبطالة ٠٠٠ ومعنى هذا كله أنك يجب ان تكون رأسماليا قادرا حتى تستطيع ان تعمل بالسياسة ، وتدخل في عداد نواب الأمة .

وقد كانت الطبقة الرأسمالية تسن التقاليد الملائمة لها لتظل وزارة الخارجية والجيش في يدها . فالمرشح للعمل بالخارجية ينبغي ان يكون لديه دخل خاص يستطيع ان يحافظ به على مظهره ، بغض النظر عن ثقافته أو استحقاقه لتمثيل بلاده ، وكأنه ماننيكان لا سفير سياسي ، وطالب الكلية الحربية يجب ان يثبت انه من أولاد الذوات ، قبل ان يقبل في صفوف الكلية الحربية .

أما المحاكم فالسيطرة عليها تتم على درجتين :

أولا : السيطرة على التشريع ، على القانون نفسه ، ليصبح القانون رأسماليا ، ينصر صاحب العمل على العامل ، ومالك الأرض على المستأجر ، وصاحب العمارة على الساكن . وصاحب المصنع على التاجر الصغير . ومن البديهي ان البرلمان الرأسمالي لا يلد ولا ينتج الا قوانين رأسمالية .

ثانيا : السيطرة على المحكمة ، ومن المسلم به ان القضاء نزيه ، وان القاضي هو ظل الله في الأرض ، ولكن لكي تصل الى القاضي لابد لك من اجراءات ، ورسوم وتوكيل محام ، ولكي توكل محاميا نابها يستطيع اقناع القاضي بحقك لابد من ان يكون معك

نقود ، وكم من حقوق ماتت لأن أصحابها لا يملكون رسوم المحكمة ،
وأجر المحامى .

ولكن ٠٠ كيف تستطيع الرأسمالية البقاء تحت ظل هذا الظلم
الفادح ٠٠ انها يجب ان تقنع الناس ان السكين التى توضع على
اعناقهم هى مجرد يد رقيقة تمسحها وتريت عليها وهنا يأتى دور
المدارس والصحف ٠٠ وبعض رجال الدين ماذا يلزم لاصدار
صحيفة ٠٠ فى هذه الأيام ؟

ان اول شرط لوجود صحيفة ، ليس هو السرائى الذى تعبر
عنه ، ولا وجهة النظر التى تحملها ، ولا الصحفيون والكتاب الذين
يعملون فيها ٠٠ ان اول شرط لوجود صحيفة الآن ، هو وجود مائة
الف جنيه ٠٠ على الأقل .

وهذه الجنيئات الكثيرة تستطيع أن تخرج صحيفة الى حيز
الوجود ، وتدفع منها ثمن المطبعة والحبر والورق وأجر المحررين ،
ولكنها لا تستطيع أن تطيل عمر الصحيفة أكثر من أيام معدودة ، لأن
تكاليف الجريدة اليومية أكثر من القرش الذى تدفعه ثمنًا لها ،
وأكثر من الملييمات الستة أو السبعة التى يأخذ بها المتعهد الجريدة
ليبيعها للقراء .

ولكن « الاهرام » مثلاً عمرها حوالى مائة عام ، والاخبار
عمرها حوالى ٢٠ عاما ، فكيف اذن عاشت هذه الصحف ، رغم
ان التوزيع الأكبر معناه خسارة أكبر ؟

ان الصحف تعيش بالاعلانات . ولا يفكر فى الاعلان عن
السلعة الا التاجر الكبير أو المستورد الكبير أو الرأسمالى ،
فالباقي مثلاً لا يعنى بالاعلان عن سلعته ، بينما يعلن مصنع الجبنة
أو مستورد الخمور عن سلعته . وكلما كبر انتاج الرأسمالى زادت
اعلاناته .

وفى لبنان مثلاً ، أعرف مجلة أسبوعية ، يصدرها أحد كبار المستوردين . لقد فكر هذا المليونير فى إصدار مجلته ، لأنه يستورد تشكيلة كبيرة من السلع ، تبدأ من أبر الخياطة واسطوانات الموسيقى ، وتنتهى بالفريجيديرات وأجهزة التسجيل ، وفى ميزانية كل شركة من شركاته جزء للإعلان ، فجمع هذا المليونير كل هذه الميزانيات الاعلانية المتناثرة ، وأخرج بها مجلة ، وحشد لها كتاباً ومحررين ، ووضع بين كل اعلان واعلان مقالة أو تحقيقاً صحفياً ومحنة الصحافة الحقيقية ليست هى رقابة الحكومة ، بقدر ما هى رقابة الرأسمالية على الصحف ، وبعض الصحف تشتريها صفحة اعلانية واحدة وبعض الصحف لابد لشرائها من عشرات الصفحات ، وليس معنى شراء الصحيفة أن تصبح الصحيفة أداة ترويج للرأسمالية ، وتبشير بمحاسنها ، ولكن يكفى أن تكف عن مهاجمتها ، أو أن يكون الهجوم لينا رقيقاً .

هذا فضلاً على أن التفكير الاشتراكى له منطق جديد فيما يستدعى الاهتمام ومالا يستدعى الاهتمام ، سواء فى الموضوعات الأدبية أو الاجتماعية أو حتى مشاكل الحب والزواج ، وهذا المنطق لا تكاد ترحب به الصحافة الرأسمالية الا مضطرة . وتحاول أن تشوهه فى معظم الاحيان .

أن الرأسمالى وحده هو الذى يستطيع إصدار صحيفة ، وهو الذى يعطى الصحيفة حياتها واستمرارها ، وهو الذى يسيطر عليها .

والصحيفة هى التى تصنع الذوق العام ، وتوجه تفكير الناس واحساسهم ، بجانب المدرسة والراديو والتلفزيون ، ولذلك كانت من أول الاهداف التى تسعى الرأسمالية للسيطرة عليها .

كثير من حسنى النية يقولون لك :

— نحن نوافق على الاشتراكية ، ونؤيدها فى محاولتها اشاعة العدل بين الناس ، لولا أنها تقضى على الحافز الشخصى .

وحين ينطلقون بكلمة « الحافز الشخصى » تلمع عيونهم ، وتبدو على وجوههم علامات الاقتناع الشديد ، ثم يبتسمون لك فى شفاق ، كأنهم قد أوقفوك حائراً فى ركن ضيق .

• هما هو الحافز الشخصى

الحافز الشخصى هو الرغبة فى أداء عمل أكثر ، لكى تنال اجرا أكبر ، وتحصل على نقود أكثر ، تحقق بها مستوى افضل من الحياة لك ولأولادك . وهذا العمل يجب اساسا أن يكون قانونيا مشروعا ، فما لاشك فيه ان اللص لديه حافز شخصى للكسب ، وكذلك المرتشى ، وللاعب الثلاث ورقات .

وبالطبع ، ليس هذا هو الحافز الشخصى الذى يعنيه محدثك أنه يعنى بالحافز الشخصى ، الرغبة فى مضاعفة العمل فى الكتب والعيادة والمصنع والادارة والحقل .

وكل هذه الانواع من العمل ، أما أن تكون فردية . أو جماعية ولتقرب المسألة :

ان (م) من الناس طبيب ماهر يثق فيه مرضاه . وأجر الكشف عنده مرتفع نتيجة لهذه الثقة . وهو يعمل عشر ساعات فى اليوم . لكى يكسب نقودا أكثر ، ويعيش فى مستوى افضل .

والاشتراكية قد وضعت له حدا أعلى للكسب ، وبعد هذا الحد الأعلى ترتفع الضريبة الى نسبة عالية ، والطبيب الماهر ينال هذا الحد الاعلى الذى يصل الى مائة ضعف بالنسبة لمستوى الدخل القومى للفلاح . . . وهنا نسال ، الا تكفى هذه النسبة مكافأة على الحافز الشخصى ؟

أما النوع الثانى من العمل فهو الاعمال الجماعية ، ومن البديهي عندئذ ان موظفا فى ارشيف وزارة ، أو عاملا فى مصنع ، لن يجد هذا الحافز الشخصى لمضاعفة العمل .. لأن هناك حدا أدنى من الاتقان ، ينال عليه أجره من الدولة أو المصنع . ولو قل انتاجه عنه ، لو تغيب يومين فى الأسبوع بدلا من يوم واحد ، أو قضى خمس ساعات فى العمل بدلا من ست ساعات ، لكان محلا للمؤاخذة الشديدة .

ومن البديهي أيضا أنه لا يستطيع أن يعمل ثماني ساعات بدلا من ست أو عشر بدلا من ثمان ، لأن العمل الذى يقوم به لا يؤدى وحده الى نتيجة ، فالعامل أمام آلة النسيج لا يستطيع أن يعمل بدون زملائه العمال اللذين يقفون على الآلات الاخرى وبدون وجود رئيس العمال وبدون وجود المهندس ..

ان الحافز الشخصى هنا .. هو اتقان العمل القانونى .. ومن حقه عندئذ أن يحصل على الأجر الكافى .

ولعله من الغريب أن كلمة « الحافز الشخصى » لاينطق بهما الا الكسول .. أو الحاجز !

كل نظام لابد له لكى ينجح من أشخاص يفهمونه ، وينفذونه ، ويحافظون عليه .

وكلمة « النجاح » تعنى بالنسبة للنظام الاشتراكى غير ما تعنيه بالنسبة للنظام الرأسمالى .

فالنجاح فى النظام الرأسمالى ، هو أن يجمع صاحب رأس المال اكبر كمية من الأرباح ، وأن يعيد توظيف هذه الأرباح ليحصل على أرباح أكثر . وأن تكون القوانين مطاطة ما أمكن ، فيستطيع أن يختصر قيمة الضرائب ، ويتخلص من الجمارك ، ويخفض أجر العمال .

والمجتمع الرأسمالى ظاهرة الرخاء ، ولكن باطنه العذاب ، فالرخاء يتركز فى المدن الكبرى ، وفى قطاعات الطبقة الوسطى المتصلة بالرأسماليين ، ولكن الفقر الذى يزداد يوما بعد يوم ، هو كابوس حياة العمال والفلاحين •

أما النجاح فى النظام الاشتراكى فهو يعنى شيئا آخر • أنه يعنى رفع مستوى الجميع ، الفلاح والعامل والموظف ، واتاحة الخدمات العامة للجميع ، وتساوى الفرص وتكافؤها بالنسبة لابناء الشعب كله •

ومن هنا يختلف معنى كلمة « الادارة » فى مصنع أو مؤسسة ، فى ظل الاشتراكية وفى ظل الرأسمالية •

الرأسمالية تهتم بالربح فقط • والاشتراكية تهتم بالانسان ، أولا والربح ثانيا •

فالعامل حين يعمل عشر ساعات يعود الربح على الرأسمالى ، وحين يعمل سبع ساعات بنفس الأجر ، فقد دخل عنصر جديد فى التعاقد بين العامل والمؤسسة ، وهو انسانية العامل •

والخدمات العامة أيضا ، لها أسلوب الادارة فى ظل الرأسمالية واسلوب آخر فى ظل الاشتراكية •

والدولة تتوسع فى تأميم الخدمات العامة كلما ازداد احساسها بمسئوليتها •

وكثير من نقاد الاشتراكية يقولون : ان الادارة الرأسمالية فى المرافق المؤممة افضل من الادارة الاشتراكية •• والواقع انهم يغفلون حين يوجهون هذا النقد أمرين رئيسيين •

اولهما : أن طابع الخدمات العامة فى المجتمع الاشتراكى هو

أن تتجه للجميع ، لا لقلة قليلة من الناس ، وأن نكل الدول حتى الرأسمالية تتوسع الآن في تأمين الخدمات العامة .

ثانيهما : أن الأخطاء ليست هي أخطاء الاشتراكية ، ولكنها أخطاء « الإدارة » التي تتصرف بعقلية رأسمالية . وكما قلت - فإذا كل نظام لا بد له لكى ينجح من أشخاص يفهمونه ، وينفذونه ، ويحافظون عليه .

والاشتراكية لا ينفذها الا الاشتراكيون ، فليدرك ذلك مديرو المصانع ، والقائمون على المؤسسات ، والمشتغلون بالخدمات العامة ، فى مجتمعنا الاشتراكي .

ان المجتمع الاشتراكي لا يعترف بالطبقات ، ولا يقر البناء الطبقي ، الذى تعلق على قمته الطبقة الرأسمالية ، وتتميز هذه الطبقة بثرائها ونفوذها ، ثم تليها الطبقة الوسطى ، طبقة المساعدين والمنفذين والاداريين والوسطاء الذين يحكمون باسم الرأسمالية ، ولصالحها ، وتمتد دون الطبقتين مساحة واسعة من البشر الفقراء الجيلة ، المتخلفين ، هم الفلاحون والعمال .

وقد قام المجتمع الطبقي على عنصريين ، أولهما تفاوت الدخل، وثانيهما الوراثة .

وتفاوت الدخل هو الأصل . والدخل ليس معناه المرتب الذى يتقاضاه الانسان من الحكومة أو من المؤسسة التى يعمل بها فقط ، ولكنه ينطبق أيضا على دخل الصناعة والتجارة والمضاربة وغيرها . وعن البديهي أن نسبة تفاوت الدخل فى المجتمع الرأسمالى قد تصل الى أن تصبح النسبة بين دخل انسان ودخل انسان آخر واحدا الى خمسة الاف ، أو اكثر .

والدخل الكبير لا ينفق كله ، لأن مطالب الانسان ، مهما كانت شدة تذييره وبذخه ، محدودة بحاجاته ، وقائض الدخل يتكوم عاما بعد عام ، ليصنع الثروة .

والثروة تنتقل من الرجل الى ابنائه بالوراثة ، وبعد جيل أو جيلين من الغنى أو الثراء ، لن يحس غنى بأن هناك انسانا فقيرا ، أو طفلا يموت من نقص الغذاء ، أو أسرة تنقسم رغيفا فى عشائها ، رغم أنه قد يقرأ فى الصحف الاحصائيات المثيرة عن وفيات الاطفال وحالات الفقر المدقعة .

والمجتمع الاشتراكى لا يعترف بالتفاوت الكبير فى الدخل ، بل هو يمتص الدخل الزائد عن الحاجة بواسطة القانون ، كما انه يتيح تكافؤ الفرص لابنائهم لكى يبدأوا بداية متقاربة فى طريق الحياة . بغض النظر عن جاه الأسرة أو سيطرة المال .

ما وضع الطبقات فى المجتمع الاشتراكى ؟

ان الناس فى المجتمع الاشتراكى لا يتميزون ، ولا يتحدد وضعهم الاجتماعى ، بثروتهم أو وراثتهم ، بل بعملهم .

ولذلك فان المجتمع الاشتراكى يتكون من قطاعات ٠٠ كلها تعمل فى الخدمة العامة ٠٠ خدمة الوطن .

ومن هذه القطاعات مثلا : قطاع الفلاحين ، وقطاع العمال وقطاع الموظفين ، وقطاع المثقفين ، وقطاع المهنيين ٠٠ الخ .

ولكل قطاع من هذه القطاعات دوره ، ومشاكله ، وأسلوب حياته والدولة الاشتراكية هى التى تستطيع أن تنسق عمل هذه القطاعات ، فى سبيل المجموع .

وهذه القطاعات ليست كالطبقات ، طبقة فوق طبقة ، تكتم أنفاسها ، وتتميز عليها بالغنى والثروة ، ولكنها جميعا ، قطاعات متجاورة ، كمثل مساحات الألوان فى لوحة ، ومن انسجامها ، يتضح ما فى اللوحة من جمال .

سلسلة مقالات بروز اليوسف

من ٢٠ - ١١ - ١٩٦١

الى ١٢ - ٢ - ١٩٦٢

٥٦٢

(م ٢٢ - الأوراق السياسية)

موسيقى اللحم والدم

الآن المفاوضات السابعة فى خلال عامين ، بين جبهة التحرير الجزائرية ، وبين ديجول ، أو تدور مقدماتها على الأقل .

ويقال ان مسافة الخلاف بين المحاربين وبين المفاوضين قد ضاقت ، بعد ثمانى سنوات من الصرب والموت ، وأن الاجتماع الرسمى الأول سيكون اجتماعا لاعلان الاتفاق ، للاتفاق على التفاوض .

ومع ذلك . فان التفاؤل خجول ، والابتسامة خافتة .

ففى كل مرة ، كان نفس الكلام يقال . . . كان الأمل يزدهر ، ثم ما يلبث أن يموت ، اثر تصرف غريب من ديجول أو تصريح ملئ من « دبيرية » رئيس وزرائه ، أو غيره من الرجال الرسميين أو بين التصريح والتصريح المضاد .

وكان المفاوض الجزائري عندئذ يجد نفسه حائرا بين التصريح والفعل ، ويحس أن الحرب فى الجبال أكثر استقامة من مناورات الدماليز . . . فينسحب ، وينسحب فى يده . . .

ولكن الواقع ان كل دعوة للتفاوض كانت كسبا للمفاوض

الجزائري ، لأن سلسلة الدعوات للتفاوض ، كانت أيضا سلسلة من التنازلات .

لقد تنازل ديجول عن كثير ، ولم يتنازل المحاربون عن شيء
تنازل ديجول عن ادعائه بأن الجزائر فرنسية .

ثم تنازل عن ادعائه بأن الجزائر جزائرية . ولكن في الدائرة الفرنسية وتنازل للمرة الثالثة عن دعوى التقسيم ، وخلق جزائرين ، لا جزائر واحدة ، السواحل الخصبة للمليون من المستوطنين ، فرنسيين وإيطاليين وأسبان ويهود ، والداخل المجذب لتسعة مليون جزائري عريى .

ولم تبق الا نقطتا خلاف .. وهما :

وضع المستوطنين في الدولة الجديدة ، وبتقول الصحراء
ومشكلة المستوطنين مشكلة ضخمة انهم لا يكونون عشرة في المائة أيضا من الثروة .

وراءهم في فرنسا الأم ، كل الاحتكارات الفرنسية الضخمة
شركات البترول والتأمين والخمور والمعادن والفواكه .

وهذه الشركات هي التي تمول جيشهم السري الارهابي ..
هي التي تدفع لسمالان وشال وغيرهما .

ورغم أن هؤلاء المغامرين العسكريين يحلمون بحكم فرنسا أيضا ، لمصلحة الاحتكارات الفرنسية الا أن أسبانيا هي مهبط وحدهم ، ومثلهم الأعلى ، فلقد حدث منذ خمسة وعشرين عاما أن زحف « فرانكو » قائد جيوش اسبانيا في المغرب على بلاده الأم لكي يطرد الحكومة الديمقراطية ، ويقيم طغيانه العسكري .

والحكومة الفرنسية حين أدركت أن محاولة إقامة حكومة

للمستوطنين لأن يكون مصيرها إلا الفشل ، تعرض الآن حلا آخر
للمشكلة .

إنها تقترح أن يكون للمستوطنين جنسيتان .. جنسية
جزائرية في الجزائر ، وجنسية فرنسية في فرنسا .

ولكن تطلب اقتراحها هذا بطنقة من الزيد ، تقترح أن تطبق
نفس الثنائية على الجزائريين الذين يعملون في فرنسا !

إنها تقترح ، وربما لأول مرة في التاريخ ، خلق مليون من
البشر المزدوجي الجنسية في الجزائر ، وربع مليون آخرين في
فرنسا .

ولكن الفرق بين هؤلاء هؤلاء ليس فرقا عدديا فحسب ، انه
فرق نوعي أيضا .

ان المليون مستوطن أوروبي في الجزائر يملكون تسعة اعشار
الثروة ، بينما يعيش الجزائريون في فرنسا في أدنى درجات
المجتمع ..

وللمليون مستوطن أوروبي مصالح اقتصادية ، يطمعون أن
تحسينها جنسيتهم المزدوجة ..

أما الربع مليون جزائري ، فليس لهم إلا الفقر والبطالة
والضياع .. أن الجنسية المزدوجة عبء عليهم .

والنقطة الثانية التي قد يدور حولها الخلاف هي مستقبل
الصحراء الجزائرية .

وقد كانت الصحراء الجزائرية أرضا موحشة حتى ارتفعت
فيها حقارات البترول .. أبراج كائنات العهد الجديد .

والشركة التي تستغلها الآن هي شركة « سيبا » الفرنسية .

والجزائريون يدركون انه ليس من مصلحة أحد ان يتوقف تدفق البترول ولكن هناك فرقا بين ان يخرج البترول من أرض جزائرية حرة لمصلحة فرنسا والعالم والجزائر أولا وبين ان ينهب هذا البترول من أرض مستعمرة ، لمصلحة شركات الاحتكار .

وقد ألفت إحدى الصحف الأمريكية في الأسبوع الماضي هذا السؤال :

- من هو رئيس الحكومة الجزائرية ، بعد الاستقلال ؟ هل هو فرحات عباس الصيدلى العجوز ، والدبلوماسى الهادى أم أحمد بن بللا الثورى والقائد العسكرى ، أم بن يوسف بن خذه الصيدلى الشاب ، الاشتراكى النزعة وبعبارة أوضح : كيف تكون صورة الجزائر بعد الاستقلال؟، وقد كان يوسع الصحيفة الأمريكية ان تلقى هذا السؤال الأخير ، دون ان تعرض أسماء هؤلاء القادة ، لو أدركت أن الثورة الجزائرية فى سنواتها النهائية قد صهرت كل الاتجاهات فى بوتقة واحدة ، فان رفقة السلاح ، طوال هذه المارك جديرة بأن تخلق للثورة الجزائرية طابعا ، ومنهجاً ، واسلوباً فى التفكير والعمل .

ان جيش التحرير يحرر الارض بيد ويوزعها على الفلاحين باليد الأخرى .

والثورة الجزائرية تعلم انها لن تواجه بعد الاستقلال رأسمالية وطنية ضخمة أو بورجوازية جزائرية كبيرة ، ولكنها ستواجه احتكارات أجنبية . لأن العشرة مليون جزائرى لا يملكون الا عشرة فى المائة من ثروة الجزائر .

والاحصاءات تقول ان متوسط دخل الفرد الجزائرى تسعة عشر جنيها فى السنة .

والطبقة الوسطى الجزائرية تتكون من المحامين والاطباء والصيادلة والمعلمين لا من رجال الاعمال ، وحتى الموظفين . ثلاثين فى المائة منهم من الجزائريين .

فالثورة الجزائرية اذن ثورة فلاحين وجنود جيش التحرير معظمهم من الفلاحين ، ولن يقوم تناقض طبقي بين فئات الشعب الجزائرى ، لان الرأسمالية الوطنية لم تستطع أن تنمو حتى تشكل طبقة ذات مصالح محددة كما ان معظم أصحاب الاقطاعات من المستوطنين .

وفى ظل هذا الواقع نجد ان هدف الثورة الجزائرية الاول هو ان يحس الفلاح بالكرامة . فوق أرضه .

والهدف الثانى ان تبني الجزائر الجديدة التى تقوم فيها الصناعة الانتاجية لا الصناعة التحويلية . كما كانت السياسة الفرنسية تقضى وتنفذ . كصناعة النسيج من العنب أو السماد من القوسقات .

وتوزيع الارض هو العدل ، والتصنيع هو الكفاية ، والهدفان معاهما الاشتراكية .

ولكنها - وهذا ما يجب ان يتبينه لكل من يتحدث عن الثورة الجزائرية - اشتراكية أصيلة تنبعث من تاريخ الاستعمار الفرنسى الدامى ، ومن الانتفاضات الشعبية التى سبقت الثورة ومن دماء مليون جزائري اريقت على جبال الاوراس .

ولقد امتدت الثورة الجزائرية الى هذا الطابع بعد عديد من التجارب ، وعديد من الاخطاء .

وكانت حصيلة هذه التجارب هى الاهتمام الى الوجهة الصحيحة . الى قومية جزائرية عريضة ومعاصرة فى نفس الوقت .

فقد كان الحال مثلنا تماما في مضر ، حين فكرنا في البعث القومي ، وتوزعتنا الاتجاهات والدعوات ، ولكن هذه المرحلة من الحيرة التي استغرقت من حياتنا تسعين سنة منذ أواخر عهد محمد علي حتى ثورة يولية عام ١٩٥٢ ، لم تستغرق في الجزائر الا عشرات قليلة من السنين ، وحسمتها الثورة كما حسمت الثورة حيرتنا ..

كان عندنا اتجاه اسلامي ، يدعو الى العودة الى تقاليد السلف الصالح ، والى الالتفاف حول القومية الدينية ، ولعل اهم ملامحه في تاريخنا الحديث تتركز في الشيخ محمد عبده ..

وفي الجزائر نشأت جمعية العلماء بزعامة الشيخ عبد الحميد بن باديس ، تدعو الى الرجوع الى القرآن والسنة وكما كان الشيخ محمد عبده بعيدا - في اواخر حياته - عن العداء السافر للانجليز معنيا بشئون الدين ، كذلك كانت جمعية العلماء الجزائرية ..

وعندنا .. دعا بعض المثقفين الى تبني الحضارة الغربية ، واسلوب التفكير الغربي ، ولعل اول رائد لهذا الاتجاه الخديوي اسماعيل الذي قال كلمته المشهودة « اريد ان اجعل مصر قطعة من أوروبا » ولعل اسماعيل كان يعنى بالمظهر دون الجوهر ، ولكن بعض المثقفين - بحق - كانوا يدعون نفس دعوة اسماعيل ، وذلك حين يقارنون بين حالنا وحال الغرب ، فيشعرون ازاءه بالضالة والتخلف ، ويتمنون ان ننسلخ عن واقعنا وشرقنا وعروبنا ، لنلتصق بجلد هذا العملاق الأشقر ..

وفي الجزائر ، كانت مأساة « التفريب » اشد قسوة ، لان السياسة الاستعمارية كانت تستهدف جعل الجزائر جزءا من فرنسا حتى انها قسمت الارض الجزائرية الى ثلاث محافظات ، والحققت ادارتها بوزارة الداخلية الفرنسية واختارت من الطبقة الوسطى

الجزائرية نوابا عن الجزائر في البرلمان الفرنسي ، وحاربت اللغة العربية حريا عنيفة ، لتحل محلها اللغة الفرنسية ٠٠

ومن الغريب أن بعض زعماء جبهة التحرير الجزائرية كانوا يوما ما من انصار التغريب ، حتى مستهم روح الثورة ٠ فاندفعوا في صفوفها ٠

وعندنا ٠٠

فكر بعض المتحمسين للإصلاح الاجتماعي في الشيوعية ، وتعاطفوا مع الأحزاب الشيوعية في الشرق العربي حتى تبين لهم أن السياسة تطفئ على المبادئ ، وأن العلاج المستورد لا يمكن أن ينفع لداواة الأمراض (الوطنية) ٠

وفي الجزائر نشأ حزب شيوعي ٠ ومن المؤسف (وهذا يتكرر كثيرا في شرقنا العربي) أن الحزب الشيوعي الجزائري نشأ تحت زعامة فرنسي يدعى « جان شاتترون » ويلقب « ببارتل » ، وكانت معظم قياداته من المستوطنين ، وأعلن الحزب الشيوعي موافقته على ادماج الجزائر في فرنسا في عام ١٩٤٣ ، وفي ٨ مايو عام ١٩٤٥ ألقت الحكومة الفرنسية قنابلها على منطقة « ستيف » ومات أربعون ألفا من السكان كما قدرهم القنصل الأمريكي ، وكان في الوزارة عندئذ وزيران شيوعيان ، أحدهما مورييس تورييز ٠ سكرتير الحزب ٠

وحين قامت الثورة الجزائرية في نوفمبر عام ١٩٥٤ ، أصدر الحزب الشيوعي الجزائري بيانا يهاجم الارهاب الفردي الذي يقوم به الثوار ٠

ومات الحزب الشيوعي الجزائري ، وكفن في أخطائه ٠

وبعد ذلك ٠٠

بقى اتجاه رابع ، هو الاتجاه القومي العربي الاشتراكي ..
وهو اتجاه الثورة الجزائرية .

اتجاه أول ملاحمة الاحساس بالقرابة الوثيقة نحو توزيع
الأرض على الفلاحين ، ورحى الثورة دائرة .
والحرص على الوقوف موقفا محايدا بين اتجاهات العالم
المتنازعة .

وأخيرا .. الحرس على أن يرقرف هذا الجناح المحدود بين
العرب جميعا .. لغتهم .. أن مدارس الجيش تعلم اللغة العربية ،
كما تعلم فنون الحرب والقتال انه ذلك الحرس الذي عبر عنه -
بالفرنسية - شاعر الجزائر « مالك حداد » حين يقول :

أبي يا أبي

لماذا حرمتمنى تلك الموسيقى المنسوجة من لحمى ودمى
انظر الى ... الى ابنك .

ابنك الذى يلقونه أن يقول فى لغة غريبة .

تلك الكلمات الحلوة التى كان يعرفها .

.. هنما كان راعيا .. يا الهى ..

ما أشد وطأة الظلام فى عيني هذه الليلة .

امام

يا امام هل يمكن أن يكون اسمك

روز اليوسف ١٨/١٢/١٩٦١

مجلس الثورة الجديد

حين تنتهى مهمة اللجنة التحضيرية « المعينة » تبدأ مهمة مؤتمرات الشعب ولجانه « المنتخبة » من المؤتمر الوطنى للقوى الشعبية الى مؤتمر الاتحاد القومى الى مجلس الأمة ٠٠ وكل هذه تشكيلات منتخبة ، يختار فيها الشعب مندوبيه اختيارا مباشرا ، ويمتلك زمام ثورته ، ويصيح هو - بملايينه السبعة والعشرين - مجلس ثورتها الخالد ٠٠

ومادمننا نتحدث عن الانتخاب ، فيجب أن نتحدث عن «الادارة» التى ستجرى هذا الانتخاب ، فى المصانع والمزارع ، والقرى والبنادر ، والنقابات والهيئات ٠٠ سواء منها الانتخابات التى ستجرى على مستوى ألقى أو رأسى ، فى مؤتمرى القوى الشعبية والاتحاد القومى ٠٠

ان الادارة بطبيعتها جامدة ، غير متفتحة ، وقد كانت لجنة الانتخاب فى الماضى ، تنزل فى مقر الاقطاعى أو بيت العمدة ، وتمارس من قلعتها المزيفة اشرافها على الانتخابات وطائفة الموظفين عندنا قد ابتلاها الله فى كثير من الأحيان بالنزوع الى تكريم الثروة واحترامها ، والاستهانة بالفقر ، رغم معظمهم من أبناء العمال

والفلاحين ، ولذلك فإن من الواجب أن يكون هؤلاء المشرفون على الانتخابات في مستوى عال من النزاهة والاشتراكية معا ٠٠ النزاهة التي تقديس الحق والضمير ، والاشتراكية التي تدرك أن مسئولية بناء الوطن الجديد مسئولية خطيرة وتاريخية ٠٠

ومن الواضح أن اللجنة التحضيرية حينما أرادت أن تستعرض القوى الشعبية لكي تمثل في المؤتمر الوطني ، رأت أن من واجبها أولا أن تحصر القوى غير الشعبية وتعمل على استبعادها ، ولاشك أن غريال العزل سيقفلت منه الكثير ، وهنا تظهر أصالة الشعب حين يمارس حريته الانتخابية في الخطوات القادمة ٠٠

فتنقل مهمة العزل من اللجان الى المواطنين جميعا ، كما ان من واجب الشعب أن يضع أسسا جديدة لاختيار مرشحيه حتى لو كانوا جميعا من ضمن ما اصطلاحنا على تسميته بالقوى الشعبية ٠٠

ان العناصر التي نريدها في التشكيلات القادمة ، يجب ان تكون أصلب العناصر ، وأكثرها وطنيـة وارتباطا بالجمهور ، وأعمقها وعيا اشتراكيا ، لأنهم يشكلون قمة مجلس الثورة الجديد ، الذي يشكل الشعب كله ٠٠ قاعدته ٠٠

روز اليوسف ١٢/٢٥/١٩٦١

عودة الأسد العجوز

الأسد البريطانى لوى جمال عبد الناصر ذيله فى عام ١٩٥٦ ،
عاد يزأر من جديد هذه الأيام ..

ففى الكونجو ، كشف « أوبريان » مندوب هيئة الأمم ،
الايروالندى الأصل ، وأحد رجال همرشولد المختارين ، عن دور
الاستعمار البريطانى فى المشكلة ، فلقد كانت رؤوس الاموال
البريطانية هى الذراع التى تسند تشومبى ، وتقيم بنيانه المتهدم ،
وتغضى وجه خيائته السافر ، بصماقتها ووكالات انبائها ..

وقد كشفت الأيام الأخيرة من مأساة الكونجو ، عن التناقض
بين الاستعمار البريطانى والامريكى ، فالبريطانيون قد ابتدأوا
محاولة اقناع حلفائهم أنهم أقدر المستعمرين على فهم افريقيا والشرق
الأوسط ، وتقدير القوى المختلفة فيها ، والتمامل مع الخوفا
والاذئاب . وضرب القوة الوطنية النامية ..

لقد تبين من الفصول الأخيرة لهذه الازمة ، ان بريطانيا
وقرنتسا وبلجيكا جبهة واحدة ، وأن امريكا حين لم تغز من غنيمة
الكونجو بشيء اثرت القوز بالاياب الخائب ..

وبريطانيا الآن تلعب فى الشرق الاوسط بعد لعبتها فى افريقيا ، ان القرن التاسع عشر يعود ، حين يتحرك الأسطول البريطانى من قواعده ، بأسلحته ورجاله ، على اثر خبر تتلقاه المخابرات البريطانية . وانجلترا تظن أن تحرك الاسطول كفيلا بأن يلقى الرعب فى المنطقة ، ويأن يهز القوى الوطنية ، وأن يدعم جبهة العملاء ..

ولكن هل نحن فى القرن التاسع عشر ؟ لا ..

ان فى المنطقة عاملا جديدا لم تحسب بريطانيا حسابه ، وهو الشعب العربى ، بغض النظر عن ملوكه وحكامه ، هذا الشعب الذى استيقظ على دعوة الحرية والثورة والاشتراكية ، والذى يؤمل فى مستقبله الموحد المتحرر ويسعى فى سبيله ، وسواء كان هذا التهديد الاستعماري موجها ضد الكويت أو ضد العراق لاقامة حكومة عميلة سافرة ، أو ضد الجمهورية العربية المتحدة ، فان الشعب العربى سيدرك بنظرته السليمة وغريزته الوطنية الصافية ، أين يقف ، وعن أى شىء يدافع ..

ان الأسطول البريطانى يقوم برحلة خائبة ، سيواجهها الشعب العربى ، ليفرغ بعد ذلك لحساب أولئك الخونة والعملاء والمخربين ، الذين يتنادون الأسطول البريطانى كلما ابتعد ، ويدعونه كلما رحل .. بتصريحاتهم الغريبة . أو رحلاتهم المشبوهة ..

ولنذكر - حين نتحدث عن الأسطول البريطانى كشف الرحلات الملكية الأخير .. الحسين بن طلال فى لندن ، وسعود بن عبد العزيز فى واشنطن ، ولاننسى شمعون فى باريس ، أن دورهم فى تصفية الحساب بعد أن يصفى حساب الأسد البريطانى ، ويلوى ذيله مرة ثانية ..

روز اليوسف ١/١٩٦٢

ملء الفراغ !!

قضية الحزب السوري وانقلابه المخرب فى بيروت ، قضية
تحتاج الى مزيد من التفكير ..

لقد نشأ الحزب فى عام ١٩٣٤ ، فى فترة ازدهار النازية
والفاشية وتقلب الحزب بعد ذلك بين الوان مختلفة من الولاء حين
سقطت راية المحور ، فتارة يكون مواليا لفرنسا ، او لبريطانيا ، او
أمريكا ، او بغداد نورى السعيد ، او عمان حسين بن طلال ..

والاموال تصل الى الحزب عن طريق كل هذه الجبهات المعادية
لفكرة العروبة ، والاحصاءات تقول : ان عدد جماهير الحزب فى
هذه المنطقة العربية يجاوز العشرين الفا ..

فهل العشرون الفا يتقاضون ثمن خيانتهم وانحرافهم .. ان
من السذاجة ان نقول : نعم .. فالمرتشون والمستفيدون هم رموس
الحزب مثل اسد الأشقر وعبد الله سماعة وغيرهم ، وهم أعداد
ضئيلة لا تزيد عن العشرات ، أما البقية فهم جماهير مضللة
مخدوعة ..

ما سر الخدعة التى يلتف حولها هؤلاء العشرون الفا ؟

لقد نشأ الحزب في فترة فراغ سياسي في العالم العربي ، في عام ١٩٣٤ ، وكانت مصر الرسمية في ذلك الوقت بعيدة عن فكرة العربوية وكانت الثورة العربية الاولى قد انحرفت الى الخيانة واقتسام الاسلاب .

وفي هذا الفراغ نشأ الحزب القومي السوري ، واستطاع بفضل مظاهراته وترتيباته وخلاياه ، وغير ذلك من مظاهر التنظيم المصطنع أن يجمع حوله بعض السذج ممن تستهويهم هذه المظاهر التي تشبه الالاعيب .

والآن .. بعد ثلاثين سنة ..

ما زال هذا الحزب يمثل الخطر الاول على العربوية ، رغم أن العربوية قد أصبحت اتجاها ، ووعيا عاما ، واسلوب حياة ، يتمثل في دولة شريفة ، تفهم الاستقلال الحق ، وتعادى الاستعمار بصدق .

اذن .. نحن مقصرون تجاه هؤلاء العشرين الفا من المضللين .. نحن كاشتراكيين قوميين عرب لم نستطع أن نعزلهم عن قياداتهم لننزل هذه القيادات مكشوفة ، معلقة في الفراغ .

وحين أقول نحن .. لا أقصد « نحن » هنا في الجمهورية العربية فحسب ، بل في كل مكان عربي .. ان انتهازية البعثيين وسلبية بعض القوميين وتذبذب الاشتراكيين بين النظرية الجامدة والواقع الحى ، كل هذا هو المسئول عن وجود الحزب القومي السوري حتى الآن ، ووجود أشباهه من العملاء الذين يتسترون بالدعوات البراقة كالدين ، أو التاريخ ، أو الجنس والعنصر ..

فليتحمل الجميع مسئوليتهم كطليعة ثورية ، ولنفوح كلمتنا ،
ولنتنازل عن مطامحننا ، ونرتفع فوق ضعفنا الشخصي ، حتى يكون
حبهة عربية قومية واسعة ، كلمتها واضحة ، وحجتها مقنعة ،
وقاعدتها الجمهورية العربية ، وزعيمها ٠٠ الرجل الذى اختاره
لنا التاريخ .

وهذا وحده ، هو الذى يمنع المؤامرة القادمة ٠٠

روز اليوسف ١٩٦٢/١/٨

نحو جبهة قومية

الاستعمار قد رسم خريطة جديدة للعالم العربي ، وأعد خططه ومشروعاته ، ووضع القوة والمال في أيدي رجاله لتنفيذ هذه الخريطة الجديدة ، حتى لو اضططعت الوائها وخطوطها بالدماء ..

لقد اتجهت المنطقة العربية الى الوحدة منذ أن عرفت ثورة ١٩٥٢ وألغىها العربي .. كان اتجاه الوحدة قبل الثورة اتجاها حذرا مترددا .. فأصبح .. ثوريا حاسما ، وسرعان ما تغيرت خريطة المنطقة العربية ، فاندضمت سوريا ومصر في دولة واحدة ، وارتفع شعار الوحدة غالبا قويا في كل مكان ، حتى تبناه أعداؤه ، ورحب به خصومه ، طمعا في خديعة الشعب ..

والاستعمار لا يخشى الوحدة كرمز مجرد ، ولكنه يخشاها كواقع ثوري ، لا يخشى الوحدة إذا تمت على يد القوميين السوريين أو الحسين بن طلال ، ولكنه يخشاها إذا أصبحت صرخة جماهيرية ، تعنى أول ما تعنى : الحرية والاشتراكية ، والقضاء على الاستعمار ..

وهنا يتجه الاستعمار بدهائه الى محاولة سرقة شعار الوحدة

وتلويثه ، ومن هنا كانت الخريطة الجديدة التى رسمها الاستعمار للعالم العربى خريطة مزيفة ٠٠ الخط الاول فيها فصل مصر عن العربىة ، ومصر هى القلب النابض بين شرق العربىة وغربها ، هى الجسر الموصل بين أقصى الشرق والرباط فى أقصى الغرب ، كما انها اكبر البلاد العربىة تعدادا وثروة وأوسعها امكانيات ، والعربىة بدون مصر تظل مجروحة القلب ، لا أقول ذلك لأنى مصرى ، بل لأنه الواقع ٠٠ الواقع الذى تحدث عنه استاذنا ساطع الحصرى ، وغيره من مفكرى العربىة ٠٠

والخط الثانى هو مشروع الهلال الخصيب ، ودعامة هذا الهلال هو الحسين بن طلال ، والهلال الخصيب تحت سيطرة الاستعمار لن يكون له دور فى عالم العربىة ، مثل العراق تحت ظل قاسم ، فلقد ايقظ قاسم النعرات الطائفية والعصبية التى انقلبت الآن وبالا عليه ، والانجليز يعرفون أنهم فى سوريا ولبنان والعراق يستطيعون أن يوقفوا النزعات الفينيقية - القومية السورية - والنزعات الكردية والأرمنية بل ويوقفوا التعصب الدينى والطائفى ، ويضيع عنيت طابع الدولة الجديدة العربىة ، وتتبدد ملامحها القومية ٠٠

ان العدو الاول للاستعمار هو فكرة العربىة المتحررة ، وهذا ما يجب ان نعلمه جيدا ، وللقضاء على هذه الفكرة يجب عزل القاهرة أولا ، وهذا ما يجب ان يعلمه القوميون العرب فى كل مكان ، يجب ان يعلمه السوريون الذين خدعتهم المؤامرة ، والأردنيون الذين يكافحون حكم الملك الصغير ، والعراقيون الحائرون فى شخصية قاسم ، كل عربى مطالب بأن ينتبه ٠٠ أننا ندعوكم من مصر ٠٠ من القاهرة ٠٠ ندعوكم ان تنسوا كل شيء ، وتبطلوا للقاهرة ، لأن عزل القاهرة عن العربىة ٠٠ معناه « الكارثة » .

ان القاهرة لن تبعد عنكم ، فلا تبعدوا عن القاهرة ٠٠ !
روز اليوسف ١٥/١/١٩٦٢

الشعار .. والحقيقة

لا يستطيع أحد أن يقف في وجه الاشتراكية ، أو أن يعوق سبيلها ، وخاصة إذا استطاعت الدولة ترجمة الاشتراكية من شعارات الى حقائق ..

ان الشعارات من الممكن أن تزيف ، ويشوه وجهها ، من الممكن أن ترفع حكومة رأسمالية شعار الاشتراكية ، وتبتكر له من التفسيرات ما تشاء ، وتوهم شعبها لفترة من الزمن ، تحت تأثير ادوات الفئس المضللة ، أو الخطب الجوفاء ، أن ما يعيشون في ظله هو الاشتراكية ..

ولكن ترجمة الشعارات الى حقائق هي التي تثبت للاشتراكية ملامحها ، وترفع رايها الحق ، وتجعلها أبعد مدى من تزيف المزيفين وخداع المفسرين ..

والحقيقة الاشتراكية الأولى بالنسبة للفلاح هي الأرض ، هي ملكيته للأرض التي سكب عليها عرقه ، وثوت في عروقها عظام اجداده ، والحقيقة الاشتراكية الأولى بالنسبة للعامل هي المصنع ، الذي يقف أمام آلاته ، ويمنحها نور عينيه وفتوة شبابه ..

واشتراكيتنا العربية اشتراكية ايجابية ، دائمة الحركة ،
دائبة التطور ، بل لعل الحقائق في واقعها كثيرا ما تسبق الشعارات
فلقد فكرنا مثلا في قانون الاصلاح الزراعي يوم كنا نرفع راية
« العدالة » لا « الاشتراكية » وكان دافعنا الى هذا القانون هو فكرة
الحق المطلق والاحساس الفطري السليم ، دون نظريات او شعارات ،
وحين رفعنا شعار « الاشتراكية » تلاهت خطواتنا في طريقها ، حتى
أصبح المفكرون النظريون يلهثون جريا وراء الواقع الاشتراكي
العملي ، يحاولون تفسيره ، واستنباط منطقته واساسه الفكري ..

وقد حاولت الحكومة الانفصالية في سوريا ان تزيف
الاشتراكية كشعار ، ولكنها اصطدمت بها كحقيقة ..

حاول رئيس الحكومة في بيانه ان يوميء الى ان حكومته
حكومة اشتراكية ، ترفع نفس الراية التي ترفعها حكومة الجمهورية
العربية المتحدة ، ولكن الخدعة مالبثت ان اتكشفت عند التجربة
وال تطبيق .. هل تستطيع حكومة دمشق « وهي حكومة الرأسماليين »
ان تبقى الأرض في يد الفلاحين والمصانع في يد العمال ، هل
تستطيع ان تجعل العامل والفلاح يرفعان رأسيهما ، ويحسان ان البلد
ملك لهما ، وأن الوزراء ورجال الحكم الذين يجلسون في مقاعدهم
الوثيرة هم مجرد طليعة ثورية للعمال والفلاحين والمتقنين ؟

لا .. وهنا ينفضح وجه الحكومة المزيفة ، التي اجترأت على
سرقة الشعار ، فداهمتها الحقائق التي صنعتها ثلاث سنوات من
الوحدة ..

وهاهي المعركة تثور في سوريا ، وستظل المعركة دائرة حتى
ينتصر الشعب .. وتنقصر الاشتراكية ..

روز اليوسف ١/٢٢/١٩٦٢

الرجل الفاضى

لست ادرى من ذلك الرجل الفاضى الذى يصمم استثمارات الحكومة المطبوعة ، فيملؤها بعدد من البيانات التى لا يجاب عنها قط ، وتظل خانتها بيضاء ، ويدرك العقل والمنطق السليم انها لا لزوم لها ، ولكنها تتكرر فى استثماره ، كأنها استعراض للحذر والذكاء الذى لا يفوته شىء .

مثلا :

امامى استثمار دفع ضريبة التليفزيون ، ومن البديهي ان انسانا لا يملك تليفزيونا لن يفكر فى دفع هذا المبلغ متبرعا ومتطوعا ، ولو كنت سأخذ الجنيهين والنصف بدلا من أن اضعهما لوجب الحذر والتحقق من شخصية صاحب الاستثمار . ولكن هذه الاستثمار التى سادفع بموجبها تطلب منى رقم بطاقة شخصيتى والجهة المستخرجة منها ، ورقم تليفونى (ان كان موجودا) ، ومعظم الناس طبعا ليس عندهم تليفون ، ورقم تليفون عملى ، واسم التاجر الذى اشتريت منه الجهاز . ورقم شاسيه الجهاز . الخ .

وهذه الصورة صورة بسيطة ، ولكن هناك استثمارات اخرى ، تطلب بيانات لها العجب ، ونحن نكتفى عادة بملء بضعة اسطر منها

ونترك الأسطر الأخرى بيضاء ، وكثيرا ما يقول لك الموظف المسئول
أترك هذا السطر ..

فإذا كنت أتركه • فلماذا تكتبتموه ؟

وهذه الظاهرة تتكرر فى استثمارات المضاربات والعوايد وعقود
النور والتليفونات والبيع والشراء ، بكل أنواعه ، وربما كانت
استمارة التليفزيون أخف من غيرها ..

واعتقد أن تعقيد هذه الاستثمارات هو أحد أسباب تعقيد
الأداة الحكومية • فإن المنطق الذى يوجه الاداة الحكومية من ناحية
المال والدفع والصرف ، هو منطق الشك فى لصوصية الناس ،
ولذلك يتخذ واضع اللائحة كل الطرق الكفيلة لكى يحافظ على مال
الدولة ، فيضيع القيود ويكثر من الامضاءات والمراجعات ، وتتعدد
جهات الاختصاص ، ناسيا أنه يضع مع كل قانون جديد وسيلة
لحرقه ومخالفته ، وأن ما قد يضيع من مال الدولة عن طريق
الاجراءات الطويلة ، وضياح الوقت الثمين ، وتعطيل الاعمال ،
أكثر ألف مرة مما قد يضيع عن طريق قلة قليلة من خربى الذمة
وضائعى الضمير ، كما أن هذه الاجراءات الطويلة لن تمنع مخادعا
من أن يخدع ، أو مرتشيا من أن يرتشى .. بل لعلها ساعدت على
ذلك •

فلتكن عقلية الاداة الحكومية من ناحية المال ، مؤمنة بالسرعة
وبالصسم فى التنفيذ وبسهولة الامور ، بدلا من ايمانها بالشك فى
الناس ..

روى اليوسف ٢٩/١/١٩٦٢

ابتسامة للفلاحين !

القرية تبعد عن القاهرة مائة وعشرين كيلومترا ، وترقد على حافة الصحراء الغربية ، وزمام أرضها أربعة آلاف فدان ، وعدد سكانها ستة آلاف نسمة ونصنف الأرض كانت مملوكة للاقطاع ، ولم توزع بعد واسم القرية « دلاسى »

هذه هي القرية التى اتجهت اليها قافلة الثقافة ، كان عشرة فقط من أهالى القرية يلبسون جلبابا نظيفا • وثلاثة من كل خمسة منهم لا يعرفون عبد الحليم جافظ وتسعة من كل عشرة لم يدخلوا السينما مرة واحدة فى حياتهم ، ونحن يتقدمنا ثروت عكاشة ، نجلس بينهم ، ونرقب انفعالات وجوههم ، وهم يشاهدون المسرح والسينما والفناء ، ربما لأول مرة منذ انفتحت عيونهم •

كنت أبحث فى وجوه الفلاحين عن تعبير واحد ، اذا وجدته ازدادت سعادتى ، وأحسست بنجاح التجربة ، واذا غاب عن هذه الوجوه الهضيمة والعيون المرقبة ، أحسست أننا لم نصنع شيئا ••

كان التعبير الوحيد الذى أبحث عنه هو السعادة ، هو الابتسامة ، هو الضحك ، وكنت حين أسمع قهقهة فلاح ، يفقه قلبى فرحا •

لقد كانت الحكومة عند الفلاح دائما زائرا مقيتا مكروها ، ان الحكومة هي عصا عسكري البوليس ، ودفتقر المخالفات الذى يحمله معاون الزراعة ، وورقة المحضر الذى يحجز على الماشية • ان « الأفندى » هو آخر ما يريد الفلاح ان يراه فى حياته ، وهاهو سرب من « الافندية » يلبسون بدلا نظيفة ، ويقدمون للفلاح مايسعده ويضحكه ويملا قلبه بهجة ، وعلى رأس « الافندية » وزير ، يتقسم لهم ، ويتصمون له ••

وقد حدثت الله فى هذه التجربة ان المحافظ قد تغيب عن الحفل فتغيب تبعا لذلك مدير الامن وامور المركز وكبار ضباط البوليس ، والف عصا غليظة على الأقل ، كانت جنيرة بان تشرع فى ايسدى المسافر ، وسهرت البلدة الى الثامنة والنصف مساء ، وكانت ليلة عيد تحتفل به القرية على اضرواء لكشافات القافلة •

والبرنامج ••••

بعضه فعلا يبعث على الضحك ، ويملا القلب بالسعادة ، وبعضه ثقيل •• عسر الهضم ، فبدلا من فيلم كدعاء الكروان، اعرض عليهم. فيلما فيه العمائر التى يسمعون عنها والسيارات التى لم يروها ، والعصر الحديث الذى لا يعرفونه ، واجعل غايته هي الاسعاد ، هي الاضحاك ، باكثر معانيه سداجة •

ولكن التجربة مفتوحة •• والوزير يطالب المثقفين ان يشاهدوها ، وان يفكروا معه والغاية هي ان تعود الفلاح ان يتقسم ، لان عهد الاقطاع والرجعية قد عودته ان يحمل لهم •

روز اليوسف ١٩٦٢/٢/٥

الفن .. والقانون .. والتنظيم السياسى

كان ارسطو يقول : « لست أبالى اذا انا وضعت اغانى أمة ان يضع غيرى قوانينها » والاغنية فى عصرنا الحديث هى كل مايتغنى به الشعب ، كل ما يتجه الى وجدانه ويصل الى هذا الوجدان ، فيشكل بعد ذلك لونه ونظرتة الى الحياة ويلون نعمة باللوانه ، هى الفن والثقافة بكل اللوانها •

والقانون يفرض ويأمر ، ويضع العقوبة نصب العين ، ولكن الفن يناشد ويتلطف ويلوح بجنة السعادة الوجدانية ونعيمها والقانون يعامل الافراد كمجموع ، والفن يعامل المجموع كأفراد ، كأنه يصوغ كل انسان على حدة •

ومن هنا كان الفن اقصى فى نفس الانسان من القانون وتمنى المعلم الاول ان يصنع الاغنية ، ولا يصنع القانون ، ولكى تكون لنا ثقافة سليمة ينبغى ان نفكر فى علاقة منتجى الثقافة بالاتحاد الاشتراكى ووضعهم فى داخل تنظيماته ، وضمان انفعالهم به وانفعاله بهم •

ولكى تبدأ من بداية ينبغى ان نسال : ماهى الثقافة السليمة التى يجب ان نعمل قلوب الشعب الاشتراكى !

وفى اجابتنا على هذا السؤال علينا ان نسترشد بخبرات التاريخ ومواقع اقدامه .

لقد كانت تجربة حصر الثقافة فى نطاق خدمة الحياة اليومية، وسط الشعارات السياسية وترجمتها ، تجربة خاطئة خرج منها السياسة والقانون مجهدين . انك لا تستطيع ان تفرض على الفنان موضوعا بعينه ، وزاوية رؤية بذاتها ، ومرسما لانتاجه ، وصورة لتفنه . ولو فعلت ذلك فانك لن تحصل منه الا على أسوأ جوانبه .

وليس هذا مجال الاطاحة فى هذا الموضوع ، فمعظم الدول الاشتراكية قد تراجعت عن وجهة النظر تلك ، بعد معركة « ذوبان الجليد فى الأدب ، ونقد التحكم الفردى فى السياسة » .

وليست الحال فى مجتمع « دعه يعمل ، دعه يمر » (*) ، حين بلغ أقصى انطلاقه فى صورة الرأسمالية الحديثة ، ليست هذه الحال حالا مناسبة لامة تبنى نفسها من جديد وتعتنق شسعار الاشتراكية .

• القيم والقوانين

وقد يقال انه لا احتكارات ولا رأسمالية فى وطننا العربى الجديد ، ولكن هل يكفى التنظيم الاقتصادى للقضاء على العقلية الاحتكارية الفنية ؟ ان القيم الاجتماعية لا تتغير بالقرارات ولا بالقوانين .

وتحت يدى الآن الترجمة العربية لكتاب « ت . س . اليوت » المعروف «ملاحظات نحو تعريف الثقافة » ، واليوت يمثل قمة النضج الفكرى فى المجتمع الرأسمالى . وفى هذا الكتاب يدافع المؤلف عن النقاط الآتية :

● وجوب وجود طبقة ارسقراطية تتوارث الثروة والنفوذ ، لكى تنتقل من خلالها الثقافة ، وتفرض حمايتها عليها .

(*) المجتمع الرأسمالى فى صورته المتطرفة

● دور الاستعمار فى النهوض بالمجتمعات المتأخرة •

● ربط الثقافة بالدين ، حتى انه يقول ان الثقافة هى تجسيد للدين بالمعنى الذى نجده لكلمة « تجسيد » فى الديانة المسيحية ومن البديهي ان « البرت » ليس كاتباً سياسياً ، ولا رجلاً من أعمدة الامبراطورية ولا موظفاً عمومياً فى وزارة المستعمرات ولكنه شاعر وناقد وقنان ، وكل ما هناك انه ابن مجتمعه وعصره ووطنه ، وهو حتى حين يلبس رداء الحياد متحازاً الى بيئته ومفاهيمها ، قاصر الرؤية •

ثقافة وطنية جديدة

نحن اذن فى حاجة الى ثقافة وطنية جديدة – هنا فى الجمهورية العربية المتحدة – ثقافة موازية لصورة المجتمع الجديد ، ولكنها ليست ظلاً ياهتا من ظلالها • واذا كان المجتمع الاشتراكى هو مجتمع الكفاية والعدل ، فان الثقافة الجديدة ، ينبغى ان تكون هى ثقافة الصدق والمباشرة •

وكفاية الانتاج وتجويده فى الصناعة تصبح فى الأدب مرادفة للصدق فى التعبير عن النفس ، والثراء فى التجربة الانسانية فى ابتكار ألوان التعبير ، والانفتاح على التيارات الجديدة فى الفن ، بل تصبح استيعاباً قادراً للمذاهب الجديدة ، وتمثلاً لها ، وولعاً بالمغامرة الفنية والأدبية وبحثاً متعمقاً فى التراث العربى والانسانى ودراسة متمعة القيمة الخط واللون والنقمة والصورة كقيمة مفردة وكمناصر بناءة •

ان ثقافة الصدق عمل جاد منظم يحس خلاله الفنانون بارتباطهم الوثيق بأوراقهم وأقلامهم وريشتهم ، ويحسون خلاله أيضاً بأصواتهم كأفراد • وينفتحون ويزدهرون الى ما لا نهاية •

والصدق الواجب للفنان هو صدقه نحو الفن •

أما العدل في التوزيع في المجتمع الاشتراكي فإن نظيره في ميدان الثقافة هو وصول الثقافة الى أكبر قدر ممكن من الناس .
الثقافة الجيدة التي تزيد قلب الانسان ثراء وغنى .

ان الفن الاشتراكي اذن هو كل فن جيد ، مخلص ، عميق .
من الموالم الى السيمفونية ، ومن قصيدة الحب الى ملحمة البطولة،
من اللوحة التجريبية التي تدرس اللون والضوء الى صورة من صور
بطولتنا .

ولكن . . ورغم مطالبنا بالعفوية والازدهار التلقائي . . ينبغي
ان تكون الصورة العامة لثقافتنا صورة متفائلة ، مرتبطة بالناس .
والفنانون بطبيعتهم انطوائيون وفرديون . ومن هنا كان وجوب
التفكير في خلق الارتباط بين الفنانين وبين الاتحاد الاشتراكي لكي
تعمق صلتهم التلقائية المعنوية بالشعب ، ولكي ينفعوا به وينفعل
بهم .

ان كثيرا من الانحرافات الفكرية ترجع في اسبابها الى ضعف
الرؤية أو قصورها وقد تعرضت بنفسى لتجربة غريبة . كنت اسمع
عن قانون الاصلاح الزراعي وانه لم يحقق نتائج مرضية ، وذات
يوم سئلت لى فرصة لزيارة كل مناطق الاصلاح الزراعي ، وعندئذ
فقط ، من خلال الرؤية المباشرة الواسعة تبينت مدى نجاح هذا
القانون ، ومدى عظمة تلك التجربة . وتمنيت لو تتاح هذه الفرصة
لغيرى من الكتاب ، لان كلا منهم سيجد نوعا لفنه ، أو توسعا
لزواياه رؤيته .

ومن هنا كان من الواجب ان ينشأ تنظيم واسع قوى للفنانين،
يشمل الادباء والمؤلفين والسينمائيين والفنانين التشكيليين
والمرحيين وغيرهم ، على ان ينقسم الى اتحادات فرعية لكل فن
من الفنون وتنقسم تلك الاتحادات بدورها الى تنظيمات فرعية لكل

فن من الفنون فيكون هناك مثلا تنظيم للقصاصين ، يمثل جزءا من اتحاد الأدباء الذى يكون بدوره جزءا من تنظيم الفنانين
الواسع .

وهذا التنظيم بدوره ، هذا التنظيم الكبير هو جزء من جسم الشعب الحى ، جزء من الاتحاد الاشتراكى العربى ، جزء لا يتبعه ولكنه يتحرك معه . وبحركة فى ناحية من النواحي .

وتكون مهمة هذه الاتحادات الأولى هى :

● تنظيم صلة الاستيحاء والرؤية المباشرة بين الفنانين والشعب بالرحلات واللقاءات والقرارات الأدبية والعروض الفنية .

● دراسة وسائل تطوير الانتاج الفنى وتفهمه بين المثلثين والاشراف الفنى على اتجاهات مؤسسات النشر والانتاج السينمائى والمعارض الفنية وترجمتها .

● أن تكون هى - لا الحكومة وأجهزتها الادارية - السلطة الرقابية على الاعمال الفنية .

● أن تشجع التجارب الجديدة فى الأدب والفن ، وتحمى البراعم الشابة من الذبول تحت وطأة اقرارات الحياة اليومية أو النجاح السريع ، أو الكلل .

ومن البديهي أن مجالس هذه الاتحادات ينبغى أن تكون منتخبة انتخابا حرا من الأدباء والفنانين . ومن البديهي أيضا أن السياسة العامة ينبغى أن تكون هى نقل سلطات الاجهزة الادارية فى مجال الفن والثقافة الى هذه المجالس المنتخبة على المدى البعيد أو القريب .

الاهرام ١٩/١٢/١٩٦٢

الثقافة العربية المعاصرة في ظل البناء السياسى الجديد

كان الميثاق الوطنى تجسيدا للرؤية الواضحة للنظرية السياسية التى اهدت اليها ثورة عام ١٩٥٢ ، وكان اعلان البدء فى تنظيم الاتحاد الاشتراكى تجسيد لايمان الثورة بأن الشعب لابد أن يحمى ثورته ويصنع خطواتها القادمة •

ومن البديهي أن لكل ثقافة طابعا قوميا ، وأن الثقافة الوطنية الجديدة ينبغي أن تكون ثقافة عربية ملائمة لتطلعات الشعب وأماله، ونحن نستطيع بسهولة واضحة ، أن نلاحظ التوازن والتقارب بين طابع حياتنا السياسية وطابع اهتماماتنا الثقافية منذ مطلع القرن التاسع عشر حتى الآن ، بل لست أغالى إذا قلت أن دراسة الفكر المصرى بخاصة والعربى بعامة فى تلك الفترة جديدة بأن تكشف لنا حقل السياسة المصرية • وجديدة أيضا بأن تلقى الأضواء على كثير من المواطن الشاحبة الضوء فى تاريخنا السياسى •

وحين نستطرد مع هذه الدراسة للفكر المصرى نستطيع أن نجد السبب الدافع الى اختيار العروبة طريقا للحياة والاشتراكية اموليا لتنظيمها • وهذا التكافل بين دور الفكر الوطنى فى مصر

منذ مطلع القرن التاسع عشر ، وبين تطورات السياسة المصرية لابد أن يجعلنا أكثر فطنة واهتماما بالثقافة والفكر ، بحيث ندرك الأهمية البالغة لتحديد طابع فكرنا العربى فى مصر ، ونوره ، ووجوب حمايته •

ميلاد الفكر الحديث

وإذا كانت مصر الحديثة قد ولدت منذ مجيء الحملة الفرنسية فكذلك كان الفكر المصرى الحديث • ولعل الى قريب من هذا اشار الميثاق الوطنى حين قال « على ان الحملة الفرنسية جاءت معها بزاد جديد لطاقة الشعب الثورية فى مصر • فى ذلك الوقت جاءت ومعها لمحات من العلوم الحديثة التى طورتها الحضارة الاوروبية بعد أن اخذتها من غيرها من الحضارات والحضارة الفرعونية والعربية فى مقدمتها ••

وقد كان طابع الحياة الثقافية فى مصر فى المسدى الطويل الخصب للقرن التاسع عشر يتأرجح بين محورين هما : العثمانية والمصرية •

اما العثمانية فلقد كانت تفسيراً منحرفاً للولاء الدينى ، بحيث أصبحت الخلافة العثمانية ممثلة لهذا الولاء الدينى - وهى من الدين براء - وساعد على انتشار هذا الولاء قيام الدولة العلوية وضعف الصلة التقليدية بين ماضى مصر وحاضرها •

كان هؤلاء المفكرون العثمانيون والمصريون فى ذات الوقت لا يرون لهم قومية الا فى الدين ، ولا يقربون من ثمرات الفكر الا كتابات السلف الصالح • ويمكننا تتبع هذا الاتجاه حتى نصل الى قمته عند الشيخ محمد عبده ، وهو أكثر السلفيين استنارة ، حيث يحدثنا تلميذه الشيخ رشيد رضا انه كان يرى الايمان بالخلافة الاسلامية ثالث مظاهر الايمان بعد الشهادتين •

والى جانب هذا الاتجاه الفكرى كان هناك اتجاه «المصرية»
ومن البديهي ان هذا الاتجاه لم يولد الا فى احضان التاثر بالحضارة
الاوروبية ، وتحت تاثير المفهوم الاوروبى لكلمة « الوطن » و«المواطن»
و« المواطنة » ، وقد استعار المرحوم « رقاعة الطهطاوى » اعظم
شخصية فكرية هذه الكلمات من تراث الثورة الفرنسية حين اقام فى
فرنسا حوالى عام ١٨٣٠ ، فماد ييشتر بالوطن ومحبة الوطن ، وهو
يقصد مصر لا الاستانة ، ومن عبارة رقاعة الطهطاوى خرج هذا
المفهوم الجديد للوطن ، وتبعه مفهوم جديد للفكر . اما الوطن فهو
مصر وثيلها وسمائها وتاريخها ، اما الفكر فهو ذلك الفكر
المصرى الحر المتطلع الى تراث الحضارة الاوروبية المترجم لثمراتها

المراهقة الفكرية الاولى

على ان خيرات اوربا الفكرية حين قدمت الى مصر على ايدي
الترجمين لم تكن خالصة غير مسممة، فقد قدمت معها طلائع الاستعمار
الاوروبى ، اضيف الى ذلك ما فى الطبيعة البشرية من ولع المغلوب
بتقليد الغالب ، الذى يشبه ولع المراهق الضعيف بتقليد القوى
واحتذائه . وقد كانت نتيجة ذلك ان بعض مفكرينا لم يقفوا وقفة
الأحرار الاصلاء تجاه الفكر الاوروبى ، بل صفقوا امامه ، وظنوه
كاملا لايشوبه النقص ، ولم يفتنوا الى ان « مشعل الحضارة ينتقل
من بلد الى بلد » وان ديننا لاوروبا لايزيد عن دين اوربا نحونا
بوصفنا من ارباب الحضارات السابقة وليس عهد الدعوة الى ان
تولى وجوهنا شطر البحر الأبيض وننزع انفسنا من دائرة الشرق
ليس عهد هذه الدعوة ببعيد . ولعل من نتائج هذه الدعوة ان انزلت
سياستنا فى داخل حدودنا ، وعمت عيوننا عن ادراك الواقع العربى
ابتمنا عن مشاكله . ان العهد الذى كان يجسده هؤلاء فى الفكر
كان يجسده سعد زغلول فى السياسة . وقد كانت ثورة ١٩١٩ هى

أصدق تعبير عن ذلك الاتجاه فكريا وسياسيا . وقد ساعد على ذلك ان النزعة العثمانية لقيت حثقا بفعل التاريخ . فاصبحت كلمة الوطن عندئذ تعنى « مصر » وحدها ، يحدوها الجغرافية المعروفة ، وتمكن عندئذ طابعان ثقافيان أساسيان أران ، يستقبلهما المثقفون بنوع من الترحيب المقرون بالاستسلام ، وهما الطابع الانجلوسكسوني والطابع اللاتيني الفرنسي ، حتى قال أحد المفكرين مرة ان المثقفين المصريين مرضى بأحد مرضان « هما الانجلوفونيا » أو « الفرانكوفيليا » . ولكن مما لا شك فيه أن هذه المراهقة الفكرية كانت مثمرة في الفكر المحدث كبير ، فهي التي أفرجت لفنون المسرح والمقالة الأدبية والقصة القصيرة والطويلة مكانتها ، وهي التي أرسيت للمنهج العلمي في تدقيق الأدب ونقده دعائمه . ولكن هل هناك خير خالص ؟

التوازن

لقد كان التوازن في السياسة أقرب منه في الفكر . وكان هذا التوازن هو الامتداد للعروبة . والميسرة الحقيقية للدعوة العربية أنها تأكيد لمواقع ومستقبل بقدر ما هي اسم لتراث مشترك بل لعل وحدة الأمل هي أهم عناصرها .

واللغة هي وعاء التفكير ، والتفكير هو خطة العمل ، ومن هنا كانت اللغة وكان الفكر الدعامة الأولى للوحدة العربية . وقد كانت فكرة القومية العربية مخفية أولا في ضباب « العثمانية » بوصفها تفسيراً منحرفاً للدين ، وثانيا في ضباب المراهقة الفكرية ، والرغبة في الانتماء للغرب في فكره وثقافته بنوع من التسليم المطلق .

والآن كيف يكون طابع الفكر العربي الحديث ؟

إن الثقافة العربية الحديثة يجب أن تنمو في اتجاهين رئيسيين هما : العروبة أولا والمعاصرة ثانيا .

وهى عربية اللغة والطابع والتصوير . وهى معاصرة فى افكارها واشكالها والمشكلات التى تواجهها .

يجب ان نستفيد من الحضارة الاوروبية باكبر ماتستطيع ، دون أن ننكر جذورها ، ودون أن نتوهم أن كل ماتنتجه أوروبا زائف فنلقى به فى البحر ، أو مقدس فنبعده ، ودون أن نتوهم أيضا أن هذه الحضارة الاوروبية صنيع أوروبا وحدها . فالعالم كله وحدة وكذلك فكره وحضارته .

وثقافتنا العربية الجديدة يجب أن تحذر من اتجاهين :

اولها : « العثمانية » الجديدة . أولئك الذين يكرهون كل جديد ، ويدافعون عن التراث بخيره وشره باستبسال وضراوة ، يجب أن تحذر هؤلاء فى حقل الثقافة كما تحذر الرجميين فى حقل الحياة السياسية العامة .

وثانيهما : أصحاب المراهقة الفكرية الثانية : وهم المقلدون المستسلمون لكل مايفد من وراء البحر ، الذين يريدون أن تنزع الصلة بيننا وبين واقعنا العربى وبين تراثنا بخيره وشره .

ان انسان الميثاق . . الانسان العربى المعاصر ، بحاجة الى فكره العربى المعاصر ، وكما أخذ الميثاق من واقعنا ، وحلق به فى سماء المعاصرة المالية ، كذلك يجب أن يصنع الفكر .

وانسان الميثاق عندنا فى بدء ولادته ، وكذلك الفكر العربى .

الامرام ١٩٦٣/١/٢٢

لماذا تتدخل الدولة في صناعة النشر ؟

أتاح لى عملى - كمسئول - باحدى مؤسسات النشر التابعة للدولة ان المس ما تبذله الدولة من جهد ومال لآتاحة الكتاب بكثرة قارئه جديدة تنمو مع الأيام ويتزايد عددها ، وفى الوقت ذاته أتاح لى هذا العمل فرصة رؤية جوانب أخرى من الموضوع ، ودفعنى الى التفكير فى مستقبل هذه الأدوات الثقافية التى تشرف عليها الدولة ، وطرق مواجهة أوجه النقص فيها ، والوصول بها الى أعلى مستوى ممكن من الكمال .

ومن البديهي ان اسهام الدولة فى صناعة النشر أمر قديم ، وفى ظل الحكومات المتوالية التى حكمت مصر قبل الثورة . وخاصة فى الفترات المتأخرة ، كان يرتفع أحيانا صوت المثقفين مطالباً بترجمة بعض روائع الأدب العالمى ، أو بإصدار بعض الكتب الضخمة التى يعجز الناشر الفردى عن إصدارها ، وعندئذ كانت الحكومات تتصدى لمثل هذا العمل . ومثال ذلك ان دار الكتب قد أصدرت بعض مجموعات من التراث العربى القديم . كما ان إدارة الترجمة بوزارة المعارف العمومية (وقتئذ) قد أصدرت بعض المترجمات الهامة . ولكن كل تلك الاعمال لم تكن تخضع لخطة منظمة ، أو تستهدف غاية معينة . بل هى نوع من « المبادرة الخيرية » التى

تتم أحيانا فى ظل الرأسمالية والتي تفتقر كثيرا عن التخطيط الاشتراكى لنشر الثقافة وهو ماتحاول النولة الآن أن تصنعه .

ولعل أول خطوة من خطى تدخل الدولة كانت مشروع « الالف كتاب » الذى صدر من وزارة التربية والتعليم ، ثم انتقل عنها الى التعليم العالى ، وقد حقق هذا المشروع كثيرا من النتائج الطيبة . ثم اصدرت مصلحة الاستعلامات فى أوائل فترة المد القومى فى عام ١٩٥٦ مجموعتين من الكتب السياسية والقومية . وتحصل هذا الفرع من نشاط مصلحة الاستعلامات الى « الدار القومية » ، وفى مارس عام ١٩٦٢ صدر قرار جمهورى بإنشاء المؤسسة العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر واتباعها لوزارة الثقافة .

وصورة تدخل الدولة فى صناعة النشر الآن تزدهم بالتفاصيل والكتب التى تصدرها المؤسسات وبيوت النشر التابعة للدولة كثيرة وملاحقة ، ومن واجبنا الآن بعد أن اجتازت هذه التجربة سنوات طويلة من عمرها أن نتوقف قليلا لتناقش ماقدمته هذه الكتب والمطبوعات .

اهداف الدولة

تستهدف الدولة من تدخلها فى صناعة النشر أمرين هامين :

الهدف الأول هو توجيه الثقافة العربية بحيث تستطيع أداء دورها فى خلق المواطن العربى الجديد المؤمن بالوحدة والصرية والاشتراكية . وتلك ليست غاية سهلة . والذين يترجمون أن نفسية المواطن تتأثر بالشعارات أو بالثقافة الضحلة جد واهمون . فقد خربت قرون كثيرة من الاستعمار التركى والاوروبى نفسية شعبنا العربى ، وقضت أو أوشكت أن تقضى على المفاهيم التقدمية فى التراث العربى ، كما انها حالت بيننا وبين ثمرات الفكر الاوروبى المتقدمة . بحيث أصبح من واجبنا أن نعيد النظر فى تراثنا لننقل الى الاجيال

القادمة ما يصلح منه للبقاء ، ويكون دافعا للحياة والنماء والتجدد ، كما أصبح من واجبنا ان نتلقى ثقافة العالم كله بعين مفتوحة ونفس متبصرة ، فنسمح لكل التيارات ان تهب على بلادنا دون ان نسمح لاحدها ان يقتلع جذورنا .

والاشتراكية فى حاجة الى المواطن الجاد المتأمل لا الى المواطن الذى يتلقى الثقافة العابرة بالنظرة العابرة . وعلى اكتاف هذا الجيل قد المقت المهمة التاريخية التى تتلخص فى تحويل الأمة العربية من أمة سلبية الى أمة ايجابية . ومن هنا كانت ضرورة التزام المستوى المدرس فى كل ما نقدمه غذاء للشعب .

ان الدولة اذن قد استهدفت ان تعمل فى مستويين : المستوى الأول مستوى الاتماع ، حين تنتشر التراث القديم كما تنتشر الفكر الحديث ، وحين تطوف هذه الكتب بين أوربا والشرق الاقصى وأمريكا وتاريخنا القديم . والمستوى الثانى مستوى العمق حين نلتزم الجدية فى كل ما نقدمه حتى ولو كان ملزمة صغيرة او كتابا صغيرا .

اما الهدف الثانى فهو توسيع القاعدة القارئة . ومما يبهج النفس ان بعض الكتب التى تصدرها الدولة يصل توزيعها الى عشرين الفا وخمسة وعشرين الفا ، وذلك رقم كبير بالنسبة لمعدل توزيع الكتاب العربى ، ولكننا اذا أدركنا ان تعداد الشعب العربى يبلغ حوالى مائة مليون لتفاءلنا ان توزيع الكتاب العربى سيصل الى ارقام متضاعفة وبخاصة حين تزداد وحدة العالم العربى وتنسيقا .

الوحدة الثقافية

هذان هما الهدفان اللذان تستهدفهما الدولة : توجيه الثقافة العربية وتوسيع دائرة القارئ العربى ، وهذان الهدفان هما

الليدان يحققان هذه الوحدة الثقافية التي هي أحد الجدران الصلبة للوحدة العربية ، ولو احسبنا بهذا المعنى لاستشعرت ضمائرنا جسامة المهمة وعظم المسؤولية . ولادركنا ان تقصيرنا في هذا الحقل قد يكون من حيث لا ندري عاملا ضاراً مؤثراً على كيان الوحدة العربية السياسية وبنائها المادي .

ولعل اخطر ما تمر به هذه التجربة الآن هو تعدد الاجهزة العاملة في هذا الحقل ، واختلاف فهمها وتقديرها للهدف الذي نعمل من أجله ، فمن هذه الاجهزة نجد مشروع الألف كتاب بوزارة التعليم العالي ، ودار الكتب ، والمجلس الأعلى لرعاية الآداب والفنون ، ومصلحة الاستعلامات ، والدار القومية للطباعة والنشر ، والمؤسسة العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، والمجلس الأعلى للبحوث الإسلامية وغيرها .

وكل جهة من هذه الجهات تعمل بمفهوم يختلف عن الجهات الأخرى والقليل منها يلتزم الخط الاشتراكي التحرري فيما يقدمه من أعمال ، ويربط بين الانتاج وبين خطط الدولة لخلق المواطن الجديد وتكوين ثقافته ومن هنا كان من الواجب ان يعاد النظر في تكوين هذه الأجهزة ومهامها .

قضية التخطيط

ولعل من الواجب اشراك صفوف المفكرين الاشتراكيين في عملية التخطيط لهذه الاجهزة . وقد يكون من الأصوب ادماج كل جهات النشر في جهاز واحد قوى فعال ، تتوفر له كل الادوات الفنية من حيث الطباعة والاخراج ، وكل الفرص المواتية لسهولة النشر والتوزيع . ولن يقيد هذا الجهاز الجديد المقترح في شيء أن يعهد بالتخطيط له وإدارته الى البيروقراطيين من موظفي المكاتب جامدى الثقافة . بل لعل نقطة البدء هي اشراك المفكرين الاشتراكيين

القوميين كما سبق ان قلت ، وقد رأيت في يوجوسلافيا شبيها بهذه التجربة اذ يتكون مجلسان عادة لمؤسسات النشر ، احدهما ادارى لتنظيم عمليات النشر واصدار الكتب ، والآخر فكري من الادباء والفكرين ، للتخطيط والتوجيه واستقبال الاعمال الفنية والادبية الجديدة وتقويمها .

ولو وضعنا هذا المشروع في قلب نظام المؤسسات العامة عندنا ، لكان الزاما علينا ان تنشئ مؤسسة عامة للنشر ، تضم كل أجهزة النشر في الدولة ، ويتكون مجلسها من مجموعة من المفكرين الاشتراكيين القوميين المشتغلين بالحياة الفكرية والادبية . وتكون مهمة هذا المجلس هي التخطيط والتوجيه ، ثم يتفرع من هذه المؤسسة ثلاثة أجهزة قوية قادرة ، اولها جهاز للنشر بحيث يصدر الكتاب في أعلى مستوى فنى من حيث الوانته ورسومه وخطوطه ودوقه ، ويصبح هذا الكتاب حين يلقى في السوق دليلا على تقديم صناعة النشر ، ويتضح المبرر الفنى لتدخل الدولة في هذه الصناعة وثانيها : جهاز للطباعة يضم جميع المطابع التى تملكها الدولة ، وينسق بينها ، ويدير آلاتها ، ويستورد المطابع الجديدة ويدار ادازة فنية اقتصادية . وثالثها : جهاز قوى للتوزيع يجعل دائرة نشاطه العالم العربى كله ، ولعله من المؤسف أن مطبوعات دور النشر الفردية تملك جهازا للتوزيع في العالم العربى لا تملكه ولم تستطع ان تصل الى مستواه مؤسسات الدولة مع وفرة امكانياتها .

الاهرام ١٩٦٣/٦/٢٠

مؤتمر الأدباء العرب . . لماذا لا يعقد في الجزائر !

انعقد مؤتمر الأدباء العرب ثلاث مرات من قبل ، مرة في دمشق ، ومرة في القاهرة والثالثة في الكويت ، وكانت المؤتمرات الثلاثة ، رغم ما حدث من اضطراب في مؤتمر الكويت ، فرصة للأدباء العرب كي يتعارفوا ، ويتناقشوا في المشكلات الادبية والفنية التي تواجه انتاجهم ، كما كان المؤتمر مهرجانا قوميا اسهم في توضيح مفهوم القومية العربية في اذهان الأدباء والجمهور على السواء .

وحين يجتمع الأدباء العرب في مؤتمر يكون ذلك بلا شك اعلانا بأن للقومية العربية الى جانب مفاهيمها السياسية ومحتواها الاقتصادي الاشتراكي ، جانبا ايدولوجيا تسهم الفنون والآداب في تدعيمه وتوضيحه وترتبط به وتخدم عن طريقه الحياة والتقدم .

وحين اضطربت الاحوال بعض الشيء في الشرق العربي ، اثر انحراف ثورة العراق ، والنكسة الانفصالية في دمشق مرت ثلاثة أعوام أو أربعة دون أن ينعقد مؤتمر الأدباء العرب . خاصة وأن

المغرب العربى لم يكن تربة مهياة بعد لكى تجتمع فيه كتيبة الأدباء
والثقاقين لمناقش مفهوم الأدب القومى العربى وقضاياها .

والآن ٠٠ بعد أن أوشكت الاحوال فى معظم أرجاء الشرق
العربى على الاستقرار وخرجت القضية العربية منتصرة فى كل
معركة خاضتها ، رغم التسويف والسمائس والمؤامرات ، وبعد أن
تحررت الجزائر ، وانتصرت الثورة اليمنية ، وانهار الحكم الرجعى
فى سوريا ، والحكم المطلق الانتهازى فى العراق ، أصبح من واجبنا
أن ندعم الأدباء العرب ليعقدوا مؤتمرهم الرابع .

واقترح أن يعقد المؤتمر هذه المرة فى أرض الجزائر ، ولهذا
الاقتراح أكثر من معنى ومدلول ، فالجزائر المنتصرة فى الحرب
تفوض الآن معركة بأسلة جديدة هى معركة استرداد وجه الجزائر
العربى بعد أن شوهته ، وخطمت عليه الاقنعة لزائفة سنوات طوال
من الاستعمار الفرنسى .

أن الجزائر تحاول أن تعيد اليها لسانها العربى ، وهى تعرف
أن اللغة هى الجناح المدوى، بين اقطار العروبة ، والجسر العظيم
الذى تعبر عليه الافكار والانفعالات من شرق العالم العربى الى
غربه ، وتتلاقى فى وجدان شعبى مستنير والأدباء العرب يجب أن
يكونوا كتيبة من كتائب التعريب . وانى لأتصور الآن حشدا ضخما
من كتاب العروبة ، وهم يعقدون مؤتمرهم فى الجزائر ، وقد حملوا
معهم هدية رمزية ٠٠ آلاف بل وعشرات الآلاف من الكتب من
مؤلفاتهم ومطبوعاتهم ، ومؤلفات زملائهم واسلافهم فى مهنة القلم
الشريفة ، منذ أن ارتجل أول كاتب أو شاعر عربى سطرأ أو بيتا من
الشعر فى فجر تاريخ العروبة حتى الآن .

واتخيل هؤلاء الأدباء من جميع اقطار العروبة بعد انفضاض
الثورة الرسمية رؤتمرهم ، وقد انتشروا فى مدن الجزائر وقراها

اسبوعا او اسبوعين ، يمحون الأمية ، ويحاولون تعريب لسان
الاطفال وتطهيره من المعجمة والالتواء .

واتخيلهم أيضا يفعلون ويتناقشون ، ويؤكدون مفهوم الأخوة
العربية ، ويكتبون ويحاضرون ، وينتجون بعد ذلك الآثار الأدبية عن
هذا الشعب البطل الذي ولد على موعد مع التاريخ .

آخر ساعة ١٩٦٣/٥/٢٩

القيادة الجماعية وقانون المؤسسات الجديد

التطبيق الاشتراكي والمؤسسات العامة

نظام المؤسسات العامة هو قوام الاقتصاد المصرى الآن ، بل هو جسمه وكيانه ، ويقدر ما ينجح هذا النظام بقدر ما يقدر لخطط التنمية نجاحها وتحقيقها ما يتوقع منها . ولذلك فان من الواجب ان يدرس هذا النظام دراسة متمعنة وان يوالى المشتغلون بالتفكير الاقتصادى اعادة النظر فى تفصيلاته على ضوء التجربة .

ويكفى دليلا على اهمية نظم المؤسسات العامة ، ان مجال خدمات المؤسسات الكائنة فعلا يشمل حتى الآن صناعات التعدين والنسيج والصناعات الكيماوية والغذائية ومواد البناء والبتترول والقطن والادوية والصناعات الحربية والكهرياء والمقاولات والأبنية وتعمير الأراضى والاسكان والسياحة والفنادق والسينما والمسرح والنشر والنقل البحرى والداخلى والصيد كما يشمل عديدا من الصناعات التى تتمثل بخدمة الجمهور مثل المخابز والمطاحن والتخزين والبنوك والتأمين ..

وتشرف المؤسسات التى تقوم بهذه الأوجه المختلفة من

النشاط على عديد من الشركات التى تنفرد بالوان من النشاط الفرعى ، والتى تعتبر المؤسسة مسئولة عن التخطيط والاستثمار والانتاج فيها وقد كان نظام المؤسسات العامة هى الخطوة الأخيرة فى تطورنا الاقتصادى نحو الاشتراكية . وهو تحقيق كامل لتدخل الدولة فى توجيه الاقتصاد ، ومن البديهي ان النظام الرأسمالى لا يكاد يسمح بنظام المؤسسة العامة الا فى حدود معينة وبالنسبة للصناعات التى تحتاج الى رأس مال ضخم ، ولا يكاد يجرؤ رأس المال الفردى على المغامرة فيها ، أو بالنسبة للصناعات التى تتجه الى خدمة الجماهير دون ان تستطيع ان تحقق ربحا ضخما كصناعات الطيران والنقل البحرى والسكك الحديدية وغيرها .

اما الصناعات التى تعتبر مريحة والتى يستطيع التحكم فى تسويقها فإن الدول الرأسمالية تتركها لمبادرات رؤوس الأموال الفردية . وقد كان من العيب بالنسبة لدولة ناشئة كالجمهورية العربية المتحدة ، تعاني من التخلف ، وتطمح الى الانتقال من المجتمع الزراعى الى المجتمع الصناعى ، كان عبثا ان تترك خطة التنمية للمغامرة الرأسمالية ، حتى فى ائق تفاصيلها ، ولذلك فحين بدأت الدولة عندنا خطواتها الاشتراكية بتأميم بعض الشركات المختلطة التى يشارك فيها القطاع العام والقطاع الخاص . نجد هذا حلا ثانيا ، وعندئذ نقلت بعض المرافق الى « الدومين العام » كمرفق للنقل وغيره ، ثم مالبثت حين استكملت صورة المتغير الاشتراكى فى يولية عام ١٩٦١ ان توسعت فى تنظيم المؤسسات العامة ونقلت اليها جميع نواحي الانتاج والتصنيع وقد ورثت المؤسسات العامة فى فترة حياتها الاولى حركة التفكير الرأسمالى . لقد كان قانون الشركات الأول ، الذى صدر القانون المعدل له فى ديسمبر الماضى ، ينبع من الظروف الرأسمالية ولذلك فقد اصطدم حين جرى تطبيقه فى الشركات العامة بعقبات كثيرة ، تنبع اساسا من اختلاف الواقع الاشتراكى ونقطة الانطلاق الرأسمالية للقانون .

ينظر القانون القديم الى الشركة كراس مال خاص والى مجلس الادارة كمجموعة من كبار المساهمين ، قد يجتمعون مرة او مرتين فى العام ، وخاصة فى اجتماع اقرار الميزانية ، وعندئذ يراس اكبر المساهمين الذى يكون عادة رئيس مجلس ادارة الشركة هذا الاجتماع ويقرون الميزانية ، ثم ينفض اجتماعهم .

اما العضو المنتدب فهو الخبير الوحيد وسط هذا المجموع ولذلك فقد جعل القانون القديم العضو المنتدب رئيسا للجهاز الادارى للشركة ، وممثلا لها فى علاقاتها مع الجهات الادارية ، ومع البنوك ومع الأشخاص العاملين ، وحصر كل السلطات فى يده .

وقد كان هذا وصفا عادلا بالنسبة لرئيس مجلس ادارة هو أشبه بضيف الشرف وبأعضاء مجلس ادارة ينتقون لثروتهم لا لخبرتهم ولكن حين كونت مجالس ادارات الشركات العامقيدل التناقض واتضح ، فرئيس مجلس الادارة وأعضاء المجلس ليسوا الا من المشتغلين فى الحقل الذى تعمل فيه الشركة ، ولهم.أيضا خبرتهم وكفاءاتهم وهنا يدب الخلاف عادة بين رئيس مجلس ادارة الشركة وبين عضوها المنتدب وبين أعضاء مجلس الادارة المتفرقين .

ف رئيس مجلس الادارة اذا كان حريصا على اداء عمله ، مؤمنا بأن من حقه ان يشارك فى التخطيط ويتولى مراقبة التنفيذ يجد نفسه واقفا وظهره الى الحائط لأن القانون ليس فى صفه ، فقد كانت العقلية الرأسمالية التى وضعت القانون تعرف ان الشركة الخاصة هى مجموعة من رؤوس الأموال التى تنقصها الخبرة وقد نكرمها اصحابها ، ووضعوها بين يدي خبير ، وهو العضو المنتدب ، لى يستغلها احسن استغلال .

ولم تعرف الشركات فى النظام الرأسمالى نظام العضو المتفرغ الذى يعهد اليه بكمية من العمل تناسب اهتمامه الا نادرا

ولذلك فقد كان هؤلاء الأعضاء يجدون انفسهم حائرون بين القانون ، وبين فهمهم للروح الاشتراكية التى تولدت عنها انظمة الشركات والمؤسسات العامة •

ان الروح التى املت التكوين الجديد لمجالس ادارات المؤسسات والشركات تتلخص فى ان تكون هذه المجالس « مجالس مديرين » ، لا مجالس ادارة بالمعنى المعروف ، فكل منهم مسئول عن قدر من العمل ممارسة ومسئوليته واضحة امام رئيس المجلس وامام الجهة الادارية التى يمثلها الوزير ، وبعد عام من التجربة تقريبا اتضح هذا التناقض بين القانون القديم وبين الروح الاشتراكية ، وصدر القانون الجديد الذى يجعل لرئيس مجلس ادارة الشركة حق الاشراف على الجهاز الادارى وحق تمثيل الشركة ، ثم صدر قانون المؤسسات الذى يمنح نفس الحق لرئيس مجلس ادارة المؤسسة •

وهذا القانون خطوه اشتراكية هامة اذ انه يلقى تلك النظرة التى كانت تتوهم ان رئيس مجلس الادارة واعضاءه ممثلون للمساهمين ، بل انهم فى ظل هذا القانون موظفون عموميون يخدمون الدولة والشعب وهو صاحب رأس المال الوحيد ، وكلهم مسئولون ازاءه •

وروح القانون تبين ان كل عضو من أعضاء المجلس يجب ان يعهد اليه قطاع من العمل ، يكون مسئولا عنه « وللمجلس ان يعرض على أحد أعضائه أو أحد المديرين القيام بوظيفة محددة » مادة (٧) بند (٥) •

كما ان روح القانون توضح ان السلطة العليا فيه هى للمجلس مجتمعا ، وفى ذلك اقرار سليم لمبدأ القيادة الجماعية وهو المبدأ الذى تبناه الميثاق الوطنى واتضح فى التنظيم الجديد للدولة •

اما الكسب الثانى الذى اضافهُ القانون فهو تحديد العلاقة بين الشركات والمؤسسة التى تتبعها ، وبين المؤسسات والوزير . .
الذى تتبعه . ذلك أن القانون القديم لم يكن يحدد علاقة مجلس ادارة الشركة بمجلس ادارة المؤسسة . وحتى يكون من حق مجلس ادارة مجتمعاً ، وفى ذلك اقرار سليم لبدا القيادة الجماعية وهو المبدأ حق الوزير المختص ان يراجع قرارات مجلس ادارة المؤسسة . وكان ينتج عن ذلك كله نوع من الارتباك البالغ اما القانون الجديد فقد حدد هذه النقاط فيما يلى :

اللائح - الميزانية التقديرية - الميزانية العمومية والحساب الختامى - برامج الانتاج واهدافه - برامج التسويق والتصدير - برامج الاستثمار والتمويل فليس كل قرار لمجلس ادارة الشركة اذن خاضعا لرقابة مجلس ادارة المؤسسة واجب العرض على الوزير ، وفى ذلك فائدة واضحة :

انه لا يضيع وقت المؤسسة ووقت الوزير فى مراجعة التفاصيل وتتبع الجزئيات .

انه تطبق على مبدأ اشتراكى هام وهو مركزية التخطيط ولا مركزية التنفيذ فالاجهزة العليا مسئولة عن التخطيط ويجب اخلاء مسئوليتها عن أوجه العمل الأخرى لتتفرغ للتخطيط ، اما التنفيذ فالاقربون الى حقل التنفيذ ادرى به واقدر عليه ، وعلى تمويله لمقتضيات العمل اليومى .

هذان كسبان هامان للاشتراكية فى قانون المؤسسات الجديد ، ولكن . .

مازال هناك أخطار هامة على الاشتراكية يجب ان نعالجها .

الإهرام ١٩٦٣/٨/٧

تحو ثقافة عربية اشتراكية

ليس هناك كلمة تثير الاختلاف فى معناها ومدلولها بقدر ما تثيره كلمة « الثقافة » ٠٠ وحتى فى اللغات الأجنبية التى تم تحديد معانى المصطلحات والألفاظ الحضارية فيها ، ما زالت هذه الكلمة تثير كثيرا من الاختلاف . وهى تختلط كثيرا فى معناها بكلمات أخرى مثل « الحضارة » أو « المدنية » . ويدل البناء العربى للكلمة على المعنى الذى اختاره لها الذهن العربى ، فان كلمة « ثقف » فى القواميس العربية تعنى اتقان الصنعة ، وهذا المعنى بالغ القرب مما يقصده علماء الانثروبولوجيا وعلوم الانسان المحدثين حين يستعملون هذه الكلمة . فهم يطلقون كلمة « الثقافة » على كل المعارف والخبرات الانسانية المتوارثة من جيل الى جيل ، بادنئين بزراعة الأرض وصناعة السفن والألعاب الرياضية ، حتى الاداب والفنون والعلوم ، معتبرين كل ذلك مظهرا واحدا لنشاط الانسان وتقدمه فى التاريخ .

فالانسان فى عرف اولئك العلماء يواجه الطبيعة بذكائه وحده وقوته البدنية ، ويطلبها بحاجاته ، ويسخرها لاستعمالاته ، ومن هنا تتزايد خبراته وتتراكم جيلا بعد جيل ، وتلك الخبرات هى مجموع ثقافته .

وفى الطرف الآخر نجد بعض العلماء ، وخاصة دارسى الأدب والفلسفة يقصرون مدلول كلمة « الثقافة » على الخبرات الروحية للإنسان ، كالسحر والدين والفن والأدب والفكر المجرد . ولعله من العسير أن يقطع الإنسان برأى فى الخلاف ، فهو لو اختار وجهة نظر الانثروبولوجيين لاتسع مدلول الكلمة حتى يشمل الحياة كلها ، بكل ما فيها من مظاهر مادية وروحية . ولأصبحت لكلمة « الثقافة » مرادفة لكلمة « الوجود » . ولو اختار مفهوم الأدباء والفلاسفة لقطع قطعاً متعسفاً بين هذه النشاطات الروحية كالفن والأدب والفلسفة ، وبين جذورها المادية والاقتصادية ، وفى ذلك ما فيه من مخالفة واضحة للمفهوم الشامل المتكامل المعاصر لكلمة « الإنسان » ، الى جانب ما فيه من تضيق للدائرة ونظر فى ظاهر الموضوع دون تبين جذوره وتعقب امتداداته .

والأوفق عندئذ أن نفصل بين الجذور للمجتمع ، وبين ثقافته ذاتها . فالجذور الثقافية للمجتمع تستطيع أن تشمل كل دراسات المجتمع وخبراته فيما عدا الأدب والفن والفكر الفلسفى . وأول هذه الجذور هو التركيب الفيزيائى للإنسان . فقد استطلع علماء الإنسان أن يضعوا تصنيفاً للجنس البشرى حسب بنائه العضوى وخصائصه الفيزيولوجية . ومن هذا التقسيم البشرى حسب بنائه العضوى وخصائصه الفيزيولوجية . ومن هذا التقسيم الفيزيولوجى وتفاعله مع البيئة يتكون نمط معين من الخبرات ، نستطيع اعتباره أحد الجذور الثقافية للإنسان . فلكى يعيش الإنسان على هذه الأرض اضطّر أن يتعامل مع بيئته . بل لقد تجاوز دائرة هذا التعامل والتأقلم الى تغيير معالم البيئة ذاتها ، فزرع الأرض وشق الطرق وبنى البيوت وأبتكر وسائل النقل وصنع الأسلحة ، وأشعل النيران وحفر الخنادق والافخاخ . وتكونت من كل ذلك خبرات جديدة .

وكلما تقدم الانسان فى التاريخ زادت خبراته وتكاثفت .
والانسان هو الحيوان الوحيد الذى يتمتع بالذاكرة التى تعنى خبرات
الماضى ، كما أنه استطاع أن يطور مخارجه الصوتية فى محاولته
للكلام ، وأن يدون هذه الخبرات بعد ذلك على الحجر والورق .
ولا شك أن هذه الخبرات كانت فى أوانها هى الثقافة الوحيدة
لإنسان ذلك العصر . وحين امتدى الإنسان الى اللغة استعملها
وعاء لخبراته ، ومع اهتمام الإنسان الى اللغة عرفت التجمع
البشرى والمعنى الحقيقى للتجمع البشرى فى قرى ومدائن هو تكون
لون من العادات والأعراف المتفق عليها ، ومحاولة الاهتمام الى لون
من التدين يشمل أفراد المجموعة ، ومحاولة تحديد العلاقة بين الأفراد
بعضهم مع بعض وبينهم وبين الحاكم الذين يشرفون على شئون
هذه المجموعة .

ففى القرى البدائية اذن وجد لون من التعليم المتوارث جيلا
عن جيل ، تنقله الأم الى ابنائها ، ووجد لون من العقيدة يحدد علاقة
الإنسان بالقوى المسيطرة على حياته ووجد لون ثالث من التشريع
الاجتماعى المدنى والجنائى يحدد العقوبات والجزاءات .

ولعل هذه العناصر الثلاثة التى صاحبت نشأة الإنسان :
التعليم والعقيدة والتشريع هى التى حددت اتجاه الثقافة دائما ،
وكانت هى الأصول الجذرية التى تنمو فوقها شجرتها . فاستمد
الثقافة عندئذ غذاءها ، وتتلون أوراقها وأثمارها بلون تلك الجذور .
وقد اضميأ الى تلك الأصول والجذور عنصر جديد ، حينما ازدادت
حياة الإنسان تقدما ، وذلك الأصل هو التنظيم الاقتصادى .

كان المجتمع البدائى مجتمعا مشاعا ، وحين عرف الإنسان
الزراعة والاستقرار ، ابتعدا ينوع فى طعامه ، ويستغل عقله الى

جانب عضلاته ، ويتبادل أقراده خيرات الأرض والبحر وتسلط بعض أفراده على منابع الثروة البدائية فيه ، ومن هنا وجدت الحاجة الى تنظيم اقتصادى ، ولكن الانسان يعدل سواء بالعنف أو اللين هذا التنظيم الاقتصادى كلما تغيرت صورة حياته ، من مجتمع الصيد الى مجتمع الزراعة الى مجتمع الصناعة .

ومع تغير الصورة الاقتصادية لحياته ، كانت تتغير نظرتة الى الجذور الثقافية الأخرى التى اشربنا اليها . فان العادات والتقاليد الاجتماعية تتغير من نظام الى آخر ، ولو استعرنا كلمة أخرى جديدة للعادات والتقاليد لكانت هى كلمة التعليم . فليس التعليم فى جوهره الا وسيلة لنقل العادات والتقاليد التى تحفظ تماسك المجتمع من جيل الى جيل . ويتضح صدق ذلك المفهوم اذا أخذنا فى اعتبارنا تاريخ التعليم حين كان المؤدب يصاحب تلميذه ويخرجه على الخلق الى جانب القاء بعض المعلومات والخبرات العامة اليه .

وكذلك كانت نظرية التشريع تتغير من جيل الى جيل . ومن صورة اقتصادية الى صورة أخرى ، حتى لقد وجدت علوم قانونية جديدة الى جانب التشريعين المدنى والجنائى مثل قوانين الاجراءات حين تعددت صور التقاضى والتحكيم . والقانون الدستورى حين أرادت الأمم أن تحدد حق الحاكم والمحكوم والقانون الدولى حين تشابكت مصالح الدول والحكومات . وهذه القوانين نفسها عرضة للتغير حتى فى أصولها ونظريات انبثاقها مع تغير صور الحياة الاقتصادية .

وكذلك الأمر فى المعتقدات الدينية التى تحولت من عبادة الطبيعة الى عبادة الآلهة الى التوحيد .

تلك هى الجذور الأربعة التى تمتد فى باطن الأرض ، وتحدد

طابع المجتمع الثقافى ، ذلك لان الفن والادب والفلسفة وهى اهم
ظواهر الثقافة تنبع منها وتصطبغ باللوانها .

ولذلك فان أى دراسة جادة لمشاكل حياتنا الثقافية المعاصرة ،
لا بد أن تمتد دائرة بحثها الى تلك الجذور . ونحن فى هذه المرحلة
التي نعيشها ، مرحلة التخطيط للوحدة الثقافية وتنظيمها لتكون
درعا للوحدة السياسية ، محتاجون أشد الاحتياج الى دراسة
جذور ثقافتنا . وهذه الدراسة يجب أن تغور فى أعماق الماضى ،
وأن تحيط بالحاضر ، وأن تستشرف الى المستقبل ، يجب أن تكون
دراسة تاريخية بالمعنى الاستمرارى لكلمة التاريخ ، وقد يزيدنا
إهتماما بهذه الدراسة أن ندرك أن مهمة الثقافة ليست هى خلق
الإنسان المثقف فحسب بل هى خلق الإنسان المتجانس ثقافيا ، ونحن
لا نريد أن نحقق هذا التجانس الثقافى فى مصر وحدها . بل فى
أقطار العروبة على امتدادها ، وتلك هى مسئوليتنا التاريخية .

والتزاما بهذا المنهج يجب أن ندرس بالترتيب ما أتم بالجذور
الثقافية من تغيير فى مجتمعنا العربى الحديث ، سواء فى ميدان
التنظيم الاقتصادى أو فى ميدان التربية والتعليم ، أو فى ميدان
التشريع بمعناه الواسع كعلاقة بين الفرد والفرد من ناحية وعلاقة
بين الفرد والدولة من ناحية أخرى .

وبعد استكمال هذه الدراسة ، نستطيع أن نلقى نظرة مستنيرة
الى الفن والأدب والفكر الفلسفى ، وأن نهتدى الى الصورة الملائمة
لهذه الفنون ، وما التوحيد بعد ذلك كله الا قضية مستويات ، حيث
نرفع المستوى الأدبى ، من قطاعات الشعب العربى الى المستوى
الأعلى باستخدام الوسائل الثقافية ، التى هى الكتاب والراديو
والتلفزيون وغيرها .

الشيخ الشجاع

قال هذا الرجل كلمته ثم أثار الصمت . كانت كلمة أكثر شجاعة من الزمن الذي عاش فيه ، وأشد وضوحا من الغموض الذي كانت فيه مصر .

كانت مصر قد حصلت على وعد بالاستقلال ، وحصل سلطانها على لقب الملك ، وكانت الخلافة العثمانية قد سقطت في أيدي الكماليين ، وأعلن مصطفى كمال أن تركيا دولة علمانية . وكما سعى الظاهر بيبرس منذ مئات السنين إلى استقدام أحد أبناء الخلفاء العباسيين إلى مصر كي يحكم من ورائه ، حاول الانجليز إقامة خليفة للمسلمين خاضعا لنفوذهم ، ويحكمون باسمه ، وطمع الملك فرّاد إلى هذه المكانة فيمن تلمحوا إليها من الملوك ومهرجات الهند ، وأوعز إلى حاشيته بث هذه الفكرة بين الناس .

لا بد عندئذ من التباكي على الخلافة العثمانية الضائعة ، ومن المغالاة في بيان قيمة الخلافة عند المسلمين ، حتى يهم بعضهم أن يقول أن الخلافة من أركان الإسلام . وفي هذه الظروف كتب هذا الرجل « الإسلام وأصول الحكم » ، وصدر الكتاب باسم علي عبد الرازق وهو من خريجي الأزهر، وقضاة المحاكم الشرعية ، وابن

لبيت من بيوت الجاه بمصر ، فى ظل هذا المناخ المشيع بروح المحافظة بجانب غيره من الظلال الارستقراطية لاتباع حزب الأحرار الدستوريين ، حزب أصحاب المصالح ، وابناء الطبقة الحاكمة •

ان امرا بالغ الغرابة ان يصدر مثل هذا الكتاب الجريء عن مثل هذا الكاتب • كان المتوقع ان يكون رجل كعلى عبد الرازق محافظا اشد المحافظة ، ان نشأ فى الأزهر ، وولد فى الصعيد ، وتربى فى العز والسلطة ، ولكن قوة الضمير وعزة الفكر لايعوقهما عائق • اقليم يكن الأزهر على مسر السنين متبوع المحافظة على التقاليد ، او لم يثبت الأزهر فى هذين الجيلين اعلام التقدم ، ورجال الاقدام الفكرى مثل الشيخ حسن العطار ، ورفاعة الطهطاوى ومحمد عبده وسعد زغلول •

وانفجر الكتاب كالقذيفة ، فاغضب من أراد ان يفضيهم ، وانهالت العقوبات على الشيخ المجتهد ، من الملك ، ومن بعض رجال الدين ، ومن سلطات الأمر والنهى فى البلاد ، سلطات الاحتلال •

وابتعد الرجل عن الحياة العامة زمنا طويلا ، بعد ان قال كلمته التى كانت اشجع من زمانها •

اما الكلمة ، فهى باختصار - ان الدين الاسلامى برىء من تلك الخلافة التى يتعارفها المسلمون ، وبرىء من كل ماهاىوا حولها من رغبة ورهبة ، ومن عزة وقوة ، والخلافة ليست فى شىء من الخطط الدينية ، كلا ، ولا القضاء ولاغيرهما من وظائف الحكم ومراكز الدولة • وانما تلك كلها خطط سياسية صرفة ، لاشان للدين بها • فهو لم يعزفها ولم ينكرها ، ولا امر بها ولاينهى عنها ، وانما تركها لنا ، لنترجع فيها الى احكام العقل وتجارب الأمم وقواعد السياسة •

كما ان تنجير الجيوش الاسلامية ، وعمارة المدن والثغور ،

ونظام الدواوين لاشان للدين بها وانما يرجع الامر الى العقل والتجريب ، او الى قواعد الحروب او هندسة المباني وآراء العارفين .

لاشئ في الدين يمنع المسلمين ان يسابقوا الامم الاخرى في علوم الاجتماع والسياسة كلها ، وأن يهدوا ذلك النظام العتيق الذي نلوا به واستكانوا اليه ، وأن يبنوا قواعد ملكهم ونظام حكومتهم على أحدث ما أنتجت العقول البشرية ، وأمتن مادلته تجارب الامم على أنه خير أصول الحكم .

هذه هي الكلمات الاخيرة للمؤلف ، مركزة وحاسمة ، ولكنها تهدم تفكيراً أو تبني تفكيراً . تهدم التفكير المقلد الكسول الذي تتبع منه كل التيارات الرجعية حتى زماننا هذا ، وتبني التفكير المتقدم الوثاق الذي ينفع الحياة ويبينها .

وينبع اجتهاد الشيخ عبد الرزاق من استقراء القرآن الكريم والسنة النبوية حين لايجد فيهما ذكراً للخلافة أو اشارة اليها . فهي اذن ليست من أصول الاسلام ثم يطرح السؤال : هل كان كل من تولى امر المسلمين باسم الخلافة من رجال الدين والشرع ، وهل كانوا يعتبرون الخلافة امتداداً للرسول أم ميراثاً يرثه الابناء عن الآباء . فهي اذن لم تكن خلافة ، ولكنها كانت ملكاً تقليدياً ، يتوارثه ملك عن ملك فاذا اخذت البيعة كما في حالة مبايعة معاوية ابن ابي سفيان لابنه يزيد ، فهي بحد السيف .

ويكتب على عبد الرزاق عبارات من تان حول فساد «الملوك» في عصر حكم الملوك ، وقبل ان يبنوا الملك قواد بلقبه الجديد الذي لم ينله الا منذ شهور قليلة يقول مثلاً :

« ان ذلك الذي يسمى عرشاً لايرتفع الا على رؤوس البشر ، ولايستقر الا فوق اعناقهم - وإن ذلك الذي يسمى تاجاً لاحياة له

الا بما يأخذ من حياة البشر ولا قوة له الا بما يفتال من قوتهم ، ولا
عظمة له ولاكرامة الا بما يسلب من عظمتهم وكرامتهم ٠٠

هؤلاء الملوك اذن من يزيد بن معاوية حتى عبد الحميد سلطان
تركيا وخليفتها الطاغية لم يكونوا من الدين فى شيء ، وانما هم
قد قهروا الامة باسم الدين فلا حاجة اذن الى تكرار المأساة ٠

كان على عبد الرازق اذن يبشر بالحكومة المدنية ، حكومة
العلم والخبرة والتجريب ، ويطمح ان يضع الدين فى مكانه الصحيح

ويدخل على عبد الرازق عندئذ فى بحث عريض ، وهو ان كان
الرسول عليه السلام رسولا وحاكما زمنيا ، ام رسولا قصص وهذا
ينتهى الى ان حكم الرسول كان لونا خاصا من الحكم ، فهو لم
يرسل حكاما الى الاقاليم التى دانت للإسلام بل ارسل لها معلمين
للدین ، « وكانت ولايته على قومه ولاية روحية منشأها ايمان القلب
وخضوعه خضوعا صادقا يتبعه خضوع الجسم » فلم يكن عليه
السلام ملكا او شبه ملك ، بل كان رسول معلما ٠ وهذا الدور لايورث
ولاينتقل منه الى غيره ، ولا يستطيع احد سواء القيام به ٠

والاسلام يطالب اتباعه بالدين الواحد ولكنه لايطالبهم
بالحكومة الواحدة « معقول ان يؤخذ العالم بدين واحد ، وان تنظم
البشرية كلها وحدة دينية ، اما اخذ العالم كله بحكومة واحدة ،
وجمعه تحت وحدة سياسية مشتركة فذلك مما يوشك ان يكون خارجا
عن الطبيعة البشرية ٠

هذا كله كلام كتب على الورق منذ أربعين سنة او تزيد ، بعد
ان تمخض عنه فكر مستنير وقلب يقظ ، ولكن فيه - شأن الكتابات
العظيمة جميعا - شيئا من روح الخلود وكاننا حين نقرأه الآن نرى

الفصول تتكرر ، من استتار وراء شعار الوحدة الاسلامية للتمكين
للاستعمار ولحكم الملوك ، ومن استتار وراء كلمة الدين لتبرير
التخلف والرجعية •

لقد صودر هذا الكتاب في أيام فؤاد وأصبحت نسخة نادرة
فهل يطبع الآن من جديد ، وخاصة بعد أن مات الرجل
الذي قال كلمته ، ثم أختفى حتى عن التكريم ؟

الأهرام ٢١ - ١٠ - ١٩٦٦

عصر في رجل

لن نجد أسما من الاسماء التي شغلت مصر والشرق العربي خلال نصف من الزمان الا وله علاقة بهذا الرجل ، علاقة صحبة او مودة او تلمذة او تأثير . وإن تجد مجالا من مجالات العمل العام في تلك الفترة الا وجدت لهذا الرجل قدما فيه ، وأثرا في أصحابه ، في السياسة والأدب والفكر والثورة . كان محمد عبده تلميذه وصفيه ، وكان البارودي مجدد الشعر وأديب أسحق الناصر ، وعبد الله النديم الزجال أصحابه وخلصاءه ، وكان أحمد عرابي مقربا اليه ، وكان سعد زغلول من مستمعيه . كل هذه الشخصيات

الكبيرة وسواها كانت تدور حوله كأنه الكوكب المتألق ، وهم التوابع الخالصاء ، او كأنه كما قال محمد عبده . . حقيقة كلية ، تجلت في كل ذهن بما يلائمه ، او قوة روحية قامت لكل قطر بشكل يشاكله .

وربما كانت حياة الافغانى ومواقفه - وهو الرجل الذى نتحدث عنه - هى كتابه الأول والكبير ، وكان كل فصل من فصولها فى الهند وإيران وأوروبا ومصر وتركيا ، هى فصول روايته المبدعة الخالدة ، وكانت كل كلمة من كلماته اثر موقف من المواقف الحادة هى عبرة هذه الفصول الخالدة . فنحن لانستطيع

ان ننسى حين نفاء الانجليز من مصر ، وسأله تابعه كيف سيعيش
انه قال : « ان الليث لايعلم فريسته اينما ذهب » ونحن لاننسى
حين عتب عليه سلطان تركيا وخليفه المسلمين انه يعبث بحبات
سبحته في حضرته انه قال « ان مولانا السلطان يعبث بأرواح
رعائيه فهل من الكثير على العبث بحبات مسبحة » ونحن
لا ننسى حين عرض عليه الانجليز ملك السودان عقب القضاء على
الثورة الهندية انه قال للورد سالسبورى : « اسمحوا لى يا حضرة
اللورد ان اسألك : هل تملكون السودان ، حتى تريدوا ان تبعثوا
اليه بسلطان » ١٩

كل تلك المواقف هي فصول من رواية حياته التى هي بلا شك
ابدى ما كتب ، ولكنه رغم ذلك لم يكن قليل التدوين كسقراط ، وربما
كان ذلك لأنه اشتغل بالصحافة كوسيلة شريفة من وسائل اشارة
الرأى العام ، فاصدر هو وزميله محمد عبده « العروة الوثقى »
في سنوات الجهاد الثورى التى قضياها فى أوروبا ، بعد فشل
الثورة العربية ، وربما كان ذلك أيضا لأنه أتيح له فى آخر ايامه ان
يسجن فى القضايب من ذهب . حين قربه السلطان عبد الحميد
اليه ، والزمه بالبقاء فى الأستانة ، فانطلق يملأ خطراته على
تابعه محمد باشا المحرومى الذى حفظ لنا هذه المذكرات فى كتاب .
ولكنه على كل حال لم يكن يكتب لجرد الكتابة فقط . ولم
يدون لتسويد الصفحات وزركشة الكلمات ، ولذلك فان أسلوبه قد
خلا من كل افعال الزينة التى عرفها زمانه من سجع وجناس وتورية
وغيرها ، وانطلق كالسهم المرسل الى هدفه ، يقصد الى القلب عن
طريق العقل ، أو يخاطب القلب والعقل معا ، فى نبذة هابئة مقنبة .

وقد كانت كتابات جمال الدين مبعثرة بين كتيباته التى سبق
نشرها ، وبين خطراته التى جمعها تلميذه وبين أعداد العروة
الوثقى . وكان الحديث عن اثر جمال الدين الافغانى معظمه يجرى

على السماع ، مما جعل كثيراً من دارسيه يتورطون فى آراء لم يتحدث بها المفكر الثائر ، أو يخلطون بين بعض كتاباته وكتابات تلميذه محمد عبده اللذين تفرقت بهما السبل بعد الصحبة ، وسار محمد عبده فى طريق الإصلاح والتعليم والمهادنة للقوى الأجنبية ، بينما ظل جمال الدين حريصاً على أن يكون أقرب الى الخطر وأبعد عن المهادنة .

ومنذ أيام أصدرت دار الكاتب العربى - مشكورة مبرورة - كتاباً ضخماً يحوى « الأعمال الكاملة لجمال الدين الافغانى » جمعها وعلق عليها وكتب لها مقدمة طويلة الأستاذ محمد عمارة ، وهو أحد الشباب المهتمين بقضايا القومية والعروبة وبتاريخ العالم العربى السياسى فى القرن التاسع عشر .

والمقدمة دراسة ممتازة فيما يزيد على مائة صفحة ، تتحدث عن نضال الافغانى ضد الاستعمار وآرائه فى الاسئلة المصرية المطروحة فى عصره مثل قضية الاشتراكية وقضية الجامعة الاسلامية وقضية القومية العربية ، والقضايا الثلاث هى أهم القضايا التى واجهها وما زال يواجهها شرقنا العربى منذ قرن من الزمان .

اما قضية الاشتراكية ، فهى قضية الثروة وتوزيعها بين المواطنين ، أو هى الجانب الاقتصادى من حياتنا ، بينما تمثل القضيتان التاليتان انتماءنا المصيرى ووجودنا المتجسد ، كشعوب صغيرة ينبغى أن يجمعها ارتباط ما حتى تستطيع ان تواجه عداوة الاستعمار ومطامعه .

ويتبع الأستاذ محمد عمارة موقف الافغانى من هذه القضايا الثلاث ، فيبين لنا أن الافغانى كشأن أى مفكر مخلص ، كان كثيراً ما يعدل آراءه اثر اختبارات حياته ، ففى كتابه المبكر « الرد على

الدهريين ، نجده يتخذ من الاشتراكية موقفا معاديا ، ثم ما يلبث بعد سياحته الطويلة فى العالم العربى والاسلامى أن يدرك أن التحرر من الاستعمار لا يكفى وحده لخلق الدولة الحديثة ، بل لابد من النظر فى قضية الثروة القومية للأمة ، فلا يلبث أن يقول :

« وهكذا دعوى الاشتراكية ٠٠ وان قل نصراؤها اليوم ، فلا بد أن تسود فى العالم يوم يعم فيه العلم الصحيح ، ويعرف الانسان أنه وأخاه من طين واحد أو نسمة واحدة ، وان التفاضل انما يكون بالانفع من السعى للمجموع » ٠

يرى الأستاذ محمد عمارة فى مكان آخر ان فكر الافغانى قد مر بثلاث مراحل فى قضية الجامعة الاسلامية والقومية العربية ٠

الأولى : عندما كان يرفض اعطاء أى وزن للفكر القومى والخصائص القومية مكتفيا بوحدة العقيدة الدينية ٠

والثانية : عندما اعترف بالخصائص القومية الى جوار عامل وحدة العقيدة الدينية ٠

والثالثة : عندما اعترف بأن الغلبة فى التأثير انما هى « لجامعة اللسان » أى لوحدة اللغة بكونها وحدة الثقافة والوجدان ، ومن ثم للخصائص القومية ، وعندئذ نجده يقول :

« لا سبيل الى تمييز امة عن أخرى الا بلغتها ، فالأمة العربية هى عرب قبل كل دين ومذهب ، وهذا الأمر من الواضح والظهور للعيان ما لا يحتاج معه الى دليل أو برهان » ٠

وبهذه الدراسة التى تعتمد على الاستقراء وتتبع التاريخ ، ووضع الرجل فى اطار عصره ينطلق المؤلف الى تجميع خيوط فكر الافغانى المتشعبة لكى يخرج لنا منها صورة لعقل من اشد العقول ذكاء ولماحية وأمانة فكرية ، صورة مفكر شرقى مسلم يواجه العالم

الحديث معتمدا على تراثه ، ولكنه يستعين بمنهج الفكر الاوروبى
فى قدرته على الاستدلال وخضوعه للمنطق ، ويبعده عن البراهين
النقلية والافحام بالاستشهاد بالنقول الدينية والسلفية الى الاقتناع
بالمعقل والملاحظة .

والسياحة فى كتاب جمال الدين الافغانى تنقلك الى العصر
فى قمته ، فتشهد فيها اصطراع القوى الاوربية على الشرق العربى ،
ومحاولة تركيا أو الرجل المريض أن تحفظ الشرق العربى بالجهل
والطفيان ومحاولة تحويل العرب الى أتراك ، والثورة الكامنة فى
احشاء بلاد المنطقة كلها ، كما تشهد فيها صورا قلمية ناطقة
لمعبد الحميد السلطان وتوفيق الخديوى ونوبار الوزير وغيرهم من
الشخصيات التى عرفها الافغانى عن قرب فسلط عليها أنوار فطنته
حتى كشف عن عيوبها وصغر حجمها ازاء جسامه الأحداث .

وهذه السياحة كذلك تلفتنا الى امر اهم ، وهو أن ما كان
يواجهه الافغانى منذ قرن من الزمان هو ما نواجهه الآن ، ضعفتنا
فى مواجهة قوة المستعمرين .. والمفاهيم المتخلقة التى نواجه بها
الدول العصرية . وشوقنا الى اقامة حياة جديدة لانساننا تعتمد
على الديمقراطية فى ناحية والتفكير العلمى فى ناحية أخرى .

حين نقرأ الافغانى سنرى فى زمانه زماننا ، وسنسمع صوت
رجل من ذلك الزمان يتحدث الينا بما نفعل . وقد نجد فى بعض
آرائه ، بل فى معظمها صوابا كثيرا .

المصور ١٩٦٨/٤/١١

أفكار قومية

القاهرة ١٩٦٠

هذا الكتاب

لامراء اننا نعيش اليوم فى مرحلة ثورية ، بكل ماتنطوى عليه الثورة من قوى التطور والابداع ، والثورة لا تعنى أشهار السلاح ، وسفك الدماء ، وسحل الناس فى الطرقات • فإن فعلت كانت ثورة رعناء • ولكن الثورة تعنى فى غايتها السامية ، وأهدافها النبيلة التغير الجذرى الاصيل ، والتطور البالغ العمق ، فى اسلوب الحياة وتنظيم المجتمع ، وفى تفكير الناس وطرائق معاشهم ، انها تعنى استئصال القديم الفاسد ، وتشبيد الجديد البناء فى تعقل وروية •• وايضاً فى جراءة ومضاء ، وفى حركة دائبة ونشاط خلاق ••

ولن تستطيع الثورة بهذا المفهوم الرقيق المجرد ، أن تغدو نقطة انطلاق نحو حياة أرغد وأسعد ، مالم يواكبها ادراك يرفع الجماهير الى مستواها ، وينزل بهم على منطقتها ، حتى يكون انفعالهم بها ، وتجاوبهم معها على اساس من الفهم الواعى المستنير ، فهما يستوعب حقائق الحياة من حولهم ، ويستشف تيارات الفكر التى تنمصر العالم ، ويميط اللثام عن البواعث الخفية والظاهرة التى تحكم السلوك البشرى دولا وجماعات وافرادا •

ذلك أن كل ثورة افتقدت ركائزها من الوعي والفهم والادراك ،
لم تعمر الا كما يعمر البرق الخاطف فى الظلام المدهم ، ثم لم تلبث
أن تخطفتها الطير وألقت بها الريح فى مكان سحيق •

وكل أمة أرادت أن تعيد بناء نفسها ، وأن تجدد الخلايا
التالفة فى جسمها بأخرى تفيض بالحياة والحياة ، وجدت أن منطق
الأمور يقضى عليها ، أن تجعل لنفسها نقط انطلاق رئيسية ،
تتخذها أساسا تقيم عليه خططها من أجل البناء ، والا تضيعت
اتجاهاتها ، وتفرقت بها السبل وأضحت أمة بلا هدف ، أو بالأحرى
أمة بلا روح •

وكم من أمم صحت عزميتها على البناء • ولكن بناءها لم يلبث
أن خر عليها من القواعد ، ولم تلبث أمانيتها أن ذهبت ادراج الرياح
وما ذلك الا لأنها لم تكلف نفسها عناء الدرس والتحصيل ، لكى
تحلل الظروف التى مرت بها خلال تاريخها الطويل ، ولم تستعرض
تجارب ماضيها ، لترى فيها مواطن النجاح والفشل ، ولم تمنع
النظر فى تجارب ، ولو فعلت كوعت حقيقة وجودها ، ولتبينت مواقع
أقدامها وافتتحت أمامها مصاريع المستقبل وغياهب الغموض •

والقد طفت على سطح المجتمع عندما مفاهيم جديدة وقيم
مستحدثة ، تحمل فى طياتها معنى الثورة ، وتتبلور فيها أهدافها ،
وهى فى حاجة الى مزيد من الشرح والايضاح ، حتى ليزول ما قد
يعتورها فى عقول الخاصة والعامة من أبهام وغموض ، حتى اذا
ماتشربتها عقولهم ونفوسهم ، انعكست على سلوكهم وعلى جوارحهم
وكأنت مرتكزا نحو آفاق من الفهم أرحب وأوسع •

ومن أجل ذلك ، كان لزاما علينا أن نعالج تلك المفاهيم والقيم
معالجة هادئة حتى نجلبها فى أذهان الناس ، وحتى نبديد ما عسى
أن يكون قد ران عليها من ريب وشكوك •

والكتاب الذى بين ايدينا ، لمسات موفقة ، حاول بها المؤلف أن ينهج هذا النهج الذى خططنا معاله ، وحاول أن يسلط الاضواء على الافكار القومية ، التى اخذت تتدافع ، فى زحمة الاحداث التى يزخر بها مجتمعنا ، فى سرعة خاطفة ، لتأخذ مكانها فى الفكر العربى المعاصر ، ولتأخذ دورها فى معركة القومية العربية وانطلاقها •

نقدمه لقراء العربية راجين أن يؤتى اكله ويحقق نتائجه •

والله هو المستعان •

لجنة كتّاب قومية

كيف عرفنا عربتنا !

كنا نتناقش - أحد الاصدقاء وأنا - في مشاكل وطننا العربي وأهدافه ، وتحدثت بحسرة تفيض من قلبي وحلقت عن أولئك « العرب » الذين يعادون وحدة الوطن العربي ، ويقفون ضد انطلاقته وحين أوشكت نبرات صوتي أن تنتقل من الاحتجاج المرير الى الاحتجاج الصاخب ، استوقفني الصديق قائلا :

- مهلا .. فلا تقس على هؤلاء اليوم .. فسيعودون يوما ما الى طريق العروبة حين تتضح أمام أعينهم الحقائق ، وينكشف سراب الوهم .

- وما ادراك أنهم سيعودون ؟

- ان دعوة القومية العربية هي الدعوة الاصيلية ، الممتدة الركائز في النفس ، انها نداء التاريخ واللغة والثقافة والمصالح .. وكل تلك هي أولى عناصر الحياة .. ولا بد أن تتغلب دعوة العروبة في ضمير العربي .. على غيرها من الدعوات .. ان كان صافي الضمير .

- ولكننا الآن في معركة !

— ان المعركة ليست معركة قصيرة العمر ، انها معركة خالدة طويلة • بعض خطوطها حرب وبعضها سلم • بعضها تجميع وبعضها تنسيق • بعضها وحدة وبعضها بقاء • والمعركة تستقبل كل يوم محاربين جدد • وربما كان هؤلاء الذين تشكو منهم بعض محاربيها في المستقبل ••

ان غاية الانطلاقة العربية هي تجميع قلوب العرب وابدانهم من الخليج الى المحيط •• ويالها من غاية •

وغايتها ايضا هي رفع مستوى المواطن العربي الثقافي والاقتصادي والنفسى من الخليج الى المحيط •• وياله من طريق طويل •

ولكل عربى مدعو لأن يكون جنديا في المعركة • في موقعة من مواقعها في جيل من اجيالها ، ولابد أن ينضم كل عربى الى الكتبية •
وسألته :

فما بال اولئك الخارجيين عن ركب العروبة يركبون بحر اللجاجة ، ويتمادون في الاساءة الى جوهر العروبة ؟

وابتسم صديقى قائلا : سيعودون ولو كان التضليل قد اعمى بصائرهم ، لأن ستار التضليل لا بد أن يرتفع • اما اولئك الذين باعوا ارواحهم ، وقبضوا لها الثمن ، فسوف تطردهم الجماهير اللجاجة ، ويتمادون في الاساءة الى جوهر العروبة ؟

وعندئذ لا يبقى في ارض العرب الا من يؤمن بوحدة العرب •
قلت :

— ذلك أمل بعيد •

وقال الصديق :

ليس هذا بعيداً ... وتذكر تاريخنا

وتذكرت تاريخنا

تاريخنا كأفراد

وتاريخنا - كجزء من الأمة العربية

وشدت في الذكري

نحن أبناء جيل ولد في بطن المأساة ، ولست أقصد مأساة
الجسد ورغبات الحياة ، ولكنني أقصد مأساة النفس .

كان كل يوم يمر علينا يفاجئنا بأحداث غريبة ، تسلبنا اعتزازنا
بوجودنا ، وإيماننا - في بلدة مستعمرة ، تتنازعها تيارات الأحزاب
الرجعية والمضلة والمتاجرة بالوطنية . بين ظهرائي فلاحين يعانون
من ضيق الحياة وشظف العيش ، في مهب ثقافات مقبائية وتيارات
فكرية مختلطة ... كلها دخيل ، ومعظمها مسموم .

ونحن الذين كان لنا حظ التعليم في المدارس في ذلك الحين ،
ومفادرة قرانا أو مهننا الصغيرة الى العاصمة كنا نجس بمهيشوالة
غامضة عن حياة أولئك الذين تركناهم وراء ظهرائنا ، في قرانا أو
مهننا الصغيرة .

وفي السن الصغيرة التي وفكر فيها الشباب الصغار في جمعة
الفن أو الرياضة كنا نحن نفكر في السياسة ، وكان مفهوم السياسة
عندنا مفهوما متقدما بالنسبة لمعائز الجيل . كان مفهومها هو خروج
الاحتلال ، وإصلاح أحوال المرحلة .

وتشعبت أمامنا الاتجاهات .

وعاد البعض الى سيرة السلف الصالح ، بضماير لم تفتتح
لاتجاهات العصر وأهدافه ، وأعين لم تبصر بعد ما جد على الدنيا

من تطورات • ثم انقطعت الصلة بينهم وبين الحياة المتفتحة ، فما لبثوا ان اصبحوا اعداء للمجتمع ، يواجهونه بالخنجر والمسدس بدلا من النصيح والتوجيه •

وتعلق البعض بأوربا فى مظاهر حضارتها المتقدمة وعلمها التطبيقى ، وديموقراطيتها التقليدية •

وتعلق البعض بالمذاهب الجديدة الوافدة • دون تمنع أو تمحيص وإنما اعجبهم منها الصورة البعيدة بخطوطها الواسعة ، وهم يستقون معرفتهم بها من مصدر واحد ، ونبع واحد •

وتمزقت وحدة الأمة ، وتمزق صيفاء نفس هذه الشبيبة الجديدة •

وتشعبت الاتجاهات ، وتصارعت وتحاربت ولكن قضية الوطن لم تقدم خطوة واحدة ••

لم يتحقق الاستقلال ، ولم ينصلح الحال •

وكانت العروبة غائبة عن وجداننا ، مثل الدم الذى يجرى فى عروقنا ، ولكننا لانحس بوجوده الا اذا اصابنا الجرح ، وانفجر الدم من الشريان •

وحين قامت ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ ، تحسسنا جراحنا ، فعرفنا قوميتنا ، وعاد ركب هذا الجيل ، الذى كاد يضسىع بين التيارات الغربية ، الى كتيبة العروبة •

ولم تكن الازمة الى عاصرناها ازمئتنا نحن الشباب فحسب ، ولكنها كانت ازمة شاملة تجتاح المفكرين ورجال السياسة ايضا •

كان هناك من المفكرين وكبار اهل الأدب والثقافة من يدعون الى العودة الى الفرعونية ، والى اعتبار الهجرة العربية فى القرن

السابع الميلادي حركة غزو لاتكاد تفتقر عن غزو الرومان واليونان والترك والانجليز والفرنسيين .

وكان هناك من المفكرين من يدعو الى نبذ الحضارة العصرية بكل مظاهرها . والى العودة الى عصور السلف الصالح ، والى الارتباط بالشعوب الاسلامية وحدها .

ومن المفكرين من كان يدعو الى الارتباط بحوض البحر المتوسط ويزعم اننا اقرب الى الغرب منا الى الشرق ، وان علينا ان ندرس في مدارسنا اللاتينية واللغات اللاتينية واليونانية .

وكان لكل مفكر وطنه الروحي . كان هناك من يجد وطنه الروحي في فرنسا ، وباريس بعلاهيها ومناخها وانوارها . ومن يجد وطنه الروحي في انجلترا بتقاليدها وادبها ، ونظمها السياسية والاجتماعية .

ومن يجد وطنه الروحي في العالمين الجديدين اللذين بلغسا شأوهما بعد الحرب العالمية الثانية . أمريكا . روسيا . ولا أحد ينظر الى مواطني اقدمهم .

وحين قامت ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ ، وتوالت انتصاراتها ابتدأ المفكرون ينظرون الى مواطني اقدمهم . واخذنا نحاول ان نقيم لنا فلسفة فكرية عربية معاصرة ، تستمد اصولها من تاريخنا وتراثنا وفي نفس الوقت تقف امام التيارات العالمية ، في محاولتها حل مشاكل العصر ، والتخطيط لمستقبله .

فلسفة تقف على ركيزتين ، لا تستغنى عنهما فلسفة تريد ان تعيش بين الناس ، هما الاصالة والمعاصرة . وعند هذا الحد توقفت .

بعد ان قست بفكرى المرحلة الطويلة التي قطعناها . افرادا وجيلا ومفكرين ، حتى وجدنا عربيتنا .

وشملنى تفاؤل غامر ، لأنى أدركت ان الطريق أمامنا طويل ،
وان دعوة العروبة ستكسب كل يوم محاربين جددا • كما كسبتنا
جميعا ، وأمنت ان العلم سيرتفع يوما ما على أبعد نقطة نائية ••
بين الخليج والمحيط ، وان العروبة ستدخل أشد القلوب أغلاقا ، بين
ثمانين مليوناً من العرب •
وان يتخلف عن الركب ، على مدى رحلته الطويلة ، الا الخونة
ومؤلا •• لاجابة لنا بهم ••

ان الرحلة القادمة الطويلة تحتاج الى الفكر كما تحتاج الى
العمل لكى تصبح ثورة تاريخية •• لكى تصبح علامة من علامات
التاريخ •

والفرق بين الحدث التاريخى والحدث غير التاريخى ان الاول
يحفر خطاه فى التاريخ ، ويكون تجربة يصح ان تستقى منها
المبرة ويغير الى حد كبير صورة المجتمع وخلقياته ومنهج تفكيره •
أما الحدث غير التاريخى ، فهو حدث عابر ، قد يثير من
الضجة أكبر مما يثير الحدث التاريخى ، ولكنها حجة ظرفية ،
موقوتة بأوانها وسرعان ما تتبدد فى مهب الريح •
ان الثورة الفرنسية حدث تاريخى ، أما قيام نابليون وسقوطه
فهو ليس حدثا تاريخيا •

لقد ألفت الثورة الفرنسية شعارات وأهدافا ، ودخلت فى
مجال التجربة الثورية للعالم كله ، وأصبحت •• عبرة •

أما الفتح والانتصارات ، والمعارك والهزائم ، فهى لا تعيش
فى ذاكرة التاريخ الا بمقدار ما تصنع من الأفكار فإذا كانت فقيرة
فى الأهداف والأفكار •• كانت مجرد ضجة على أبواب التاريخ ،
لا تستطيع ان تدخل ساحته •
ولكى تكون ثورتنا العربية ثورة تاريخية لابد لها من الأفكار •
لابد لها من ايدىولوجية •

تابع كتاب افكار قومية

العناصر الثلاثة للأيديولوجية العربية

الأيديولوجية هي الفكر الذي يوجه العمل •

فهى إذن تشمل المذهب السياسى والفكرى الذي تصدر عنه أعمال الانسان فى حالة جماعيته ، وتحدد نقطة بدئه ، وغايته أيضا وهى ليست ثقافة فحسب ، بل لعل الثقافة احد مقوماتها • وهى الجوهر الذى يبدو وراء مظاهر العمل السياسى اليومى ، وهذا العمل السياسى اليومى يهدف بطبيعته الى الوصول الى شكل اجتماعى معين • هذا الشكل الاجتماعى تحدده الأيديولوجية •

ومثال ذلك :

ان الأيديولوجية الماركسية تتبنى المذهب المادى فى تفسير التاريخ ونقطة البدء عندها هى انبعاث صراع الطبقات ، وحتمية التطور القائم على هذا الصراع • والغاية عندها هى المجتمع الشيوعى المرموق •

والثقافة الماركسية - على سبيل المثال أيضا - تساهم فى العمل السياسى فى تحقيق هذه الأيديولوجية ونقلها من عالم الفكر الى عالم العمل •

ولكى تكون لنا ايدىولوجية ينبغي أن يدرس المفكرون العرب
العناصر الثلاثة التى تكون الايدىولوجية ، وهى الانسان والزمان
والأرض .

وبدراسة الانسان العربى تبدأ بدراسة تاريخية ، وتراثه من
ثقافة وفكر ووراثات حضارية واجتماعية ، لكى تتجه بعد ذلك الى
دراسة حاضره . فتستطيع عنئذ أن ترسم صورة لمستقبله .

والانسان العربى - رغم تعدد نماجه فى الاقطار العربية
المختلفة - الا أنه من السهل ادراك الصورة العامة لكيانه النفسى ،
فهو بلا شك يختلف عن انسان أوروبا كما يختلف عن انسان الشرق
الاقصى . فقد صمعت له حياته التاريخية تقاليد معينة ، ونظرة
خاصة للفضيلة والخير ، وتطلعا معيناً الى شكل الحكم الملائم ،
وصبغت الى الحياة بصيغة خاصة .

كل تلك المميزات من الممكن ادراكها من دراسة تراث هذا
الإنسان العربى ، سواء منه التراث الأدبى أو الحضارى ، ثم إعادة
النظر فيه ، واستبقاء الجوانب المباحة منه ، وإسقاط النواحي
المعطلة أو المعوقة .

والحكم فى صلاحية بعض تراثنا للنماء أو الإهمال هو للزمن،
والزمن هو العنصر الثانى فى الايدىولوجية .

والزمن الذى تعيش فيه هو الركن الثانى من ايدىولوجية فئمة
المسلم به أن مطالب الانسان العربى فى عصرنا تختلف من مطالبه
فى عصور مضت ، كما أن من المسلم به أن كثيراً من التغيرات قد
حدثت فى العالم الذى يحيط بنا ، وتركت اصداها فى عالمنا .
ولبناء الايدىولوجية العربية الجديدة سيحتفظ الانسان العربى
الجديد بما ثبتت صلاحيته من تراثه الماضى وأوجه نشاط جيله
الحاضر . وسوف يضيف إليها ما أثبتته الزمن من مثل سياسية

وفكرية جديدة أصبح من العسير أن يستغنى عنها الانسان حين يشرع فى بناء حياته المستقبلية .

ينبغى ان يشعر الانسان العربى ان تجارب العالم واثرات العالم ومعارك العالم ، بدروسها وعبرها ، كلها ملك له ، وان ايدىولوجيته الجديدة هى فى ذات الوقت معاصرة متفتحة .

ولكى يمكن توجيه هذه الايدىولوجية ، ولكى يمكن جعلها نقطة بدء لنشاط الانسان العربى لابد لها من دراسة عنصر المكان . والمكان هو الأرض العربية . ودراسة طبيعة هذه الأرض - كوحدة اقليمية وسياسية - من الزم الدراسات .

لقد تشعبت الدراسات العربية ، ولكن دراسة واحدة شاملة - فيما عدا الدراسة الادبية التقليدية - لم تقدم للواقع العربى . فهو فى حاجة الى دراسة اقتصادية واجتماعية توضع على اساس وحدة البلاد العربية ، وتستهدف ان تجلئ منابع الخصب فى هذه الوحدة . وجدوى هذه الوحدة على الأرض العربية كلها . هى فى حاجة الى عملية « مساحة » لامكانيات الأرض العربية ومقدراتها لكى يمكن بعد ذلك تنسيق نشاطها الاقتصادى والاجتماعى .

فما هى اذن غاية الايدىولوجية العربية بعد هذه الدراسات كلها ؟

ليست الغاية هى الوحدة فحسب ، لأن الوحدة دون استهداف لسعادة الانسان الفرد لا تصلح غاية سياسية معاصرة . ولكن الوحدة يجب ان تتم فى ظل سعادة الانسان ومن أجله . ولذلك فان عنصرى المكان والزمان عند رسم مستقبل الانسان العربى عنصرين هامين ولذلك كان انفتاح الفكر العربى على دراسة كل التيارات والمذاهب المعاصرة . وبنابع الثروة والخصب التى يجب ان ينعم فى ظلها الانسان هما السبيل لكى تكون الايدىولوجية العربية فكرا يوجه العمل ، ومذهبا ونقطة بدء ، وتحديدوا واضحا للغاية . تابع كتاب أفكار قومية

خصائص الانسان العربى

ربما كان تلمس خصائص واضحة للانسان العربى على مر العصور المختلفة التى عاشتها الأمة العربية فى التاريخ محتاجا لجهود كبير فى المراجعة والاستقرار ، ولكن النظرة الاولى تبدى لنا خصائص كانت دائما اقوى من أن تطمسها الاحداث أو تؤثر فى جوهرها السنون ، هذه الخصائص هى التى حافظت بلا شك على الكيان العربى حين تخلت السلطة عن العرب فى مملكة الاسلام .

ابتدا العرب يفقدون سلطانهم الزمنى والدينى فى مملكة الاسلام منذ ان استجلب الخلفاء العباسيون المماليك الاسيويين لى يجعلوا منهم قوة ومنعة لسلطانهم فما لبث هؤلاء ان استبدوا بالسلطان ، وفقد الخليفة العربى المعلم سلطانه الزمنى ثم ما لبث ان فقد سلطانه الدينى أيضا على ايدى الاتراك العثمانيين .

ولاشك ان لتمامسك الأمة العربية أثرا كبيرا فى انها لم تفقد سلطانها الروحى على الشعوب الاسلامية رغم فقدانها للسلطان الدينى الشرعى الممثل فى الخليفة . والسلطان الزمنى الممثل فى الحاكم أو الملك مهما تسمى به من أسماء .

لقد اندمجت الشعوب الناطقة بالعربية فى وحدة كانت تصل

أحيانا الى حدها الأدنى ٠٠ فتتفرق تلك الشعوب الى ولايات أو
ممالك ٠٠ وتصل أحيانا الى حدها التاريخي فتندمج تلك الشعوب
فى شبه وحدة ٠٠

والدين واللغة كانا عنصرين كبيرين فى أقرار تلك الوحدة ،
والعنصر الأخير خاص ، وإن كان نتيجة للعنصر الأول ، إلا أنه
يفوقه أهمية فى بناء الشخصية العربية الحديثة ، إذ إن اللغة تعنى
الثقافة ، والثقافة هى الكلمة المكتوبة أو المنطوقة التى تجمع
الشعوب ولذلك فإن اللغة العربية كنقطة التقاء من أهم مشخصات
الأمة العربية ، وربما بدا هذا الأمر حتى الآن تحصيل حاصل ،
ولكن دلالاته تتضح إذا انطلقنا من هذه البداية الى مناقشة قضايا
العامة والقصوى ، وقضايا اقليمية الأدب وبيئته ، وهى كذلك
تعاوننا فى مناقشة مشاكل الحوار المسرحى ، والأغنية ، والحاديث
الاذاعية ، ومستقبل السينما وما الى ذلك من الخطوات التى يجب
أن نخطوها لتدعيم وحدتنا ٠

ليس من الغريب أن نحس - نحن المصريين - بقربنا من شعوب
عربية شقيقة أكثر مما نحس بقربنا من شعوب أخرى ، وأنا أميل
الى الظن بأننا نألف لهجات بعض الأجزاء من الوطن العربى أكثر
مما نألف لهجات أخرى ، ونحن لذلك قد نكون أشد قربا - رغم
توحدنا جميعا فى العروبة - الى شعب دون آخر ٠٠

والإنسان العربى « إنسان بلاغى » أن صبح هذا التعبير ، إذ
إن أغلب تراثه الحضارى هو من فن الكلام الجميل ، وقد كان
الشاعر يقول الميثاق فى العراق فينشده المنشد فى مصر ، وكما
حفظت هذه اللغة ، هذا الحد الأدنى من وحدتنا فستكون من أهم
الادوات الفاعلة على الوصول بهذا الحد الأدنى الى اقصاه ٠٠

ولذلك فإن المفكر العربى مطالب بأن يفكر للعرب جميعا ،

والأديب العربي مطالب كذلك بأن يكتب للعرب جميعا والإنسان العربي مطالب بأن يعرف أن لغته نراع معدودة الى أخيه الإنسان العربي في كل مكان . .

وعلى مدى حياة الشعب العربي لم يفقد هذا الشعب تماسكه القومي ، فهو لم يغلب لبعض العناصر ، كالترك والماليك وغيرهم الا لأنهم ليسوا على وجوههم قناعا يصبه هذا الشعب ، وهو قناع الاسلام ، ولما كان معنى الاسلام والعروبة مفتعلتا اشد الاختلاط في نفس المواطن العربي في القرون الوسطى فقد اعتقد أنه لم يحدث ثمة تغيير ، وحين نزل الفرنسيون مصر لم يستطع جيشهم على وفرة عدده وعديده أن يقر لنفسه مقاما بها ، وحين انتشر الوعي في البلاد العربية ، وأصبح المواطن العربي قادرا على أن يفرق بين مفهوم العروبة كوطن والاسلام كدين هبت الثورة العربية الكبرى ضد الاتراك بعد أن سبقتها على أرض الشام ملاحم ومعارك وبطولات ، وتعددت ثورات العراق على الحكيم التركي والانجليزي . .

الإنسان العربي إذن « إنسان ثوري » حقيقة هو في حاجة الى كثير من الوعي لكي يعرف عدوه ، ثم لكي يكون طريق ثورته هو الطريق الصائب . . ولكي تؤتي ثورته ثمرتها المرجوة . .

وهو في هذه المرحلة الجديدة في حاجة الى وعي اشمل ، لكي تتجه ثورته التاريخية الحديثة وجهتها الصحيحة ، وتبلغ هدفها المنشود . . والهدف الذي يتمثل للثور العربية ليس هو الوحدة فحسب ، بل هو الاشتراكية أيضا . .

إن شعار الثورة العربية الحديثة هو كما رسمه قادة الوطن العربي ، الوصول الى صورة اشتراكية تعاونية للمجتمع ، والاشتراكية لا تتم بدون حرية ، والوحدة أيضا ضمان لهذه الاشتراكية أن تكون طاقاتها اكبر ونتائجها اشمل واعم . .

وواجب الفكر العربى ان ينمى المعانى الثورية فى نفس
المواطن العربى ، وان يجعل هذه المعانى الثورية معانى مبصرة
واعية ، تعرف طريقها لاحسن النتائج واشمل الغايات ..

استفادت الثقافة الثقافية العربية دائما من ثقافات الأمم
الأخرى ، فعرف الفكر العربى فلسفة اليونان ، وتصوف الهند
وحسابهم ، وتقاليد الفرس الحضارية ، وفن المصريين القدماء ..
كانت الميزة الحقيقية للانسان العربى انه انسان متفتح ، فهو لم
يحاول ان يدمر حضارات الشعوب التى دانت له مثلما كان يفعل
التتار او ينهب خبرتها الفنية كما كان يفعل العثمانيون ولكنه شجع
هذه الثقافات وتلك الخبرات على الازهار واستفاد منها وأفاد من
بعد ذلك العالم كله ..

وبعد اربعة قرون من الدولة العربية أصبح من العسير ان
تفرق بين الخيط اليونانى والخيط الفارسى فى نسيج هذه الحضارة
الجديدة اذ تفتحت كل تلك الازهار تحت الشمس العربية ..

والانسان العربى المعاصر يعايش الآن ثقافات اخرى ، وكل
من هذه الثقافات قد بلغت حدا بعيدا من النضج والتفتح ، وقد
أصبح العالم الثقافى الآن عالما واحدا وان فرقته أهم شتى .. ومن
واجب الانسان العربى ان يظل مصافحا على ذلك التقليد النبيل
الذى علمه له الاجداد ، منذ ان قال النبى العربى « اطلبوا العلم
ولو فى الصين »

ووجب الفكر العربى فى ذلك هو ان يكون متفتحا ، وان
يدعو المواطن العربى الى التفتح فاننا نستطيع ان نمثلك كل ما عند
الآخرين من ثقافة وخبرة ، فنزداد بذلك غنى ، ولا تسلبهم شيئا لأن
الثقافة ملك للجميع ..

تابع كتاب افكار قومية

الزمن .. والثورة العربية

للثورة العربية المعاصرة مغزى تاريخى ، إذ هسى نموذج
لثورة ناجحة تختلف اختلافاً كبيراً عن الصراعات الوطنية أو
الاصلاحية الأخرى التى تمت منذ أوائل القرن العشرين .

إن هذا القرن قد شهد منذ بدايته غليان الحركات الثورية
سواء فى أوروبا أو فى آسيا وأفريقيا وسواء فى الدول المستقلة
التي تعاني من التخلف الاجتماعى أو التفكك القومى ، أو المستعمرات
التي تهدف ثوراتها الى تحقيق سيادتها القومية .

ومن أمثلة الثورات فى الدول المستقلة نجد مثالين هما أوضح
الأمثلة وأكثرهما جلاء . أولهما الثورة الشيوعية ١٩١٧ . ومن
الواضح أن هذه الثورة كانت تطبيقاً عملياً لنظرية معينة فى السياسة
والاقتصاد هى النظرية الماركسية وأن هذه النظرية لم تنبت فى أرض
روسيا ، ولم تهدف فى تقدير كارل ماركس الى إشعال نار الثورة
فى تلك البلاد . ولذلك فإن هذه الثورة لم تكن ثورة قومية بالمعنى
الواضح لهذه الكلمة ، بل لعل كلمة القومية كانت من الكلمات
الكريهة المذاق فى الفم عند رجالات هذه الثورة . ولقد أكد لينين
أكثر من مرة فى خلال سنوات صراعه مع المنشقين والذين يريدون

تعديل النظرية الماركسية انه ليس للعمال وطن • وإن القومية نزعة
عدوانية متعصبة • وقد كان له موقفه الواضح من الحرب العظمى
الأولى إذ كان يراها صراعاً بين الطبقة المستغلة الاحتكارية في
كلا المعسكرين ، كما كان يرى أن من واجب الطبقة العاملة أن تقف
على الحياد •

ولا شك أن هذا الموقف وأمثاله كان مرتبطاً بظروف تاريخية
معينة • ولكن الذي يبقى لنا من الحقيقة التاريخية الدائمة بعد ذلك
هو أن هذه الثورة كانت ثورة طبقية • وإنها قد انكرت القومية •
لقد كان هدف هذه الثورة هو القضاء على طبقة المستغلين
والاحتكاريين وإقامة حكومة اشتراكية للطبقة العاملة عن طريق
تشكيلاتها الحزبية •

ونجحت تجربة الثورة في إقامة المجتمع الذي هدفت إليه •
ولكنها تعرضت لكثير من الازمات اضطرت فيها أن تلجأ إلى ذلك
الركن الركين في النفوس ، ألا وهو الإحساس القومي • وكان ذلك
أوضح ما يكون في تجربة الحرب العالمية الثانية • إذ كانت الدعاية
والتجنيد للمعركة يتجهان إلى استثارة الشعب الروسى والجيش
الروسى بالذات ، إلى جانب استئثارها للاستجابات العامة مثل
إقرار السلام والدفاع عن الحضارة والتقدم •

وما نحن الآن بعد أربعين سنة من عمر هذه التجربة الخطيرة
نجدها أكثر تسامحاً مع الدعوات القومية ، وأكثر تقديراً لظروف
كل قطر من الاقطار أو بلد من البلدان • وما هي ذى كلمة مثل كلمة
لينين التى أوردها الآن تعود إلى الدراسات الماركسية •

« أننا لا نعتبر النظرية الماركسية أمراً كاملاً منزهاً • بل على
العكس من ذلك ، فما هي الأحجار الزاوية في ذلك العلم الاجتماعى
الذى يستوجب على الاشتراكيين أن يكيفوه في كل اتجاه حتى
لا يتخلفوا عن سير الحياة ، ونعتقد أن واجب الاشتراكيين الروس

بوجه خاص هو ان يقوموا بدراسة النظرية الماركسية دراسة مستقلة لأنها نظرية عامة يمكن ان تطبق فى انجلترا مثلا بطريقة تختلف عن فرنسا ، وتختلف فى فرنسا عنها فى المانيا ، وتختلف فى المانيا عنها فى روسيا » .

وتلك كلها بشائر بتغيير قد يكون رئيسيا فى النظرية الماركسية هذا التغير الذى أصبح حقيقة واضحة لاينتقصها الا ان يقال ، واضحة فى علاقة الاتحاد السوفيتى بالحركات الوطنية فى البلاد المختلفة وواضحا أيضا فى طريقته فى التخلص من مازيها فى علاقتها مع دول شرق أوروبا ، واضحا ثالثا فى محاولتها مد يدها الى الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية فى غرب أوروبا وتخفيف قبضتها عن الأحزاب الشيوعية فى العالم .

ان القومية تعود لتأخذ مكانها كمعصر فعال فى الكفاح الوطنى والاجتماعى .

والمثال الثانى من أوروبا هو مثال الانقلاب الهتلر سنة ١٩٣٣ ومن الواضح ان هذا الانقلاب لم يكن ليلقى استجابة لولا ان المنتصرين فى الحرب العالمية الأولى كانوا يسدون الطريق أمام عودة الشعب الالمانى الى الحياة الطبيعية التى يتمتع فيها بكرامته القومية . ولذلك فما كاد هتلر يصبح فيهم صيخته العدوانية حتى أصبح معبود عامة الشعب الالمانى .

كان هتلر قوميا بالمعنى العدوانى لهذه الكلمة ، لا يؤمن بعنصر غير العنصر الالمانى ، ولا بمستقبل غير مستقبل المانيا ، وكان يلعب الاشتراكيين والماركسيين بالخونة الدوليين وأطلق على بقية العالم لقب « السلالات المنحطة » . وكانت الاشتراكية عنده كلمة بلا مغزى وأن وصفها شعارا لحزبه ، فقد كان يتصور ان مستقبل الشعب الالمانى هو ان يصبح تعدادة ٢٥٠ مليوناً وأن يستولى على النمسا

وهولندا وبلجيكا لأنها تتحدث الألمانية ، وأن يكون مجال هذا الشعب الحيوى هو أرض العالم كله .

لقد فشلت النازية فشلا نريعا كدعوة قومية اصلاحية . ولكن فشلها هو فى حد ذاته عبرة واضحة . اذ ان هذا الفشل قد اوضح ان القومية يجب الا تكون دعوة عدوانية ، وانه ليس معنى ان تكون قومية ان تدبر ظهرك للعالم أو تركله بقدميك ، بل ان تقف مع بقية القوميات الأخرى على مستوى الصداقة والمساواة .

كما ان هذا الفشل قد اوضح ان الاستقلال والقوة المادية وحدهما لا يكفيان لصنع مستقبل الأمة . بل لابد من شق الطرق امام هذه القوة لكى تتسرب اليها . وهذه الطرق طرق سلمية بعيدة المدى تهدف فى آخرها الى الرخاء الشامل المسالم .

ونهاية كل ذلك هى الاشتراكية ، الاشتراكية فعلا لا اسما .

والثورة العربية كثورة تاريخية يفتتح بها النصف الثانى من هذا القرن قد تجاوزت هاتين الحركتين بعد ان وعت دروسهما . وبعد ان استفادت من أخطائهما ونواقصهما .

فالثورة العربية قومية أولا ، بمعنى أنها تهدف الى استرداد استقلال العرب ووحداتهم ، وهى لا تبغى ان تقف بهم ازاء العالم ، بل بجانبه . ولا تجمع صفوفهم للعدوان ، بل لاقرار السلام .

وهى اشتراكية ، ولكن اشتراكيته تنبع من داخل قوميتها . ان اشتراكيته هى طريق للوفاء بحاجات شعوبها الحيوية ، وهى خاضعة فى خطواتها لمراحل كفاحها الوطنى وتأمين تقدمها الاقتصادى وإذا كان جانبها القومى ثوريا لأنه معركة كرامة فان جانبها الاشتراكى سلمى تطورى ، لأنها معركة عدالة ومساواة فى داخل نطاق تحقيق مصالح جميع طبقاتها .

الدرس الثالث الذى وعته الثورة العربية كان من كفاح المستعمرات .

لقد تمتعت كثير من المستعمرات باستقلالها فى هذا القرن اثر مفاوضات سلمية او ثورات مسلحة ضد الاستعمار . وخرج الاستعمار العسكرى من معظم ثكناته وقواعده فى المستعمرات .

ولكن هذا الاستعمار الماروغ خرج من الباب ليعود من النافذة وفى هذه المرة كانت عودته مصطبغة بالقوة والخفاء معا اذ كان يستند على رأس المال والمصالح الاقتصادية وحدة الصراع العالمى وسعاه . وقد ابتكر الاستعمار كثيرا من النظريات لتبرير وجوده دون ان يחדش غلالة الاستقلال .

مثلا هناك رأى شائع عند بعض مفكرى المعسكر الغربى يقول ان الاستقلال بمعناه القديم لم يعد ممكنا فى العالم الحديث ، اذ ان تشابك المصالح ووجود منابع الثروة فى بعض الاقطار ورأس المال الملزم لتثمينها فى اقطار اخرى مع تربص عسود مشترك بنمو الرأسمالية الفردية ومصائر الطبقات الحاكمة كل ذلك يوجب على الدول المستقلة ان تتنازل راضية عن جزء من سيادتها فى سبيل تنسيق وضمان المصالح العامة لجميع الدول ، وتسمى هذه النظرية فى عرف هؤلاء بنظرية « التكافل العالمى » .

وقد فقدت كثير من الدول التى حصلت على استقلالها حديثا هذا الاستقلال فى واقع الامر وان ظلت لها مظاهره ، بفضل اعتناقها لهذه النظرية .

وشىء آخر ، هو ان الاستقلال الوطنى فى كثير من الشعوب وقع فى يد « غير الوطنيين » اذ تولت الحكم فئة من اصحاب المصالح او نوى العروش الذين وجدوا من مصلحتهم التعاون مع الاستعمار ضد مسعى شعوبهم الى ان تتولى السلطة . وقد كان هذا اكثر

وضوحاً في الشرق العربي في حكومات الاقليات في مصر منذ اعلان الدستور ، وفي كثير من الحكومات العربية •

ان الدرس الذي وعته الثورة العربية من كفاح المستعمرات هو ان الاستقلال لا بد ان يؤمن ، وان الحكم الوطني لا يكون وطنياً حقيقة الا اذا تولى أموره من لا يتهاونون مع الاستعمار ولا ترتبط مصالحهم به •

لقد أصبح واضحاً ان أصعب الفترات في حياة الأمم هي فترة ما بعد نجاح الثورة •• ما بعد الاستقلال •

ان تاريخية الثورة العربية هي أنها وعت هذه الدروس جميعها فماذا أمامها من الخطوات اذن ؟

أمامها ان تعيد التفكير في هذه الدروس ، وان ترسي في ثقة وجراً ، مع مزيد من الدراسة والتمعن معالم قوميتها واشتراكيتها وتدعيم استقلالها •

تابع كتاب افكار قومية

انها ثورة العرب جميعا

من الخطأ الذى يقع فيه الكثيرون انهم يفتشون عن جذور ثورة ٢٣ يوليو فى تاريخ مصر وحدها ٠ فى ثورة عرابى سنة ١٨٨٢ ، وفى الحركات الوطنية التى قادها مصطفى كامل ومحمد فريد ، وفى ثورة سنة ١٩١٩ ، وفى الثورات الصغيرة المتلاحقة التى حفل بها تاريخ اقليم مصر ، قبل ثورته الكبرى ٠٠

وهم لا يربطون بين هذه الثورة ، وبين الثورات التى اشتعلت فى كل اقاليم العربية ، فى سوريا ولبنان ، وفى الجزيرة العربية ، وفى العراق ، وفى المغرب العربى ٠٠

وخطورة هذه النظرية الاقليمية هى انها تلقى ظلا كثيفا على الاتجاه القومى العربى لثورة ٢٣ يوليو ، انها تبرز ذلك الاتجاه ، وكأنه مجرد استجابة عارضة لظروف سياسية معينة تعرضت لها الثورة أو كأنه شعار وقتى حملته الثورة لمرحلة معينة ، فلما اثبت نجاحه ظلت الثورة تحمله فى المراحل التالية ٠٠

وهذا خطأ واضح وشنيع ، وكثير من المعلقين السياسيين فى صحف الغرب يقعون فيه ، عن قصد أو غير قصد ٠٠

ان الدارس المتأمل يجد ان جذور ثورة ٢٣ يوليو ، تمتد في تاريخ البلاد العربية كلها ، كما تمتد في تاريخ اقليم مصر . وان هذه الثورة اذا كانت هي ثورة مصر الكبرى فهي أيضاً ثورة العرب الكبرى ، وذلك لأنها تمثلت تاريخ العرب الثورى كله ، وتلافت اخطاء الثورات العربية السابقة كلها ..

لقد كانت خلاصة كل التجارب التي خاضها العرب تسرى في شرايين هذه الثورة ، منذ قيامها في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ..

وتجارب العرب الثورية تمتد طولا نحو قرن من الزمان قبل ثورة يوليو ، وتمتد عرضا حتى تشمل انحاء العالم العربى كله ..

فقد بدأت الانتفاضات الثورية على الاستعمار التركى والانجليزى والفرنسى في وقت واحد تقريبا ، في اواخر القرن التاسع عشر . واستمرت بلاد العالم العربى تغلى حتى انفجر الرجل في ثورتين هامتين ، الأولى الثورة العربية التى انطلقت من جزيرة العرب سنة ١٩١٧ ، والثانية هي الثورة المصرية في سنة ١٩١٩ ..

اما الثورة العربية ، فقد نشبت احتجاجا على ظلم الاتراك ، وكان من اهدافها توحيد العالم العربى واستقلاله .. فهي اذن ثورة قومية عربية بالمفهوم الوجدانى للقومية العربية . ولكنها فشلت رغم ذلك في تحقيق اغراضها ، اذ ان الثوار من الأسرة الهاشمية استعانوا بالانجليز للتخلص من سيطرة الاتراك . وسرعان ما انحرقت الثورة وظلت انها قد حققت اهدافها حين اقامت بعض العروش الواهية على حراب الانجليز ..

لقد كان الخطأ الرئيسى لهذه الثورة انها ساومت بالعرب في مجال التنافس الدولى ، وظلت جرائم هذا الخطأ تتغلغل في كيان جميع الدول العربية الجديدة التى ولدت بعد هذه الثورة ، مثل

العراق وشرق الاردن ، ووقف النفوذ الاجنبى حائلا دون ان تستكمل الثورة هدفها ، وهو وحدة العرب .

وليس غريبا ان تكون هذه تجربة نفسها ، هي اول امتحان خاضته ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، فقد بدأ الضغوط على قادة الثوار الجدد في صلاية ضد هذه الاحلاف ..

وكان الغرب يتوهم ان هؤلاء الثوار الجدد ليس لديهم من التجربة السياسية ما ينبههم الى خطر ادخال قضية العرب في حلبة التنافس الدولي .. وفاته انهم قد تمثلوا تجربة الثورة العربية الاولى التي انحرف بها الاستعمار ..

وكان ذلك التمثيل هو ميلاد سياسة الحياد الايجابي ..

اما الثورة الثانية ، فهي ثورة ١٩١٩ في مصر ، وقد كانت صيحات مصطفى كامل ومحمد قريد تمهيدا لهذه الثورة الوطنية . وقد كان من الممكن ان تحقق هذه الثورة بعض اهدافها ، لو لم تكن - في طبيعتها - ثورة اقليمية ، بعيدة عن العروبة ..

كان من رأى الرجل الذى تصدى لقيادتها ، سعد زغلول ان الدول العربية اذا اجتمعت لا تزيد على اصفار ، وقد يكون على صواب في تلك النظرة في ذلك الحين ، ولكنه كان غافلا عن قوة الشعوب التى تحكمها هذه الاصفار من الحكومات . واستقل الاستعمار هذه الفرصة ، فعمل على عزل مصر عن البلاد العربية الاخرى ، رغم ان هذه البلاد كانت تنتظر الى ثورة مصر في اكبار ومعية ..

وحين انطلقت ثورة ٢٣ يوليو ، حاول الاستعمار ان يحصر الثورة الجديدة في نفس الخطوط الضيقة التى انحصرت فيها ثورة

سنة ١٩١٩ ، حتى يتمكن من العبث بأهدافها ، والسيطرة عليها فيما بعد فعمل على عزل مصر عن البلاد العربية ، ولكن الثورة كانت قد وعت تجارب كل الثورات الاقليمية السابقة ٠٠ وأدركت أن السبب الحقيقي فى فشلها هو انعزالها عن جماهير الشعب العربى من الخليج الى المحيط ٠٠

وأصبحت ثورة ٢٣ يوليو قومية عربية توجه نداءها الثورى الى العرب فى كل مكان ٠٠

والدرس الثالث الذى وعته الثورة من تاريخ العرب ومن تجاربهم الثورية هو اخطر الدروس ٠٠

أن الثورة الناجحة هى الثورة التى يكون لها هدف اجتماعى الى جانب هدفها الوطنى ٠٠

هى الثورة التى لا تكتفى بهدم المجتمع البائد ، بل ببناء مجتمع جديد على انقاضه ٠٠

وجميع الثورات العربية السابقة ، كانت تفكر فى الجانب الوطنى فحسب ، أو تفكر فى الاستقلال أو الوحدة أو طرد الاستعمار أو القضاء على الخونة ٠٠

ولكنها لم تكن تفكر فى اقتصاد العرب وثروات العرب ورفاهية العرب ٠٠

وكان هذا سببا رئيسيا من اسباب عدم استمرارها ٠٠

ان ثورة الحجاز سنة ١٩١٧ ٠ وثورة مصر ١٩١٩ وثورة بغداد سنة ١٩٢٠ وثورة سوريا ولبنان سنة ١٩٤٦ كلها أمثلة على ذلك ٠٠

أما ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ ، فان الوجه الثانى لدعوتها القومية هو المجتمع الاشتراكى الديمقراطى ٠٠ والوجه الثانى للحرية فى نظرها هو الرفاهية ٠٠

تابع كتاب أفكار قومية

فلسفة التخطيط

نصت المادة الرابعة من الدستور المؤقت للجمهورية العربية المتحدة على أن « ينظم الاقتصاد القومى وفقا لخطة مرسومة » ، تراعى فيها مبادئ العدالة الاجتماعية ، وتهدف الى تنمية الانتاج ورفع مستوى المعيشة ٠٠

والمادة ٧٢ من هذا الدستور تقول « يكون المواطنون اتحادا قوميا للعمل على تحقيق الاهداف القومية » ولحث الجهود لبناء الأمة بناء سليما من النواحي السياسية ، والاجتماعية ، والاقتصادية

فالحكومة العربية اذن حكومة تخطيط ، وهى تحاول ان تدرك - فى سنين قليلة - ركب التاريخ ، وهى تعلن ان قيامها مرتبط بحاجة الافراد الى تنمية الانتاج وبناء المجتمع السليم ٠٠

والحكومة الجديدة كذلك لا تدعو المواطنين الى السير وراءها معصوبى الاعين مسئولى الارادة ، فان لدينا الوعى بدور الحكومة والفهم الكامل لمعنى الحرية فى المجتمع التعاونى الجديد ٠٠ نحن نعرف اننا لا نتنازل عن شئ ولا نصغر تجاه عملاق كبير اسمه الدولة ، ولكننا لاننا شعرنا بحاجتنا الى عمل اكبر ، وتنظيم اشمل

ويد أصيل ، فقد أقمنا حكومتنا الجديدة ٠٠ حكومة التخطيط
والتوجيه ٠٠

فما هي المفاهيم المختلفة للفرد والحكومة والحرية ؟

وما هو المفهوم الذي اخترناه نحن ، واختاره شعبنا ؟

كان هناك نظرية قديمة أسماها نظرية الحق الالهي ، كان الحاكم
ممثل الله على الأرض ٠٠

وحين بدأت الشعوب تستيقظ ، ويكون لبعض طبقاتها دور في
توجيه سياستها ، ابتداء الفكر السياسي الحديث ٠٠

وجان جاك روسو الفيلسوف الفرنسي من أوائل أصحاب
النظريات في علاقة الفرد بالدولة ٠٠

تقوم نظرية روسو في العقد الاجتماعي على مبدأ أصيل ، هو
أن الفرد حر كامل الحرية ، وأنه يتنازل بمحض إرادته للدولة عن
قدر من حريته ، إذ أنه يتعاقد مع سواء من الأفراد نوعاً من التعاقد
لكي يستطيع كل منهم أن يمارس حريته دون أن يعدو على حريات
الآخرين ٠٠

وقد ظلت هذه النظرية الفلسفية هي معين القرن التاسع عشر
في تحديد كلمة الحرية ، وساعدت هذه النظرة على تدعيم الأسس
الاجتماعية لذلك العصر ، فالإنسان الفرد هو محور الكون ، وهو
يقبل طائفاً أن ينضم إلى المجتمع ، ومن حقه أن يرفض ، والصورة
الأولى للكون هي الإنسان الفرد الحر ، والفرد إذ يشبع مطالبه
الخاصة فهو يؤدي في الوقت نفسه مطالب مجتمعه ، والمشروعات
الفردية والامتنياز الفردي هي غاية الغايات ، والاقتصاد الحر هو
الصورة الطبيعية للاقتصاد في العالم ومبدأ خطير مثل «دعه يمر ٠٠
دعه يعمل » يجب أن يسود ، إذ أن في تقييده اقتتاتا على الحرية ،

وتمسقا موجها للاتصاف وإجبارا له على أن يتنازل عن قسطنط من حريته ، دون رضا كامل ٠٠

ومن جانب آخر ، قال هيجل « أن الدولة هي المفكرة الخالدة على الأرض ، أنها القوة المطلقة على وجه الكون ، أن لها كل الحقوق ويبيدها كل السلطات على الفرد ٠٠

وهيجل في هذه النظرة يجعل الصورة الرئيسية للكون هي الدولة ويجعل الفرد شيئا ضائعا ، أو هو أداة تباشر فيها الدولة سلطاتها في السيادة والاستغلال ٠٠

والواقع أن الدولة ليست إلا مجموعة أفراد ، ولكن هيجل كان يعنى بالدولة جهاز الحكم والفكرة التي تقوده ٠٠ وقد عبر الدستور الإيطالي الذي أصدره موسوليني عن هذه الفكرة في مقدمته حين قال : أن الأمة الإيطالية ، بقوتها وخلودها هي جهاز له وجود وغايات ووسائل للعمل ، أعلى من الأفراد ، سواء متفرقين أو مجتمعين ، ممن تتكون منهم الأمة !!

وبين هذين القطبين ، روسو الذي يجعل الفرد محور الكون ، وعلة الحياة الاجتماعية ، وهيجل الذي يحصر الفرد تجاه الدولة ٠٠ تذبذبت مفاهيم الحرية الحديثة على مدى القرون الحديثة ، كما تبعت الرأسمالية والديمقراطيات البرلمانية من هذه الفكرة التي ألقى بها روسو ، فقد ازدهرت أفكار هيجل في الدستور الإيطالي وعلى صفحات كتاب كفاحي لهتلر ، وولدت منها الفاشية الحديثة ٠٠

ومفهوم الحرية من المفاهيم الأساسية التي لا بد لكل نظام اجتماعي أن يناقشها ، وأن يتخير مفهومها لها تتبع منه أعماله ، ويكون هو الخط السياسي للدولة ٠٠

ومجال الحرية هو ، أولا وأخيرا ، مدى العلاقة بين الفرد والمجتمع ٠

ان دخول الفرد فى المجتمع ليس امرا يستفتى فيه الانسان نفسه ولم يحدث بينه وبين المجتمع ذلك التباعد سواء فى صورة الاختيار السافر أو المستقر ، والمجتمع أكثر تركيبا مما ظن روسو ، وفى ذات الوقت أكثر بساطة ، فهذه الحياة ليست من حقنا حتى نستطيع ان نرفضها أو نقبلها ، كما ان هذه الصورة الاجتماعية ليست وليدة جيل من الاجيال أو ثمرة تفكير أمة من الأمم ، ولكنها صورة قديمة كقدم الانسان ، خالدة كخلوده ، وكل ما يستجد فيها من تغيرات أو ما تأخذه من أشكال انما هو مما يمس مظاهرها دون الجوهر .

والدولة كذلك ليست هى ذلك الوحش الاسطورى الذى يمد الوف الانرعة حول الناس لكى يخلق ارادتهم أو يमित طاقاتهم الخلاقة . . . وهى اذا اتخذت ذلك المظهر لمدة من الزمن فلا بد ان تتخلى عنه بحكم ملزم قاس ، وجميع النظم الفاشسية التى قامت عبر التاريخ قد لاقى حتفها على اثر أى انتفاض يمسها من الداخل أو الخارج . . .

هناك اذن صورة ثالثة للتكامل الاجتماعى ، وتقوم هذه الصورة على ان الانسان لا يختار أن يكون « اجتماعيا » ولا يستطيع أن يكون « فرديا » والمجتمع ليس عدوا للفرد ، وليس هو قوة أعلى منه . بل ان تقدمه هو مجموعة الطاقات الخلاقة لجميع الافراد الذين يكونونه . . .

ولما كان التقدم الاجتماعى هو هذه الطاقات الخلاقة ، فقد كان لابد من اختيار بعض الافراد لكى ينظموا هذه الطاقات الخلاقة . . . ولكى يوجهوها جميعا نحو تقدم المجتمع . . .

وتاريخ عملية الاختيار هذه ، هو تاريخ تطور صور الحكم . . . والدولة اذن هى قوة جماعية ، تستمد قوتها من الافراد ،

وتمازس سلطاتها فى حدود تنظيم امكانياتهم وتوجيهها ٠٠

ويتسع نفوذ الدولة ويضيق تبعا لحاجة الافراد لاتباعها لما
يتنازلون عنه من حرية ٠٠

وقد يكون هذا الفرق غير واضح نظريا ، ولكنه يتضح فى
التطبيق فالدولة التى تمارس سلطاتها وقد وضعت فى ذهنها أنها
تتصرف فى حدود ما تجبر الافراد على التنازل عنه من الحريات
تسعى دائما لأن تمد من سلطانها على حساب الافراد ٠٠ وهى عادة
لا تحب بالفرد وتطالبه كل يوم بصفة تنازل جديد فى هيئة قانون أو
تشريع ٠ وهى أيضا تحاول أن تبرر هذا العدوان بالشماعات
والالفاظ الخداعة ، ومثال ذلك الدول الفاشية التى لا تملك فى الواقع
شعارا الا العدوان واثارة كراهية الافراد ٠

أما الدول التى تمارس سلطاتها تبعا لحاجة الافراد فهى تملك
وجهة النظر ، وقد حددت الغاية والهدف ، وأعمالها جميعها تتبع
من نظرية سياسية أو فهم لدور الأمة فى الحضارة العالمية ٠

وهذه الدول قد يتسع سلطانها فى فترة من الفترات ، وقد تسن
من القوانين والتشريعات ما ينظم جميع أوجه النشاط ، وما يتدخل
الى حد بعيد واضح فى تنظيم الامكانيات الفردية وتوجيهها ٠

إن الحجة الوحيدة لامثال هذه الحكومات هى أن الافراد
محتاجون الى هذا الجهاز المنظم ، وإن الحكومة لا تسلب حقا
ولا تفتت على حرية ٠ ولكنها تمارس دورا ٠

وفى القرن العشرين اتسع نشاط كثير من الحكومات ، وأصبح
دورها الخطير فى المجتمع لازما وواضحا ، ذلك لأن الملل الاجتماعية
التي شكا منها القرنان الثامن عشر والتاسع عشر قد وصلت الى
حد لا يسمح باعمالها أو تركها للطاقات الفردية الصغيرة ، وقد

أصبح لزاماً على كثير من الدول - إذا أرادت أن تدرك ركب التاريخ - أن تسمح لحكوماتها بمجال من العمل أوسع ..

وكان كل ذلك استجابة لحاجة الأفراد ..

هذا هو الفرق الأول بين الحكومات الفاشية وحكومات التخطيط أو الديمقراطية الموجهة أو الحكومات الشعبية ..

أما الفرق الثاني فهو في الهدف ..

ولنعد الآن الى مفهومى الحرية اللذين اسلفنا بيانهما فى اول

المقال .

ان المفهوم الفردى الاول للحرية يصل الى غايته حين يتاح للفرد أن يأخذ من المجتمع مقابل ما تنازل له عنه من الحرية بموجب تعاقد الاجتماعى .

وهذه مجتمع قائم على هذا المفهوم هو اتاحة الفرصة للفرد لكى يصل الى غايته من المجد أو الرقعة أو الثروة أو السلطة بغض النظر عن التكامل الاجتماعى ، وليس من العسير أن ندرك أن مجتمعا قائما على هذه الفردية ، قد يكون بلا هدف .

ولذلك كانت مجتمعات القرن التاسع عشر مجتمعات نمت فيها قدرة الفرد على الاستغلال والتحكم فى الآخرين ، وتضخمت فيها رموس الاموال ، وتضخمت معها المشاكل الاجتماعية والطبقية ..

أما المفهوم الثانى ، ذلك المفهوم الذى يقيس الدولة بنيانا شامخا لا تتناول اليه ارادات الأفراد ، فهو بلا هدف أيضا ، ولذلك فإن جميع الحكومات الفاشية قد فشلت فى أن تجعل لها هدفا ثابتا ، وقد كتلت تلك الحكومات الأفراد وراءها كالنهم أعواد الحطب ثم دفعت بهم الى الحريق العالمى دون هوادة ..

أما حكومات التخطيط والديمقراطيات الموجهة فهى تعلن الهدف أولا ثم تمشى اليه وراءها الافراد جميعا .

تابع كتاب الفكر قومية

اشتراكيتنا

فى الطريق وعلى شفاه الناس تتناثر اسئلة كثيرة ٠٠ ان كلمة جديدة قد دخلت حياتنا ، وبسطت ظلها على حاضرننا ومستقبلنا ، هذه الكلمة الجديدة هى الاشتراكية ، وهى كلمة تحتل كثيرا من التأويلات والمعانى ٠ وهناك من الاشتراكيات فى العالم بقدر عدد الدول التى تلتزم هذا المنهج فى التفكير والحياة ٠

ورغم ذلك فهناك جوهر عام للاشتراكية ٠ هو الذى يحدد اختلافها عن المذاهب السياسية والاقتصادية الأخرى ٠

والسؤال الاول الذى يثور بين الناس هو :

هل الاشتراكية صورة مخففة من الشيوعية ؟

والاجابة عن هذا السؤال بالنفى ٠ ان الاشتراكية نظرية سياسية مستقلة ، لها تاريخها الفكرى المستقل ٠ ورغم أن كلا من النظريتين قد نشأت احتجاجا على المهانة التى كان يرزح تحت عبئها العمال ، اثر الثورة الصناعية فى أوروبا الا ان كلا منهما أعطت حلا مختلفا لهذه الأزمة ٠٠

اقترحت الشيوعية أن يقضى على الطبقات الأخرى ، ما عدا

طبقة العمال ، وأن تتولى الدولة بنائها الضخم الجديد . . الاشراف على كل منابع الثروة وملكية كل أدوات الانتاج .

واقترحت الاشتراكية أن تقلم أظافر رأس المال وأن تدعم حقوق العمال تجاه الرأسماليين ، وأن تقف الدولة رقيباً على أى انحراف مجرد رقيب .

ان الاشتراكية تؤمن بالنشاط الفردى ، وتفسح المجال ليعمل ، ولكنها توجهه لمصلحة المجموع .

والاشتراكية تؤمن بالعدالة الاجتماعية . ولكنها لا تفرضها بالقانون وحده ، بل يخلق الظروف الملائمة لها ، ونشر الوعي الحر الذى يمهّد للعدالة ، والعدالة هنا هى عدالة الفرص التى تمكن الفرد من أن ينتج فى المجال الذى يرضيه لنفسه .

وأجمل ترجمة عملية جديدة للمنهاج الاشتراكى هى ما قال الرئيس فى خطابه يوم ٢٢ يوليو .

« عندما نبنى الخطة لزيادة الانتاج ، لابد ان نضع خطة اجتماعية للتوزيع ، لأنك لو زدت الانتاج وزدت الدخل لخمس أو ست افراد ، فكأنك لم تصنع شيئاً » . .

ثم قال الرئيس ان الدولة مسئولة عن حماية الفرد من كل من يستغله ، ورأس المال العام ورأس المال الخاص يتوازنان لمنع رأس المال الخاص من السيطرة على الحكم ، كما ان الدولة ترى ان من واجبها أن تحمى المستهلك كما تحمى الصناعة المحلية . وان تحدد ربح رأس المال ، وتهبىء له فرص الاستثمار والانتاج فى الوقت نفسه .

والسؤال الثانى . . ما هى صورة المجتمع الاشتراكى حين يصل الى تحقيق غايته ؟

أن الشيوعيين مثلاً يتخيّلون صورة للمجتمع ، وقد انمحت فيه جميع الطبقات ما عدا الطبقة العاملة ، وعمت فيه المساواة الحاسمة الشاملة .

أما الاشتراكيون ، فباب المستقبل أمامهم مفتوح على أقصى اتساعه ، أنهم لا يؤمنون بنهاية للتطور الاجتماعى . والتجربة الاشتراكية ليست تجربة مفروضة محددة الخطوات ، ولكنها تجربة ذاتية يستطيع أى مجتمع أن يجتازها بطريقته الخاصة . وثمرات الاشتراكية عندها قد تختلف عن ثمراتها فى الهند ، كما أن صورة مجتمعنا فى تطوره الاشتراكى قد تختلف عن صورة المجتمع الهندى فى تطوره .

أن الاشتراكية لا تزعم أن لديها علاجاً واحداً لكل داء مهما اختلف تشخيصه ، كما لا تزعم أنها تبشر بعالم مثالى يتحقق فى كل مكان بنفس الخطوات .

أن الاشتراكية تجربة مفتوحة للخبرة الجديدة والظروف الجديدة والأفكار الجديدة .

ولكن هناك هدفان واضعان إذا حققتهما الاشتراكية ، كان ذلك كسباً لها .

والهدف الأول هو العدالة فى توزيع الفرص التى تختلف بدورها اختلافاً كبيراً عن العدالة فى توزيع الانتاج .

أن العدالة فى توزيع الفرص تعنى أن يبدأ جميع الأفراد من نقطة بدء واحدة ، فى ظروف متشابهة ، فلا يمتاز أحد منهم على الآخر نتيجة خطأ فى تركيب المجتمع . وهذه العدالة هى التى تحفظ للفرد مكانه فى الحياة ، ولا تحرمه فى الوقت ذاته من تنمية إمكانياته الذاتية وبذل أكبر ما يستطيعه من الجهد والنشاط ، واستغلال طاقاته الإبداعية .

والهدف الثانى هو صهر المجتمع فى احساس جماعى واحد ، احساس بالتقارب والتضامن . وبيان الجهد المشترك هو اسمى انواع الجهد ، احساس بالولاء للوطن . لا لطبقة بذاتها او مصلحة بذاتها .

والسؤال الثالث :

ما النظرة الاشتراكية الى الطبقات ؟

ان وجود الطبقات فى المجتمع امر حتمى لا يستطيع احد انكاره ، ولكن الصراع الطبقي هو الفكرة التى تمكن مناقشتها . . ان هذا الصراع الطبقي لا يتضح الا فى البلاد التى وصلت الى مرحلة من التقدم الصناعى والراسمالى ، استطاعت بعدها ان تكون طبقة عاملة ممتدة تسيطر على ارزاقها طبقة رأسمالية متآزرة .

اما فى الدول التى ما زالت تحاول ان تبني رأسمالها الوطنى، فالامر على خلاف ذلك .

والاشتراكية هى الوسيلة الحقيقية لاعلاء هذا الصراع لتحويله الى صراع قانونى هادئ ، لأن الدولة الاشتراكية الجديدة تعد بصرها الى الغد وتحاول ان تنسق بين مصالح الطبقتين الناميتين حسب ظروف المرحلة التى تجتازها .

ان الصراع الطبقي بمعناه الحاد ، ليس ضرورة لازمة فى حياة أمة اشتراكية .

ان طبقة الرأسماليين ليست طبقة عدوة فى حياة أمة ناشئة ، بل هى ركن من أركان نهوض هذه الأمة ، ولكنها تصبح طبقة عدوة حين تصل الى السيطرة على جهاز الحكم . وعلى توجيهه لمصالحها الخاصة ، وهذا ماتحول الاشتراكية بينها وبينه . .

تابع كتاب افكار قومية

الواجب الايديولوجي للاتحاد القومي

كثر الحديث عن واجبات الاتحاد القومي في قراهم ومدنهم ومراكزهم الانتخابية ، وعن دورهم في أداء الخدمات العامة ونشر الوعي الصحي والاجتماعي والعلمي وما الى ذلك ٠٠ وهذا كله مهم بلا شك ٠٠ ولكن الاهم هو دورهم في تطوير الوعي السياسى بين صفوف الشعب ٠

ان شعبنا العربى يجتاز مرحلة سياسية واقتصادية هامة فى تاريخه ٠٠ فهو يتطور من شعب يزرع تحت الاحتلال والتبعية الى شعب مستقل محايد ، بين المعسكرات الدولية ٠٠ ومن امة تعمل بالزراعة ، ويقوم نظامها الاقتصادى على الاقطاع من جهة ، ورأس المال الفردى من جهة أخرى ، الى امة تتجه نحو الاشتراكية ، وتتلاشى فيها سيطرة الاقطاع ، ويزاحم رأس المال العام فيها رؤوس الاموال الفردية ، ويخضع نشاطها الاقتصادى كله لتخطيط شامل ٠

وهذا التطور الجديد ليس الا خطوة فى سبيل تطوير اكبر ٠٠ فان المجتمع الاشتراكى التعاونى الذى ننشده مازال يتمخض عن اولى ثمراته ٠٠ وما زال الطريق طويلا امامنا لكى نحصل على مزيد من الخبرات والتجارب والاتصارات الاشتراكية ٠

وكل خطوة نخطوها نحو الاشتراكية التعاونية تعمل الى حد ما
فى تغيير شكل المجتمع ٠٠ ومشروعات الخمس سنوات ، وما يليها
من مشروعات ، وهذه المصانع الجديدة التى سترتفع مداخنها ،
وهذا السد العالى الذى نتكثل خلف بنائه ، كل هذه التغيرات القادمة
ستولد بلا شك صورا اجتماعية جديدة وستثير أسئلة جديدة يبحث
التاريخ لها عن جواب ٠

وكل هذه الخطوات خطوات محقومة للوطن العربى ، وثورتنا
قد اختارت هذا الطريق الثورى القائم على المحبة والتكاتف بين
طبقات الامة جميعا ، ولكى نجتاز طريق التطور كما نريد لنا ثورتنا -
فى محبة وتكاتف - لا بد لكل فئاتنا وطوائفنا من الوعى القومى ،
ومن ادراك حاجة الامة الى هذه التغيرات الجديدة ٠

وهذا هو واجب الاتحاد القومى ٠٠ ان مهمة اعضائه هى ان
يكونوا هم خطباء هذا التطور فى الأندية ، والمبشرين به فى الندوات
واللقاءات ٠٠

كما ان من واجبهم ان يعرفوا ان للصور الاقتصادية الجديدة
فلسفة اجتماعية جديدة ٠٠ والاتحاد القومى ليس بنيانا جاهزا
جامدا ، ولكنه تنظيم متطور هو الآخر ، عليه ان يتقبل دائما كل
اختيارات الشعب ، وان يكون هو الطليعة التى تتغذى شرايينها بالدم
الجديد ٠

والجمهورية العربية المتحدة لا تعترف بنظام الاحزاب ، وليست
الاحزاب الا تغييرا عن مصالح الطبقات ، والاحزاب قد تتنازع
وتتصارع فى سبيل تقليب طبقة على طبقة ، مضحية بمصالح الامة
ولكنها ايضا اقرب وسيلة لمعرفة صدق آراء الطبقات ٠

والثورة تختار الطريق الاصعب والاسلم حين تبني الاتحاد
القومى لكى تسمع عن طريقه صدق آراء الجميع دون ان تتزك

الفريضة لطبقة لكي تتغلب على الأخرى مضحية بالمصلحة العامة
للأمة وما يعينها بالذات هو رأى الاغلبية من الطبقة المتوسطة والعمال
والفلاحين .

وإذا كنا لا نريد لنشاط حزبي سافر أو مستتر أن يشغل تفكير
المواطنين بعد الآن فإن الدور الرئيسى فى القضاء على كل نشاط
حزبى معوق يقع على عاتق الاتحاد القومى . انه يستطيع أن يسلب
الاحزاب المختلفة من مبرر وجودها ، ويحتوى كل التيارات فى
داخله فى جبهة قومية . اذا كانت القيادة فيها دائما ، للتيار الاكثر
تقدما ...

هذا هو الجزء المحلى من الواجب الايديولوجى للاتحاد
القومى ، اما الوجه العربى لهذا الواجب فهو لا يقل عنه أهمية .

ان الجمهورية العربية هي أكثر الدول العربية تطورا فى ميدانى
القومية والاشتراكية . وهى كذلك بللورة الوحدة العربية الشاملة .
ولذلك فإن عليها أن تقوم بدور الموجه والرائد فى هذا الميدان .
وفى البلاد العربية المختلفة منظمات قومية كثيرة ، بعضها
يعمل على شكل أحزاب ، وبعضها هيئات ليس لها تنظيم حزبي .

وهذه المنظمات المختلفة تخوض الآن معارك فى الكفاح العربى
فى العراق والاردن ، ولبنان وغيرها من أجزاء الوطن العربى .

وليس وراء هذه المنظمات الجماهيرية الضخمة التى تقف وراء
الاتحاد القومى ، وليس لها أيضا الامكانيات الفكرية والدعائية
الواسعة التى يستطيع الاتحاد القومى أن يمارسها ، ودورها فى
معركة القومية العربية دور موقوت بانتصار العروبة على دعاء
الانفصال والتبعية . فهى منظمات لخوض معركة الوحدة . . . لامعركة
البناء .

وواجب الاتحاد القومى كشقيق اكبر ، هو ان يمنح هذه المنظمات تجربته ومعونته ، وأن يقوم بدور القيادة الفكرية لها .

وهذه القيادة ليست شرقا ، ولكنها عيب . فهي تعنى ان يكون الاتحاد القومى علما بكل المعارك السياسية التى يخوضها الوطن العربى . ووثيق الصلة بشخصيتها ، وتعنى أيضا ان يلقى الاتحاد القومى للمعركة بأهدافها الفكرية والسياسية .

فاذا انتصرت تلك المنظمات فى معركة القومية والتحرر .
فالاتحاد القومى هو المصب الذى تصب فيه .

وعليه عندئذ ان يستوعبها ، ولن تكون غريبة عنه ، لأنه قد لمس جميع أوجهها . وساهم فى تخطيط سيرها .

والهمة الثالثة أمام الاتحاد القومى تقع على الصعيد الدولى ، وتبرز خطورة هذه المهمة حين نذكر أن اسرائيل ، تحرص على أن يكون لها صوت مسموع فى اجتماعات المنظمات الدولية ، فهي ترسل وفودها الى مؤتمرات الاحزاب الاشتراكية ، ويشترك بعض مفكرىها فى الجمعيات السياسية والفكرية ، ويعقدون الصداقات مع أقطاب الفكر والفلسفة فى العالم ، ويتمتعون بحظوة كبيرة عند نور النشر والتوجيه والصحف الكبرى .

واسرائيل تتاجر بالشكل الوهمى لديمقراطيتها واشتراكيته فلاحزاب الشيوعية والاشتراكية فيها مجرد واجهة تحاول بها ان تكسب انظار العالم ، وان تدفعه الى المقارنة بين التقدم الفكرى والسياسى فيها ، وبين ما تزعمه من سيطرة اقطاعية ورأسمالية ، وتأخر حضارى فى البلاد العربية ، ومن هنا تحاول ان تخلق البررات لوجودها وعدوانها على أساس نظرية البقاء للأصلح ، هذا رغم قيام دولة اسرائيل على أساس عنصري عدوانى كاف لهدم كل هذه الحجج الباطلة .

وهذه المهمة المزدوجة هي واجب الاتحاد القومي • وجانب منها هو ان نعلن للعالم تقاليدنا الاشتراكية الجديدة ، وخططنا في التصنيع ونظريتنا في المساواة والعدالة وان نتصل بالمنظمات الاشتراكية السياسية والفكرية في جميع انحاء العالم ، وان نحضر مؤتمراتها ، وان نشترك معها في مناقشة قضايا الاشتراكية ••

والجانب الاخر هو ان نقضح اشتراكية اسرائيل المزيفة ، وان نبرز جانبها العدواني العنصري البغيض ••

ان الاتحاد القومي هو جسم ثورتنا ، وحرصنا على نجاحه لا يعدله الا حرصنا على حياتنا ، ولذلك فنحن نرجو ان يظل كبيرا ، كما ولد كبيرا ، وان تزيده الايام غنى في المحتوى ، وان يظل رائدا للتقدم والقومية لامتنا العربية •

قصة الضمير المصرى الحديث

(القاهرة ١٩٧٢)

مقدمة

هذه سياحة فى وجدان مصر فى القرن التاسع عشر ، وبعض
مأعشناه من القرن العشرين .

وهى سياحة لا تتخذ من أحداث التاريخ الا معالم لتحديد
الأرض وتلمس الخطى . فالأحداث هى حركة الواقع التى تستجيب
لها حركة الفكر ، بل هى الأرض التى ينبت فيها الفكر ، وتزدهر
أصوله وفروعه ، وتتضح أنبثاقاته وتجلياته ، ويتألق رجماله فى
حياتهم العقلية والذوقية والوجدانية .

ولا شك أن تاريخ مصر فى هذه الفترة تاريخ حافل ، متوالى
الفصول ، منها الضاحك والباكى ، والمنتصر والمنكسر ، والمنطلق
والمتروك والمتراجع ، فحركة التاريخ ليست واحدة الاتجاه الا فى
محصلتها النهائية ، حين ننظر إليها من بعد ، أما حين نعيشها عن
قرب ، فأننا كمن يشهد تلا من الأرض صاعدا الى العلاء ، ولكن

فى هذا التل كثيرا من الفجوات والوهاد ٠ والذين يرون التاريخ تطورا متصلا قد يقزعون كثيرا حين يرون بعض جوانب الصورة الداكنة ، وقد يفوتهم أن تطور التاريخ ليس حتميا كتطور الكائنات الحية كما ترسمه قوانين البيولوجيا ، بل أن وراء الانسان صانع التاريخ ، الذى يستطيع أن يستعمل خطى هذا التطور ، أو يبطئها ، أو يعرقلها ويحرفها عن غاياتها فى بعض الأحيان ٠

وصناعة التطور هى أشق الصناعات ، وهى لا تتم قط فى غيبة عن الانسان ، الانسان كمجموع حين تتحرك نوازمه ورغباته نحو امتلاك أكثر للحياة، واستحواذ أشمل على معطياتها ٠٠ فيحاول جهده بالتجربة والتنظيم أن يحسن من آلاته ويطورها ، وأن يزيد من ثروته وينميها ، وأن يجعل الأرض بما عليها وتحتها تستجيب لقدراته ، فانه يجرى حوارا منفصلا مع الطبيعة ، لغته فيه هى العقل النقصى ، والتجربة المتصلة ، والآلة المنتجة التى هى ثالث ذراعى الانسان الحديث ٠

وثمة حوار آخر يجريه الانسان كفرد - لا كمجموع - مع الحياة بغية المساهمة فى صناعة التطور ، ذلك هو حوار المفكرين وأرباب التأمل ، وكما عاشت مصر أياما تاريخية حافلة فى هذه الحقبة من الزمان ، وكما تغيرت وسائل حوار الانسان مع الطبيعة فيها ، فوجدت الرأى الجديدة من الملكية الزراعية ، وعرفت الصناعة الى حد ما ، وقامت الطبقة الوسطى من الممتلكين الزراعيين والرأسماليين الصغار وموظفى الدواوين ، كذلك جرى حوار عظيم متمتع الحلقات بين الانسان - كفرد متأمل ، وبين الواقع ، كان أبطاله هؤلاء الرجال العظماء الذين حفل بهم تاريخها الحديث ، والذين أحكى بعض مواقفهم ، لاسيرتهم - فى هذه الفصول ٠

وقد يحلولى هنا أن استجيب لتسميتى لهؤلاء الرجال بالأبطال وانتقل خطوة مع المصطلح الفنى ، لكى أقول أن هؤلاء الرجال لم يكونوا أبطالاً فحسب ، بل كانوا أبطالاً تراجيديين أيضاً ، فقد نما معظمهم كما ينمو البطل التراجيدى فى ظل مقاومة كائنات القدر المعاند دخلوا المدارس بطريق الصدفة التى تشبه الخطأ وحلوا طلاسـم الحروف باجتهاد عظيم ، وتأملوا فى شأن الحياة فى بيئة عقلية لا تعرف إلا التأمل فى شأن الموت ، ونحن قد لاندعش الآن إذا راينا أحد أبناء جيلنا وهو يعانق الأفكار المتفجرة بالحياة • أو يحلق فى آفاق التأمل المشوق الى تحريك الواقع ، فقد صارت مصر - بدرجات متفاوتة بين حين وآخر - جزءاً من الواقع العالمى المتفجر بالقلق الخصب الطامح الى احتمالات المستقبل وقد نشأت فى مصر مدارس من الفكر هى أحياء لتراث أصيل أو استنبات لمدارس فكرية عالمية معاصرة ، وقد نشأت فيها أيضاً فنون من الأدب هى امتداد لفنونها المتوارثة أو تطعيم للشجرة المحلية بهذا النسخ الأوروبى الخلاق • أما هؤلاء الآباء والاجداد فقد نشأوا فى بيئة ساكنة فاترة ، وفى ظل تقاليد خمسة قرون طوال من الجمود العثمانى والملوكى ، وفى غيبة التقاليد الفكرية الداعية الى التأمل ، والتى تربط بين الفكر والواقع •

ولا شك أن معظم هؤلاء الرجال كانوا يتمتعون بما نسميه «النزاهة الفكرية» ، وهى القدرة على تخلص النفس من تحيزاتها وأهوائها • ومحاولة النظر الى الحقيقة فى قلبها وصميمها ، فالحقيقة عندئذ هى هدف يقصد لذاته ، بغض النظر عن انتماءاتنا وميولنا • والحقيقة جوهر مضمئ لا تنشغل العين عنه بالنظر الى حواشيه وهوامشه وانعكاساته • وهذه النزاهة الفكرية هى القيمة الخلقية الأولى التى يجب أن يتحلى بها أهل الفكر والتأمل ، وهى التى تبرر وجودهم فى المجتمع ، وشرعيتهم فيه كنخبة يحق لها القيادة والتوجيه •

وقد تميل كثير من الفلسفات المعاصرة الى التقليل من شأن « النخبة » أو « الصفوة » والتهوين من دورها في المجتمعات الحديثة بل في كل المجتمعات على السواء ، وهي تظلم كلمة « النخبة » حين تلمق بها أهل الثراء أو أهل السلطة ، فالنخبة الحققة في كل مجتمع هي نخبة الفكر ، وهي وحدها التي تستحق تسميتها بهذا الاسم . إذ أن الانتماء الى النخبة أو الصفوة ليس ميراثا أو تسلطا ، ولكنه اكتساب . ولا يبرر قيام النخبة الا تحليلها بفضائل تفقر اليها مجتمعاتها ، ولا تعنى بالفضائل هنا الفضائل التقليدية كالصدق والكرم وغيرهما ، بل تعنى الفضائل التي تنتسب الى عالم القيم اكثر من انتسابها الى عالم الأخلاق ، مثل القدرة على التفكير ، والقدرة على الحسم واتخاذ المواقف ، وتنمية الاحساس بمعنى الولاء للوطن والتاريخ ، والجرأة على اكتشاف حلول جديدة للمشكلات والمعضلات .

وهناك ثلاث مراحل في حياة النخبة ، أولاها النظر في الواقع الذي نشأت فيه ، واستبانة عيوبه ونواقصه ، وثانيها الاعتزال للتعامل في هذه العيوب والنواقص ، واكتشاف سبل تجاوزها ، وثالثها العودة الى المجتمع بهذا الاحساس الثقيل السعيد بالحمل الملقى على عواتقهم ، إذ يطمحون الى تغيير المجتمع باستعمال العقل والحوار حينما كما يفعل الفلاسفة والأنبياء ، أو باستعمال القوة وتجميع خيوط السلطان حينما كما يفعل الثوار والمشرعون .

وقد كان هؤلاء الرجال الذين نبسط بعض مواقفهم هم « النخبة » أو « الصفوة » في المجتمع المصري خلال حوالى قرن ونصف من الزمان ، وكان لكل منهم عالمه . عالم حياته العادية التي نشأ فيها طفلا ريفيا مصرية فقيرا ، ثم سفرته أو رحلته بعد ذلك الى القاهرة أو الى أوروبا أو الى داخل نفسه أحيانا ، لكى يخرج بعد ذلك الى عالمه الجديد ، عالم استشراف المستقبل .

ولكان لكل منهم أيضا عشيرته ، المشيرة الأولى هي أمه
وابناؤه ، والعشيرة الثانية هي تلاميذه واتباعه . . كذلك عاش
رفاعة الطهطاوي وعبد الله النديم وحمزة عبده ولطفى السيد وقاسم
أمين والمعاد وطه حسين وغيرهم .

وثمة معنى آخر يتجلى في معظم هؤلاء الأبطال . وهو أنهم
لم يقفوا في الفراغ الكائن بين عالم الفكر وعالم العمل ، فهم
متفلسفون أحيانا . ولكنهم عاملون دائما . ولقد شاركوا في الحياة
العامية بكل حيلتهم وحولهم . بل لقد قدم بعض هؤلاء الأبطال
- بسيرة حياتهم - حلا موقفا لهذا السؤال المعضل الذى يطرحه
الآن بعض المفكرين الأوروبيين ، وهو إمكانية التوفيق بين الثقافتين .

أن في العالم المعاصر الآن نوعين من الثقافة ، أولهما ثقافة
تكنيكية علمية ، تستمد بناءها من معطيات التجربة المباشرة ، وتلجأ
في ترتيب معلوماتها الى أسلوب الاحضاء والاستقراء واستخراج
القوانين . وهى تنظر شئرا الى ضرب آخر من الثقافة وهو الثقافة
الأدبية التى تستمد بناءها من معطيات الحدس الملم ، وتلجأ فى
ترتيب معطياتها الى أسلوب المقارنة والاستنباط واستخراج
الاشتراكات ، ويصلو لها بعد ذلك أن تطلق على نفسها اسم «الثقافة
الانسانية» وكأنها تدافع عن عدم تجردها وتحكم الانسان بميوله
وأهوائه فى معطياتها .

ومجال الثقافة العلمية معروف ، وهى قد ازدادت انحاء
باللحمة على الثقافة الانسانية ، بل لقد أوشكت على احتقارها منذ
أن اهتدت الى كثير من الكشوف والاختراعات العلمية المثيرة ، بل
لقد أصبح اهل الثقافة العلمية يفخرون ببعدهم عن هذا المجال
المضلل الذى تحلق فيه الثقافة الانسانية .

أما مجال الثقافة الانسانية ، فهى هذه الخبرات والعلوم التى

يدخل فيها الذوق الانسانى لكالفن بأنواعه من أدب ونحت وعمارة وموسيقى وتصوير ، وهى هذه العلوم الانسانية كالتاريخ والدين والفلسفة والتدقيق الأدبى وغيرها .

هذا الصراع بين الثقافتين موضوع معاصر أثاره لأول مرة الكاتب العالم الروائى الانجليزى « ه . ن . سنو » فى كتاب له عنوانه « بين ثقافتين » مشيرا الى أن خلاص العالم لن يهل عصره الا بامتزاج الثقافتين والتوفيق بينهما ، وقد أثار الكتاب حين صدوره كثيرا من الأصداء ، وتصددى لنقده وتقييمه فى جملته ومحتوياته كثير من الكتاب .

ولعل تاريخنا يقدم اجابة رائعة عن هذا السؤال حين يقدم سيرة رفاعة الطهطاوى الذى درس الهندسة والقانون والأدب بالحماسة نفسها ، وحين يقدم سيرة على مبارك الأديب صاحب الرسائل والمؤرخ صاحب « الخطط التوفيقية » والمهندس الأول للقناطر الخيرية .

أترانا نستطيع أن نقول أن هذه الفترة من حياتنا كانت ميلادنا الجديد ، أو « الرينسانس » الذى عرفته أوروبا فى قرونها الثلاثة ، عند القرن الثالث عشر حتى القرن الخامس عشر ، وهو الميلاد الذى أفسح المجال لعصر العقل والعلم ... لنتأمل فى واقع الصورة فى أواخر القرن الثامن عشر بمصر وفى واقعها الآن ، ندرك مكانة هذا العصر من تاريخنا .

ويعد ...

فليس هذا الكتاب دراسة أكاديمية ، وما أردت أن يكون . ولو أردت ما استطعت ، فلن يستطيع العاشق أن يسبر روح حبيبته بالمسبار أو يزنها بالميزان وما مصر الا معشوقتنا الأولى ، وما نحن

جميعا الا عشاقها وخدامها الصغار الذين نطمح الى أن نقوم بشرف
العشق وفرض المحبة •

ونحن الآن نحس جميعا بالتوق العظيم الى الحديث عن مصر ،
والسياحة في أيامها الحافلة ، ولعلنا انكر الآن زيارتي لأحد بلدان
أوروبا بعد النكسة بشهور ، وهذا الشاعر الذي التقيت به في أحد
المؤتمرات هناك ، حين بادرني بالسؤال :

– أذن أنت مصرى •• كيف حال مصر ؟

وأجبتة :

– حالها حتى ياسيدى ؟ حالها الآن أم منذ سبعة آلاف سنة ••
ان هذه اللحظة المريعة هي مجرد دقيقة من أيام تاريخها الأزلى ••
دقيقة من الألم العميق ، تستأنف بعدها ابتسامتها الخالدة ••

– نعم •• لاشك أنكم قد تغلبتم على كثير من الصعوبات ،
ولكن ماذا ستفعلون الآن ؟

– أتعرف قصة العنقاء •• هذا الطائر الخرافى الذى يحترق
في النار كل حقبة من الزمان ، ثم لا يلبث أن يعود من جديد بريشه
الزاهى وعنقه الأصيد المائل •

– ما أشد تفاؤلكم ؟

– لأننا رأينا كثيرا ، وعرفنا كثيرا ، حين تموت وتحيا مرة
مرة في التاريخ ، نعرف أن الموت عارض وأن الحياة هي الحق •
انت لا تدرك هذا لأنك لا تستطيع أن تنظر في تاريخ بلادك الى أعماق
من مائتى سنة ، وبعدها قد ترى القراصنة العراة • أما انا فلدنى
فرصة باهرة ، اننى أستطيع أن أتجول في تاريخى الى عشرين الفا
من حدودى ، فأجد أحدهم يهندس الهرم الأكبر ، وأحدهم يفتح

الجمجمة فبدأب جراحها بأصابعه الجساسة ، ثم يعيد تسوية
الشعر فى تواضع كبيب ، وثالثهم ينشد أغانيه الرقيقة وتأملاته
العذبة . . .

والآن ،

يا بصر العظيمة

تحية لسرك المتجدد العظيم

تحية لرجالك العظفاء

تحية لمستقبلك البازغ رغم الغياهب ، والذي أحاول فى هذا
الكتاب أن استثيره وأستعجل اشراقته ، بأن أعرض صورة من
ماضيك الحافل .

اليقظة

وكما يحدث في الحوادث ، أراد علماء أوروبا ان يكشفوا لعلماء مصر عن تقديهم وذكائهم .. فدعواهم الى زيارة المجمع العلمي ، ثم اخذوا يعرضون عليهم فنونا من ابداعهم .. صيب احدهم سائلا ابيض ، ثم ألقي ببعض السائل الأخضر . فصار - ربا للعجب - احمر ، ثم اخذ هذا السائل فوضعه على النار فصار حجرا ، ودق هذا الحجر بمطرقة في يده ، فسمعت له طرقة هائلة ودوى عظيم ، وارتجف علماء مصر ، قلما امقدروا وعيهم لسم يملكون الا ان يهرشوا ذقونهم ، ويستعينوا بالله من شر السحير والسحرة .

كان مكان هذه الحكاية ، حي السيدة زينب ، في عام ١٩٠٠ من الميلاد ، في قصر يقوم الآن بحارة تدعى حارة « مونج » تيمنا باسم رئيس أحد الفريقين المتنافسين ، أما الفريقان فقد كان اولهما ١٠٠ الفريق صاحب البدائع والخيال ، هو فريق علماء الحملة الفرنسية الذي اصطحبهم نابليون بونابرت معه الى مصر ، أما الفريق الثاني فقد كان فريق « علماء » مصر وأهل الرأي فيها . أما الذي حكى لنا الحكاية ، فهو مؤرخ مصر في ذلك الأوان .

الشيخ عبد الرحمن بن حسن الجبرتي ، أول السلسلة العظيمة من
أنكباء المصريين في عصرنا الحديث •

وقد نقرا الآن هذه الحكاية ونبتسم ، عارفين أن الخدعة كانت
صغيرة وصبيانية ، وأنها لا تزيد عن استغلال بعض بديهيات الكيمياء ،
وقد نفكر قليلا في الماضي ونتأمله ، فنذكر أن كيميائي العرب منذ
ألف سنة كانوا يعرفون أضعاف هذه الحيل ، وأن جابر ابن حيان
وتلاميذه •• قد اكتشفوا كثيرا من العناصر وركبوا آلاف المركبات ،
وأن صناعة الصيدلة - وهي إحدى الصناعات القائمة على الكيمياء
- كانت من مفاخر الذهن العربي •

ولكننا قد نفكر في اتجاه آخر ، فنقرن هذه الحادثة بأمثالها
مما وقع ، حين تمت هذه المواجهة الهائلة الدامية ، بين مصر
وأوروبا في العامين الأخيرين من القرن الثامن عشر • التقى
الجيشان •• جيش المماليك المصرية - كما كان يدعوهم الجبرتي •
أو أولاد الذوات كما كان يدعوهم بعض المصريين - وجيش الفرنسيين
كان جيش المماليك أنيقا رشيقا ، يلبس أحدهم قميصا من القطن
الناعم الأبيض فوقه ثوب من القماش الهندي الخفيف ، وفوقه قفطان
من حرير مزركش تمتد أكمامه حتى أطراف الأصابع ، ثم « كرك »
بأكمام قصيرة ، وحول رقبته فراء من السمور ، وفوق ذلك كله
طيلسان يلف به جسمه جميعه • وفي يده سيفه وفي وسطه خنجره ،
وروا أن مقبض الخنجر الذي كان يحمله أحدهم ، كان يقدر بمائتي
ألف جنيه •

هذا الجيش من الفرسان •• كان يواجه جيشا آخر من
المدفعية : ملابسه متواضعة ، وحركته خفيفة ، وزاده قليل ، حتى
أن شيخنا الجبرتي يحدثننا بلهجة مليئة بالعجب عن أن نابليون حين
أراد الخروج إلى بلبيس للاستكشاف ، لم يصطحب معه طباخا ••
بل لف دجاجةتين في كيس ، وأنطلق في طريقه مع ياوره •

وحين التقى الجيشان ، قال قائل الممالك : ما لهؤلاء الفرنجة
المخنئين والقتال ؟ ستمزقهم بسيوفنا ، وقال قائل الفرنسيين : ما لهذا
الجيش يخرج الى القتال كأنه يدعى الى وليمة ؟ ستمزقهم بمدافعنا •
وهزمت المدافع السيوف ؟

هؤلاء هم العلماء والحكام ، فإين أبناء البلد •

لننتقل خطوة ثانية مع الجبرتي لنراه يقول لنا : ان محمد على
بعد عشر سنوات من خروج الفرنسيين ، أراد أن يحفظ سجلات
للضرائب ، فوضع نظاما يقضى بأن تكتب باللغة العبرية ، لأن
معظم كتابها كانوا من اليهود •• وهم الذين يجيدون الحساب
والتدوين •

هذه هي مصر في أوائل القرن التاسع عشر •• لأمجال هنا
للحديث عن التقدم أو التخلف ، لنقل انها أمة كانت نائمة واستيقظت
على هدير المدافع وانهمار القنابل • حتى الأزهر الشريف لم يعفه
الفرنسيون من طلقاتهم حين اعتصم به العمامة والعلماء ، انذين
« حين وقع عليهم القنبر وراؤه ، ولم يكونوا في عمرهم عاينوه ،
صاحوا : ياسلام •• من هذه الآلام ، يا خفي الألفاظ ، نجنا مما
نخاف » والرواية هنا •• للجبرتي رحمه الله ••

ولنقل انها أمة كانت قد لفت خيوط شرنقتها البالية حول نفسها ،
قائمة برزقها ياتيها رغدا أو غير رغد ، مستسلمة الى تيار الاقدار
المساكن ، طغمة حاكمة من الممالك ، وأعوان لهم في جمع المال من
أبناء الطوائف المختلفة ، ومجموعة من العلماء تدرس الفقه والأصول
وفلاحون يعملون كثيرا ويأكلون قليلا ، ولا يتعلمون أبدا ••

كانت الصورة مؤلمة حقا ، وقد فطن اليها طاقتان من الناس ،
أو لنقل « طائفة ورجل » ••

الرجل ..

ولنبينا بالرجل :

كانت أقصى رتبة وصل اليها في جيش الأتراك ، وهو الباني جبلى ، هي رتبة « سرششمة » أى قائد الف ، وكانت مهمته هى حفظ اقوات الجيش ومؤوقته ، وكان المقرر أن يخرج من مصر كلما خرج بقية الجيش ، ولكنه داور وناور حتى استطاع البقاء والاستيلاء على السلطة ، لأنه ايقن أن الثمرة ناضجة لمن يستطيع أن يقطعها ، وأنه يستطيع أن يجعل من مصر عاصمة ملك كبير له ولذريته من بعده .

وكان « محمد على » من أكثر الناس وعيا للدرس الذى القته الحملة الفرنسية على مصر ، ولكن بطريقته الخاصة .. طريقة الجندي العثماني ، الأمي الذى لا يقرأ ولا يكتب ، والحاكم المطلق الارادة والتصرف ، الذى يضغ كل شيء فى خدمة أغراضه الحربية والسياسية .

ولنعد للجبرتي .. نراه يحدثنا عن غضب الجند العثمانيين والمالِك ، حين أرادهم محمد على أن يلبسوا « الملابس المقنطة » التى كان يلبسها الفرنسيون . وذلك حين أراد تنظيم جيشه على النظام الأوروبي .

ولكن هذه النزعة الأوروبية .. كانت عوراء تنظر بعين واحدة ، لم يدرك محمد على من أوروبا الا صناعتها الحربية ، أما

حضارتها وفنونها وحقوق مجكوميها على حكامها ، فلم تكن تخاطر له ببال ، كان محمد على آية زمانه فى الظلم والبسوة والتعذيب ، والجشع الى المال ٠٠ كما كان حاكما مطلقا الى حد لم يعرفه العصر الحديث ، فقد كان « نابليون » الابن العاق للثورة الفرنسية ، قد انشأ ديوانا من المصريين لناقشة المسائل العامة ، ورغم ان هذا الديوان كان نوعا من الزينة او « الأكسسوار » الا ان « محمد على » كان يستطيع ان يمضى به ويدع المصريين يمارسون من خلاله لونا من الديمقراطية السانجة ، ولكنه - على عكس ذلك - لم يحاول بعثه ، ولم يقرب اليه احدا من المصريين ، ولم يشركهم فى جهاز حكمه ٠٠

ولتقرا قائمة ببعض الرجال الذين عهد اليهم محمد على بالمسؤوليات العامة ، فلن تجد فيها مصريا واحدا ٠٠ كان وزراء تجارته على التوالي « باغوص بك » او « يوسف كنعان » الارمنيين ، وكان مدير جماركه « كرابيت » الارمنى وكان سلحداره سليمان انما ، وكان خازن داره « محمود بك » التركيين وكان دفتار داره « محمد بك » صوره ، وكان ولاته جميعا على الاقاليم ، من الانزاله :

ويصف الجبرتى هؤلاء الحكام الجدد بقوله :

« قرأوا ، وعلت اسافلهم ، ولبسوا الملابس الفاخرة وزكفوا البيغال والرهوانات ٠٠ واخذوا بيوت الاعيان التى ينصر القديفة - وعمروها وزخرفوها وعملوا فيها بساتين وذلك خلاف البيوت التى لهم بداخل المدينة ، ويركب الكلب منهم وحوله وامامه عدة من الخدم والقواسة ٠٠ يطردون الناس من امامه وخلفه ٠٠ ولا يزيد هنا ان نبالغ فى تهوين شأن محمد على . فقد كان على اى حال حاكما شرقيا تقليديا ، ولكنه نشر مناخا من اليقظة والتفتتح ربما لم يكن هو شخصا مدركا لابعاده ، وذلك حينما اراد ان يجعل من مصر ضيعة هو مالکها وصاحبها الوحيد ، فكان مثل صاحب الضيعة

الحريص يريد أن يجعلها تؤتي أحسن الثمرات ، فيستغل كل الوسائل
في سبيل تنمية إنتاجها •

وثمة شيء آخر أدركه محمد على ، وهو أن التفوق الجبري
لا يتاح إلا بمعرفة علوم الحرب ، ومن هنا أقدم على الخطوة الثورية
العظيمة في تاريخ مصر ، وهي إرسال بضعة من الشباب إلى أوروبا
ومن الحق أن معظم هذه البعثات كانت للتخصص في أمور الحرب ،
هندستها ومعداتنا وطبوغرافيتها ، ولكن العلم لا يتجزأ ، والتفتح
العقلي لا يمكن توجيهه ، والاستفادة لا تنجزها الأسوار •

لنقل إذن •• عن « محمد على » كما قال شيخنا الجبرتي :

« فلو وفقه الله لشيء من العدالة ، على ما فيه من العزم
والرياسة والشهامة والتبدير والمطاوله •• لكان أعجوبة زمانه
وفريد أوانه » •

ولنصف إلى حديث الجبرتي •• أن محمد على بهذه الخصال
التي أفسدها ظلمه •• قد صنع هذا المناخ الذي أثبت الفريق الثاني
من مزتهم المواجهة بين مصر وأوروبا ، أو بالأحرى ، الذي نما
فيه هذا الفريق وازدهر ، حتى امتد أثره خلال قرن ونصف قرن من
الزمان صانعا مصر الحديثة ، خالقا لتقدمها وتطورها ، مثيرا
لمقلها ووجدانها ، مغيرا لذوقها ومشربها • متطلعا إلى بناء مصر
الحديثة الأحيلى •

الشيخ العطار

هذا الفريق الذى يبدأ بالشيخ حسن العطار ورفاعة الطهطاوى وينتهى بكل من يكتب حرفا صادقا فى هذا البلد ، صحفيا كان أو أدبيا أو عالما أو مفكرا ، ويمتد الى ماشاء الله لهذه الأمة أن تعيش ، هذا الفريق هو شرف مصر وعنفوانها ، وشارة تجدها ومساوئها لمصائر الزمان ، وعن هذا الفريق نتحدث . .

يبدأ هذا الفريق بداية متواضعة ، فى بيئة علماء الأزهر وبين أبناء مصر العاديين تارة أخرى . ثم يصل الى بداية نضجه حين يعود طلبة البعثات الى ديارهم ، ليتحدثوا عما رأوا ، ويكتبوا ما شاهدوا . ولسان حالهم يقول : من كان له أنفان للسمع فليسمع . . هذه أوروبا وهؤلاء نحن ، فانظروا أى وجهة تبتغون . حتى لا تنخدعوا كما انخدع أبائكم بخدعة السائل الأبيض حين يحمر أو يخضر أو يفرقع .

أما فى بيئة الأزهر الشريف ، فحق علينا أن نبدأ بهذا العقل المستنير فى تاريخ مصر الحديثة . الشيخ حسن العطار ، تلميذ الجبرتى وصديقه ، واستاذ رفاعة الطهطاوى وصديقه أيضا ، وشيخ الأزهر حقة من أيام محمد على .

فوجيء العطار ، الأزهرى الشاب ، بمجىء الحملة الفرنسية ،
فخائف وفر قمين قر من العلماء الى الشام ، فلما هدأت الأمور ..
عاد الى مصر ، واتصل بهم وخالطهم وأحب كثيرا من عاداتهم
ووسائل حياتهم ، والتقط بعض الفاظ لغتهم ، وتردد كثيرا على
مجمعهم العلمى بل وتغزل ببنايتهم السافرات .

كان يقول - كما يحدثنا على مبارك فى خططه التوفيقية -
« ان بلادنا لا بد ان تتغير احوالها ، ويتجدد بها من المعارف ما
ليس فيها ، وكان يتعجب مما وصلت اليه تلك الامة الفرنساوية من
المعارف والعلوم وكثرة كتبهم وتحريروها ، وتقريبها لطرق
الاستفادة »

وفى هذه العبارة الأخيرة .. فطنة لمنهج التعليم الحديث من
حين تبوأت الكتب ، وسهولة الأسلوب والعرضي ..

ومن الحق ان « العطار » لم يحاول فى إنشاء مشيخته للأزهر
ان يثبت فيه بعضا من الروح العلمى الحديث كما فعل « محمد عبيد »
حين تولى الافتاء ، ولكنه اكتفى بأن يثير ذاته وعقله بفضوله ذهنى
الليقظ ويطلقه الى ادراك المعارف المضرية ، ثم اخيرا بآثره فى
تفنيده العظيم رقاغة رافع الظنطائى ، المغمض من مصرى فى التصف
الأول من القرن التاسع عشر . ومن خلفه ان نقره له موضوع حديثنا
القادم ..

أما بين أبناء مصر العاديين ، فلنذكر ان هذا النشاط الليقظ ،
وهذا المناخ الفوار - الذى اتاحه حكم محمد على - قد انعكس على
جامعة المضريين ، فلابد انهم حين فوجئوا بالمعامل والمصانع والمدارس
والهنتقوصفات : أحسوا ان ثمة شيئا جديدا يحدث ، ولا بد ان تبنى
الملكات منهم قد ظمحو الى ان يتاح لهم انماء ملكاتهم ، ولقرو قصة
أول مخترع مصرى من قم الجبرتى مؤرخنا العظيم .

اول مخترع مصرى

كان اسم اول مخترع مصرى « حسين شلبى عجوة » اذ علم محمد على أن مصرىا من « اولاد البلد » اخترع آلة لضرب الأرز وتبييضه لاحتاج الى جهد كبير ، فطلبه اليه ، واعطاه مالا وأمره بأن يسير الى سمياط ليقيم فيها مصنعا تستخدم فيه هذه الآلة التى اخترعها ، وأمر بأن يسلم اليه ما يحتاجه من الأخشاب والحديد وأدوات البناء ، فلما أقام المخترع حسين عجوة المصنوع ونجحت آله ٠٠ أمره بأقامة مصنع آخر فى رشيد ، وأنعم عليه بمال مكافأة له ٠٠

وهكذا بدأت مصر تمضى فى طريق الحداثة والمعاصرة ، وتنتقل خطوة فخطوة من ظلام القرون الوسطى الى ساحة العصر الحديث ، من الحق أن الظروف الاقتصادية والسياسية التى مرت بها مصر ، قد أثرت اثرا بالغا فى تصديد خطى هذا الطريق ومجالاته ، ولكن التيار الأغلب ، بلا شك ، كان هو تيار الاستنارة الذهنية والعقلية والوجدانية ، الذى قاد مصر فيه أنبأؤها ومفكروها وعلمائها وقنانوها ٠٠ وعن معالم هذا الطريق نتحدث حديثنا المتعدد الحلقات ، مثيرين القضايا الكبرى فى تاريخ الوجدان المصرى مثل قضية الانتماء بين نزعاتها الفرعونية السفلية والعربية المعاصرة ،

ومثل قضية الفكر المصرى بين السلفية والتفريب ، وغير ذلك من القضايا الحيوية التى اضطرع عندها الرأى ، واشتد فيها الجدل ، حتى اهتدت مصر الى صورتها المحدثه ٠٠ كدولة عربية عصرية
ترجو أن تمضى خطاها على طريق الحضارة والتقدم ٠

ومن خلال هذه القضايا ٠٠ سيبرز دور الأسماء المنيرة فى هذا التاريخ الزاهر ٠ رفاعة الطهطاوى والأفغانى ومحمد عبده ولطفى السيد ٠ وغيرهم ٠٠ سلسلة ذهبية ، أقباس يأخذ بعضها من نور بعض ٠٠

الدهشة الأعظم

الدهشة هي ينبوع كل فكر عميق • لأن الدهشة تخلق النفس الساكنة الفاترة ، وتبعث فيها دوامة التساؤل • وإذا بدأ الانسان بسؤال قادة السؤال الى المعرفة • وبالمعرفة يعرف الانسان مكانه على ارض الحياة والواقع ، ويقيسه الى مكان غيره من البشر ، وقد يطمح بعد ذلك الى تغييره أو تحسينه ، فلا شك أن الغاية الرئيسية للمعرفة هي القدرة على تغيير العالم ، والسعى الى ذلك المقصد ، الذي هو مبرر وجود الانسان على الأرض •

وهناك نوعان من ادوات الاستفهام ، أولهما قاتر ساكن ، مهمته - حين يتلقى الاجابة - هي تسجيل الظواهر والرضا عن الكائن والموجود ، والآخر متحرك مهمته البحث عن الوسيلة والغاية ••• نحن قد نرى آلة حديثة كالعقل الإلكتروني مثلا ، فنسال : متى اخترعت ، وأين كان ذلك الاختراع ، والكلمتان « متى » و « أين » عندئذ كلمتان قاترتان ساكنتان ، ولكننا لو سألنا •• كيف وصل إليها.

العقل البشرى ، ولماذا انشأها ، فقد حركنا معرفتنا أو تحركنا بها
خطوة نحو المجهول ، وحاولنا أن نجوس في أرجائه لعلنا نجد فيها
موضعا لأقدامنا المترددة ، أو لعقلنا الضجول •

وقد كان العقل العربى فى عصور التخلف قائما بالأسئلة
السائكة ، التى لا تعبر عن الدهشة ، ولكنها ترضى بمجرد التسجيل
وحين عرفنا الأسئلة المحركة المتحركة استطعنا أن نتلمس سر العقل
الحديث • وأن نستشيق هواء العصر الحديث •

والمندمض الأول فى تاريخ الوجدان المصرى هو رفاعة
الطوطاوى بلا شك ، ولد فى نفس العام الذى خرجت فيه قلوب
الحملة الفرنسية من مصر عام ١٨٠١ ، فى إحدى مدن الصعيد مصر
الصغيرة ، من أسرة تمت بصلة عميقة الى السلف الصالح ، فأبوه
من نسل الرسول ، وأخواله من نسل الانصار • ونحن نعرف فى
أرض مصر هذا الاعتزاز بالأنساب الباهرة ، وكيف ينعكس على
أصمائه زهوا أحيانا •• وخلقا كريما أحيانا أخرى ، ولكنه ينتج
فى غالب الأحيان – وبخاصة فى ذلك الزمان – لونا من الكرامة يدل
به اصحابه أو يقسامون به التى مناهضة الأرمستقراطية التركية
والمملوكية المستعجلة الى مصر • وفى ظل هذا النصب الكريم والفقر
الطارئ ، ولد رفاعة الطوطاوى ، وقد تكون علة هذا الفقر الطارئ
هى نقل « محمد على » الملكية الأرض الزراعية الى الدولة ، حين
الذى نظام الالتزام ليقوم مكانه نظام الاحتكار ، إذ نزع محمد على
الأرض الزراعية التى كانت تحت إيدى الملتزمين ، والتى كان
الفلاحون يزرعونها ويدفعون ضريبتها لهم واعتبرا ملكا للحكومة ،
وكان معظم هؤلاء الملتزمين من عمد البلاد ومشايخها وأعيانها •
فانتقل الكثيرون من حال اليسر الى حال الفقر والأملق •

وتنقل أبو رفاعة برفاعة بين أقاربه وأخواله ، وهو يحفظ القرآن ،
ويقرأ العلوم السلفية على مشايخ منطقته ، ثم هجر الصعيد الى

القاهرة في أسبوعين ، وفي الأزهر التقى بالشيخ حسن العطار ،
الذى علمه علوم الأزهر ، وأيقظ ذهنه الى محاولة اكتساب المعارف
العصرية ، التى كان الشيخ الكبير مولعا بها ، حتى أنه ألف كتابا
فى الطب ، وكان يقرأ بعض الكتب فى الفلك والجغرافيا •

وبعد خمس سنين من مجاورة الفتى المصيدى فى الأزهر
جلس الى أحد أعمدته ليعلم ويحاضر ، وكانت أمه قد باعت فى هذه
السنين بعض حليها وعقارها ، لتضمن له خبز الأزهر وعدسه
وقوله ، وهو الطعام الذى حدثنا عنه « طه حسين » فى كتابه « الأيام
بعد قرن من الزمان ، وأوجز فى العبارة حين قال : « وويل للأزهريين
من خبز الأزهر » •

ويذكر لنا تلميذ رفاة ومؤرخ سيرته « صالح مجدى » أحد
أقطاب المترجمين فى القرن التاسع عشر ، ان رفاة كان يستعين
على أمور حياته حينئذ باعطاء بعض الدروس الخصوصية لحسين
بك طيروز أوغلى أحد أولاد النوات ، لكما كان يلقى بعض الدروس
فى مدرسة أخرى أنشأها « محمد بك لافز أوغلى » لتعليم أولاد
المماليك •

وبعد سنين قليلة •• تحول رفاة الطهطاوى من سلك الأزهر
الى السلك « الجهادى » ، اذ عين واعظا وإماما بالجيش ، وفى عام
١٨٢٦ ، وعمر رفاة خمس وعشرون سنة ، وافت محمد على فكرته
الثورية ، حين خطر له أن يرسل بعض الشباب الى أوروبا ليتلقوا
العلم فى باريس ، وأراد أن يختار للبعثة إماما وواعظا ، فطلب من
الشيخ حسن العطار أن يرشح له أحد علماء الأزهر •• فاختار
الشيخ تلميذه رفاة ، وأوصاه بأن يسجل ما يراه فى هذه الرحلة
فى كتاب • ولم يكن من مهام الامام أو الواعظ أن يدرس أو يتعلم ،
بل أن يؤدى بأعضاء البعثة شرائع الدين ، وقد سافر مع رفاة

ثلاثة آخرون من الأئمة ، فلم يعن أحد منهم بأن يتعلم الفرنسية أو يقرأ علوم الفرنسيين -

بعثات محمد على :

كان تركيب بعثات محمد على مختلطا ، لا تركيا أو شركسيا خالصا ، كما يحلو لبعض المؤرخين أن يزعموا ، كان فيها بعض أبناء الممالك المشترين ، ممن كان يشتريهم الوالى ، ثم يسلمهم الى « حسن أفندى الدرويش » فى القلعة ، ثم الى « روح الدين أفندى » ليقولى الاشراف على خلقهم وتصرفاتهم ، وكان فيها أيضا بعض النابهين من الشباب المصريين ، كان فيها محمد أفندى بيومى من دهبور وأحمد دقلة بك من بسيون غربية ، وأحمد طائل أفندى من بلتان قليوبية مراكز طوخ ، وأحمد بك السبكى من سبك التلات ، وحسن بك نور الدين من سنهور غربية ، ومحمد على البقل باشا الجراح العظيم من زاوية البقل بالمنوفية ، وإبراهيم بك النبراوى من تبروه غربية ، وحمام عبد العاطى باشا من أبو تيج ، وعبد الله بك السيد من الفيوم ، وآخرون من شباب مصر وأبناء طينها وترابها فليذكر المؤرخون ، الذين يحاولون المغالة فى الاساءة الى محمد على ، بتصوير اختياره لأعضاء البعثات مقصورا على أبناء الترك والممالك ، انهم يسيئون أيضا الى مصر كما يسيئون الى الحقيقة ، فقد أصبح هؤلاء الشباب بعد عودتهم هم صناع اليقظة المصرية الحديث وأعلام تاريخها الفكرى والعلمى ، وليس من اللائق فى حقنا أن نزع انهم كانوا جميعا من غير أبناء البلاد ، وليكف المؤرخون عن هذا الاجتهاد الضار ، وليذكروا انهم كانوا اساتذة الطب تحت رئاسة « كلوت بك » ، وهم الذين أنشأوا القناطر الخيرية - معجزة الرى فى ذلك الزمان - تحت اشراف المهندس الفرنسى « موجيل » ، وأن واحدا منهم هو « على باشا مبارك » من قرية قدسى (بربال) هو أبو التعليم فى مصر بعد رقاعة -

عود الى رفاعة :

وابحر رفاعة مع البعثة الى باريس ، وركب السفينة الحربية « لاترويت » من الاسكندرية ، ومن ذلك الحين أصابته الدهشة ، لقد أصابته دهشة متواصلة لمدة ست سنوات ، هي سنوات رحلته واقامته فى فرنسا ، وسجل يوميات دهشته فى كتابه العظيم « تخليص الابريز فى تليخيص باريز » .

بدأت دهشته لنظافة السفينة ونظافة الفرنسيين بوجه عام مع أن النظافة من الايمان ، وليس عندهم منه مثقال ذرة ٠٠٠ كما قال ، وزادت دهشته اذ حجزوا فوج المسافرين فى الحجر الصحى أو « الكرنيتنة » حين نزلوا مرسيليا ، ووقف ليتسامل على عاداته الفقهية : هل الكرنيتنة حرام أو حلال ٠٠ وأورد حجج من قالوا بتحريمها حين افتوا بانها هروب من القضاء ، ولا يهرب من قضاء الله الا كافر ، وقال آخرون انها حلال ٠ ولم يورد رفاعة حججهم ، ثم استبدت به الدهشة حين رأى مكان الحجر الصحى نظيفا مليئا بالرياض والحياض ، ولكن الحيرة الشديدة كانت حين امروا لهم بالطعام ، ولترك رفاعة المندهن العظيم يحدثنا بعبارته ، فيقول :

٠٠ ولم نشعر فى أول يوم الا وقد حضر لنا امور غريبة فى غالبها ، وذلك أنهم أحضروا لنا عدة خدم فرنسـاوية ، لا تعرف لغاتهم ، ونحو مائة كرسى للمجلوس عليها ، لأن هذه البلاد يستغربون جلوس الانسان على نحو سجادة مفروشة على الأرض فضلا عن المجلوس على ارض ، ثم مدوا السفرة للفطور ، ثم جاءوا بطبليات عالية ، ثم رصوها من الصحون البيضاء الشبيهة بالعجمية ، وجعلوا قدام كل صحن قدحا من القزاز ، وسكينا وشوكة ومعلقة ، وفى كل طبلية نحو قزازتين من الماء ، وثناء به ملح وآخر به فلفل ثم رصوا حوالى الطبلية كراسى ، لكل واحد لكرسى ، ثم جاءوا

بالطبخ ، فوضعوا فى كل طبالية صحنًا كبيرًا أو صحنين ليغرف
أحد أهل الطبالية ويقسم على الجميع ، فيعطى لكل انسان فى صحنه
شيئًا يقطعه بالسكين التى قدامه ، ثم يوصله الى فمه بالشوكة
لا بيده ، فلا ياكل الانسان بيده أصلا ، ولا بشوكة غيره أو سكينته ،
أو يشرب من قدحه أبدا ، ويزعمون أن هذا أنظف وأسلم عاقبة » .

ويمضى رفاة الطهطاوى ليدخل أحد المقاهى المنتشرة فى
مارسيليا ، فيجده تحفة رائعة فى أناقته ومراياه « وهو ليس مجمعا
للحرافيش ، بل هو مجمع لأرباب الحشمة ، والقهوجية (صاحبة
القهوة) جالسة على صفة عظيمة » ، وفوجيء بالجالسين يسكنون
أوراقا فى أيديهم عرف أنها أوراق الوقائع اليومية أو الصحف . .
ثم كانت باريس . .

وفى باريس . . التقى رفاة الطهطاوى بكثير من المفاجآت ،
لعل أول ماذكره منها هو عربة الرش « فان أهل باريس مثلا ، سهل
عندهم رش ميدان متسع من الأرض وقت الحر ، فانهم يصنعون دنا
عظيما ذا عجلات ، ويمشون العجل بالخيول ،

ولهذا الدن عدة بزابيب مصنوعة بالهندسة تدفع الماء بقوة
عظيمة وعزم سريع ، فلا تزال العجلات ماشية ، والبزابيب مفتوحة
حتى ترش قطعة عظيمة فى نحو ربع ساعة ، لا يمكن رشها بجملة
رجال فى أبلغ من ساعة ، ولهم غير ذلك من الحيل ، فمصرنا أولى
بذلك لشدة حرها » .

وتذكرنا عبارته الأخيرة . . بعبارة لاحقة يقولها عن ميادين
باريس أو فسحاتها كما يسميها ، حين يقول : وفى هذه المدينة عدة
فسحات عظيمة تسمى المراضع ، يعنى الميادين ، كفسحة « الرميلى »
بالقاهرة ، فى مجرد الاتساع ، لا فى الوساحة . . ولنضع خطين تحت
تعليقه الأخير ، فسوف نلتقى بكثير من أمثاله فى مجال المقارنة بين

مصر في أوائل القرن التاسع عشر وفرنسا في الوقت نفسه والأوان نفسه ، ولنذكر أن رفاعة كلما مضى صفحات في كتابه ، قلت لهجة الحديث عن التحريم والتحليل ، لتبدأ لهجة الحديث عن الفائدة والجدوى .

لنسمعه يقول : « أن من العوائد للفرنسيين انتشار لبس القمصان والألبسة والصدىريات تحت ملابسهم ، فإن الموسر يغير في الأسبوع عدة مرات وبهذا يستعينون على قطع عرق الواغش ، فلذلك كان لا أثر للقمم ونحوه الا عند من اشتد بهم الفقر » ولنذكر عندئذ انه ربما كان يعرض بمن لا يغيرون ملابسهم الا اذا امتزأت على اجسامهم .

التياترو :

ورأى الشيخ رفاعة المسارح في باريس ، وحدثنا عنها حديثا شائقا :

« فمن مجالس الملامى عندهم محال تسمى (التياترو) (بتكسر التاء المشددة وسكون التاء الثانية) والسبكتاكل وهي يلعب فيها تقليد سائر ما وقع ، وفي الحقيقة .. أن هذه الأعمال هي جد في صورة هزل .. فان الانسان يأخذ منها عبرا عجيبة ، وذلك لأنه يرى فيها سائر الأعمال الصالحة والسيئة ومدح الاولى أو ذم الثانية حتى أن الفرنسيون يقولون : انها تؤدب أخلاق الانسان وتهذبها ، فهي وإن كانت مشتملة على المضحكات فكم فيها من المبكيات ... وصور هذه التياترات انها بيوت عظيمة لها قبة عظيمة ، وفيها عدة ادوار كل دور له اود (غرف) موضوعة حول القبة من داخله ، وفي جانب من البيت مقعد متسع (يقصد الخشبة) .. وتحت هذا المقعد محل للالاتية .. ثم ان النساء اللعابات والرجال يشبهون العوالم في مصر .. واللاعبون واللعابات بمدينة باريس أرياب فضل عظيم ،

وفصاحة ، وربما كان لهؤلاء الناس كثير من التأليف الأدبية
والأشعار : وبالجمل ٠٠ قالتياتر عندهم كالمدرسة العامة يتعلم فيها
العالم والجاهل » .

وفى باريس ٠٠ رأى رفاعة الى جانب المسارح دور الاستعراض
ومسارح الأطفال والقبة السماوية التى اطلق عليها « أورانورامه »
وأطل على باريس ليشهد (البانورامه) أو البانوراما ، وشهد حفلات
الرقص والغناء « ويتعلق بالرقص فى فرنسا كل الناس وكأنه نوع
من العيافة والشلينة لا من الفسق ، فلذلك كان دائما غير خارج عن
قوانين الحياء ، بخلاف الرقص فى مصر ٠٠ فانه من خصوصيات
النساء لأنه لتبهيج الشهوات وأما فى باريس فانه نمط مخصوص
لايشم منه رائحة العهر أبدا . وكل انسان يعزم امرأة يرقص معها
فاذا فرغ الرقص عزمها آخر للرقصة التالية وهكذا ٠٠ سواء اكان
يعرفها أم لا ، وتفرح النساء بكثرة الراغبين فى الرقص معهن » .

فعل الخير :

وينهى رفاعة ، نزمته فى انحاء باريس ، فيحدثنا عن حدائقها
وقصورها ، ويجول فى الشانزليزيه والبلوار ، والحمامات والمقاصف
والقصور والمنازل المزينة بأرق ألوان الفن والذوق ، وقصور الملوك
التي تتحول الى متاحف يوما فى الأسبوع فيؤذن للناس أن يطوفوا
بها ، ثم عن دور الكتب العامة التى تحوى احداها على أربعمائة
الف كتاب ، والتي وجد فيها مبلغا عظيما من الكتب العربية التى
يندر وجودها بمصر أو بغيرها ، كما وجد فيها عدة مصاحف لا نظير
لها أبدا . ومنها دار كتب أخرى أو خزانة كما يسميها رفاعة فيها
مائتا ألف مجلد ، ثم انتقل الى المتاحف أو خزائن المستقرات كما
يسميا ، فحدثنا عن متاحف النبات والمعادن والفنون ، وبعد جولته
فى المتاحف حدثنا عن مرصد باريس أو « المرصد السلطاني » ثم
« الأكدميات » أو الأكاديميات خاصة بالذكر الأكاديمية الفرنسية التى

تتكون من أربعين عضوا ، والتي تهتم بتأليف القواميس الفرنسية •
وكانت وقفة رفاعة الطهطاوى المثالية ، عند الصحف والصحافة
• • استوقفته هذه الصحف ، حين دخل المقهى فى مارسيلى لأول مرة ،
فراى عندا كبيرا من الجالسين ، وقد مد كل منهم أمامه صفحات
من الورق المطبوع ، ثم ما لبث أن رأى الفرنسيين لا يستغنون عن
مثيلات هذه الأوراق ، وأمن مطالعتها فوجد فيها كثيرا من الفوائد
الشاردة •

• ومن الأشياء التى يستفيد منها الانسان كثيرا من الفوائد
الشاردة • • التذاكر اليومية المسماة بالجرنالات ، جمع «جرنال»
وهو يجمع فى اللغة الفرنسية على « جرنو » وهى ورقات تطبع
كل يوم ، وتذكر كل ما وصل اليهم علمه فى ذلك اليوم وتنشر فى
المدينة وتباع لسائر الناس • • وسائر اكابر باريس يرتبونها كل يوم ،
وكذلك سائر المقامى ، وهذه « الجرنالات » • مائون فيها - لسائر
أهل فرنسا - أن تقول ما يخطر لها ، وأن تستحسن وتستقبح ما تراه
حسنا أو قبيحا ، وأن تقول رأيها فى تدبير الدولة ، فلها حرية تامة ،
ما لم تضر ذلك • • فانه يحكم عليها ، وتطلب من يدى القاضى • •

موقفان :

وتتلى سياحة رفاعة الطهطاوى فى باريس بعد ست سنوات
ليعود الى مصر ، وقد حاولنا هنا الانماج بجانبها الذى اكتسبه ببصره
ورؤيته ، أما جانبها الذى اكتسبه ببصيرته وعقله ، فله حديثنا
الملاحق • • حيث نحاول أن نتتبع ما اكتسب من الثقافة والمعرفة ،
وما درس من العلوم والفنون ، وما اشتغل به قلبه من الرغبة فى
الاصلاحات الدستورية والتشريعية والعلمية ، حتى اذا نزل الى
أرض الوطن جعل همه أن ينقل بلاده من القرون الوسطى الى العصر
الحديث ، وأن يؤلف كتباً ، ويؤلف الى جانبها رجالا وتلامذة ، يهيم

من علمه ونذائمه وأدبه ، ويوقظ فيهم روح التوق الى المعرفة •

أن بين الجبرتي والطهطاوي بضع عشرات من السنين ، ولكن ما أكثر ما اختلفت لهجاتهما في الحديث عن علوم الغرب ، أما الجبرتي فقد قال حين شاهد حيل الكيمياء : « ولهم (أى للفرنسيين) فيه أمور وأحوال وقراكيب غريبة تنتج عنها نتائج لا تسعها عقول أمثالنا » •

ولكن رفاعة الطهطاوي قال :

وانطلقتها (أى كتبه) بحث ديار الاسلام على البحث في العلوم البرانية والفنون والصنائع ، فان كمال ذلك ببلاد الافرنج ثابت شائع •

انه الفرق بين العقل الذي اندهش فظل ثابتا في مكانه • والعقل الذي اندهش فتحرك وحاول أن يحرك سواء من العقول ، ولنتوقف قليلا عند تعبيره « العلوم البرانية » فقد فطن هذا المرائد العظيم الى أن هناك نوعين من العلوم ، علوم جوانية تعنى بالروح الانسانية ، كعلوم الدين والفقه • • وعلوم أخرى لم تكن تعرفها مصر تعنى بتجربة الانسان وحياته على الأرض وتيسر له أموره ومساعاه ، وتنظم له مسيرته وخطاه • • هذه العلوم من هندسة وكيمياء ومساحة وفلك وطب وصيدلة ، هي ما حاول رفاعة العظيم – الشاعر الناصر الأزهرى النشأة – أن يستتبته في تربية مصر الكريمة المعطاء •

لم يعيش الشيخ الصعيدي في باريس مفتوح العينين فحسب ، بل عاش متفتح القلب والوجدان كذلك ، ولم يقنع بأن تحمله قدماء الى مسارحها ومقاميها وحدائقها وطرقاتها ، بل لقد حملة طموحه الى لب ثقافتها وعلمها وفكرها • ولقد خلف لنا رفاعة الطهطاوي

قائمة بما قرأ فى باريس من كتب ، فاذا بها تنتقل به فى دائرة العلوم التطبيقية والانسانية من الهندسة من طرف حتى ميثولوجيا الاغريق فى طرف آخر ، اذا بثلاثة أسماء تبرز فى أفق هذه الثقافة ، هى أسماء الحكماء الثلاثة ، الذين كانوا حتى ذلك الوقت ، هم ضمير أوروبا ومبعث تيارات فكرها السياسى والفلسفى . هذه الأسماء الثلاثة .. هى أسماء مونتسكيو ، وفولتير ، وجان جاك روسو .

كان هؤلاء الثلاثة .. هم الذين ملأوا الدنيا وشغلوا الناس فى القرن الثامن عشر ، أو عصر العقل الأوروبى ، وهم الذين مهدوا للثورة الفرنسية التى أرست حقوق الرعية على الراعى ، ونصبت العقل معبودا تقدم له القرابين وتقام له الشعائر ، وهم الذين أنبعث من تراثهم فكر الثوار الرومانتيكيين فى الفترة التى عاشها رفاعة سواه فى مجال السياسة ، أو الأدب ، أو الإصلاح الاجتماعى الدينى ، وكان هذا الشيخ الصعبدى كان يخلق فى الأفق نفسها التى يخلق فيها المثقف الأوروبى لذاك الزمان .

أما « مونتسكيو » فقد وهب أوروبا نظرية سيادة القانون ، حين روج لبدا الفصل بين السلطات فى معرض حماسه للنظم الانجليزية ومحاولته استنباتها فى القارة الأوروبية .. التى لم تكن تعرف عنئذ الا الملكيات المطلقة ، التى يندرج الناس تحت طاعتها بمقتضى الحق الإلهى ، والتى تجتمع فيها السلطات فى يد الحكم المستبد المطلق عادلا كان أو طائشا . فاذا بمونتسكيو يتحدث عن السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية ومجال عمل كل منها وحدوده ، وإذا بهذا الفصل هو الملمح الرئيسى فى كل الدساتير الحديثة فى ظل الديمقراطية البرلمانية ، ثم هو المطمح الرئيسى لكل أمة هبت تطالب بدستور يعطى لكل ذى حق حقه ، ويفصل فيما قد ينشب بين الأمة وحكامها من نزاع ..

والهم « فولتير » أوروبا الا حجة ولاحكم الا للعقل ، وإننا

سواسية ازاء ما يصدره من احكام او يراه من رأى ، وان علينا ان نهتك حجب الأوهام السائدة ، بحيث لا تخضع ارادتنا او تصرفاتنا للأفكار الجاهزة ، او التقاليد المسيطرة ، التى تزداد نفوذا كلما ازداد عقلنا ضعفا وتهالكا عن التفكير الواقعى فيما يدور حولنا من أمور وأحداث .

أما ثالث الحكماء ، فقد دفع الى ساحة الفكر السياسى بنظريته فى العقد الاجتماعى ، اذا أعلن ان الحكم ليس حقا للملوك والماملين وأتباعهم ، ولكنه تعاقد غير مكتوب بين الحكام والمحكومين على ان يرضى الحكام مصالح المحكومين لكى ينهض المجتمع ويتقدم ركب الحياة البشرية . فاذا كان الأمر كذلك ، ففى وسع أى طرف من المتعاقدين ان « يسحب امضاءه » والحكام لن يسحبوا امضاءهم بالطبع . أما المحكومون فعليهم بالليقة الدائمة ، الى ان الحكام يراعون شروط التعاقد ويوفون بالتزاماته ، والا حق لهم ان يفسخوا هذا التعاقد الحر بين الطرفين ، فاذا كانت افكار مونتسكيو تقود الى الملكية المقيدة فقد كانت افكار روسو تقود الى الجمهورية الانتخابية .

لفتحت هذه الرياح الساخنة عقل رفاعة الطهطاوى ، ولعلها ألهمته الهابا شديدا ، وليس يعصير علينا ان نتصور مواطننا الشيخ ابن الخمسة والعشرين عاما ، وهو يقضى ايامه فى باريس ، يقرأ الجغرافيا والتاريخ والفلك او الهندسة فى ضوء مصباحه الشاحب ، حتى تضعف احدى عينيه ، ويقتنى الكتب حتى تستهلك ما خصص لها من مال ثم على مال طعمه وشؤون حياته ، ويترجم اثنتى عشرة رسالة او كتيباً ليتقدم بها الى لجنة امتحانه بعد ان ضم الى البعثة التعليمية حين اتضح ذكاؤه وتفوقه . كل ذلك كان وفاء بحق من أرسلوه وانفقوا عليه ، أما هو نفسه وقرة عينه فهو التأمل فى هذه الكتابات الثورية الاصلاحية ، وهو الى ذلك يقرأ الجورنالات

والغازيتات أو الصحف والمجلات لكي يستشف من خلالها انباء هذه المعركة الفكرية المشتعلة في فرنسا بين انصار الملكية المطلقة وانصار الملكية المقيدة . حتى تحولت هذه المعركة الفكرية الى ثورة فعلية في عام ١٨٣٠ ، فتابعها رقاعة الطهطاوى ملئ القلب بالعطف والتفهم .

فقد خرج « شارل العاشر » ملك فرنسا عندئذ عن الأصول الدستورية . ففرض الرقابة على الصحف ، وحل مجلس النواب قبل اوانه ، وعين حكاما من العسكريين الذين يوالونه ، فتنبأ الناس بالثورة ، واحتجبت الصحف ، واعلن الاضراب العام ، ووزعت المنشورات ، وطارد الشرطة رجال الرأى ، فتداعى الناس الى اللقاء عند القصر الملكى ، ونشبت المارك بين الشرطة والشعب ، وسلب المواطنون الشرطة سلاحهم ، وانتهت الأمور الى غايتها بعزل الملك وتولية « الدوق دورليان » ملكا بشروط ارتضاها وارتضتها الرعية .

وانقرا مواطننا العظيم ، يحكى لنا قصة هذه الايام الباهرة في لهجته المليئة بالتعاطف ، فيقول :

« ظهر الغم على وجوه الناس (اثر فرض الرقابة وحل المجلس) . وحصلت حركة عظيمة بعدم ظهور « الغازيتات ، اى « الصحف » التى من عادتها انها لا تقتصر عن الظهور الا لأمر مهم ، فأغلقت الورشات والمعامل والفبريقات والمدارس ، فظهر بعض غازيتات الحرية أمرة بعصيان الملك والخروج عن طاعته ، ومعددة مساويه وفرقت على الناس من غير مقابل . فلما سمع بذلك رجال الحسبة « الشرطة » حضروا في المحال العامة ، ومنعوا الناس من قراءة هذه الغازيتات ، وحاصروا مطابعها ، وهموا بكسر آلات الطباعة ، وكسروا بعضها . فكتب أرباب هذه الغازيتات يعنى رؤساء الفرنساوية الذين يكتبون فيها (المثقفون واهل الرأى بتعبير عصرنا) « ورقة انكار (منشورات) وأشهروها وعدوا نسخها

ولصقوها بجدران المدينة ، وأمروا فيها الرعية بالحرب ، وعينوا محله ، وكان الميعاد فى درب سراية بالرويال « القصر الملكى » ، فازدحم فيه كثير من الأمم ٠٠ فنظم القتال وكان أكثر المقتول والمجروح من الرعية ، فاشتد غضبهم وعرضوا القتلى فى المحال العامة ، فما مررت بهذا الوقت بحارة الا سمعت « السلاح ! السلاح ! أدام الله الشرطة(١) » « أى الدستور » وقطع دابر الملك ! ٠

ويمضى رفاعة الطهطاوى فى حكايته ، حتى يصل الى خلع الملك فيعلق على ذلك الحديث قائلا :

فلو اتعم الرأى فى اعطاء الحرية لأمة بهذه الصفة ، لما وقع فى مثل هذه الحيرة ، ونزل عن كرسيه فى هذه المحنة الأخيرة ، لا سيما وقد عهد الفرنسيات بصفة الحرية والفوها ، واعتادوا عليها وصارت عندهم من الصفات النفسية ٠

الدستور :

أما لماذا عهد الفرنسيون هذه الحرية والفوها ، فلأنهم كانوا أسبق للشعوب الى الثورة فى عام ١٧٨٩ - أو الفتنة الأولى للحرية ٠٠ كما يسميها رفاعة ، ولأن فى بلادهم قانونا مكتوبا يوضح حق الحاكم والمحكوم ، ويتراضى عليه الفريقان ، وهو الدستور الذى اختار رفاعة فى ترجمة اسمه ٠٠ فلم يجد الا كلمة الشرطة « بفتح الشين » ترجمة لكلمة « شارتر » الفرنسية أو الشرطة أقرب الكلمات لهذا المعنى ٠

وقد بلغ من ولع رفاعة بهذا الدستور ، أو الشرطة ، أن ترجم فصوله الرئيسية كاملة ، رغم عنائه البالغ فى ايجاد مصطلح عربى

١) الشرطة بفتح الشين تعريب لكلمة عهد أى دستور ٠

يعادل المصطلحات الفرنسية : ولستطرد لنقول : ان رفاعة كان اول من فطن الى صعوبة ترجمة المصطلحات وضرورتها فى وقت واحد سواء فى مجال العلوم الانسانية ٠٠ كالتاريخ والسياسة والفن ، او العلوم التطبيقية كالهندسة والرياضة والكيمياء ، وانه عرض على « ابراهيم باشا » ان يقوم بعمل قاموس للمصطلحات الحديثة ، ولكنه ما لبث ان ادرك - على حد قوله - ان هذا الامر يحتاج لعشرة رجال ٠ قاوصى عندئذ تلاميذه فى الترجمة بان يلحقوا بكل كتاب يترجمونه ، لكشفها بالمصطلحات الواردة فيه يسذكرون فيه الكلمة الأجنبية ومعناها بالعربية ، ولندكر اننا الى الآن لم نعد قاموسا للمصطلحات العلمية الحديثة ! !

وجد رفاعة الدستور الفرنسى ينص على مجلسين : مجلس للأعيان ، ومجلس للنواب ، فسمى الاول « شمبر دوبيير » باسمه نفسه ، ثم عربه الى « ديوان اهل المشورة الاولى » ، اما مجلس النواب فسماه « ديوان رسل العمالات » أى « مندوبو الاقاليم » ، سعى النخبين باللكتور ، وسمى لجان المجلس بالبورو - أى الليبرو ، وسمى المحلفين فى النظام القضائى بالجورية ٠ فقد كانت كل هذه الكلمات غريبة على المناخ الشرقى العثمانى الذى عاشت فيه مصر خمسة قرون قبل حكم محمد على ، اذ كانت الامور تدار من الاستانة اذا اتصلت بالمستويات العليا من الحكم ، فاذا شارفت مصالح الناس اليومية تركت للاجتهاد الضار للوالى والماليك المحليين ، صغارهم وكبارهم ٠ اما « محمد على » فقد كان حاكما مطلقا مستتبدا لا تزيد مكانته - فى داخل نطاق الامبراطورية العثمانية ، وفى سلم وظائفها العليا - عن مكانة أحد وزرائها ، ويعد نظريا تابعا للصدر الأعظم أى رئيس الوزراء ٠٠ فقد كان بيده بمصر كل الامر والنهى والسلطة والتصرف ٠

وقد كان الدستور او « الشرطة » هو النص الوحيد الذى عنى

رفاعة الطهطاوى بترجمته وادراجه بين فصول كتابه « تخليص الابريز » ، بل لقد ترجم التعديل الذى أجرى فيه - بعد خلع شارل العاشر وتولية دوق نورمانى الذى توج باسم لويس فيليب - مقارنة بين النصين ٠٠ وكان النص الأول هو دستور فرنسا عام ١٨١٨ الذى أصدره لويس الثامن عشر ، وكان التعديل هو تعديل ١٨٣١ ، وكان رفاعة يتنبأ بالمعركة الدستورية التى دارت فى مصر بين دستور ١٩٢٤ ، الذى افتتح العهد الدستورى فى مصر بعد تصريح ٢٨ فبراير ، ودستور ١٩٣٠ الرجعى الذى أصدره « صدقى باشا » اثر توليه الحكم منوطا به تصفية الحركة الوطنية المصرية . بل كانه يدعو المصريين الى أن يهبوا بعد أعوام فى أواخر عهد « اسماعيل » ثم فى عهد « توفيق » للمطالبة بالدستور ، حتى تكون وقفة عرابى أمام قصر عابدين ، فيكون الدستور أحد مطالبه .

الوعى الاجتماعى :

ولعلنا نجد بداية للتحليل السياسى فى حديث رفاعة الطهطاوى عن أسباب ثورة ١٨٣٠ فى فرنسا ٠٠ بداية للتحليل السياسى العلمى ، الذى يذكرنا بتحليلات الصحفيين الناضجين ، حين يدخلون القوى الاجتماعية المختلفة فى حسابهم ، فلنسمعه يقول :

واعلم ان هذه الطائفة « الفرنسيين » متفرقة فى الرأى الى فرقتين أصيلتين ، وهما الملكية والحرية ، « بمعنى الليبراليون أو الراديكاليون » والمراد بالملكية اتباع الملك القائلون بأنه ينبغى تسليم الأمر لولى الأمر من غير أن يعارض فيه من طرف الرعية بشيء ، والاخرى تميل الى الحرية بمعنى انهم يقولون : لا ينبغى النظر الا الى القوانين فقط ، والملك انما هو منفذ للأحكام على طبق ما فى القوانين فكانه عبارة عن آلة ، ولأنك أن الرايين متباينان ، فلذلك كان لا اتحاد بين أهل فرنسا لفقد الاتفاق فى الرأى ، والملكية أكثرهم

من القسوس وأتباعهم ، وأكثر الحريين من الفلاسفة والعلماء
والحكام وأغلب الرعية . فالفرقة الأولى تحاول إعانة الملك ،
والأخرى أضعافه وإعانة الرعية . ومن الفرقة الثانية طائفة عظيمة
تريد أن يكون الحكم للرعية بالكلية . ولا حاجة الى ملك أصلا ،
ولكن لما كانت الرعية لا تصلح أن تكون حاكمة ومحكومة ، وجب أن
توكل عنها من تختاره منها للحكم ، وهذا هو حكم الجمهورية .

هنا نحن اذن أمام ثلاثة أنواع متصارعة من الحكم ، هي :
الملكية المطلقة ، والملكية المقيدة ، والجمهورية . التي ترد لأول مرة
بهذا المعنى في اللغة العربية ، . وما نحن أمام تحليل اجتماعي
للقوى المؤيدة لكل من هذه الاتجاهات . وما نحن نلمح اثر « جان
جاك روسو » في قوله « الرعية لا تصلح أن تكون حاكمة ومحكومة ،
وجب أن توكل عنها من تختاره منها للحكم » . وكأننا نلمح الإشارة
الى انتخاب الحاكم انتخابا حرا من بين المحكومين . ولكن ليست
العبرة في كل هذا . بل أن العبرة فيما يورده رفاعة الطهطاوي
بعد ذلك حين يستطرد قائلا :

« وشرعية الاسلام - التي عليها مدار الحكومة الاسلامية -
مشوبة بالأنواع الثلاثة المذكورة لمن تأملها وعرف مصادرها
ومواردها » .

ان الجمهورية اذن - في رأى رفاعة - ليست بدعا في الاسلام
ولا غريبة عنه ، والخطورة هنا هي في اطلاق هذا القول في ظل
سيطرة الخلافة العثمانية في الأستانة . التي كانت تتوسل بالدين
لاقرار سلطانها ، فتروج لنظرية الخلافة وكونها من شرائع الدين ،
مع طمس الرأى القائل أن الخليفة ينبغي أن يكون قرشيا هاشميا ،
لأن خلفاء المسلمين كانوا أتركيا عثمانلية .

ولنحمد رفاة العظيم .. جراته وشجاعته ، حين تذكر المعركة التي ثارت بعد ذلك بمائة عام .. حين نشر الشيخ « على عبد الرزاق » كتابه « الاسلام واصول الحكم » ، ونفى فيه كون الخلافة ركناً من اركان الاسلام ، فوقعت الواقعة ، وبطش الملك فؤاد بأقرب أعوانه اليه ، وهم الاحرار الدستوريون ، أو العدليون كما كانوا يسمون ، أو اصحاب المصالح الحقيقية والأعيان كما كانوا يسمون انفسهم .. لان الشيخ على عبد الرزاق كان ينتسب اليهم .

ويظل رفاة ولوعا بالتحليل السياسي حتى آخر ايامه .. احدى عينيهِ على ما يحدث في العالم ، والاخرى على وطنه . وراه وهو في الثامنة والستين – بعد أن تقدم به العمر ، وانضجته التجربة – يعود لموضوعه الأثير في كتابه العظيم الثاني « مناهج الالباب المصرية في مباحج الآداب العصرية » . وهو كتاب في التربية الوطنية والقومية ، فهو إذن .. جامع لخطرات في السياسة والاقتصاد والادب والدين والفكر بوجه عام .

كان رفاة الطهطاوى .. هو أول من أرسى فكرة « الوطن » الوطنية خلال حياته العلمية والتعليمية . فقد كان العرب الأقدمون يستعملون كلمة « الوطن » بمعنى البيت والمنزل ، وحين يقول الشاعر ابن الرومي :

ولى وطن أليت إلا أبيعهُ

والأرى غيرى له الدهر مالكا

فهو لا يعنى بذلك بغداد أو العراق ولكنه يعنى بيته الخاص الذى أراد بعضهم شراءه ، ولكن رفاة يستعمل الوطن بمعنى « مصر » والوطنية بمعنى الاخلاص لمصر ، وقد نضجت عنده فكرة الوطنية المصرية بحيث زالت متناقضاتها السطحية ، فلا ضير أن

نحب الفراعنة وتاريخهم ونفخر بأبوتهم لنا ، ونحب فى الوقت ذاته
نحب العرب ولقنهم ودينهم .. ونعتز بأبوتهم لنا .

ورفاة الشاعر .. هو صاحب كثير من الأناشيد الوطنية التى
كانت تتغنى بمصر ، والتى كنا نسمعها بمدارسنا الى عهد قريب ،
وهى بلا شك أفضل من سخافات موظفى وزارة التربية والتعليم التى
تملا كتب المطالعة الآن ..

ولكن الظاهرة الواضحة فى كتاب « مناهج الالباب » هى
فطنة رفاة لما يسمى الآن بعلم الاقتصاد السياسى ، وهو العلم الذى
شغل أوروبا فى القرن التاسع عشر ، والذى قاد ثورتها الاجتماعية
بعد ان قادت الفلسفة ثورتها السياسية . ونحن لذلك لا نشك فى ان
رفاعة كان دأب الصلة بفكر باريس وهو فى القاهرة ، ولا شك
فى انه قد قرأ ما كانت تحفل به صحفها من مناقشات وآراء ، ولا نشك
انه تتبع اخبار ثورتها الثالثة أو « كومونة باريس » وانه ان لم يكن
قد قرأ ماركس .. فقد قرأ عديدا من المفكرين الآخرين ، مثل ، سان
سيمون وفورييه وغيرهما ..

كان الخلاف حادا حول نظرية القيمة ، أو منبع الغنى والثروة ،
أهو الملكية أم العمل . ومن هذا الخلاف نشأت نظرية « فائض
القيمة » لماركس وقد أدلى رفاة برأيه فى هذا الخلاف قائلا :

« ثم اختلف .. هل منبع الغنى والثروة وأساس الخير
والرزق هو الأرض ، وإنما الشغل مجرد آلة واسطة لا قيمة له الا
بتطبيقه على الفلاحة ، أو ان الشغل هو اساس الغنى والسعادة ومنبع
الأموال المستفادة ، وأنه هو الأصل الاولى للملة والامة .. بمعنى
أن الناس يكتسبون سعادتهم باستخراج ما يحتاجون اليه لنفعتهم
من الأرض أو لراحة المعيشة » ..

هذه هى القضية فى أجلى بيان .. أما رأى رفاة ، فهو ان

العمل هو القيمة الرئيسية ، وهو يذهب بهذا الرأي خطوة أبعد ، فيطبقه على مصر التي كان الاقطاع قد بدأ ينشأ فيها بتأثير هدايا محمد على وخلفائه ، الى أتباعهم وكبار موظفيهم وأبناء الأسرة ونسائها ، وبتأثير بدء ملكية الفلاحين للأرض منذ أن أصدر «سعيد» لائحته المشهورة في عام ١٨٥٤ التي أباحت ملكية الأرض للفلاحين ، فاستأثر بالأنصبه الكبرى فيها مفتشو الدوائر ومأمورو الدخولية والصيارفة .

انه يقول بعبارة واضحة : ان الملاك يسرقون جهد الفلاحين وعملهم ، وان ما يضعونه من رأس مال لا يبرر ان يحظوا بالنتاج كله . فلا يتركوا للفلاحين الا الفتات القليل ان سمحت مكارمهم .

» ثم ان المقتطف لثمار هذه التحسينات الزراعية ، المجتنى لقوائد هذه الاصلاحيات الفلاحية الناتجة في الغالب عن العمل . . . انما هو طائفة الملاك . . . حتى لا يكاد يكون لغيرهم شيء من محصولها له وقع ، فلا يعطون للأهالي الا بقدر الخدمة والعمل ، على حسب ماتسمح به نفوسهم في مقابلة المشقة » .

ولننظر هذه الكلمة . . . التي تذكرنا بتحليل الاقتصاديين المحدثين لظاهرة الاحتكار ونتائجها :

» فيترتب على هذا . . . أن كل من يريد من الأهالي أن يتمتع من الخدمة التي هي العمل . يصير مضطرا لأن يخدم بالمقدار الذي يتيسر له أخذه من الملاك بحسب رضائهم ، ولو كان هذا القدر يسيرا لا يساوي العمل ، لا سيما اذا وجد بالجهة كثير من الشغاليين ، فانهم يتناقصون في الأجر ويتنافسون في ذلك لمصلحة صاحب الأرض » .

وينتهى رقاعة بأن يحكم بأنه لا يجوز أن يستأثر أصحاب الأرض بنتاجها ، فهي دون الفلاح ان تعطى شيئا ، ويتهم حجج

الأقطاع بأنها ليست الا مغالطة ٠٠ ويؤكد أن قانون المعرض والطلب حين يتعرض للأجور قانون باطل مجحف ، وإن صاحب الحق الأول فى ناتج الارض هو الفلاح الذى زرعها ، لا المالك الذى احتواها وامتلكها ٠

من هو لنا ؟

إن رفاعة الطهطاوى لشخصية عملية وفكرية أكبر من أن يحاط بها فى بضعة أحاديث ، وقد توخينا فى هذا المجال ٠٠ أن نلسم بالقضايا الكبرى التى أثارها ، ولو أردنا أن نحدد مكانه فى الفكر المصرى الحديث لقلنا انه يمثل بالنسبة لنا ديدرو وفولتير وروسو ومونتسكيو مجتمعين ، وأنه يتجاوزهم - بالنسبة لنا - بدويزه العملى فى انشاء مدرسة الألسن ، وتوجيه خطأها ، وفى خلق خمسين مترجماً أو يزيد ، وفى توجيه خطى الصحافة المصرية الناشئة فى الوقائع وروضة المدارس ٠

كما انه هو الأب الفكرى لكل اتجاه اصلاحى وتقدمى عرفته مصر ، فهو السلف الصالح لكل خلف صالح ٠٠ السلف الصالح لمعلمى هذه الامة الكبار مثل : على مبارك ومحمد عبده وطه حسين ، ولثورييها العظماء مثل : عرابى وعبد الله النديم وسعد زغلول ، ولصحفييها الثابتهين وأدبائها المبدعين ٠

فى عام ١٨٧٣ مات رفاعة الطهطاوى بعد رحلة حياة طويلة ، كانت كالكاشجرة المثمرة الطيبة ، أصلها ثابت ، وفروعها تمتد على سماء الوطن العظيم ٠

الشائر المتنقل

فى أحد أيام مارس عام ١٨٧١ ، بعد أن افتتحت قناة السويس بعامين ، وانحسرت أو كادت الموجة الذهبية لأيام اسماعيل ، هذه الموجة التى لمعت على وجهها لآلىء الزيد ، وحفلت أيامها بالأفراح واللىالى الملاح ، حتى بلغت مداها ، فانحسرت لتخلف وراءها أمواج الدين الفادح والهم الثقيل ، ولتأخذ معها اسماعيل الى منفاه الطويل المير .

فى أحد هذه الأيام ٠٠ نزل الى مصر شاب فى الثانية والثلاثين من عمره ، متوسط الطول ، قمحى اللون ، كثير التدخين فى عصبية ظاهرة ، لا يحمل حقائب أو متاعا ٠٠ لأن ملابسه كلها على جسمه ، وكتبه كلها فى صدره .

كان هذا الرجل ٠٠ قد ولد فى أقصى بلاد العجم ، فى بلاد الأفغان ، لاسرة عالية النسب والمكانة ، أما علو نسبها فلأنها تنسب الى الحسين بن على ، وأما علو المكانة فلأنها كانت تحكم أحد اقاليم البلاد ، وتشارك فى مؤامرات السياسة العليا ، فيكون الأمر عندئذ كما يحدث لثيلائها من الأسر ، يوم لها ويوم عليها ، وفى أحد الايام

– التي دارت فيها الدائرة على الأسرة – تضطر الأسرة لهجرة موطنها الى العاصمة ، وهناك يشارك ابنها النابغة في ادارة الأمور حتى يصبح وزيراً لاحد الأمراء ، ويسقط ذلك الامير ، فيهجر الشاب البلاد الى الهند ، وهناك يوطن له بين علمائها ومفكرها ، ثم لا يلبث أن يضيق ذرعاً بالنفوذ الانجليزى هناك ، فيفكر فى مهجر جديد ، فلا يخطر بباله الا مصر . . .

كانت مصر عندئذ . . هي مهوى قلب العالم العربى الاسلامى منذ أن دفع بها محمد على الى مصالوة الخلافة العثمانية فى حروب الشام والاناضول . فقرعت الأيدي المصرية أبواب استنبول ، وكانت أن تلج ساحاتها ، لولا أن تدخلت أوروبا فزعا من القوة المصرية الناشئة . . فأجبرت محمد على على الرضا بالقليل ، والقناعة بأن تكون ولاية مصر له ولنريته من بعده .

وكانت سنوات الانحصار المريرة فى ختام أيام محمد على ، الذى أبى القدر الا أن يفارق حياته وقد فارقه عقله . فكانه كان ينقذه من أن يجيل النظر فى مصيره المؤلم ، ان يقارن بين سلطانه الذى كان ممدودا « ذات يوم » على مصر والسودان والحجاز ونجد والشام ، وبين هذا الملك الضيق الذى قنع به .

ولكن هناك جذوة لم تخمد بعد أن خمدت جذوة الحروب ، تلك هي جذوة التطلع العقلى والحضارى الذى مهد له محمد على السبيل والذى حمل شعلته المضيئة عديد من المصريين ، رائدهم هو رفاعة الطهطاوى . ومن الحق . . أن حكم عباس الأول وسعيد كان حكما يقوم على القاعدة المخادعة التى يتبناها بعض الولاة ، وهى أن الشعب الجاهل اسلس قيادا من الشعب المتعلم ، ومن الحق أيضا

أن الروح العربية المصرية - التي كانت تجد سبيلها في رفق أيام محمد على ، وكان ابنه ابراهيم كثيرا ما يتكئ عليها ويستثيرها وبخاصة في أيام حروبه مع العثمانيين - هذه الروح كانت تلقى الوانا من العنت والاضطهاد في أيام عباس وسعيد ، وبخاصة في أيام أولهما ، حتى أن من كان يتكلم باللغة العربية من طلبة المدارس الحربية - في أيام عباس الأول - كانت توضع في فمه العقلة التي توضع في فم الحمار حينما يشرع حلاق الحمير في قص شعره ، ويبقى كذلك نهارا كاملا عقوبة له .

ولكن عهد عباس وسعيد تقضت غير مأسوف عليها ، وجاءت الأيام الحافلة لاسماعيل ، أيام العظمة الرائعة والبهوان العظيم ، أيام المجد المتألق والانكسار المرير . فقد كان شعار اسماعيل هو : أريد أن أجعل مصر قطعة من أوروبا . وفي سبيل هذا الشعار نقل أوروبا الى مصر ، ولكنه لم ينقل مصر الى أوروبا ، وأنت أوروبا بمغامريها وسفلفتها وأوغادها ودائنيها . حتى تم لأوروبا احتلال مصر في عهد توفيق المتخبط في شباك الاضطراب الذي خلفه أبوه .

ولكن اسماعيل كان مثل جده . يريد ملكا عصريا ، وهذا الملك العصري لا يتوطد الا بالتعليم ، وهكذا ازدهر التعليم مرة ثانية في هذا العهد ، وقد يكون محمد على واسماعيل لم يفكرا أن انتشار التعليم سلاح ذو حدين ، فهو كما يوفر للحاكم فتنة من الموظفين العموميين وكتبة الدواوين ومهندسي المصانع . الا أنه يثير في الناس جذوة المعرفة التي لا تخمد ، والتي تدفعهم الى الفكر والمقارنة والتأمل في الماضي ، والنظر الى المستقبل . لقد أوحد محمد على رفاعة الطهطاوي الى فرنسا ليؤم البعثة . ثم ليدرس العلوم العسكرية . فعاد وهو يتحدث في الدستور وحقوق المحكومين على الحكام ، ويدخل « البارودي » المدرسة العسكرية في أيام عباس ،

فخرج منها شاعرا ثائرا بالعربية التي كانوا يمنعون الحديث بها ،
وسافر « على مبارك » ليدرس الهندسة العسكرية ، وعاد لينشئ
عديدا من المدارس ، وليكون أديبا وشاعرا ومشتغلا بالعلوم الانسانية
أن التفتح العقلي لا يحده حد ، ولا يوقفه الا حدود العقل ذاته ، فاذا
ظن الحكام الأغبياء .. انهم يستطيعون بالتعليم ، أن يخرجوا
أجيالا من الليبروقراطيين والتكتوقراطيين فحسب ، دون أن يشتغل
هؤلاء الخريجون بهذا الولع المحرق بالمثل العليا ، والمصالح
الوطنية ، فهم واهمون غافلون . فان الحاكم ، اذا أشبع الفضول
العقلية بالتعليم ، فقد أيقظ الفضول الروحية الى الحرية .

الأفغانى .. ومصر

ولنعد الى الرجل القادم .. لنعرف كيف كانت مصر حينما قدمها ، ولنقل أولا ان الرجل لم يأت الى مصر الا انها كانت كعبة الثوار والمتمردين من ابناء العرب والاسلام .. فقد نزلها من قبله « أحمد فارس الشدياق » ثائرا على التعصب الدينى . واديب اسحاق ثائرا على الاستعمار والجهل ، ونزلها من بعده « الكواكبي » هربا من بطش ولاية العثمانيين ، وبحثا عن مناخ صالح لأفكاره وآرائه .

وهكذا .. جاء جمال الدين الأفغانى الى مصر ، وهو يعرف قصده . ويدرك أنه سيلقى فى هذه البلاد عقولا متفتحة تتجاوب مع عقله المتفتح ، ونفوسا متطلعة تستجيب لنفسه المتطلعة ، ولذلك .. فنحن لا نتفق كثيرا مع قول الشيخ « محمد عبده » ان جمال الدين الأفغانى هو الذى بث بذور الروح الوطنية فى مصر ، وهو الذى ايقظ الرغبة فى الدستور ، فذلك لون من التقدير باعته الولاء الكبير من التلميذ لاستاذه ، ومن المرید لشيوخه .

فحين جاء الأفغانى الى مصر .. حاولت السلطة استمالة اليها ، اذ فرض له « رياض باشا » مرتبا قدره عشرة جنيهات ،

وهو مبلغ كبير فى ذلك الزمان ، فكانها كانت محاولة من رئيس
النظار لشراء لسان لاجيء سياسى معروف بحدة اللسان على
الظلم والظالمين ، ولكن هذا اللاجيء السياسى ٠٠ كان يعرف أن
لسانه هو عدته وسلاحه ، وأن مكانه ليس هو أروقة الحكام ودهاليز
السلطين ، بل الهواء الطلق حيث تنطلق الكلمات كالرصاص ٠

اتخذ اللاجيء السياسى له مجلسين : أحدهما فى بيته حيث
يلقى بضعة دروس فى الفلسفة ، وثانيهما فى قهوة متانيا حيث
يلقى بضعة دروس فى الثورة ، والتفت حوله فى المجلسين الطليعة
الفكرية المثقفة فى مصر ٠

كان من بين هذه الطليعة ٠٠ هذه الأسماء الالامعة فى تاريخ
مصر : محمد عبده ، وسعد زغلول ، وإبراهيم المويلحى ومحمود
سماحى البارودى ، ويعقوب صنوع ، وأديب اسحق ، وسليم نقاش ،
وكان لكل من هؤلاء مجلسه الذى يجتمع فيه خلصاؤه ، وأحباؤه من
المثقفين ، فالرواة يحدثوننا أن مجلس البارودى كان يجتمع فيه
عبد الله النديم وعبد الله فكرى والشاعران على أبو النصر ومحمود
صفوت الساعاتى وغيرهم ، كما يحدثنا الدكتور أحمد أمين - نقلا
عن عبد العزيز فهمى - أنه كان يتردد على مجلس على باشا مبارك ،
فيجد فيه لقيفا من المثقفين من شباب مصر ٠ وقد ظل مجلس على
باشا مبارك عامرا ، حتى حضره الزعيم مصطفى كامل وهو طالب
شباب ، فلم يضق به رب المجلس ، بل قريه واستنداه اليه ٠

وقد جاء جمال الدين الأفغانى الى مصر وهو يحمل بضعة
افكار ، وغادرها وقد اُضاف الى فكره أفكارا جديدة ٠ واتضحت
فى نفسه أفكاره الاولى فأصبحت أكثر عمقا ورسوخا وثراء ٠ وكان
ذلك كله ثمرة لقائه مع المفكرين المصريين أولا ، ومع الواقع المصرى
خلال الأعوام الثمانية التى عاشها فى مصر بعد ذلك ٠

لقد أعطى الأفغانى مصر ، وأعطته مصر .

كان الأفغانى حينما جاء الى مصر ، لم يحرر أو يكتب الا رسالة الرد على الدهريين ، وقد كتبها بالفارسية وهو ببلاد الهند ، وترجمها الشيخ « محمد عبده » فيما بعد الى العربية بمعونة أحد الفرس المقيمين بمصر ، والدهريون الذين رد عليهم الأفغانى هم أولئك الشباب المسلمون الهنود ٠٠ الذين قرأوا شيئا من العلم الحديث فوجدوا فيه نظريات النشوء والارتقاء على اختلاف نتائجها ، وبخاصة نظرية « داروين » الذى كتب كتابه « أصبل الأنواع » فى عام ١٨٥٩ ، فهز به وجدان المتدينين فى كل مكان .

وسال سائل ٠٠ جمال الدين الأفغانى عن رأيه فى مذهب الطبيعيين هذا ، هل هو موافق للدين أو مخالف له ٠٠ وتصدى جمال الدين للرد فى رسالة طويلة ، استعرض فيها تاريخ الأسم وتاريخ الفكر ، مبينا أن الأمم المتعاقبة « كالأغريق والفرس والمسلمين والفرنسيين والعثمانيين » ضلت عن سواء السبيل حتى استشرى فيها تيار الطبيعيين أو الدهريين ، ففسدت أمورها واضمحلت شأنها .

ولتقرأ له يحكى جزءا من تاريخ العالم والفكر من وجهة نظره المصطبغة بالحماسة الدينية المتأججة ، فيقول بعنوان « الشعب الفرنساوى » :

« شعب قد تفرد بين الشعوب الأوروبية بأحراز النصيب الأوفر من الأصول الستة الاخلاقية ، فرفع منار العلم وجبر كسر الصناعة فى قطعة من أوروبا ٠٠ حتى ظهر فيهم وولتير « فولتير » وروسو يزعمان حماية العدل ومغالبة الظلم ، والقيام بانارة الأفكار وهداية العقول ، فنبشوا قبر أبيقور الكلبى وأحيوا ما بلى من عظام الناتور السم « الدهريين » ونبذا كل تكليف دينى ، وغرسا بذور الإباحة والاشتراك ، وزعما أن الآداب الالهية جعليات خرافية ، كما

زعماء أن الأديان مخترعات أحدثها نقص العقل الانساني ٠٠ فاخذت هذه الأضاليل من نفوس الفرنساويين ونالت من عقولهم ، فنبذوا الديانة العيسوية ٠٠ والأضاليل التي بثها هذان الدهريان « رولتر وروسو » هي التي أضرمت نار الثورة الفرنساوية المسعورة ، ثم مزقت بعد ذلك أهواء الأمة ، وأفسدت أخلاق الكثير من أبنائها ٠٠ نعم أن « نابليون الأول » بذل جهده في إعادة الديانة المسيحية الى ذلك الشعب ٠٠ فاستمر الخلاف بالفرنساويين الى الحد الذي هم عليه اليوم ٠٠ هذه الأباطيل الدهرية قام عليها مذهب الكمون « الكميونزم » أي. الاشتراكيين ، ونما هذا المذهب بين الفرنساويين ولو لم يتدارك الأمر أرباب العقائد النافعة والمسجيات الحسنة لنسف الاشتراكيون لكل عمران على أديم فرنسا ، ومحووا مجد الأمة تنفيذاً لأهوائهم وجلباً لرغائبهم !

هذا هو موقف جمال الدين من عصره حتى عام ١٨٧٠ ، وهو عام كتابته لرسالته ، وهذا هو تقديره للتيار الليبرالي في الفكر والفلسفة ، وهذا هو موقفه من العلم والاشتراكية . وهو موقف سلفي شديد المحافظة . ولعل له في ذلك بعض الحق ٠٠ فنحن نعلم أن الغرب لم يؤثر في الشرق بعلمه وحضارته فحسب ، بل باستعمارهم واقتصادهم المتقدم ، وكثيراً ما اختلط الوجهان في نظر أبناء الشرق . فانكروا الغرب جملة . وكل ما يأتي منه . ونحن ما زلنا نسمع حتى الآن كلمة « الغزو الثقافي » يرفعها بعض الناس علماً مرفقاً يجندون تحته أعوانهم ، رغم أن الكلمتين « غزو » و « ثقافة » لا يمكن أن تتألفا بحال من الأحوال ، ورغم أن الثقافة الأوروبية ليست مسؤولة عن الاستعمار بل لعلها كانت من عوامل تفتيح الوعي على وجوب محاربة الاستعمار والتخلص منه .

وقد انعكس هذا الموقف انعكاساً واضحاً على جمال الدين في مرحلة فكره الأولى ، فلم يجد خلاص الشرق ، المسلم ، الا في العودة

الى حظيرة الخلافة العثمانية ، اذا اختصر النزاع بين أوروبا والشرق في رايه في خلافتها الديني ، أو في الدرع الديني الذي لبسه كل منهما ليواجه به صاحبه . واختصرت المسألة الشرقية ، في العراك بين الغربي والشرقي ، وقد لبس كل منهما لصاحبه درعا من الدين .

فألغى تذرع بالنصرانية ، والشرقي بالاسلامية ، وأهل الديانتين كالآلة الصماء بأيدي محركيهما فالقائمون بالنصرانية يسخرون الدين لأجل الدنيا ، والعاملون بالاسلامية يسخرون الدنيا لأجل الدين ، فيخسرون الدين والدنيا معا ٠٠ !

ولكن الخلافة الاسلامية ٠٠ التي كان الأفغاني يدعو الى الانضمام تحت لوائها ، والتفاني في خدمتها ، والموت في سبيلها ٠٠ كانت للأسف هي خلافة بنى عثمان في عهودها الأخيرة المحتضرة . التي تحكم بغير ما أنزل الله ، وتضطهد العرب والعربية ، وتستخذى تحت الضغط الأوروبي . وقد كان الأفغاني لكثيرا ما يجادل نفسه في شأن هذه الخلافة ٠٠ فيرى سوءاتها ، ويلمس تخبطها ، ولكنه يظل يراها الملجأ الأخير من هذه الجيوش الأوروبية الزاحفة نحو العالم الاسلامي مشرقة ومغربة ، تقص من أجنحته ، وتستلب من أرضه ، فهو يقول عن السلطان عبد الحميد ، بعد ذلك بزمان :

« أما ما رأيته من يقظة السلطان وشدة حذره ، وإعداداته العدة اللازمة لأبطال مكاييد أوروبا ، فقد دفعني الى مد يدي اليه ، فبايعته بالخلافة والملك لما أعلم ، علم اليقين ، أن الممالك الاسلامية لا تسلم من شرار أوروبا ، ولا من السعي وراء اضعافها وتجزئتها ، وفي الأخير ازديادها واحدة بعد أخرى الا بيقظة وانتباه عمومي ، وانضواء تحت راية الخليفة الأعظم ، ٠٠ »

ولكنه يرى أيضا ٠٠ هذا الاضطهاد الذي يصيب الأتراك على

العرب • وقد كان جمال الدين عربى الهوى واللسان ، رغم أصله الأفغانى • فيتمنى على الزمان لو استعرب الأتراك كما استعرب أهل مصر ، ولو انصفوا فى سيرتهم كما انصف بعض خلفاء بنى العباس •

« لو انصف الأتراك انفسهم ، وأخذوا بالحزم واستعربوا ، ورأسوا ذلك الملك ، وعدلوا فى أهله وجروا على سنن الرشيد أو المأمون على الأقل •• ولا نقول على سنن وسيرة الخلفاء الراشدين لما كان من دول الأرض أغنى منهم مملكة وأعز جانباً وأمنع حوزة » •

لكن الأفغانى - رغم ذلك - لا يرى الا الوحدة الدينية طريقاً للنجاة من الغزو الأوروبى • فيدعو اليها مع أخذ الاهبة والاستعداد العسكريين ، ولكنه لا يرى بعض القضايا الملحة لكفزية الدستور وقضية العرببة كبديل للخلافة العثمانية ، وقضية تنقية الفكر السلفى وتطويره ••• حتى يصل الى مصر •

هل كان لقاءه بمصر لقاءً بأحداثها وأزمانها ، أم لقاءً بأهل
الرأى فيها

موجز الرأى •• انه كان لقاءً بالتيارين معا ، تيار الاحداث وتيار الرجال ، وان هذا اللقاء هو الذى جلا الوجه المستتير للشيخ جمال الدين الأفغانى •

لا تنمو البذرة الا فى الأرض الصالحة ، ولا تورق الكلمة وتصبح فعلاً الا اذا كانت الاسماع متاهية لاستقبالها ، وكانت الأيدي متاهية لاعطائها سلطانها وفاعليتها ، وهكذا تحولت كلمات الأفغانى فى مصر الى أفعال لا الى أصداء • وقد أشرنا فى المقال السابق الى أن « الشيخ محمد عبده » قد وصف مصر قبل نزول الأفغانى ، فجاء على الواقع لينصف الشيخ العظيم • اذ أعلن أن

مضمر ، قبل مجيئه ، لكأنت قد خلت من كل صاحب فكر أو تدبير ،
حتى جاء الشيخ فأنشأ ذلك كله انشاء •

يقول محمد عبده :

« ان أهالى مصر قبل عام ١٢٩٣ هجرية •• كانوا يرون
شؤونهم العامة بل والخاصة ملكا لحاكمهم الأعلى ومن يستنبيه
عنه فى تدبير أمورهم ، يتصرف فيها حسب ارادته ، ويعتقدون أن
سعادتهم وشقاءهم موكولان الى أمانته وعدله ، أو خيانتهم وظلمه ، ولا يرى
أحد منهم لنفسه رأيا يحق له أن يبيده فى إدارة بلاده ، أو ارادة
يتقدم بها الى عمل من الأعمال يرى فيه صلاحا لأمته • ولا يعلمون
من علاقة بينهم وبين الحكومة سوى أنهم مصرفون فيما تكلفهم
الحكومة به وتضربه عليهم ، وكانوا على غاية البعد عن معرفة ما
عليه الأمم الأخرى •• سواء أكانت اسلامية أم أوروبية – ومع كثرة
من ذهب منهم الى أوروبا وتعلم فيها من عهد محمد على الكبير الى
ذلك التاريخ وذهاب العدد الكثير منهم الى ما جاوزهم من البلاد
الاسلامية أيام محمد على باشا الكبير وإبراهيم باشا ، لم يشعر
الأهالى بشيء من ثمرات تلك الأسفار ، ولا فوائد تلك المعارف مع
أن اسماعيل أبدع مجلس للشورى فى مصر عام ١٢٨٣ ، وكان من
حقه أن يعلم الأهالى أن لهم شأنا فى مصالح بلادهم ، وأن لهم رأيا
يرجع اليه فيها ••

هذا تشخيص محمد عبده لحال مصر قبل نزول جمال الدين
بها •• وهو رأى لابد أن نحكم بصوابه لو كان الأمر متعلقا برأى
هذا الشعب ، فحين تستحكم الأمية ، ويمد الفقر سلطانه فلن تجد
رأيا أو تفكيراً فى مصالح الأمة ، وقد ابتليت مصر بالامية والفقر
منذ زمن بعيد • والفقراء والأميون لا يتحركون للإصلاح الا اذا
حركتهم ثورة شعبية شاملة ، كما حدث فى عام ١٨٨٢ حين قامت

الثورة الشعبية الواسعة • أما من ناحية النظر والتدبر والتفكير
فى شؤون الأمة •• فيستوى الأمر قبل جمال الدين أو بعد وصوله
واقامته • إذا كنا ننظر الى الأمر من زاوية ارتباطها بسواد الشعب
الأمى •

ان الأمم التى تمر بالمرحلة التى كانت تمر بها مصر فى ذلك
الزمان ، لابد أن تعتمد فى نظرها وتفكيرها على طلائع مانسميه
بالطبقة المتوسطة ، التى تستطيع أن تحل طلائع القراءة والكتابة ،
وأن تصلا بطنها بالخبز والادام ، فهى عندئذ تطمح الى ملء عقلها
بالمعرفة ، وتستيقظ عندئذ فيها نزعات الحرية وإدراك المسألة
العامة •

وقد كانت الطبقة المتوسطة المصرية ، قد بدأت فى ارتفاعها
وامتدادها قبل وصول الافغانى الى مصر ، فقد جند محمد على
المصريين حين فشل فى تجنيد المرتزقة الأتراك والمماليك ثم
السودانيين ، وحاول أن يسترضى المصريين ، وبخاصة فى أيام
خلافه مع السلطان العثمانى وحروبه فى الشام والأناضول ، ونجد
فى مخطوطات عابدين •• نقلا عن الكتاب القيم « لغة الإدارة فى
مصر للاستاذ عبد السمیع الهراوى » أن « محمد على » أصدر
أمرا الى محافظ نسياط بالتركية هذه ترجمته :

« انه علم بالاحتفالات التى قوئل بها آلاى حسين بك من
الاهالى والقناصل ، وبما تفوه به (على أغا) ناظر السلخانة وقوله
فى محفل الاستقبال - صار الفلاحون العمى عساكر ، ومهما كانوا
لا يكونون مثل عساكرنا الترك - وعليه فاضربوه مائة نبوت على
الميتة • وينفى وإن عاد يصلب •• »

ولكن محمد على لم يسمح للمصريين بأعلى من رتبة
العسكر الا فى بعض الحالات القليلة • فلما جاء « سعيد » سمح

للمصريين بالترقية الى وظائف الضباط ، وكان هؤلاء الضباط هم الذين أسهموا فى تكوين الحزب الوطنى الأول ، وهم الذين قادوا الثورة العربية فيما بعد .

وبجانب هذه الفئة كانت هناك فئة المتعلمين الذين تعلموا فى مدارس محمد على أو فى بعثاته . ومن الحق أن محمد على - وهو الرجل البالغ الذكاء والدهاء - كان يتوجه خيفة من التعليم . إذ كان يريده مجرد وسيلة لتخريج الموظفين ، ونحن نراه يوضح سياسته التعليمية فى خطاب يرسله فى عام ١٨٣٦ الى ولده ابراهيم ، يندد فيه بالتعليم العام . . ويرى فيه أن أوروبا قد تورطت فى تعليم كافة الناس حتى يقول :

« فإذا كان هذا المثال أمام الانتظار ، فمن الواجب أن نتفضلوا فتكتفوا بتعليم القراءة والكتابة لعدد منهم واف بأعمال الرياسة ، غير مولعين بتعميم ذلك التعليم » .

وقد انتكس التعليم فى أيام عباس الأول وسعيد ، حتى أوشك سعيد أن يجعل الجهل شعارا لحكمه . . إذ أغلق المدارس ، ومنع المطبعة الأميرية ببلاق هدية الى أحد خاصته ، وأسمه «عبد الرحمن رشدى بك» ، ليستعين بها على زيادة دخله وتوفير معاشه ، وفى هذه الاثناء كان أولئك الذين تعلموا ، فى أيام محمد على ، يقتربون من شيخوختهم المثمرة ، يتقدمون شيخهم العظيم رفاعة رافع الطهطاوى . حتى يعود التعليم لازدهاره فى أيام اسماعيل ، التى كانت قد مضت منها ثمانى سنوات يوم نزل جمال الدين الأفغانى مصر .

ونحن نجد الأسماء المصرية اللاحقة ، تقود هذه النهضة التى أرادها اسماعيل ، فإن لفيفا من المصريين يترجمون قانون نابليون ليكون هو القانون المدنى . . ويكون رأسهم هو رفاعة الطهطاوى ، بل أن واحدا من أبناء مصر هو الذى يتولى نظارة التعليم فى أيام

اسماعيل ، وهو الذى ينشئ دار العلوم والكتبخانة الخديوية ،
ذلك الرجل هو • على باشا مبارك •

وقد كان من اصلاحات اسماعيل •• ان انشا مناصب «العمد»
فى القرى ، واختار العمدة من كل قرية من اهل اليسار فيها ••
واستطاع هؤلاء العمد والأعيان الجدد - بنكائهم ودأبهم - ان
يتقربوا من مراكز السلطة، وأن يحصلوا فى بعض الأحيان على الرتب
التي تميزهم عن غيرهم كرتب البكوية والباشوية ، وهم الذين
اختارت الحكومة نفرا كبيرا منهم لكى يكونوا أعضاء فى أول مجلس
نيابى حديث عرقته مصر ، وهو مجلس « شورى النواب » الذى
انشأه اسماعيل فى عام ١٨٦٦ •

هذه الروافد الثلاثة •• الجيش المصرى ، ثم الموظفون ، ثم
العمد والأعيان ، هى التى تكونت الطبقة الوسطى المصرية التى كان
وجودها فى أيام اسماعيل حقيقة واقعة ، والتى قادت الثورة العربية
فيما بعد ، بل ان أبناءهم هم الذين تولو قيادة سفينة مصر حتى عام
١٩٥٢ ، فان سعد زغلول ومحمد محمود ولطفى السيد ومحمد
حسين هيكل مثلا •• هم من أبناء أعيان القرى ، بينما كان مصطفى
كامل ابنا لمعلى أفندى محمد من قرى طنطا ، الذى أصبح ضابطا
وموظفا بالحكومة ، وكان أخوه ، الذى رعاه وقام له مقام الأب ،
مهندسا أصبح وزيرا للأشغال •

حديث هذه الطبقة

هذه الطبقة الجديدة ٠٠ لابد أنه كان لها حديث واسمار حين تلتقى ، وحين تكتب فى « الوقائع المصرية » أو « روضة المدارس » أو جريدة «مصر» أو « جريدة التجارة » ، ولابد أنه كان لها حديث واسمار حين تشهد بدايات الزحف الأوربى على مصر ، واتساع مدى ديون اسماعيل ، وحين تراه يشق الشوارع ويشيد المسارح والقصور والحدائق تشبها بأوروبا ، واستعدادا لاستقبال ضيوفه حين يفتتح قناة السويس ، بل وحين تراه يسعى سعيا حثيثا الى فصل مصر تدريجيا عن الدولة العلية ، وحين تراه يحاول أن يجعل لهذه البلاد مجلسا نيابيا ، وأن يوسع من سلطات مجلس النظار ومكانته ليستكمل ملامح الملك المعصرى .

ولا تظن أن الطوائف الثلاث من أبناء هذه الطبقة كانت ساكنة ٠٠ فنحن نرى عرابى يحدثنا أن سعيدا أهداه لكتابا عن نابليون فلما قراه دفعه الى التفكير فى الإصلاح ، وأنه كان يتألم لمسيطرة الشركس والأتراك على الجيش منذ وعى أوضاع البلاد . ونحن نرى رفاعة الطهطاوى يحدثنا فى كتابه « مناهج الألباب » عن أنظمة الحكم ومشكلات الاقتصاد ، ونحن نعرف أن أعيان المصريين الخالص كانوا

يابون الا ان يزاحموا قلول الأتراك والشركي في سياسة الدولة ،
حتى يظهر منهم الكثيرون بمناصب الوزراء ٠

ولابد ان هؤلاء جميعا ٠٠ قد التقوا بالافغانى كما التقى بهم ،
ولابد انه قد افاد منهم كما افادوا منه ، ولكن الفائدة الكبرى التى
افادها فكر الأفغانى ٠٠ كانت ، بلا شك ، هى معاشته لحياة مصر
فى هذه السنوات التى عاشها فيها بين عامى ١٨٧١ و ١٨٧٩ اذ
يشهد انهيار حكم اسماعيل تحت وطأة طموحه غير المحسوب ، هذا
الانهيار الذى يتمثل فى انشاء صندوق الدين واحكام السيطرة على
مقدرات مصر ، ثم فى عزل اسماعيل وطرده من مصر ٠

لقد نبهته هذه الأحداث ٠٠ الى ان القضية ليست قضية دين
فحسب ، بل هى قضية اسلوب حكم فردى لا بد ان يقود الى الكارثة ،
وقضية تخلف اقتصادى يجعل الشرق يقف عاجزا مهيبض الجناح
امام الغرب ، او هى بالأحرى قضية حضارة ٠٠

وربما كان الأفغانى لم يعبر عن قضية الحضارة هذه بشكل
مباشر - موجز ٠ ولكنه بلا شك عبر عن تفاصيلها ، فبينما نراه
فى كتابه الأول « الرد على الدهريين » معنيا بمهاجمة الاتحاد والذود
عن حياض الشريعة ٠٠ نراه فيما بعد فى كتاباته بالعودة الوثقى -
بعد نفيه من مصر - مهتما بالمشكلات المعاصرة ، مثل السيطرة
الاستعمارية والاستعانة بالأجانب فى امور الحكم ، واتخاذ شكل
الحكم النيابى وفوائد الصناعة وتحرير المرأة بل انه يتحدث عن
الاشتراكية مقارنا بين اشتراكية الغرب التى تقوم على الضعيفة
والحدق - فى رايه - واشتراكية الاسلام ، ثم ينتهى الى القول :

« ودعوى الاشتراكية ، وان قل نصراتها اليوم ٠ فلا بد ان
تسود العالم ، يوم يعم فيه العلم الصحيح ويعرف الانسان انه
واخاه من طين واحد او نسمة واحدة ، وان التفاضل انما يكون
بالأنفع من المسعى للمجموع ، وليس بتاج او نتاج ، او مال يدخره

أو كثرة خدم يستعبدوها أو جيوش يحشدوها أو غير ذلك من عمل باطل
ومجد زائل »

القضايا الثلاث

كان جمال الدين طوال حياته داعيا الى الثورة الاسلامية
الشاملة ، التي تبدأ باتحاد بلاد الاسلام من ترك وفارس وأفغان
وعرب ، لكي يقفوا في وجه الاستعمار الأوروبي الزاحف ومن الحق
أنه عبر أكثر من مرة عن محبته للعرب ، وتقديمه لهم على غيرهم
من شعوب الاسلام ٠٠ ولكنه كان ، في الوقت ذاته ، يرى أن مكانهم
يجب أن يكون في ظل الخلافة الاسلامية العثمانية ٠ ولا نظن أن
الأفغانى أو أحدا من معاصريه ، كان يستطيع أن يرى لاي مسلم
انتماء يبتعد به عن مجال السيطرة التركية ، فقد كانت دعوة القومية
العربية لم تتبلور بعد ، بينما كانت الدعوة التي بدأت تشق طريقها
هى الصيحة التي أعلنها الحزب الوطنى الأول « مصر للمصريين »
وكانت تعنى عندئذ ٠٠ التخلص من رئاسة الأتراك والشراكسة
الحليين ، وتعبير عن طموح الطبقة الوسطى المصرية الناشئة الى
احتلال مناصب الدولة العليا ٠

وسيطل تاريخ الوجدان المصرى الى خمسين سنة أو يزيد بعد
مغادرة الأفغانى لمصر فى عام ١٨٧٩ مشغولا بهذه الألوان الثلاثة
من الانتماءات ٠٠ الانتماء للجامعة الاسلامية ، أو الانتماء العربى ،
أو الانتماء الى مصر ، حتى يدرك هذا الضمير ان هذه الانتماءات
الثلاثة لا يعارض بعضها بعضا ، وإنما يتم كل منها الآخر بشكل
من الأشكال ٠

كما سيطل الضمير المصرى موزعا بين اتجاهين نبتا فى تلك
الأيام ، واختلف حولهما المستنيرون من أبناء مصر ٠٠ هل يكون
التغيير بالثورة أم يكون التغيير بالإصلاح ٠ أما الذين يرون التغيير

بالثورة فسيكونون هم ضباط الجيش المصرى وقادته ، وسيكون
لسانهم الناطق هو عبد الله النديم ، أما الذين يرون التغيير بالإصلاح
فسيجدون فى التعليم قصارى أمانهم ، ويحلمون بأمة قارئة كاتبة ،
وسيكون منهم على مبارك الذى يبتعد عن الثورة العربية فى أوج
التأهب لها ، حتى إذا شبت واشتعل أوارها .. عاد الى قريته فى
« برمبال » ليصلح أرضه ويتمهدا ، فإذا استتبّت الأمور .. رجع
الى سدة الوزارة مستأنفا مشروعاته التعليمية . وسيكون منهم
محمد عبده الذى يميل الى الثورة بعض الميل ، حتى إذا فضلت لام
النفس على تورطه فيها ، وفى باريس يلتقى بشيخه جمال الدين
الأفغانى ، فيصدران معا جريدة « العروة الوثقى » وتتوالى أعدادها
ثمانية عشر عددا فى ثمانية أشهر ، ثم لا تلبث أن تمنع من شتى
البلاد الاسلامية ، فيعود محمد عبده الى طبيعته كعالم ، ويقول
لشيخه جمال الدين :

« أرى أن نذهب الى مكان بعيد غير خاضع لسلطان دولة من
الدول المعادية ، وننشئ مدرسة نخtar لها التلاميذ من نجباء
الناشئين فى الأقطار الاسلامية ، ونربيهم على منهج قويم نختاره ..
فلا تمضى عشر سنين حتى يكون عندنا كذا وكذا من التلاميذ الذين
يتبعوننا فى ترك أوطانهم والسير فى الأرض لنشر الإصلاح المطلوب
فينتشر أحسن انتشار » .

ولا يعجب الثورى « جمال الدين » بحديث المعلم « محمد عبده »
فيقول له :

« انما انت مثبط ! » .

لقد اتضحت فى شخصية الرجلين علامات اختبار آخر
سيخوضه الضمير المصرى بين التغيير بالثورة والتغيير بالإصلاح ،
وسيرتفع لواء الشعار الثانى بعد فشل الثورة العربية التى تستحق
وقفة متأنية على مشارف تفكيرها ..

ما قبل الثلاثاء الحزين . . وبعده

فى صباح الثلاثاء الحزين ، الحادى عشر من يوليو عام ١٨٨٢ ، انطلقت القذائف من البحر تتساقط على قلاع الاسكندرية ومبانيها ، حتى دكتها دكا ، ثم هبط الجنود الانجليز الى المدينة المحترقة ، التى هرب منها معظم اهلها ، مندفعين دون وعى يهربون من خطر الحريق والموت الى الام القشرد والضياح ، يصف الشيخ محمد عبده هؤلاء المهاجرين قائلا :

« نحو مائة وخمسين الفا من السكان ، مجردين من كل شيء ، اخذوا فى الحركة لغير قصد ولا ملاوى . الموت والفرع ملا نفوسهم ، على شطوط المصمودية الى دمنهور ، وجسر السكة الحديدية من دمنهور الى القاهرة ، كادت المهاجرة ان تكون خطوطا سوداء تارة عريضة واخرى رفيعة ، متحركة فى كل جبهة ، اشبه بسلسلة انسانية طويلة . هنا ينزلون وهناك يمشون ببطء . . ولا وقاية ولا عيش ، على طرفى تضاد مع سماء صافية وارض نضرة .

كانوا كالأعاصير ، أو كماء انكسر سده فاندلق يتصل بعضهم

ببعض مزدحمين متراكمين فى حالة عقلية اشبه بالجنون ، سائقين
أمامهم أو حاملين على ظهورهم ما خف حملته من أمعتهم ٠٠ حيوان
اثاث ضئيل ، ثياب رثة ، حتى بعض المفروشات التى لاقية لها ٠

فى هذه الحالة - حالة شعب طرد من بيته - كان الحر شديداً ،
وغيم من الغبار سد الأفق ، وظلم الجو ، نساء ، يبحثن عن أولادهن ،
يتشاجرن بعضهن مع بعض ، يتضارين ٠٠ عريات بلا عجل استعملت
مساكن ٠٠ عريات من كل نوع ، بعضها ساقط فى الحمودية ،
بعضها مقلوب ، بعضها بخيل ، بعضها بغير خيل ، روائح شئ
اللحم ٠٠ صياح على المارة « الخبز ! الخبز ! » ٠

هذه اللوحة التراجيدية الحزينة ، التى تسجل يوماً ثقيلاً من
أيام عذاب مصر ، ثم ما تلاها بعد ذلك من فواجع النفس ، إذ
انهارت الثورة ٠٠ وانهار معها قوادها يطلبون عدالة الانجليز
وعطفهم ويسلمونهم سيوفهم بدلاً من أن يموتوا شهداء - بل ويذهب
بهم الهلع الى التبرؤ من صحيفة مفاخرهم ، وانكار أعمالهم وأقوالهم
والقاء اللوم على بعضهم البعض ، ثم ما تلا ذلك كله من انهيار
البناء المصرى حكومته ، وجيشه ، ومجلسه النيابى ، وتسلسل
الاحتلال على مقدرات البلاد ، كل ذلك لم يغب عن الوجدان المصرى
لحظة فيما تلا ذلك من أحداث وما صاحب تلك الأحداث من تفكير
وتدبير وتأمل ٠

نابليون ٠ فريزر ٠ بوشان سيمور ثلاثة من رجال الغرب
ياتون الى مصر فى مدى أقل من قرن من الزمان ، تتقدمهم شمعيل
التيران وقذائف اللهب ٠٠ ترى ماذا تريد بنا أوروبا ، لقد تنبهنا
الى أنهم يعرفون ما لا نعرف ، فحاولنا أن نلم بمعارفهم ، ونكتسب
خبراتهم ، وتنبهنا الى أنهم لا يعيشون كما نعيش ، فحاولنا أن نقرّب
أسلوب حياتنا من أسلوب حياتهم ٠٠ اننا نقلدهم ونتعلم منهم ، بل
اننا نريد أن نحكم بلادنا كما يحكمون بلادهم ، فنقر فيها حكومة

مسؤولة ، ودستورا ينظم العلاقات بين الحاكم والمحكوم .. اننا نريد أن نتقدم على طريقتهم ، وقد نلتقى ببعض أهل أوروبا حين يقدمون الى بلادنا حاملين خبراتهم ، فنجد فيهم العلم والفضل والمحبة ، ومن منا لا يذكر سليمان الفرنسي وكلوت بك وموجل بك وغيرهم ولكن هؤلاء الغزاة الأوروبيون مثلهم .. بالحيرة الضمير .. هل أوروبا خير ؟ هل أوروبا شر ؟ وهل نستطيع أن نتبنى حضارتهم دون أن نتعرض لضياح الشخصية وفناء الذات ، بل دون أن نتعرض لقصف المدافع وصليل السيوف .

ويقول بعض القائلين : لنطو هذه الصفحة كلها ، ليقبنا طويئها منذ البدء ، وظللنا على بداوتنا وجهلنا المزعوم ، فقد كان ذلك أجدي على استقلالنا وأصون لأرواحنا .. أن أوروبا ليست الا قشورا من العلم الزائف ، لا تنفع الا في تيسير بعض أمور الناس ، التي يستطيعون الاستغناء عنها ، لدينا من تقاليدنا وعلم أجدادنا ما يقوم مقام هذا العلم .

ويقول آخرون : ان أوروبا ما زالت تعيش بعقلية الحروب الصليبية ، وانها لمركة اسلام ضد مسيحية غربية ، وإن علم أوروبا وحضارتها ليسا الا وسائل لتميع مقومات وجودنا حتى يسهل عليها بعد ذلك افناؤنا والقضاء على ديننا .

وتصل النقمة الى مداها حين ينادى المنادون بالعودة الى الماضي وأحياء ما جرى عليه الحال في أيام السلف الصالح ، فما الحزبة والدستور والشعب والعلوم العصرية الا كلمات ومعان مستحثة لن يكون من عواقبها الا الضياح والهزيمة .

وتتسع الرؤية عند فريق آخر ، فيقطنون الى أن مواجهة أوروبا تعنى أن يكون لنا علم كلمهم وصناعة كصناعاتهم واقتصاد كالاقتصادهم ...

ولكن مواجهة أوروبا تظل على كل حال مشكلة تواجه الضمير
المصرى الحديث ، وما بين الرفض الكامل والقبول المشروط تتعدد
مواقف المفكرين المصريين ، ما بعد الثورة العربية ، بل وفي اثنتائها ،
اذ أن الثورة العربية ولحفاؤها كانا هما بداية التحام لمشكلات
الضمير المصرى ، فقد انتهت المرحلة الأولى من اليقظة المصرية
بالهزيمة والانكسار ، وتخايلت للعيون أيام الزهو العظيم تمر كالأحلام
ثم تهوى فى هاوية الحاضر الأليم ، منها يوم وقفت فيه جيوش مصر
تقرع أبواب الأستانة ، ويوم اجتمع فيه الجيش أمام قصر توفيق
يطالب بدستور للأمة ، ويوم صدر فيه دستور للأمة يبعد عن أموالها
رقابة الوزارين الأجنيين ، وغير هذه الايام من مواسم المجد
والعظمة ، ثم تخايلت للعيون أيام العذاب والشجن ، وتطلعت العقول
بعد ذلك .. الى إعادة النظر واستخلاص العبرة .

لقد كانت مصر تواجه سؤالين ، أولهما عن الانتماء المصرى .
أمر عثمانى أم عربى أم مصرى ، وثانيهما عن الإصلاح ، هل يكون
بالثورة أو بالتعليم ، وما هى ذى تواجه سؤالاً جديداً عن علاقتها
بأوروبا .

وعن هذه الأسئلة الثلاثة ، ومنها ، سينور اجتهد التفكير
المصرى وذكرؤه ، وسوف تتعدد الاجابات ، حتى يستقر لمصر
قرار .

ولقد كانت الثورة العربية فى جانبها النظرى .. أول اجابة
مطروحة على هذه الأسئلة الثلاثة ، أو هى فى الحق أول محاولة
للاجابة على هذه الأسئلة .

لقد تأخى فى الايام الأولى للثورة العربية جناحان كبيران ،
الضباط والاعيان ، وكلا الجناحين قادته مطالبه الخاصة الى المطالب
العامة . ولقد بدأت الثورة قبل انفجارها الأخير بحوالى ثلاث

سنوات ونصف ، حين أحالت وزارة نوبار الفين وخمسمائة من ضباط الجيش المصرى الى الاستيداع فى فبراير عام ١٨٧٩ بدعوى الضائقة المالية ، فاحتشد هؤلاء الضباط وضربوا نوبار ، وحين حاول اسماعيل خديو مصر التدخل بعد ذلك ، كاد أن يضرب .

وبعد ذلك بشهر واحد تقريبا كان مجلس النواب يقرر الاعتصام بعد أن صدر قرار حله ، لأنه أراد أن يمارس دورا فعليا فى مناقشة شؤون البلاد ، أما سجل هذا المجلس منذ عام ١٨٦٦ ، حتى عام ١٨٧٩ فيكشف عن اهتمام اعضائه من الأعيان والعهد بالمشكلة المالية ، وبخاصة اذا تعرضت لأموالهم أو للضرائب المفروضة على الأرض الزراعية ، وقد كان النزاع الأخير بينه وبين الحكومة حول قانون المقابلة ، وهو قانون أخذت به الحكومة ضرائب الأرض الزراعية مقدما لسنوات طويلة ، ثم حاولت بعد أن تازمت الأمور أن تلغيه وتعود الى استخلاص الضريبة مرة ثانية ، فثارت ثائرة النواب .

ولقد كان الأعيان أسرع فى الحركة والتجمع من الضباط ، اذا اجتمعوا فى منزل أحد كبارهم ، وهو السيد على البكرى نقيب الاشراف ، ثم نقلوا اجتماعهم الى منزل اسماعيل باشا راجب وتمخضت اجتماعاتهم عن مشروع لائحة وطنية دعوا فيها الى مطلبين ، أولهما تسوية الحالة المالية ، وثانيهما اشراكهم فعليا فى حكم البلاد .

وقدم الأعيان مذكرتهم الى الخديو الذى قبلها ، وأصدر بيانه الذى يقول فيه « .. وبناء على هذا اجتمعت جمعية حافلة من حضرات أعضاء شورى النواب ، والعلماء الاعلام والنواب الفخام والماورين الكرام ووجوه البلد وأعيان المملكة ومعتبرى الأهالى .. الخ » .

وفرّح الأعيان بالنصر الذى حازوه ، وما لبثوا أن تقفح
وعينهم الوطنى على الرغبة الملحة فى المشاركة فى حكم البلاد ،
وكانت الحركة الوطنية تقوى فى الجيش اثر اضهاد « عثمان رفقى »
الشركسى للضباط المصريين ، فالتقى التياران ، تيار الأعيان الذين
كان يمثلهم محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب أيام توفيق ،
وتيار الجيش الذى كان يمثلته عرابى .

ولكن الفريقين المتحالفين ما لبثا أن اختصما حين جد الجد ،
أما فريق الأعيان فقد تبرأ من الثورة ، ولاد بالخدو ، بينما تصدى
الجيش وحده لمواجهة الغزو الأوروبى .

لقد كان الفريقان متحالفين ، يوم أن كان شعار الحركة هو
مصر للمصريين ، كل من الفريقين يدرك الشعار بمعنى مختلف ..
الأعيان يطمعون فى وراثة فلول الأتراك فى حكم البلاد ، بحيث يتاح
لهم أن يشرعوا لها ، ويديروا أمورها ، ويوجهوا خطواتها ، أما
المصريون فى الجيش فأنهم يطمحون الى تولى الصدارة وزيادة
البراتب ، وقد كان هذان الموقفان على أية حال ، اجابة على مشكلة
الانتماء ، فالأتراك ليسوا أصحاب حق فى البلاد ، لعلنا نجد نبرة
الاستقلال شديدة البروز فى الردود المتوالية لمجلس شورى النواب
على خطب الافتتاح التى يلقيها الخديو « أو خطابات العرش » فى
أيام اسماعيل ، بحيث لا يرد فيها ذكر للسلطان العثمانى ، وقد
سميت هذه المسألة بشكل أوضح حين تدخلت الأستانة فى أيام
الثورة العربية تدخلها الضار اذ أعلنت عصيان عرابى . وقد كان
المظنون بالنزعة التركية العثمانية بعد ذلك أن تذبل وتنمى لولا
الاحتلال الانجليزى ، اذ أصاب المصريين بالحيرة والقنوط ، وساء
ظنهم فى أوروبا كلها ، وتخيلوا أن لو كانت الدولة العثمانية قوية
لحاولت انقاذهم ، كما أنهم ظنوا أن قطع الانتماء الى الدولة العثمانية
ينتج عنه أن يصبح الاحتلال الانجليزى شرعيا ، ومن هنا قال محمد

عنده ذات مرة أن الخلافة الإسلامية هي الثالثة الشهادتين بعد الشهادة لله ورسوله ، ومن هناك أيضا حرص مصطفى كامل بعد ذلك على تأكيد الانتماء العثماني في المرحلة الأولى من جهاده .

واختلف الفريقان أيضا ٠٠ الجيش والأعيان في منهج الإصلاح أما الأعيان فقد كانوا يرون الطريق البرلماني أسلم عاقبة وأكثر جدوى ، وكانت تجربتهم البرلمانية قد نضجت بعض الشيء خلال ممارستهم للنيابة عن الأمة ، كما أنهم كانوا قد استطاعوا أن يقرروا بعض المبادئ الدستورية وبخاصة في ١٨٧٩ و ١٨٨٢ ، لقد بدأت مطالبهم متواضعة حين طالبوا بعدم جلد العمدة والمشايخ حرصا على كرامتهم الشخصية أمام الفلاحين ، وهو أسلوب كان شائعا إذا قصر أحد العمدة في جمع أنفار القرعة أو أموال الضرائب ، ثم ما لبثت مطالبهم أن اتسعت بحيث شملت الرقابة على أموال الشعب ، وبحيث أقر الدستور أن النائب ليس نائبا عن قريته فحسب ، بل هو نائب عن الأمة كلها ، وقد كانوا يطمحون إلى أن تظل الأمور تدور في الدائرة الدستورية ، وكان رجلهم الذي يرضونه للحكم هو شريف باشا الكبير . أما الجيش فقد قادته سفينة التأييد الشعبي إلى الثورة المسلحة . وانقسم « العلماء الأعلام والذوات الفخام والمأمورون الكرام ووجوه البلد وأعيان المملكة ومعتبرو الأهالي إلى فريقين ، فريق كبير أخذ إلى السكينة أو مال إلى جانب الخديو ، وفريق ضئيل معظمه من أشراف الأزهر وطلابه مال إلى الثورة المسلحة » .

وحين فشلت الثورة المسلحة ارتفعت نبرة الإصلاح البطيء أو الماركس الجزئية ، فوجدناها عند محمد عبده ترويجا للتعليم وعند قاسم أمين مطالبة بتحرير المرأة ، وعند لطفى السيد مطالبة بالدستورية ، وعند مصطفى كامل وسعد زغلول تنظيما لأول جامعة مصرية .

لقد استنكر الجميع دور الثورة المسلحة ، حتى اصحابها ومشعلو نارها ، قال معظم قادتها انهم لم يقصدوا الى ما حدث وان الأمور قد جرت بما لم يكن في الحسبان ، وتسابق الاعيان في تقديم فروض الطاعة والولاء لجيش الاحتلال ، فسعى ستة منهم هم : مصد سلطان ومحمد الثواربي وعبد الشهيد بطرس وعبد السلام المويلحي ومحمود سليمان « والد محمد محمود » وأحمد السيوفي الى قواد الحملة الثلاثة : سيمور وولسلي ودوروي في تكوين لجان شعبية للاكتتاب في هذا الفرض « الوطنى » العظيم وهو تقديم هدايا وسيوف ذهبية لقوات الاحتلال .

أما محمد عبده ، فقد قال انها كانت « فتنة » وما لنا نذهب بعيدا ، وعرابى نفسه حين عاد من منفاه أدلى بحديث كتيب يمتدح فيه الاحتلال البريطانى ، نثبث بعضه هنا والقلب يدعى ، والنفس تأسى لهذه الأمة المفجوعة التى عانت من العذاب ما صهر ضميرها حتى أوشك أن يحرقه ، وكان أوجع ما عرفته هو خيبة أملها فى فى الرجال الذين أحببتهم .

قال عرابى فى حديث له بالمقطم عدد ٣ اكتوبر عام ١٩٠١ « سألت الذين قابلونى بالعريش من أفراد اسرتى « أصبح أن السخرة الغيت من عنديكم ، فقالوا : نعم صحيح ، قلت : والكرباج ؟ قالوا ابطل من زمان طويل . قلت : وكيف تحصل الأموال من الأمالى قالوا بالحق والعدل ، وكل انسان يعرف ما له وما عليه . . . وقد شاء الله أن ينعم على وطنى لحكمة له جل جلاله قضى الا يتم ذلك على يدى ، بل على يد الذين نازلناهم فى ساحة القتال وكانوا لنا اعداء فصاروا لمصر اليوم من خير الأصدقاء ، وقد قضى الله أن أكون واسطة هذا التغير ، فنال وطنى ما كنت أتوخم واتمنى له من الخير . . بحسن تدبير جناب اللورد كرومر الادارى المصلح الكبير » .

لقد هزمت أوروبا عصر لا في أرضها فحسب ، بل في روحها
أيضا •

رجل واحد من أبناء الثورة ظل مشتتلا بروح الثورة ، رجل
ليس من طائفة الضباط ولا من طائفة الأعيان ، ولا من طائفة
المثقفين • ولكنه ابن من أبناء هذا الشعب واحد صاعليكه
العظام •

هذا الرجل هو •• عبد الله النديم •

الصعلوك العظيم

تحول ابن الشعب من أدبائى الى أديب ، ومن تديم يسامر السادة بالفكاهات والطرائف الى ثورى يقض مضاجع السادة ويبدد أحلامهم ، ومن عبد من عباد الله المغمورين الى رجل من رجالات مصر اسمه « عبد الله التديم » .

وعبد الله التديم ٠٠ سيرة حياة وسيرة فكسر معا ، وكلتا السيرتين لها من البريق والمعظمة ما يستحق أن يقف امامها المؤرخ لوجدان مصر فى أواخر القرن التاسع عشر ، وكما رأينا نماذج من هؤلاء المصريين الخلاقين المبدعين ، يدخلون المدارس ، فيهجرون الملعب بالطين فى قراهم المتربة المتسخة ، الى اللعب بالافكار أو الجد بها ، ويخلعون جلابيبهم الزرقاء أو البيضاء التى حال لونها الى تراب جامد ، فيلبسون « الحلة المقمطة » والطربوش العثمانى ، سواء كانت حلة الملكية أو حلة الجهادية ، فيكون منهم بعد ذلك الحكماء والمشرعون والعلمون والصحفيون والقواد ، كما رأينا كل أولئك من أبناء المدارس يدخلونها برغبتهم كما دخلها رقاعة ٠٠ أو بالقسر والاكراه حين يساقون اليها كاتنفار السفرة كما دخلها على مبارك ، فنحن نرى الآن رجلا دخل التاريخ من باب الحياة لا من

باب المدونة ، وعرف مضر عن طريق التسكع لا عن طريق التأمل ، ولكن الحياة كانت له أكرم بالعلم من كثير من المدارس ، وكان التسكع أكثر اثراء لنفسه من كثير من التأمل ، هذا التأمل الذي وهب منه الكثير رجل آخر قاربه في السن ، وصاحبه في قاهرة الثورة ، وعاش بعده سنوات قصارا ، ولكن لشهد ما اختلف اتجاهاهما ، هذا الرجل هو « محمد عبده » .

وما نريد هنا أن نعرض للأستاذ الامام ، ولكننا نريد أن نزيد الأمر جلاء بأن نعرض رجلا في مواجهة رجل ، أما الأستاذ الامام فيقول بعد فشل الثورة العربية « لعن الله السياسة ، وكل ما يصدر عنها » لعن الله الفعل ساس .. يسوس .. « وأما النديم فيظل يتنفس سياسة حتى ذهب مرض السل بأنفاسه » .

انهما مزاجان ، أو طبيعتان ، ولا نقول انهما ينتميان الى طبقتين مختلفتين الا بمقدار ، فلم يكن الفرق بين طبقة أصحاب الحرف ، وطبقة صغار اعيان الفلاحين كبيرا الى الحد الذي يجعل لكل منهما مهادا فكريا مختلفا . كان مزاج النديم مزاج الفنان الشعبي ، الممثل ، المهرج ، الصحفي . رجل الدعاية . وأما مزاج الشيخ فقد كان مزاج المعلم المتفلسف المتأمل في الامور ، الذي يتوقف ليسأل دائما عن الغاية والهدف ، قبل أن يخطو خطوة في الطريق . الرجلان هما مثلا الثوري والمعلم في تلك الحقبة من الزمان .

مسيرة حياة

كان أبوه خبازا فى الاسكندرية ، أراد لابنه أن يكون صبيا
خبازا ، فلما أنس منه ذكاء قسر نفسه على أن يرسله الى معهد دينى
بالاسكندرية ليعده للزهر ، ولكن ما شأن هذا الصبى القلق والجلوس
على الحصر ساعات طوالا ، يسمع دروس النحو والفقه التى تبدأ
بأعراب كل شئ حتى مسائل الحساب ، انه ليجد كل ذلك مملا
مستما ، فيهرب من المسجد الى الطريق ، تلتقط عيناه وأذناه ملامح
الناس ولهجاتهم وطريقتهم فى الحديث ويفكر فى شواغلهم وهمومهم
ويتردد فى الوقت ذاته على مجالس الاسكندرية الأدبية ، فيسمع
ويحفظ فنونا من الشعر والزجل والخطب مما يتناقله الأدباء
والمتأديون . ولم تكن المجالس الأدبية لذلك العهد صالونات مؤنثة
قزمة تنصدرها جميلات النساء كما عرفت ذلك فرنسا منذ القرن
الثامن عشر ، ولكنها نكاكين أصحاب الحرف كالحلاقين والعطارين
وغيرهم ، فكثيرا مايكون صاحب الدكان مولعا بالأدب والطرف ،
فهو يمد المقاعد للأدباء والمتطرفين يسامرهم ويسامرونه ، وسوف
 نجد اللذيم فى أيامه القادمة يفتتح فى المنصورة محلا لبيع
« الخردوات » ، فيصيله الى صالون أدبى ، ولا يجتمع القلبان فى

جوف واحد ، فيفلس المحل وتطير مناديل بائح الخردوات الأنيب
وعطوره فى الهواء ٠٠

ولكن التسكع لا يقيم أود النديم ٠٠ فهو يبحث عن مهنة ،
فيتعلق بأحداث المهن فى ذلك الزمان ، وهى مهنة ٠٠ التلغرافجى .
ويتعلمها ٠ ثم يستخدم فى بنها ، ويؤاتيه ما ظنه الحظ ٠ فينتقل
الى القاهرة ليعمل تلغرافجيا بقصر « والددة باشا » بجاردن سيتى ،
فهو يرى فى هذا القصر فتونا من النعيم والترف والحظ والطرب ،
ويصرف له الطعام من مطبخ القصر ويتلقى بعض البرقيات ويرسل
بعضها الآخر ، وهو أيضا فى حمى اسماعيل اذ انه موظف فى قصر
والدته ، فاذا انتهى العمل خرج يتسكع فى القاهرة ، وتقوده قدماء
الى صالوناتها الأدبية ، ويستقبله صالون أحمد أفندى وهبى
الطرابيشى فى الغورية ٠٠ وعلى دقائق قوالب الطرابيش ومكواتها،
يدور حديث الشعر والزجل ، ويقوده أحمد أفندى وهبى ذات مساء
الى منزل شاعر مصر الكبير «محمود سامى البارودى» وهناك يرى
صفوة أدباء ذلك الزمان ، فيرتوى من أدبهم ومحفوظهم ، ويجاريهم
عندما تسنح له الفرصة ٠

واخطأ النديم يوما فى فك رموز برقية ، فأحيل أمره الى خليل
أغا كبير اغتولت القصر ، وكان رجلا غريبا كأمراء المالكة القدامى
يعمل عمل أهل النار بالدس والقسوة ، ثم يريد أن يدخل الجنة ببناء
المدارس والسبل لسقى الماء ، وأمر خليل اغا بأن يضرب النديم
ويجلد ٠٠ ثم يفصل ٠

لا القاهرة اذن ٠٠ ماوى للنديم ولا الاسكندرية ، فليستسكع فى
الريف والمدن الصغيرة اذا ضاقت به الحواضر ، وليعمل معلما
لأولاد احد العمد فى الدقهلية ٠ وبائع مناديل وعطور فى المنصورة ،
وليتردد على الموالد ، وليكن ضيفا على رجال الأدب ومحبيه فى كل

مكان ٠ حتى يستقر به الرحيل فى جوار « شاهين باشا كنج » مفتش
عام الوجه البحرى فى طنطا ٠

كان « النديم » قد ذهب الى طنطا ليقسح فى مولد السيد
البدوى ٠٠ وعلى أحد المقاهى التقى بصديقه منذ أيام مجلس
البارودى ٠٠ السيد على أبو النصر ٠٠ الشاعر ونديم اسماعيل
المفضل ٠ ومر عليهما أدبائى بطرطور يشحذ منهما مليما أو مليمين
ويتوسل الى ذلك بأزجال من تأليفه ، وما زال النديم يرتجل ،
والأدبائى يرتجل حتى أقحم الأدبائى وفر هاربا ٠

وحكى على أبو النصر القصة للباشا التركى فضحك كثيرا ،
حتى استلقى على قفاه كما يقولون ، وبالطريقة العثمانية أمر
بأن تنظم مباراة زجلية بين النديم وكبار الادبائسة الذين كانوا
يلتقون فترات رزقهم فى أيام المولد ، فان غلبوا النديم كافاهم ، وان
غلبهم النديم ضربهم جند الباشا على أعجازهم ٠

ورضى النديم ٠٠ ان الصعلوك ما زال صعلوكا ٠٠ لم يتحول
الى ثورى بعد ٠

بداية الثورى ٠٠

انتصر النديم فى المباراة ، وأصبح نديم الباشا بعد ان كان
نديم الأقدنية والعمد ٠

ولكن الأيام الغربية التى انضجت لكل شىء فى مصر
انضجته ، فقد كانت سنوات اسماعيل الأخيرة حاقلة بالاحداث ،
كان عرش اسماعيل يهتز من تحته ، والاصبع الاجنبية تمعد الى
أحشاء مصر ، فتقرر الاشراف على وارداتها ومصروفاتها ، والنقاش
يدور بين المتعلمين والمهتمين بشؤون البلد حول الدستور والحكم
النيابى ، والفلاح يعانى من ضغط الضرائب والسخرة ، والأعيان

يصرخون من الغاء قانون المقابلة ، والضباط يحتجون على الاستيلاء
فيضربون نوبار ويوشكون أن يضربوا اسماعيل ٠٠ انها اذن أيام
حاسمة ، وقد التقطت اذن الصعلوك العظيم كثيرا من اثباتها ، كما
التقطت عيناه كثيرا من الآراء التى بسطتها الصحف حين اتاح لها
اسماعيل قدرا من الحرية ليستعين بها فى صراعه مع الأجانب .

ويدرك النديم أن عقله وضميره يابيان عليه أن يظل قائما
بمكانه فى جوار الباشا ، فيهرطنطا الى الاسكندرية ، لينضم الى
جماعة سرية تسمى نفسها « مصر الفتاة » فيقنع أعضاءها بأن
يحولوها الى جماعة علنية تسمى نفسها « الجمعية الخيرية
الاسلامية » ويكون هدفها انشاء المدارس وتعليم الشعب .

يتحول الأدبائى الى رجل تربية ، فيعلم تلاميذه فى المدرسة
الادب والشعر والخطابة ، ويحاول تنمية ملكاتهم ، ويستعين
بمقدرته على التقاط اللهجات ، فينشئ فى المدرسة فرقة تمثيلية
يؤلف ويخرج لها ٠٠ ان التعليم عنده ليس تلقينا لمبادئ العلوم
واللغة فحسب ، ولكنه تربية وطنية بأجلى معانى تلك الكلمة .

ويختلف النديم مع زملائه فى المدرسة لأمر لا نستطيع أن
نقطع فيه برأى ، فيتجه الى الصحافة ، ويخرج فى السادس من
يونيو عام ١٨٨١ فى الاسكندرية صحيفته الشهيرة « التكتيك
والتكتيك » . يكتب بعضها بالفصحى وبعضها بالعامية حسب
الموضوع ، ان كان موجها الى الصفوة من الناس أو الى رجل
الشارع ٠٠ وهو يعلن مذهبه فى لغة الصحافة حين يقول :

« انه لا يريد منها أن تكون منمقة بمجازات أو استعارات ،
ولا مزخرفة بتورية واستخدام ، ولا مفخرة بفخامة لفظ وبلاغة
عبارة ، ولا معربة عن غزاة علم وتوقد نكساء ، ولكن أحاديث
تعودناها ، ولغة الفنا المسامرة بها ، لا تلجس الى قاموس

القيروزيابادى ولا تلزم مراجعة التاريخ ، ولا نظر الجغرافيسا ،
ولا تضطر لترجمان يعبر عن موضوعها ، ولا شيخ يفسر معانيها ،
انما هى فى مجلسك كصاحب يملك بما تعلم ، وفى بيتك كخادم
يطلب منك ما تقدر عليه ، ونديم يسامرك بما تحب وتبوى ٠٠

وتدلهم الأمور ، وتستعر الثورة ، وينتقل النديم بصحيفته
من الاسكندرية الى القاهرة ، ويسمىها « الطائف » استجابة لرغبة
عرايى ، وتيمنا باسم المدينة الحجازية المعروفة ٠ ويعلن الدستور
فى ٧ فبراير سنة ١٨٨٢ تحت ضغط العرايين ، فتقام المآدب
والحفلات ويخطب فيها النديم ٠٠ انه يخطب فى كل مكان ٠٠ فى
المآدب والأفراح والمعسكرات والمساجد ٠٠ حتى كان اذا سئل
محمد عثمان المغنى المشهور فى ذلك الزمان ، ان تغنى الليلة ؟ يقول
فى الفرع القلانى مع عبد الله النديم ٠٠ ،

وتسرى الشائعات بمجىء البوارج الانجليزية الى الاسكندرية
ويخطب النديم ويقول :

« ان طوابى الاسكندرية اذا أطلقت مدافعها يبلغ مرماها
جزيرة قبرص من هذا الجانب ، ومدافع الاستانة اذا أطلقت تبلغ
هذه الجزيرة من الجانب الآخر ، فكيفما جالت الأساطيل الانجليزية
فهى تحت رحمة مدافعنا » ٠

ويصفق المستمعون حتى تنمى أكلهم ، وربما ضحك بعض
المعقلاء فى أكامهم ، فلما زال فى الصلحوك القديم بقية من
الأدبائى ٠

بعد الثورة

وتفشل الثورة فشلها الأليم ، ويخفى عبد الله النديم فى ريف مصر تسع سنوات ، مطاردا من السلطة المصرية التى تولت الحكم بعد فشل الثورة ، محكوما عليه بالنفى المؤبد ، مطلوباً رأسه بألف جنيه مكافأة تدفعها الحكومة لمن يرشد عن مكانه .

غير النديم أسماءه وأزياءه فى هذه السنوات حرات تجل عن الحصر ، فهو مرة شيخ يمنى ، ومرة سائح من المدينة المكرمة ، ومرة حاج مغربى ، ولحيته مرة حمراء قصيرة ومرة سوداء مسيلة ، حتى دل عليه جاسوس من جواسيس السلطة قارشد عنه . فسبق الى سجن طنطا ليحقق معه وكييل نيابة من المع وأعظم الشخصيات التى عرفت مصر ، هو قاسم أمين .

لم يلح عليه قاسم أمين فى التحقيق كثيرا وأمر له بالقهوة والدخان على حسابه ، كما أمر بتنظيف الزنزانة قدر الامكان ، وما كاد التحقيق ينتهى حتى كان أمر الخديو توفيق قد صدر بنفيه الى يافا بفلسطين ، ليعود بعد شهور قلائل وقد عفا عنه عباس خليفة توفيق ، وليصدر صحيفة « الأستاذ » .

عاد النديم ثوريا كما كان رغم ان كل شيء فى مصر كان يميل الى المهادنة والاستسلام ، كان الناس يطردون اشباح أيام الثورة عن اذهانهم كما تطرد الذكريات الكثيرة ، ويسمى دور البقية من النزعة الوطنية الى مهادنة عباس وشد ازره لكونه الممثل الشرعى للبلاد ، اما العقلاء فقد كانوا يلودون بكرور حاكم البلاد الفعلى ، يخطبون وده ، ويرفعون اليه آراءهم وافكارهم .

ولنقارن هنا للمرة الثانية بين الرجلين : عبد الله النديم ، ومحمد عبده . اما النديم فقد عاد كما عهدناه ، واما محمد عبده فقد عاد من منقاه بوساطة كرومر حين حدثته الاميرة نازلى فاضل عن كفائه واستقامة فكره ، وكان سعد زغلول جليس صالونها قد حدثها حلو الحديث عن صديقه الغائب .

ويعود محمد عبده ، فيبدأ جهوده الاصلاحية بكتابة تقرير عن اصلاح التعليم ، ويرفعه الى كرومر بوصفه صاحب السلطة الحقيقية فى مصر ، بينما يعود النديم ليخاطب الشعب عن طريق صحيفته « الأستاذ » .

كانت « الأستاذ » حريا على التدخل الاوروبى كما كانت « الطائف » . ودعوة الى الوحدة الشرقية والاسلامية فى وجه الاستعمار ، واستنهاضا لهذا الشعب الذى ذهبت الهزيمة بلبه ان يتماسك ويدرك مقومات وجوده ويحافظ عليها ، يحافظ على دينه وثقافته ولغته ، وتوقفت « الأستاذ » بعد اقل من عام من عمرها . ونفى النديم مرة ثانية ، ولم يكده يحط رحاله فى مصر .

وفى الاستانة عاش النديم ثلاث سنوات وبضعة اشهر ، حتى مات فى العاشر من اكتوبر عام ١٨٩٦ .

وفى هذه السنوات كان جمال الدين الأفغانى يعيش هو الآخر فى الاستانة ، فى القفص الذهبى الذى أعده له عبد الحميد ، وكثيرا ما كان الثوريان يتلاقيان ، ويخرجان للنزهة فى أرياض الاستانة ، يتذكران أفعال الزمان ، وقدامى الأصدقاء ، ويدركان - والمرارة ملء حلوقهما - أن الطريق طويل ، وأن ما أراداه من خير قد آل الى ضده وتقيضه •

كان الأفغانى يتذكر أن البارودى ، وهو عنده أفضل من عرف من المسلمين ، عاوده مرة ألا يدخل وزارة رياض ، ثم دخلها •

وكان يقول :

« أن مصر أحب بلاد الله الى ، وقد تركت لها فى الشيخ محمد عبده طودا من العلم الراسخ ، وعمرما من الحكمة والشمع وعلو الهمم ، وانى ليذهب بى العجب ، ويأخذ منى كل مأخذ عندما أرى المصريين فى جمود ، وأولى الهممة منهم فى قعود ، وكيف لم يتسن الى الشيخ فى همته ونهضته ، وله من تلاميذه مثل سعد زغلول وأخوانه خير أعوان ، أن تتألف منهم الى اليوم عصبة حق تصدم باطل الانجليز ، وتجليهم عن الهرمين وتصورن الحرسين ، فلم يبق فى قوس الصبر منزع ولا فى معونة الغير مطمع » •

ولكن مصر كانت قد سارت فى اتجاه آخر •• انها تتحدث عن التعليم وتحرير المرأة واصلاح الأزهر وتجميع رأس المال الوطنى •• انها تخوض المعارك الجزئية ، فان درس فشل الثورة الشاملة لم ينس بعد •

الرجل ..

بعد موت النديم بعام تقريبا مات جمال الدين ، وانطوت اعلام
التيار الثورى ، كما انطوت الصفحة الناضرة الأخيرة من ذكريات
الانتفاضة العرابية .

والمؤرخون يقولون ان النديم كان لسان الثورة العرابية .
ولكنه فى الواقع لم يكن لسانها فحسب بل كان أحد أقطابها ، بل
لعله أكثر أقطابها فاعلية ، وبخاصة بعد أن خرجت عن دائرة الجيش
لتصبح ثورة شعبية يشارك فيها الجيش والأعيان وسواد الشعب
معا ، فضلا عن كونه الممثل للجانب النظرى من حركتها ، فرغم أن
من بين زعمائها رجلا كالبارودى ، له مكانه العظيم فى تطوير الشعر
العربى .. الا أن رؤيته السياسية لم تكن واضحة له أو لرفقائه ،
حتى أنهم شكوا كثيرا فى أنه انضم للثورة ، حتى يصل الى حكم
مصر بوصفه من سلالة السلطان المملوكى « الأشرف برسباى » كما
قال له عرابى فى إحدى جلساتهما .

أما النديم ، لقد كان واضح الفكر ، وكان فكسه هو محرك
الثورة فى أيامها الأخيرة ، ولكن هذا الحديث يستدعى وقفة متأملة
عند فكر النديم .



أصبحت البدعة التى أحدثها محمد على فى الحياة المصرية ،
هى الشاغل المزعج لدولة أحفاده من بعد . ففى عام ١٨٢٨ حول
محمد على جرنال الخديو أو النشرة الدورية التى كان يصدرها
بأوامره الى ولاته وكبار موظفيه الى صحيفة سماها « الوقائع
المصرية » ، وأمر بتوزيعها على من يتقاضون ألف قرش شهريا من
الموظفين ، على أن يدفعوا الاشتراك السنوى فيها .

ومرت الأعوام ، وأهل عصر اسماعيل باضطرابه واحتدامه ، وكان اسماعيل يبغى أن يوطد مكانته بين ملوك العالم بتحسين واجهة الحياة المصرية وأسبغ اللون الزينة والزخرفة عليها فوجد فى الصحافة مثملا وجد فى الأوبرا والمسرح لونا من الديكور الذى يقنع أصدقاءه فى أوروبا بعصريته وأصالحه . فى ظل هذه السماحة المداجية صدرت بعض الصحف « الأهلية » كالأهرام ووادى النيل وروضة الأخبار وغيرها .

وحين أصدر النديم صحيفته « التكتيك والتبكيك » كان فى مصر التى لا يزيد عدد سكانها عن خمسة ملايين نسمة حوالى عشر جرائد يومية ، يتفرق ولاؤها بين مختلف الأطراف المتنازعة على هذه الأرض التى تواجه مصيرها . ورغم أن توزيع هذه الصحف كلها كان يتجاوز خمسة عشر ألف نسخة ، إلا أن هذه الصحف كان أثرها أكبر من عدد نسخها الموزعة إذا قيس الانتشار بمدى وصول الكلمة الى الناس ، ويحدثنا ميخائيل شاروبيم أحد مؤرخى ذلك الزمان فى كتابه « الكافى فى تاريخ مصر » عن هذه الفترة قائلا :

« وتشوف الأهالى الى معرفة ما سيكون وتزايد تساؤلهم عما فى صحف الأخبار واكتثروا من شرائها ، واضطروا من لا يعرف القراءة الى مصاحبة من يعرف القليل منها فكنت تراهم فى الشوارع جماعات وبينهم الرجل أو الصبى يقرأ عليهم . أو يقف صبى فى حانوت وبيده صحيفة وإمام الحانوت خلق محدقون بالصبى وهو يقرأ » .

كانت الصحف تقوم أذن بدور الخطيب المتنقل الذى يخاطب الناس محاولا أن يثيرهم ، فهو لذلك يصطنع ألوانا مختلفة من للتعبير ، منها البلاغة والاسجاع والفكاهات والقصص الرعظية والمعلومات المصوغه فى شكل جذاب . ولعل هذا المعنى هو ما فهمه

النديم ، اذا كانت صحيفته التنكيت والتبكيت صالحة للقراءة فى جمع أكثر من صلاحيتها ليقرأها الانسان منفردا ، وكانت ايضا مثيرة للنقاش بعد قراءتها ، كأنها تدعو الناس أن يقرأوها ثم يتحلوا حلقات لكي يتأملوا ما فيها ويعيدوا بحثه والنظر فيه •

فى إحدى صفحات العدد الأولى مقال قصصى أو ما نسميه قصة العدد ، وعنوانه « مجلس طبى لمصاب بالافرنجى » • ومرض الافرنجى هو مرض الزهرى كما كانوا يسمونه فى ذلك الزمان ، والقصة قصة شاب جميل الحيا والخلق ، نشأ فى ظلال الفضيلة والورع حتى ترصد له أحد الماكزين ، فأخذ يعرض عليه الفوانى حتى مال الى واحدة منهن ، فأصابته مع اللذة التى اجتناها بعرض الافرنجى ، فأخذ أهله يطيبونه بعد أن ساءت حاله • وتدهورت صحته والأطباء المخلصون يتأملون فى دائه ، ويصفون له الدواء ••

واظننا نستطيع أن نعرف أن هذا المريض هو مصر ، وأن هذا الداء الافرنجى هو السيطرة الأوروبية ، وأن هؤلاء الأطباء هم أبناء مصر المخلصون •

ومقال آخر ، أو نكتة أن صح التعبير عنوانها « عربى تفرنج » ، وهى عن شاب اسمه « زعيط » من أبناء الفلاحين ، ذهب الى أوروبا ليتعلم قلما عاد استقبله أبوه « معيط » على المحطة وقبله ، فلامه على تقبيله ، وطالبه بأن يكتفى بالسلام عليه باليد كما يفعل الفرنجة ، ويقول له « بون أريفيه » ثم يذهب الشاب الى أمه « معيطه » فيطلب منها « الأوتيون » أو البصل •

ومقال ثالث عنوانه « سهرة الانطاع » يقص قصة بعض الشباب الموسرين يجتمعون فى بيت أحدهم ويجلسون وهم سامعون هادئون ، فيظنهم النديم قد اجتمعوا للتدبر فى شأن الكون ، أو

التفكير فى أمر الوطن ، أو التأمل فى بدائع صناعة أوروبا وكيف ينقلونها الى مصر ، ولكنه يعرف انهم قد اجتمعوا من أجل تعاطى « الكيف » ، وهم يقولون : مالنا وللدنيا وما جرى فيها ، ومالنا وللصحف وللتلفرافات « برقيات وكالات الأنباء » ٠٠ نحن والحمد لله فى غنى عظيم ، وقد خلف لنا آباؤنا من المال مالا تغنيه الأيام ٠

وقصة أخرى فى العدد نفسه عن انقسام مستمعى الشاعر الشعبى فى أحد المقاهى بين عنترية وزغبية ، وما كان من أحدهم ، وقد ختم الشاعر الشعبى انشاده فى إحدى الليالى بوقوع عنترية فى الأسر ، فذهب هذا الرجل الى ابنه الذى يعرف القراءة ، وأيقظه من نومه ، وأمره أن يقرأ فى الكتاب حتى يخلص عنتر من الأسر ، والا مات كمدا فلما لم يطعه الابن ، وحاول افهامه أن هذا كله تخريف ، انهال عليه بعصاه حتى رضى عظامه ٠٠

وقصة تالية عن رجل غنى بنى بيتا كبيرا ، وأثنىه بأبدع الأثاث ، وجعل بين أثاثه مكتبة ضخمة ، ثم دعا بزائريه ليروا بيته ، فسأله أحدهم عن المكتبة وما تحويه ، فأجاب صاحب البيت : لقد صخلت بيت فلان وفلان فرايت فى مضيفة كل منهم خزانة كتب عليها ستارة خضراء ويجانبها منفضة من الريش والخادم ينفضها كل يوم ويمسح زجاجها ، فعلمت أن هذا طراز جديد فى بناء البيوت وتأثيثها ٠

وهكذا صدرت التذكيت والتبكيت ٠٠ صحيفة هازلة خفيفة الظل ، وأن كانت لا تتناول من الأمور الا ما يؤلم ويحز فى النفس ، وذلك هو طابع المصرية المتغفل فى ثناياها ، الطابع الذى أدركه النديم وهو يتصمك فى بقاع الوطن ، ويتنقل بين مدنه وقراه ، لقد أدرك أن المصرى يحب النواذر ، ويهوى أن يتكلم بالأمثال ، وكثيرا ما يميل الى السخرية من نفسه ، ولقد ابتكر فى صحيفته شخصيات من الكاريكاتير المكتوب ، منها شخصية « معيط » القلاح المصرى

الساذج وشخصيات أخرى كاريكاتورية مثل « ست الدار »
و « مسعودة » وغيرها • قاترى بذلك أسلوبه وخياله القصصى
الوثاب •

بلغ توزيع العدد الأول من التكتيك والتبكيث ثلاثة الاف
نسخة ، هى جملة ما طبعه منها ، وما لبثت أن اصطدمت مع صمف
الاتجاه المضاد ، كصحيفة المحروسة وغيرها ، ثم كشفت عن وجهها
الثورى ، لا الانتقادى فحسب ، بعد أن تسارعت الأحداث ، ووصل
المد الثورى الى غايته ومده •

أصبح النديم ثوريا قبل أن يلتقى بالعرايين ، فقد عبر وهو
فى الاسكندرية ، يصدر صحيفته « التكتيك والتبكيث » عن بوانر
التمرد عند المدنيين بل لعله فى بعض الأحيان يجسأوز العرايين
ويقوقهم وعيا فى ادراكه لابعاد المشكلة المصرية ، فنحن نراه يتحدث
عن علاقة الغنى بالفقير والمالك بالفلاح بغض النظر عن كون هذا
الفنى أو المالك تركيا أو مصريا فى الوقت الذى كان العرايون
فيه يتحالفون مع سادة الاقطاع المصرى الناشئ ، ورئيسهم البارز
محمد سلطان •

يقول مخاطبا الأغنياء :

« تعال فانظر الى سلم رفعتك ومعدن حياتك ونبسع ثروتك ،
أخيك - استغفر الله - خادمك الفلاح • انظر الى ثوبه المهلهل ولبدته
التي لا تستر يافوخه ، ورغيفه الذى لا تكسره قوتك ومشه الذى
تعاف للنظر اليه ، وأرقبه وهو يسقى الزرع والطين الى فخذه
والشمس تشوى وجهه وجسمه ، يقطع يومه فى عذاب وعمل •• وهو
صاحب الفضل عليك وأنت لا تنظره الا بعين المقت ولا تعامله الا بيد
الامانة ولسان السب ••

وفى أحد أعداد سبتمبر عام ١٨٨١ من التكتيك والتبكيث

يتخيل النديم حوارا بينه وبين أحد تلاميذه حول الحكم النيابي ،
والمناقشات دائرة حول الدستور الجديد ، وننقل هنا لمحات من هذا
الحوار .

التلميذ : وهل يوجد في وطننا من فيه اهلية لذلك « لتمثيل
الامة في المجلس النيابي » غير الأغنياء .

النديم : لا يخفك أن الوطن فيه الذكي والبليد والغني والفقير ،
فان كان الانتخاب مقصورا على الأغنياء دون الأتراك كان مجلس
النواب وبالا على الشعب والوطن .

التلميذ : من أين يأتي الوبال ، وهم من أهل الوطن الحائزين
للرتب العالية ، وهم أدرى بحال الوطن وصالح المواطنين .

النديم : لا يخفك أن ابن الغنى مولع بالاستبداد والاستعباد ،
فهو يميل الى استخدام الفقراء بلا مقابل ، وضرب الضعفاء من
غير أن يعارض أو يحاكم ، على أن أباه اذا كان من حكام البلاد
فانه أدرك الثروة بنهب الفلاح وظلمه ، فوجود مثله في مجلس
النواب علة لزيادة هلاك الشعب ، فيشرعون من القوانين ما يضمن
مصالحهم ليضعفوا بذلك حدة أذهان الفقراء ويحبسوا الثروة
لأنفسهم .

التلميذ : وإذا كان من أولاد الأتراك الذين تولوا مناصب
الرئاسات في الدولة .

النديم : لا تحكم على الرؤساء الأتراك الا بعد معرفة أسباب
ثروتهم ، فان كانت بجدهم واجتهادهم لكانوا أحرم الناس على
حفظ الهيئة الاجتماعية ، وأن كانت بطريق الظلم والنهب والرشوة
كانوا أشد ضررا لوطنهم الذي صيرهم في هذه الثروة بعد أن كانوا
لا يملكون قوت يومهم ، ومن هذا القسم من لم ير الريف ولا يعرفه
فكيف يكون نائباً عنه .

وقد يكون منهم كثير من أهل الخبرة والنراية ولكن حبهم لذاتهم يعطل كثيرا من النعمة ، فان وجئوا فى مجلس النواب ولم يكن معهم أحد من النبهاء الأنكباء من أهل البلاد كان نواب هذا المجلس عبارة عن لعبة يديرونها كيف شاءوا ، فاذا تشكل هذا المجلس من هذين القسمين « الاقطاعيين المصريين والحكام الأتراك » جعلتكم الدول رواية تياترية يشخصونها فى المحافل ليضحكوا على أهلها .

كل هذا اذا كان المجلس مطلق الحرية فى افكاره لا يعارضه احد فى المصلحة ولا يلومه بشيء. لم يقر عليه ، أما اذا كان مقيدا بما يصدر اليه من الوزراء ، فلا تسال عن أعضائه وأهله فانهم صورة وهمية لا حقيقة لها ولا اثر .

التنميد : وهل يحتمل الشعب اطلاق حرية الافكار قبل ان يتدربوا على أعمال المجلس واستخدام تلك الحرية .

النديم : نعم . يحملونها ويحفظونها ويسيرونها بها . . .

هذه لمحات من هذا الحوار الذكى ، فستطيع ان ترى فيها مهادها الفكرى أو نقطة انطلاقها ، فهي تنطلق أساسا من قانون لم تعرفه الإنسانية الا حديثا فى مسيرة تفكيرها الاقتصادى ، هذا القانون هو ان الوضع الاقتصادى لبلد ما . . هو فى الحق تركيبه أو بناؤه الأساسى أو التحتى ، وليست القوانين والتشريعات والثقافة بعد ذلك الا تركيبات فوقية تخضع لهذا التركيب الأساسى ، فالنديم يحدثنا ان هؤلاء الأغنياء والاقطاعيين سيضعون من القوانين ما يكرس وجودهم اذا انفردوا بسلطة التشريع والتدبير للأمة . ولا تريد ان نقول ان النديم قد عرف هذا من خلال قراءته ، ولكنه عرفه بلا شك من خلال نظره فى أمور بلده - ولعله عندئذ كان يرى ثورة للأعيان على قانون المكافحة الذى يتعرض لأموالهم وثرواتهم .

والنديم يحدثنا عن ضرورة الفصل بين السلطتين التشريعية والتنفيذية ، ولا يرى ضمانا لفاعلية المجلس الجديد الا ابعاد سيطرة الوزارة عليه ، فان سيطرت الوزارة عليه فتلك هى المهزلة المضحكة أو الرواية الثيائية التى سيضحك لها ومنها كل من يريد أن يضحك فى هذا الكون .

وهو أيضا يرى اننا يجب الا نتذرع بالجهل السائد لكى نحرم مواطنينا من حق الانتخاب والنظر فى أمور بلادهم ، فمنهم الذكى والمستنير ، وكأنه يشير بذلك الى وجود « طليعة » أو « صفوة » من أبناء المصريين ، لم تجمع المال وتحز الثراء ، ولكنها جمعت أطرافا من العلم والتجربة ، ومن حقها عندئذ أن تتصدى لتمثيل مواطنيها .

وكانه أيضا يقول لنا ان علاج اخطاء الديمقراطية هو دعم الديمقراطية والمزيد منها ، وان التجربة تكشف دائما عن المواهب القاسرة حين يقول فى ختام هذا الحوار :

اعلم يا ولدى ان الشيء فى اوله لا يجيء على صورته الحسنة فى سائر الجهات ، بل لابد من النقض والابرام والخطأ والتصويب والتغيير والتبديل حتى تتقدم الأفكار وتتحسن الأحوال .

هذا هو النديم ابان المعركة الدستورية التى سبقت الثورة ، اما فى الثورة وما بعدها فقد كان لفكره شأن ٠٠ أى شأن .



واشتعلت نار الثورة ، سرت فى أول الامر محتبأئة هائلة ، ثم ما لبثت أن ملأت الجو لها وبخانا ، وعرف النديم مكانه فيها ، فهو اللامع الماهر بأعصاب الجماهير وخيالها ، لقد نقل النديم الخطابة من ساحة المسجد كما عرفت مصر فى عصور المماليك

والعثمانيين الى ساحة الحياة ، وبث ذلك تقليد الزعيم الخطيب الذى ستجده عند مصطفى كامل وسعد زغلول ، والذى سيتسع مداه حتى نجده لدى رجال الأحزاب السياسية وزعماء الطلبة . فى عهد طلب الاستقلال • وكأنه كان حين بعث هذا التقليد يستهوى بسير زعماء الثورة الفرنسية بفصاحتهم المثقفة ، ولعلمهم بطرائف الكلام ، أو بسير خطباء العرب المبرزين فى عهد النهضة الاسلامية •

وقد تكون الخطابة بطبيعتها غير صالحة لبث الأفكار المدروسة والحجج المرتبة ، فالخطابة اثارة وتهيج قبل أى شىء ، والمنطبيب يخاطب الزجدان الجماعى مستمعيه ، وما ذلك شأن الصحفي أو الكاتب ، فالصحفى يصل الى قارئه حين ينفرد التارىء بنفسه ، وهو لذلك مطالب بأن يحكم العقل والمنطق فيما يقول • وكذلك كانت صحيفة « الطائف » حين أصدرها النديم أبان الثورة العربية ، فهو يعلمنا فى عددها الأول أن زمن « التنكيت » و « التبتيت » قد انقضى وأن على الأمة أن تواجه مشكلاتها بواقف من الفكر والرأى ، ونرى النديم فى أعداد « الطائف » يثير عديدا من المشكلات الاجتماعية ، كمشكلة تأخر الصناعة فى مصر ، وانعدام الشركات المصرية ، واتجاه رأس المال المصرى الى الزراعة واقتناء الاطليان ، وبقايا الرقيق فى مصر وحققهم فى التحرر ، وسيطرة الموظفين على الادارة المصرية • كل تلك وجوه متعددة من المشكلة الكبرى ، وهى المشكلة الوطنية ، التى لخصتها الثورة العربية فى شعارها « مصر للمصريين » • وفى طلبها للتستور وحق الشعب فى تقرير أموره ، ورقع الرصاية الاجنبية عن أمواله ومقدراته •

وانقضت حلجة الثورة انقضاءها المؤسف ، وكانت أيامها سجلا ضخما فيه صفحات من الشجاعة الرائعة والخيانة الهابطة وسوء التدبير المرير ، وقرر عرابى الاستسلام ، قلجا الى المجلس العرفى الذى كان قد أنشئ بالقاهرة من وكلاء الوزارات لحكم البلاد

فى اثناء غيبته وغيبة الخديو ، فنصحه المجلس بكتابة عريضة
اعتذار توجه الى الخديو فى الاسكندرية ، واوكسل الى عبد الله
النديم امر صياغة العريضة فكتبها متجنباً الاعتراف فيها بجريمة
عربى فى حق الوطن كما اراد المجلس ، بل لقد القى اللوم كله على
المحتل الانجليزى الدخيل ، قائلاً لأعضاء المجلس « لقد فعلنا
ما وجب » .

ولم يوافق المجلس على الصيغة التى كتبها النديم ، واملى
بطرس غالى وكيل وزارة الحقانية ، ورئيس الوزراء فيما بعد
عريضة اخرى ، يعترف فيها عربى بالعصيان ، ويستدر فيها عطف
الخديو ورحمته ويلتمس العفو عنه وعن زملائه .

ومما يذكر أن النديم حين كان فى مخبئه ، كانت تصله انباء
الخلاف بين زعماء الثورة ، وهم يتبادلون اللوم والتقريع فى منقاهم
الايام ، ويلقى كل منهم باللوزر على كاهل صاحبه ، حتى لقد بلغ
بهم الامر الى حد التخاصم والمنازعة ، وكان النديم يسمع انباء
ذلك ، فيدمى فؤاده ، وتنفطر نفسه حزناً على هؤلاء الصحبة من
الرجال ، الذين فتح لهم التاريخ باباً كابطال ماساويين ، كانت
هزيمتهم لانهم واجهوا قوى اكبر من طاقتهم ، ولكنهم يوشكون أن
يوجدوا باب التاريخ امام اسمائهم الرنانة بهذا اللغو الأجوف
الايام .

كان النديم يكتب رسائله لعربى فى منفاه ويرسلها من مخبئه
تحت أسماء مستعارة ، يوصيه فيها بأن يستعد للجولة الثانية ،
حتى كأنه كان يتمنى أن يعود عربى ليستأنف ما بدأ ، وقد خلع
عن نفسه رداء الهزيمة ، أنه يقول له :

« فإمامك مستقبل أنت عصامه يجمع فريقاً أنت أمامه ، وقد
تطاوت الأعناق بعظيم الاشتياق الى ذلك الميقات ، وكل ما هو
أتأت » .

ويكتب له باعثا الشجاعة فى نفسه ، مطمئنا اياه على الروح
الوطنية فى الشعب :

« ان حال الاحرار بعد النفى والاضرار ، قد فتح الله ابصارهم
فتبصروا ، وصفى بصائرهم فتنوروا وساقاهم شراب المحبة فانتلفوا ،
وهدام الصراط المستقيم فما اختلفوا ، واذا قيل للواحد منهم : هذا
عرايى المشرب ، فرح لكأنه قد فتح له مطلب ، واذا اتى منك كتاب
الى بعض الاحباب ، دار به على الاخوان وهو فرحان ، فانت فى
مصر وان كان جسمك فى سيلان » .

اما عن الخلاف بين الزعماء فهو يكتب اليهم فى مفاهيم
خطابا نراه آية فى فهم السياسة وادراك مراميها ، كما هو دليل
على تقديره لروح التاريخ ومنهجه حين يسجل الحقائق ويقيم اقدار
الرجال .

انه يبدأ خطابه بالآية القرآنية « ألم ، احصب الناس ان يتركوا
ان يقولوا آمنا ، وهم لا يفتنون » . فهذا الخلاف بينهم اذن ، لون
من الامتحان لشجاعتهم وبطولتهم ، وهو فى فاتحة خطابه يستثير
حميتهم جميعا بتعداد مآثرهم ومكانتهم ، فمحمود سامى البارودى ،
هو محمود العواقب سامى المراتب ، وعلى فهمى هو عالى الشأن
مهيب الجناح ، ومحمود فهمى هو محمود السيرة بالهمة الكبيرة .
ويعقوب سامى هو يعقوب الأمل رجل العمل ، وعبد المال حلمى
هو عبد المال واحد الرجال . . . وهكذا ، حتى يقول « فاذا لم تكن
عهودكم وثيقة ، ورابطة جمعكم أئيفة ، وعدتكم الى الديار على
التباعد والنفار ، ساءت بكم الظنون ، ومالت عنكم القلوب والعيون .
وصرتم عرضة للنقائص ، ومرجعا لأهل الخسائس ، وذكريكم
المؤرخون بالنقائص ، وجردوكم من الفضل والخصائص ، وانكرت
أوروبا دعوتكم الوطنية وتبجح عدوكم بنسبة الهمجية ، وأعينكم
بكل آية من وصولكم لهذه الغاية ، فانتلفوا قبل الايساب واقتلوا
الضعفان بالعتاب » .

الاستاذ

وانقضت أيام الهرب والتخفى والمنفى ، وكانت مهمة النديم بعد عودته فى عام ١٨٩٢ أشق وأصعب ، لقد كانت روح الاستسلام تخيم على الأمة ، وكان « كرومر » يسيطر على كل مظاهر الحياة المصرية ، ولقد بدأ النديم عندئذ فى إصدار جريدته « الاستاذ » محددا هدفه بشكل واضح ، وهو « اصلاح ما فسد من أخلاقنا » . والأمم عادة حين تتردى فى هاوية اليأس تنزع أخلاقها وتماسكها الى الانحلال ، ولقد عرفت مصر فى هذه الفترة اقبالا واضحا على متع الحياة الصغيرة ، ونزعة مسرفة الى اللامبالاة والفردية ، وما نرى النديم يحاول أن يبيث فى هذا الجسد الخامد نوعا من التماسك ، فيحدث الناس عن التلميم ونشره ، وعن الصناعة والاستعداد لها ، وعن النساء وتحريرهن من الجهل ، ولكنه يعنى قبل أى شىء باحياء ما تسميه بالتراث القومى للأمة ، المتمثل فى لغتها ودينها ، فيدافع عن اللغة العربية فى وجه تيار نشر الانجليزية فى الحياة والمدارس ، ويشيد بالدين الاسلامى كامناس من اسس الكيان الوطنى المصرى .

كانت اللهجة هادئة ، اذا هاجم النديم الاستعمار هاجعه دون تصيد واذا تحدث عن الاحتلال تحدث عن احتلال الغرب للشعوب دون تفصيل ، وظلت اللهجة هادئة ، حتى اصطدم النديم بصحف الاحتلال ، وعلى رأسها صحيفة المقطم ، فثار ثائرة وبدأ يقذف الصم والصواعق .



الإصدار ٠٠

وتاريخ هذه الصحف الاحتلالية هو بلا شك صفحة سوداء في تاريخ سوء الفكر والمقصد ، فقد حاول الانجليز استغلال ظاهرة اقبال المصريين على الصحف ، فانتشروا مجموعة من الصحف التي توالى مقاصدهم ، وكان من أبرزها صحيفة المقطم التي صدرت في عام ١٨٨٩ بعد الاحتلال بسبع سنوات ، ثم ظلت تعيش حتى اختلقت مع اختناق النفوذ الانجليزى في مصر .

أصدر المقطم ثلاثة من اللوافدين الى عصر هم فاسارس نمر ويعقوب صروغ وشاهين عكاريوس ، وهيأت لهم السلطة الانجليزية سايغ معونتها ، فاعدت للصحيفة مطبعة خاصة كانت تطبع المقطم ، ثم تقوم بطيه في طيات صغيرة يسهل حملها ، وبخاصة في جيوب العمد ومشايخ البلاد ، كما طبعت منشورات الحكومة في هذه المطبعة بعشرة أمثال تكاليفها .

ولقد بلغ من تضليل المقطم أن توهم بعض العمد والإعيان أن الاشتراك فيها مجلبة لرضاء السلطة البريطانية ، وقد حدث ذات مرة أن صرح أحد المسؤولين الانجليز كاذبا أن موعد الجلاء قريب ، فهبط توزيع المقطم مائة وعشرين اشتراكا ، ولم تكن المقطم وحدها في هذا المجال ، بل ظاهرتها صحف أخرى من اللوافدين ، إذ أصدر أرمنى يدعى « الكسان صرافيان » جريدة سماها الزمان ، وأصدر « الياس زاخورة » صحيفة سماها مرآة الشرق ، كما أصدر آخر يدعى روفائيل مشاققة صحيفة دعاها « الاتحاد المصرى » .

تكتب المقطم فى إبريل عام ١٨٩٠ ، مهاجمة المصريين ، قائلة :

« ثم ما هو هذا الاستقلال الذى يبيّنه ، والحريسة التى يندبونها ، فى زمان أى الآباء والاجداد تمتعوا باستقلال وحرية حرموها الآن ، ومتى كان زمام البلاد فى قبضة يدهم وسلب منهم ، وما ضرهم اذا انفردت بالنفوذ دولة واحدة بينهم لا سبع عشرة دولة أجنبية ، وإى خسارة خسروها بتقليد رجال من الانجليز وظائف كان يتقلدها غيرهم من سائر الأجانب » .

وتمضى المقطم فى حملتها الضارية ، فتكتب ان على المصريين ان يكفوا عن طلب الاستقلال ، فتانس السلطة البريطانية الى هدوئهم وطاعتهم فتعطيهم عندئذ بعض مطالبهم .

كانت هذه هى الحال عندما عاد النديم الى الصحافة ، اذ كانت صحف الوافدين قد استشرى ضررها ، وتنوعت وسائل تأثيرها على الرأى العام بين صحف سياسية ومجلات تسمى انها مجلات ادبية أو علمية ، وتنس سمومها فى الكيان المصرى القلق اليئس .

يحدثنا سلامة موسى فى كتابه « الصحافة - حرقه ورسالة » عن هذه الفترة ، وقد أدرك أواخرها ، فيقول :

« وكان عارا علينا ان يوكل تكوين الرأى العام المصرى الى اقلام غير مصرية ، غريبة عنا فى المزاج ، لا يشغل قلوب اصحابها ما يشغل قلوبنا من امانى وآمال ، وكان علينا جميعا ان نقرا كل يوم ما يكتبه لنا الصحفيون غير المصريين فيما يجب وما لا يجب ان نتبعه فى سياسة بلادنا من الخطط ، وكانت الصحف والمجلات غير المصرية تنساب بين العامة كأنها الحيات السامة ، وبها هتر وهذيان ومخف لتسميم العامة وإفساد عقولها » .

الاستقلال .. الاستقلال

و ضد هذه الصحف كانت معركة النديم الأخيرة في مصر ،
وحين اشتدت النبرة تفتح النديم عن ثوريتها مرة ثانية ، فأخذت كلمة
« الاستقلال » ترد على قلمه كعاصم لمصر من هذا التخريب المتعمد .

« اى مانع يمنع المصريين من المطالبة بحقوقهم .. اصبرنا اقل
درجة من فعلة الانجليز والفرزاليين الذين تعصبوا لحقوقهم وتجمعوا
لراحتهم واذهلوا العالم بأفعالهم »

فيا بنى مصر .. لم تبق قطعة من الأرض الا والجرائد تنقل
اليكم اخبارها ، وتروى لكم اعمالها في طلب استقلالها .. ليمد
المسلم منكم الى اخيه المسلم تاليفا للعصبية الدينية ، ويرجع الاثنان
الى القبطي والاسرائيلي « اليهودى » تأييدا للجامعة وليكن المجموع
رجلا واحدا يسعى خلف شىء واحد .. هو حفظ مصر
للمصريين » .

ويسمى النديم صحف الاحتلال جرائد الاجراء ، ويدعو ما
ينشرونه بالقانذورات ، ويسترسل في الغيرة الوطنية ، حتى يعبود
الى ذكر كل الامجاد السالفة ، وتتطلع الامة الى عهد جديد ، ولكن
« الاستاذ » لاتعيش طويلا اذ تضطر للاحتجاج بعد بضعة شهور ،
ثم لا يلبث صاحبها ان ينفى من جديد .

ولقد كان هذا الدور الجديد للنديم من اعظم ادواره واجلها
رغم انه لم يستمر زمنا طويلا ، ولكن لا شك ان « الاستاذ » وبعض
الصحف الوطنية الاخرى قد استطاعت ان تقف وقفة صلبة في وجه
هذا الطوفان العارم ، وسنجد احصاء بتوزيع الصحف في
عام ١٨٩٣ يحدثنا عن شيوع « الاستاذ » ومكانتها في ذلك الزمان .

المؤيد ١٢٠٠ نسخة - وطنية
الهلال ٧٤٠ نسخة - احتلالية
البحريرة ٨٠٠ نسخة - احتلالية
المقطم ١٤٥٥ نسخة - احتلالية
الاستاذ ٢٢٨٨ نسخة - وطنية
الأهرام ٢٧٧٥ نسخة - محايدة مع ميول فرنسية
المقطم ١٣٠٠ نسخة - احتلالية

ولقد ذكرت المقطم خير نفي النديم وتعطيل « الاستاذ » قبل
حديثهما ، تهديداً له ، ولكن النديم لم يهن . حتى أتى الخبر اليقين ،
فإذا به على ظهر مركب إلى يافا للمرة الثانية ، ومنها إلى الاسكندرية .
وفي الاسكندرية مات النديم ، لتطوى سيرة حياة خاطرة ، وحسيرة
تفكر كريم العطاء .

فكر الأعيان

حين أسلم عرابي سيفه ، ووضع كتاب الثورة أقلامهم ، خلا المكان للفكر الاصلاحى ، وانسحب الفكر الثورى الى المنفى والغربة أو التشتت والتفرق فى البلاد .

ونقصد بالفكر الاصلاحى ، هذا اللون من الفكر الذى يراجه القضايا الملحة والمواقف الحاسمة ، فيؤثر ان يتناولها بالدرس حتى يفصل اجزاءها ، ويرتب الحاسم وغير الحاسم منها ، ثم يتناول جنبا من جوانبها ، يجده اقرب الى العلاج ، وأجدر بالحل ، فيركز فيه معركته ، مؤجلا غيرها من اوجه القضية أو الموقف الى امد قريب من بعيد . . . انه فكر القضايا الجزئية والحلول الجزئية . . . فكر التوسط والمهادنة والتأجيل . . .

ينمو الفكر الاصلاحى فى اوقات الانحصار والانزلام ، ويتقناه « العقلاء » من ابناء الأمة ، ولديهم عنيتهم المقنعة الجامزة . انهم يقولون : لقد جوبت الأمة الانتفاض الشعبى ، والمطالبة بالحلول الكاملة . . . بالعدالة الكاملة أو الحق الكامل . . . فماذا

وجدت ٠٠ ويمضون فى حجتهم ليكشفوا أن الأمور زادت سوءا
وان ما أريد بالأمة من خير قد انقلب الى شر ٠ وهم عندئذ لا يطرحون
قضية تجديد الفكر الثورى وتجدد الثورة لكى يداؤوا به أوجه
القصور فى مسيرة الأمة ، بل يؤثرون أن يقفزوا فوق بعض مواطن
الواقع الى مواقع أخرى يرونها أجدر بالاصلاح والتقويم

وحين دخل الاحتلال الانجليزى مصر ، أورق هذا الفكر ونما
وازدهر ٠ واتخذ له معارك جانبية ، مثل اصلاح التعليم فى المدارس
المدنية والأزهر ، وتحرير المرأة ، واتشاء المصارف المصرية ،
وحماية ملكية الأرض الزراعية للمصريين ، وتعميم الجمعيات
التعاونية على أسس لبرالية ، ونشر الوعى العلمى ، وغير ذلك من
أوجه الاصلاح ، ولكنهم لم يتناولوا القضايا الرئيسية ، مثل قضية
الاحتلال الناشب اظفاره فى البلاد ، أو الدستور المفتقد المنظم
لعلاقة الحاكم والمحكوم ٠٠

ولقد نشأ الفكر الاصلاحى المصرى فى أحضان طبقة الأعيان
المصريين وحول مراكز تجمعها ٠٠ ولقد مرت طبقة الأعيان المصريين
بمرحلتين. المرحلة الأولى مرحلة النشأة حين تجمعت فى
الحزب الوطنى الأول بحلوان فى عام ١٨٨١ ، وشاركت الجيش فى
رفع شعار «مصر للمصريين» ٠ وكنت تقصد عندئذ - كما أسلفنا -
أن يؤول اليها حكم مصر فى الوظائف الكبرى دون الخديوية ورئاسة
الوزراء ، وأن تجلى أبناء الترك والشركس والألبان عن هذه
الوظائف ٠ وكانت هذه الطبقة عندئذ لا تحظى بقسط من التعليم ،
وان اتقنت بعض المناورة السياسية والبرلمانية ٠ وكان عمرها

عشرين من السنين على الأكثر ، انتقل فيه افرادها من مناصب العم
لقراهم الصغيرة الى مناصب مديري الأقاليم ومفتشيها ، ومن ملكية
بضعة أقدنة الى ملكية المئات والآلاف منها .

بدأت فئة الأعيان في الظهور في عهد سعيد ، ولكن حكم
اسماعيل هو الذي أتاح لها ما وصلت اليه من ثراء ونفوذ ، ومن
الغريب أن أول من فتح لها السبيل هو اسماعيل صديق المفتش .
أخو اسماعيل في الرضاع ، وعونه الأول على الطغيان ثم كبش فدايته
حين أدلهمت عليه الأمور ، إذ قتله اسماعيل وأخفى جثته في سراياه
بالمزمالك التي هي فندق عمر الخيام الآن .

كان اسماعيل صديق من أصل مصري ، أكرمه الله بأن جعل
أمه مرضعة لاسماعيل ، وحين صار اسماعيل حاكما على مصر
صار مفتشا لعموم الأقاليم ، فاستغل هذه المكانة في الأثراء
والكسب ، ويحدثنا أمين باشا سامي في كتابه تقويم النيل « أن
عقارات المفتش عند « نفيه » كانت نيفا وثلاثين ألف فدان ، وثلاثة
قصور في القاهرة وقصرا على ضفاف الحموية وجواهر قيمتها
سبعائة ألف جنيه انجليزي وأسهما وسندات بنصف مليون من
الجنبيات وأخيرا سبعمائة شرسكية بيضاء أو خمرية مسكرة
وسمراء فائقة وحشيشة ذات عيون بقرية وبرونزية موشومة ذات نهود
سفرجلية وسودانية فحماء ملققة الدم الهائج » .

وباع المفتش الوظائف لأبناء وطنه من المصريين ، فكان ثمن
وظيفة المدير من ألفين الى ثلاثة آلاف جنيه ، ومن وثمن وظيفة وكيل
المديرية من ألف الى ألف وخمسمائة جنيه ، وثمن وظيفة ناظر قسم
من خمسمائة الى سبعمائة جنيه ، وتكاليف الأعيان على شسراء
الوظائف ، وبعد أن كان اسماعيل قد قرر في أمر عال أن تكون
النسبة في الوظائف الادارية العالية الثلثين للترك والثلث من « أولاد
العرب » أو المصريين ، وصلت النسبة بعد بضعة أعوام الى أن صار

معظم كبار الموظفين من المصريين ، حتى قال اسماعيل باشا بعد
التصديقات كبار الموظفين عن التشريفة في عام ١٨٦٩ أنه مسرور
لمشاهدة معظم المديرين من ذوي اللون الاسمر البحث .

وسقط اسماعيل المفتش عام ١٨٧٦ ، وانحصر النفوذ المصري
قليلا ، ورفع النفوذ التركي رأسه ، ولكن طبقة الأعيان كانت قد
تكونت وتأزرت على كل حال ، ويحدثنا أمين سامي أيضا أن بعض
هؤلاء المديرين وانفسه ونظار الأقسام المصريين كانوا لا يجيدون
القراءة والكتابة . ولكنهم كانوا قد كوزوا ثروات طائلة بالنسبة
لمواطنيهم ، فبدأوا يتطلعون الى السلطة ، وراهنوا على جواد
الجيش والثورة العربية ، ولكنهم ما لبثوا ان توقفوا في منتصف
الطريق ، وسارخ معظمهم الى الانضمام للخدو ، وكان زعيمهم
محمد سلطان القائد الأول للحزب الوطني ومفتش الوجه القبلى
ورئيس مجلس النواب هو أول الضاربين للثورة ، حتى قال عنه
محمد عبده في تأريخه ، مبتدئا حديثه بهذه اللفجة الساخرة .

« هذا الهمام الوطني الذي أوقد نار الفتنة في البلاد ، وجمع
لها روقدها وحطتها حتى امتد لهيبها وعم جميع الأنحاء ، ثم هرب
عن طريقها عندما خاف أن يلدعه لسان لهيبها » . جاء في آخر
الأمم نائبا عن الحضرة الخديوية في حبس كثير من الناس ولم يفرق
بين الأبرياء وغيرهم . ونال المكافأة عن الجناح المعالي بالاحسان
جزاء ايقاد الفتنة ثم الهرب منها » .

كان محمد سلطان انذ هو المعتقل الأول للطبقة المذكورة في
ليالي تشراتها . يوم كان كثير من أفرادها لا يعرفون القراءة والكتابة
وكان فكر هذه الطبقة انتهازيا وطمح الى تولي المناصب سواء كان
ذلك بتقديم الرشوة الى اسماعيل المفتش الألب الروحي للطبقة ، أو
بالمناوأة على الحركة الوطنية . ثم خلف هؤلاء السادة خلفا ،
دخلوا المدارس ، وعذقوا ألوانا من الجعل والكلام ، وسافر بعضهم

الى أوروبا ، فقال خطأ من المعرفة والتفتح ، ثم عادوا الى مصر
ليشقوا جمة من الوظائف المعالية فى نطاق السيطرة الانجليزية .
فهم يرون أنفسهم بمجد الثراء ومجد الوظيفة اسمى مقاماً من غيرهم
من المصريين . ويطمحون الى مصاولة الترك ، ولكنهم لتحضرهم
وعظمتهم أكثر مقدرة على الايانة عن أنفسهم من آباؤهم وأسلافهم .

هذا الجيل من الأعيان هو الذى أنشأ حزب الأمة وجريدته فى
عام ١٩٠٧ ، وكان المبع ممثلية أحمد لطفى السيد الذى عرف فيما
بعد بأستاذ الجيل ، وكان صاحب المزاج الهادئ ، والفكر المتأمل
الشيخ محمد عبده هو أباهم الروحى ، حتى قال كرومر عنهم فى
تقريره السنوى عام ١٩٠٦ ، وهم لم يعلنوا عن أنفسهم بعد ، فى
مجال المقارنة بينهم وبين أتباع مصطفى كامل أو الحزب الوطنى
محاولاً أن ينسبهم الى الوطنية .

« فئة صغيرة من المصريين الذين لم يسمع غير القليل عنهم ،
فرجال هذه الفئة يستحقون ذلك اللقب بقدر ما يستحقه الذين
يختلفون عنهم فى آرائهم وأفعالهم ، وهم رجال الحزب الذين اسميهم
حياً فى الاختصار اتباع المرحوم المفتى السابق الشيخ محمد
عبده » .

ولا نجد فى بيان افتتاحية العدد الأول من الجريدة أى ذكر
للاستقلال أو حقوق الأمة التشريعية ، فى الوقت الذى كان فيه
مصطفى كامل ينفذ خطبه الشاعرية المتناعة ، ويجعل كلمتى مصر
والاستقلال وأسطة العقد فيها ، بل تختلى الجريدة وراء تعبيرات
اصلاحية غامضة مثل الاعتدال الصريح . و « ارشاد الأمة
المصرية الى أسباب الرقى الصحيح والحض على الأخذ بها ،
واخلاص النصب للحكومة والأمة بتبين ما هو خير وأولى ، ثم
تنصح بتولية الحكم لجماعة أولى الراى » وهم الذين نبهوا ذكراً
بالمصعب أو المعلم أو الفضل .

كانت آراء لطفى السيد الفكرية تقوم على ثلاثة محاور ، أولها
إيمانه بالتطور إيمانا أقرب الى اليقين الدينى فهو يؤمن بأن اليوم
خير من الأمس ، وإن غدا سيكون أفضل من اليوم ، وتلك مقولة
أولى اقتبسها من فلاسفة التطور الانجليز . وبخاصة « سبنسر »
ولكنه لا يفكر كيف إن الانسان هو قائد التطور ، فنحن قد نؤمن
بحتمية التطور فى البيولوجيا حين نؤمن أن الكائنات الحية تستبقى
الأحسن أو الأقدر على الحياة ومجادة الطبيعة .^{٥٥} ولكن التطور
الانسانى لابد لدفعه من الانسان الموجه له ، ومن تهيئة الظروف
المعينة على التطور ، وقد انعكس إيمان لطفى السيد بالتطور فى
نظرته الى الاستقلال ، فهو يرى أن دون الاستقلال عقبات يجب أن
تجتازها الأمة بتطور تدريجى ، فلا استقلال عنده بدون نشر التعليم
وأصلاح المعوج من عاداتنا ومعتقداتنا .^{٥٥} بل يجب أن تسرع فى
هذه الخطوات ونتمها قبل أن نطمح الى الاستقلال .^{٥٥}

والمحور الثانى . من أفكار لطفى السيد هو كراميته لاستعمال
القوة فى أى أمر من الأمور ، فمن يظن أن استعمال القوة هو طريق
الرقى فهذا طريق خطر السلوك عقيم النتيجة ، فإن الأقلام مجمعة
فى مصر على أن السلام هو الطريق الوحيد .^{٥٥}

أما المحور الثالث : فهو إيمانه بالمنفعة كفلسفة عملية ، فهو
يرى ألا يشغل نفسه بأوهام الخيال والطموح ، أو بالغايات البعيدة
الفائئة ، بل يقيس الأمور بنفعها ، وتلك نزعة فى الفلسفة الانجليزية
أيضا تقترب الى حد كبير من النزعة البراجماتية فى الفلسفة
الأمريكية ، وكلاهما فلسفتان ماديتان لا عقليتان ، تنبعان من
ملاحظة الواقع دون طموح الى تغيير .^{٥٥}

ولعله قد طبق تلك الفلسفة أصدق تطبيق فى مقالاته فى وداع
كرومر ، إذ جعل جهده أن يحصى ما له وما عليه ، وانتهى بأن
كرومر بمقياس بنى وطنه الانجليز ، مصلح وطنى فيروز على مصالح

وبلغه ، وكان الأمر مضحكا أن يتحدث بهذه اللهجة ، فإن القائد الانجليزى الذى احتل مصر كذلك كان بلتشك وطنيا غيوراً فى نظر دهاء لندن وسادتها ٠٠ ولكن ماذا يفعل وقد شارك حزبه بقيادة « محمود ياشا سليمان » فى وداع كرومر ، وسفح الدموع حزناً على فراقه الأليم !

ما موقفهم ؟

لم يكن لطفى السيد هو المفكر الوحيد فى حزب الأمة ، ولم يكن حزب الأمة هو التجمع الوحيد لطبقة الأعيان ، فقد تجمعوا بعد ذلك فى حزب الأحرار الدستوريين ، الذى انتج جماعة من المفكرين ، منهم محمد حسين هيكل ، قريب لطفى السيد وتلميذه الأثير ، ومنهم الشيخ مصطفى عبد الرزاق شيخ الأزهر ومنهم طه حسين فى أيامه الأولى قبل انضمامه للوحد

ولقد كان لطفى السيد أيضاً ممن أسهموا فى انشاء الحزب الجديد ليوقف فى مواجهة الوفد وازاءه ، وكأنه كان مقدرًا على هذا الرجل أن يقف فى مواجهة التيارات الوطنية ، فهو ينشئ حزب الأمة فى مواجهة مصطفى كامل وحزبه الوطنى ، وينضم الى الأحرار الدستوريين ويؤازرهم ليواجهوا شعبية سعد زغلول وزعامته ، ومما يذكره المؤرخون أن لطفى السيد - بهوايته اللغوية كان غير راض عن اسم الحزب ، فهو يرى تسميته بالحريين الدستوريين ، لا الأحرار الدستوريين ، لأنه يرى أن كلمة « الحريين » هى الترجمة لكلمة « ليبرالى » أو المذهب « الليبرالى » .

كانت الليبرالية هى أوضح معالم فكر لطفى السيد وتلاميذه فى المرحلة التالية ، مرحلة طبقة الأعيان المثقفة فى آخر أيامها . ويلخصه لطفى السيد فى « ألا يكون للحكومة سلطان إلا على ما ولتها الضرورة آياه وهو ثلاث ولايات : ولاية البوليس وولاية

القضاء ، وولاية الدفاع عن الوطن » ، فهم يؤمنون اذن بقداسة الحرية الفردية ، ويقودهم هذا الايمان الى الايمان بضرورة الحكم النيابي والدستوري ، ولذلك فقد ولد في احضانهم اول دستور مصرى عام ١٩٢٣ .

ولكن هذا الايمان لم يبلغ بهم حد التضحية بمكانتهم الاسرية والمالية ، اذ كانوا يظنون انفسهم سادة الامة كما قال حسن باشا عبد الرازق في خطاب تشكيل حزب الامة ، فاذا بالامة لا تنتخبهم لولايتها ، وانقلب هؤلاء الحريون او الاحرار سيقا مصلتا على الحرية التي نادوا بها وجعلوها شعارا لهم ، فقال عبد العزيز فهمي اخذ اقتطاعهم عن الدستور الذي شارك في صياغته انه ثوب فضفاض لا يصلح للخير ، وحكم محمد محمود البلاد بلا دستور واطلق على نفسه اسم اليد الحديدية ، وخرج من بين صفوف الدستوريين حليفهم اسماعيل صدقي ، واستوزر لطفى السيد لمحمد محمود واسماعيل صبيدى كلاهما ، وهما يحكمان بلا دستور او بتزييف الانتخابات وضرب الشعب .

لقد كان سعد زغلول اعلم بالدستوريين من انفسهم ، فقد كان بعضهم معه في مفاوضاته مع « ملتر » بلندن عام ١٩٢١ ، ثم انشقوا عنه . واقنعوا احد اعضاء الحزب الوطنى القدامى بالانضمام اليهم سيرا لوجودهم ، فكتب زغلول الى احد خلصائه بالقاهرة :

« لا بد ان تعلموا ان اسم « مكباتى بك » كان بين العائدين ، ولكنه لم يعد ، وانما كتبوا اسمه مع اسمائهم تخفيا لشأنهم ولكي يعتزوا باضافة لون اخر الى لونهم ، حتى لا يقال ان حزب الامة عاد الى بدايته ، وانتهى الى غايته .. ان الله لا يصلح عمل المفسدين » .

تقديم

ان اسوأ ما فى التوسط أنه يقود الى التنازل ، والتنازل يقود الى المساومة ، ثم تعمى بعده العين عن الرؤية الصحيحة للأمور . وقد كانت هذه الطبقة من الأعيان بمدارسها الفكرية المختلفة داعية الى التوسط . وكانت أجنحتها الفكرية بلا شك أسلم قصدا وأقوم نهجا من أجنحتها السياسية ، فلأجنحتها السياسية أخطاؤها التى تصل الى حد الانحدار الوطنى ، ولكن أجنحتها الفكرية قد خاضت كثيرا من المعارك الموفقة التى أسهمت فى تقدم الوطن ، مثل معركة التعليم واصلاحه التى خاضها لطفى السيد ومحمد عبده وسعد زغلول حين كان قريبا منهم ، ومثل معركة تحرير المرأة التى خاضها قاسم أمين ، اذ قرأ على محمد عبده ولطفى السيد فصولا من كتابه فى جليف عام ١٨٩٧ قبل أن ينشره على الناس ، وأمدده محمد عبده بالحجج الدينية ، ومثل معركة بنك مصر التى خاضها طلعت حرب ، وكان من المساهمين الأول فى جريدة « الجريدة » حين أصدرها . فضلا عن دور محمد حسين هيكل فى الأدب وبخاصة بكتبه المتقدمة مثل « ثورة الأدب » و « تراجم شرقية وغربية » .

وقد كان وجود هؤلاء المفكرين يطرح سؤالا ويجيب عنه فى الوقت ذاته ، هذا السؤال هو هل تنهج مصر فى تقديمها النهج الثورى أو النهج الاصلاحى ، أما هؤلاء المفكرون فقد أثبتوا بإجاباتهم أن أقصى ما يستطيع أن يصل اليه النهج الاصلاحى هو استقلال مقيد وديستور هو ثوب فضفاض واقتصاد متخلف وفكر لا ينبع من الواقع ولكنه ينبع من الترفيق بين الفكر الأوروبى والطموح الشخصى لمن استعاروا هذا الفكر . .

فكر الطلبة

يذكر الذاكرون أن سعد زغلول خصص مقعدا فى مجلس النواب الأول لمصر فى عام ١٩٢٤ للطلبة ، ورشح له أحد زعمائهم ، وظل الوفد يرشح هذا الزعيم الطلابى حتى بعد أن غدا شيخا عجوزا ، ويقدمه مندوبا عن الطلاب طوال سنوات الحكم الدستورى وحياة الوفد ولم يكن الوفد بهذا التصسرف مجرد مرحب بدور الشباب فى الحركة الوطنية ، بل كان مسجلا لحقيقة هامة ، وهى أن الحركة الوطنية فى جانبها الثورى كانت تقوم على اكتاف الطلبة ، وتنبع من فكرهم ..

وليس هذا غريبا فى المجتمعات التى تشيع فيها الأمية ، إذ يكون الطلبة هم الطليعة الواعية المتطلعة ، التى تكاد تتخلص فى الوقت ذاته من التدبير لهماوم الحياة والخضوع لارتباطاتها ، فتتفرغ بكل ما فى نفوسها من حماسة وهمة لقضية الوطن ، وليس هذا غريبا فى المجتمعات التى لم يتشكل بناؤها الطبقي بعد ، فهى فى تخلق مستمر ، إذ تولد طبقة من أصلا ب طبقة ، وينقضى وقت طويل قبل أن ترسى هذه الطبقة الجديدة مفاهيمها ومثلها العليا .

ويقول بعض الدارسين ان نشوء الطلبة كثفة ثورية علامة مميزة فى المجتمعات التى لم تتقدم أليا وصناعيا بعد ، بحيث تتحدد المواقف الاجتماعية طبقا للعلاقة مع أدوات الانتاج ملكية لها أو خضوعا لوطئتها ، فمن يملكون أدوات الانتاج هم سادة المجتمع والمشرعون له وممثاؤه وأهل الرأى فيه ، ومن يخضعون لها هم خدمه وعبيده ، ولكن ما نراه الآن فى أوروبا الغربية ، وهى قمة التقدم الصناعى فى العالم يوحى لنا بأن للطلبة دورا واضحا كطلبة ثورية سواء أكان المجتمع متقدما أم متخلفا ، وإلى هذا المعنى فطن « هريبرت ماركيز » أحد كبار فلاسفة عصرنا ، هذا حين أدرك أن الطبقة العاملة الصناعية فى المجتمعات المتقدمة جديرة بأن تنماز الى القوى الجاعدة فى المجتمع حين تملأ أجورها ، وتنظم ظروف حياتها ، فلا يظل عندئذ فى الجناح الثورى من المجتمع سوى الطلبة ٠٠

ولاشك ان النظرة فى كفاح مصر الوطنى ، منذ أواخر القرن التاسع عشر ، تكشف لنا عن دور الطلبة وفكرهم ، بل تجعله مناظرا قويا لفكر الأعيان ، ففى الوقت الذى كان فيه الأعيان والعقلاء يتجمعون ليحموا مصالحهم ويثبتوا وجودهم بين قوى الاحتلال والقصر ، كان الطلبة يتجمعون أيضا تحت راية الوطنية ، ولا شك ان ممثلهم الأول كان هو مصطفى كامل فى الدور الأول من كفاحه الوطنى ٠٠

جمع مصطفى كامل - وهو طالب فى المدرسة الخديوية - سبعين من زملائه فى جمعية سماها « جمعية الصليبية »^(١) الأدبية ،

(٢) حى من أحياء مصر الشعبية

وكانوا يجتمعون فى هذه الجمعية ليخطبوا ويلقوا القصائد ، وقد كان مصطفى كامل يحاول الشعر ، وكانت له صداقة عميقة بشاعر مصر الكبير أحمد شوقى ، وقد ظل مصطفى كامل ، حتى بعد تخرجه وتكوينه للحزب الوطنى ، حريصا على تجميع الطلبة حوله ، وكان المظهر الواضح لهذا التجمع هو تكوين نادى المدارس العليا فى عام ١٩٠٥ ، وسنجد فى هذا النادى جماعة ممن قدر لهم أن يؤدوا دورا فى تاريخ مصر ، وكانوا عندئذ مازالوا طلابا فى المدارس العليا .

ومن البديهي أن يكون الفكر الطلابى خطابيا حماسيا ، وكذلك كان فكر مصطفى كامل ، ولكنه بلا شك فكر قد صادف أوانه ، فقد كانت الأمة واقعة فى هوة اليأس ، ولابد عندئذ من الأناشيد أو الكلمات المنغمة لكى تستعيد ثققتها بنفسها ، ويكفى مصطفى فخرا أنه أعاد كلمات مثل : الوطنية والاستقلال والحرية ، الى ضمائر الناس وأذهانهم ، كما أن مما يذكى دوره فى الحياة السياسية المصرية أن فكره كان قادرا على التطور والحركة والاتساع طيلة حياته القصيرة ، بحيث بدأ حياته زعيما طلابيا ملتهب العاطفة يلجأ للخيال والتشبيه والكلمات الضخمة ، وإنهاها مقتريا جد الاقتراب من الوعى الصحيح للأمور ، ومنظما موهوبا لحزب وجريدة ومدارس تنشر التعليم ، كما تلقن الوطنية .

وينتقل « مصطفى كامل » فى جركته السياسية خلال عشر سنوات من الاعتماد على الخديو أو على العثمانيين أو على الفرنسيين الى الاعتماد على مصر ذاتها ، كما تنتقل لهجته من مجرد الشعارية الى محاولة التعمق فى الأمور ، والحديث باللهجة السياسية المستولة ، فبينما نراه يخطب فى عام ١٨٠٦ فى الاسكندرية قائلا فى صورة شعرية بليغة :

« ولكن لا تحبون مصر ، التى خيم عليها الشقاء ، وحل بها البلاء وسبقتها الأمم وأصبحت تعد فى مصاف الشعوب القاصرة .

تناديكم وانتم حولها : الا فانصروني يا أعز البنيين .. الا فارقموا
شائني بين الأمم واجعلوا لي مكانا فسيحا بين الشعوب المتقدمة
الحية .. أجل .. أجل .. تحبونها ويجب عليكم أن تحبوها وتحنوا
عليها كما يحنو المرء على أمه الشنوق إذا اعتلت ويسعى إلى
خدمتها » .

نجد مصطفى كامل بعد السنوات العشر يخطب خطبة أخرى
بالاسكندرية ، هي في الواقع بيان سياسي وأف مرتب ، يشرح فيه
اتجاهه ، ويدفع عن نفسه اتهامات خصومه .

يقول ردا على انصار المهادنة والحلول الوسط أو تياز حزب
الأمة :

« يتوهم انصار سياسة المغالطة .. انهم مهرة قادرين وسياسيون
محضون .. فلذلك هم يريدون أن يقدعوا الدولة الانجليزية ويغلبوها
بقوة الدهاء .. هم يقولون : لنؤجل طلب الاستقلال ولنطالب
الانجليز بالاصلاحات الداخلية مثل تأسيس مجلس نيابي ونشر
التعليم ، حتى اذا صرنا اصحاب الحول والطول في البلاد .. قلنا
لهم « انجلوا عنا » فلا يستطيعون الا ان ينجلوا خاضعين ممثلين » .

« اللهم اني اعترف بانى لست من المهرة في السياسة حتى
ادبر مثل هذا التدبير .. وأصرح بأنه لم يخطر لي لحظة واحدة
على بال بانى قادر على أن أصرع السياسة الانجليزية بمثل هذه
المهارة الفائقة ، كما انى مع عداوتى الأكيدة للاحتلال .. لا أرى
الانجليز قد تحولوا بسرعة البرق أطفالا صغارا حتى تدخل عليهم
هذه اللعبة المضحكة .. »

ويناقش « مصطفى كامل » بعد ذلك حجج انصار الاحتلال ،
الذين كانوا يزعمون أن الاحتلال قد نظم الري والصرف والتعليم
والصحة ، وهو يعتمد في مناقشاته على الأرقام ليكشف زيف هؤلاء

المزيفين ، ثم ينتقل للرد على حجج خصومه ، فيدافع عن حزبه معلنا استقلاله عن الولاء العثماني وترحيبه بالعناصر غير المسلمة ، ثم يقول في عبارة قاطعة :

« اننا نعلن للملأ كله ٠٠ ان الحزب الوطني مستقل عن كل الدول والحكومات والملوك والأمراء » ،

بعد مصطفى :

لم يكن وراء الحزب الوطني عند تشكيله ، مثل ما كان وراء حزب الأمة من المثقفين ذوى النزعة العصرية ، بل لعله استهوى كتاب النزعة العثمانية مثل « عبد العزيز جاويش » وغيره ، وواجه الحزب بعد موت مصطفى ظروفا ظروفا شاقة ، اذ تحالفت عليه قوى الاحتلال والسراى حتى استطاعت أن تخرج « محمد فريد » من مصر ، وحتى استطاعت ان تصوره حزبا حريصا على تقنين وحدة الأمة ، أو خالقا لمناخ يساعد عليها على اقل تقدير ، وبخاصة بعد أن أصبح عبد العزيز جاويش هو اشيع كتابه نكرا ، ولقد انصرف شبابه الجديد من بعد الى مسالك أخرى ، تتباين بين الارهاب الفردي كما نجد في قتل « ابراهيم الوردانى » لبطرس غالى ٠٠ أو الانضمام الى الأحزاب الأخرى ، أو الانصراف بعد تخرجهم الى الوظائف العامة مع بقية كامنة فى انفسهم من النار القديمة المتقدة ، كما فعل مصطفى النحاس وحافظ عفيفى اللذان دخلا الوفد ممثلين للحزب الوطني القديم ٠٠

وعلى أى حال ٠ فلقد كان الحزب الوطني فى سنواته الأولى ، هو حزب الشباب والطلبة ، وإلى هذا المعنى أشار الحوار الذى دار بين السير « ريجنالد وينجت » المندوب السامى البريطانى وأحد الاقطاب الثلاثة الذين ذهبوا اليه غداة الهدنة فى عام ١٩١٩ للمطالبة بالاستقلال ٠

قال « ويتجت » ان على المصريين الا يتعجلوا وأن يكونوا متبصرين فى سلوكهم . لأنه قبل الحرب كثيرا ما حصل من الحركات والكتابات من محمد فريد وأمثاله من الحزب الوطنى ، وكان ذلك بلا تعقل ولا روية فأخرت مصر ولم تنفعها .

واجابه « عبد العزيز فهمى » أحد الأقطاب الثلاثة : ان الحزب الوطنى كان يطلب الاستقلال ، وكل البلد كانت تطلب الاستقلال وغاية الأمر ان طريقة الطلب التى سار عليها الحزب الوطنى ربما كان فيها ما يؤخذ عليها ، وذلك راجع الى طبيعة الشبان فى كل جهة .

وتم نفى الأقطاب الثلاثة كما نعلم . ولم يكن يدور بخلد أحد منهم أن مصر ستتحرك عن بكرة أبيها احتجاجا على هذا النفى ، حتى لقد أصيب معظم أعضاء الوفد بالدهشة حين نمت اليهم اثناء ثورة مارس ١٩١٩ ، وحتى كان بعض أعضاء الوفد المقيمين بمصر ينصحون الثائرين بالهدوء والحكمة . لقد كانت الثورة تفوق كل توقع من تصدوا لقيادتها ، ورغم أن الثورة استشرت فى كل مكان من مصر ، الا أن من أيقظ خامدها ، ويعث روح مصر من سباتها . كانوا هم الطلبة .

بدأت أحداث الثورة باضراب طلبة الحقوق فى ٩ مارس ١٩١٩ ، ثم انطلقهم فى مظاهرة ضمت اليهم طلاب المدارس العليا الأخرى ، وفى اليوم التالى انضم اليهم الأزهريون وطلاب المدارس الثانوية . ثم اشتعلت الثورة .

ومنذ ذلك اليوم أصبح الطلبة قوة سياسية وظاهرة نجدها فى حركة جمع التوكيلات للوفد ، وفى نشاط الوفد السرى الذى كان ينظمه عبد الرحمن فهمى سكرتير الوفد . سواء أكان اغتيال ام ارهابا للخصوم من المصريين والأجانب ، ثم فى الاحتجاج على حكومات الأقليات والتظاهر ضدها حتى تسقط ، ولقد سقط من الطلبة

عديد من الشهداء والمكافحين ، وتالقت منهم أسماء ذكية كان منها
عبد الحكم الجراحى وشهداء كوبرى عباس وغيرهم .

يحدثنا « فكرى أياظة » فى مقال خفيف الظل بالأهرام فى عام
١٩٢٢ عن هذه المعركة الدائرة بين وزارة المعارف والطلبة ، حين
تنتهز وزارة المعارف من الامتحانات العامة فرصة للتنكيل بالطلبة ،
وجعلهم يعرضون بنان الندم على ما ضسيعوه من أيام فى التظاهر
للحركة الوطنية ، فيقول :

« ان وزارة المعارف قدمت لهم أوراق الأسئلة ، وقد كتب على
راسها بالخط الغليظ « ولكم فى القصاص حياة يا أولى الألباب ..
فكما أنكم كنتم تصيحون بأعلى أصواتكم قائلين : « لتسقط الوزارة
أذن هى الآن تصيح بأعلى صوتها قائلة : ليسقط الطلبة » .

ماذا كانوا يريدون ؟

هل يمكن إذن ان نعد تيار الطلبة المتجدد فى الحركة الوطنية
قوة مستقلة ؟

وهل كان لهم فكر سياسى ؟

هذان سؤالان يطرحان حين نريد ان نحلل هذه الظاهرة ..
وراقع الأمر أننا لا نستطيع ان نعد مد تيار الطلبة قوة مستقلة بعيدة
عن الأحزاب السياسية ، لأن الأحزاب السياسية من جانبها كانت
تبذل كل جهودها للاستحواذ على هذه القوة وتنظيمها وإطلاقها ،
متذرة فى ذلك برفع شعارات الوطنية الجارفة التى يتفاوت حقلها
منها بين الاقتتاع والمداورة ..

كان الوفد بقيادة سعد زغلول - حريصا على احتواء الطلبة ،
وقد خصص سعد للجنة التنفيذية الطبقة الاولى من بيته ليجتمعوا

فيها ، وقد فطنت أحزاب الأقليات الى هذا الأمر ٠٠ فحاولت هي الأخرى احتواء الطلبة بوسائل كثيرة وصلت الى حد الرشوة والأسناد ٠٠

وواقع الأمر كذلك ٠٠ انا لا نستطيع أن نقول انه كانت للطلبة أسس فكرية سياسية محددة ، فقد كانت هتافاتهم وشعاراتهم التي يستشهدون من أجلها هي « الاستقلال التام » او الموت الزؤام » في مرحلة طلب الاستقلال ، ثم الصراخ بالدستور في الأزمات الدستورية ٠٠ وليس الطلبة في ذلك بعلومين ، فقد كان الفكر السياسي الاجتماعي للأحزاب المصرية في جملتها متخلفا الى حد مزعج ، ولنذكر عندئذ أن الوفد لم يضيف كلمة « العدالة الاجتماعية » الى شعاراته الا في فترة متأخرة جدا قبل ١٩٥٢ وقبل حل الوفد باهوام قليلة . وقد اضافها عندئذ حرصا من قاداته على المناورة السياسية ، إذ كانت القيادة عندئذ قد وقعت في قبضة الأعيان وقوعا شبيه تام ، وكان هناك تناقض واضح بين هذه الدعوى وواقع الأمر ، وكاد هذا التناقض يؤدي بكيان الوفد .

بل ان الواقع أيضا اننا لا نكاد نجد للأحزاب السياسية في التاريخ المصري فكرا سياسيا اجتماعيا بالمعنى الحقيقي لهذه الكلمة ، فرغم أن حزب الأمة ينشأ في حضيض المفكرين الا اننا نجد أن فكرهم تعميمي أحيانا ، ووقتي مرحلي أحيانا أخرى ، ولن نستطيع أن ننسبهم أو ننسب الأحرار الدستوريين الخارجيين من معطفهم الى نظرية اجتماعية بعينها ، الا ما يزعمونه من اللبرالية أو التمسك بالدستور ، أما الوفد ، فقد كان سعد زغلول منصرفا تمام الانصراف عن القضية الاجتماعية ، فلم تؤهله ثقافته الأولى التي حصلها في الأزهر والمحاماة ، وصحبته الأولى من الأفغانى الى محمد عبده الى حزب الامة ، لم تؤهله هذه الثقافة لكى يظن الى أن للحرية والاستقلال جانبا اجتماعيا ، كما لم تمهله سنوات قيادته للقصيرة

للحركة الوطنية مع ما ازدحمت به هذه السنوات من أحداث لأن
يتبصر في الواقع الاقتصادي والاجتماعي لمصر .

ان سعد زغلول يفاجا في فترة حكمه القصيرة بالاضطرابات
العمالية ، فيقمعها بشدة ، ثم يوعز الى سكرتير الوفد « عبد الرحمن
فهمي » بلم شمل الطوائف العمالية في نقابات خاضعة للوفد تأتمر
بأمره وتسير حسب ارادته ، ولم يكن لهذه النقابات دور واضح
في تفجير المشكلة الاجتماعية في مصر .

بل ان سعد زغلول استعمل بعض وسائل القمع ضد من كونوا
احزابا وتكتلات شيوعية في مصر في الفترة ما بين عام ١٩٢٢ وعام
١٩٢٤ ، ولكننا لا نريد أن نفلو في مؤاخذته على هذه التهمة ، بل
لا نريد أن نؤاخذه اطلاقا ، فقد كانت معظم هذه القيادات من يهود
فلسطين ، وكانت تتمسك برداء الشيوعية اخفاء لحقيقتها الصهيونية
فضلا عن احتمائها بمظلة الامتيازات الأجنبية ، ويكفي أنه كان بين
الاسماء اللامعة في هذه الحركات شارلوت وجوزيف روزنتال ،
وشالوم بولاك ، وهارون واينبرج ، وريسل هارسليك ، وليون
الكونين ، وقسطنطين قايس وغيرهم .

تقييم :

والآن . . ألم يكن في مصر حركة اجتماعية ناضجة حين ادى
الطلبة الجانب السياسي من الحركة الثورية .

كان هناك فكر ينمو متمهلا متخبطا مترددا خارج الاحزاب
التقليدية ، وبخاصة بعد معاهدة ١٩٣٦ ، اذ تصور كثير من المصريين
ان معركة الاستقلال قد انتهت وأن الدور الآن لمعركة العدالة
الاجتماعية ، وبدأت الكلمات الثائرة تتردد في الصحف ، حتى
زادت وعلت نبرتها في سنوات ما بعد الحرب ، وكانت معهدة للتغيرات
الاجتماعية الكبرى بعد عام ١٩٥٢ .

بين السكسون واللاتين

اختلف الرائدان الكبيران للتجديد فى الفكر المصرى الحديث :
أى الثقافتين أجدر بأن تقتبس منها الثقافة المصرية الناشئة ، وتحذو
حذوها ، وتعتمد من آفاقها لتصلها بالآفاق الغربية ، أمى الثقافة
السكسونية التى أبدعها أصحاب اللغة الانجليزية ، أم هى الثقافة
اللاتينية التى أبدعها أصحاب اللغة الفرنسية ؟

كان هذا هو محور المناقشة الأدبية التى دارت بين عباس
محمود العقاد ، وطه حسين فى عشرينات هذا القرن . وتحمس
العقاد للثقافة السكسونية ، التى عرف من خلال لغتها الانجليزية
آفاق الفكر الحديث والقديم ، فأسهب فى بيان فضلها وتفوقها بينما
تحمس طه حسين للثقافة اللاتينية ، التى أطل من خلال نافذة لغتها
الفرنسية على الساحة الواسعة للفكر العالمى . وليس المجال هنا
مجال ترجيح رأى أحد من الرائدین الكبيرین ، فأننا الآن نجد أن
هذا الخلاف خلاف جدلى أكثر منه خلافا واقعيا فالحضارة الغربية

كل متماسك ، والقراءة بين بعض اللاتين وبعض السكسون اقرب منها بين سكسوني ومكسوني آخر ، أو لاتيني ولاتيني آخر . ونحن نعلم أن المذهب الأدبي قد يولد في بلد ما من بلدان أوروبا ، فلا يلبث أن يجاوزها الى غيرها من البلاد . ونستطيع أن نقول أن الحضارة الغربية كلها هي وريثة حضارة اليونان والرومان . وانها هي في كل تجلياتها سواء أبدعها القيثوتون الجرمان أو السكسون البريطانيان أو الفرنسيون اللاتين ، بل ان مؤرخا معاصرا يتجلى في نظريته امتزاج العلم والالهام مثل أرنولد توينبي ، يرى أن الفكر الروسي الحديث - والشيوعي على وجه الأخص - ليس الا جانبا من جوانب الحضارة الغربية احتج عليها ، ثم ما لبث أن امتزج بها ، وهو يرى أيضا أن كارل ماركس الألماني ليس الا وريثا لهيجل الألماني الذي هو وريث بدوره لحركة الانسانيين الفرنسيين .

لا تعنيانا انن تفاصيل هذه المناقشة التي شغلت المثقفين في ذلك الزمان ، ولكن يعنيانا من أمرها دالتان واضحتان :

أولهما : ان في مجرد المناقشة في هذا الموضوع اقرارا ضمنيًا بأن الثقافة العربية السلفية لا تكفي وحدها لصنع الانسان الجديد ، بل لا بد له من البحث عن منابع جديدة ، يفتش عنها في فكر هذه الأمم المتقدمة التي ترتفع الى شمال المتوسط أو تمتد الى اعالي المحيط ، فنحن عندئذ لا نتجه الى فكرنا السلفي القديم وحده ، ولا نتجه الى فكر جيراننا في الشرق القريب أو الشرق البعيد ، ولكننا نتجه الى الغرب لا يمنعا من التقدير لحضارته وثقافته فصول مأساته السياسية معنا . فقد تحدث العقاد عن ثقافة السكسون والمعركة حول الاستقلال محتدمة بيننا وبين الانجليز . وقد كان العقاد عندئذ الكاتب السياسي اول لحزب الوفد . ولعل في هذا ما يلفتنا الى سخافة ما يروج له البعض

الآن من الانغلاق تحت شعار مقاومة الغزو الثقافى ، فالثقافة لا تغزو ولكنها تنبى وتنير ، وقراءة شكسبير وكارلايل وهازلت ، لم تثبت الاحتلال الانجليزى لمصر ، بل لعلها ساعدت على زخزحته بمسالك الهبت فى النفوس من معانى الحق والخير والجمال .

ومن الواضح ان هذا المعنى كان هو المحرك لمغامرات العقل المصرى خلال القرن التاسع عشر ، فقد سافر الطهطاوى الى باريس كما أسلفنا ، وعاد وفى ذهنه آثار مونتسكيو وجان جاك روسو وفولتير . وقرا عرابى كتابا عن نابليون اهداه اليه سعيد ، فابقظ هذا الكتاب فى نفسه رؤى من الثورة الفرنسية ، وقد كان محمد عبده وسعد زغلول حريصين على تعلم اللغة الفرنسية فى أواسط عمرهما ، وتلقن سلامة موسى من جمعية القابيين الانجليز شذرات من الفكر الاشتراكى والعلمى ، ولسوف نجد فى تاريخنا الحديث اثر هذه « التغريبية » أو الرحلة الى الغرب واضحا فى معظم رواد فكرنا ، محمد حسين هيكل يسافر الى فرنسا فيعود ليكتب روايته الرائدة « زينب » متأثرا فيها بالنزعة الرومانسية الفرنسية ، وتوفيق الحكيم يعيش فترة فى باريس ، فيعود لينتقل بسرعة من مسرح الاستعراض الى مسرح الفكر ، وحسين فوزى يعود ليجعل من نفسه رسولا لهذه الحضارة الواسعة ، يطل بمنظارها وهو يقرأ تاريخنا وآدابنا فيكشف فيه بمناهجه الجديدة جمالا وسعرا جديدين ، أما طه حسين - أستاذ الأساتذة والأب الجليل لكل ما هو جميل ومثمر فى حياتنا الثقافية - فالحديث عن دوره لا يتسع له هذا المجال ، ولكن ملمحا من ملامح هذا الدور العظيم انه اثار لأجيال كثيرة بعض مسالك العقل والنوق الأوروبيين .

أما الدلالة الثانية لهذه المناقشة . . فهى ان العقل المصرى قد تحدد اتصاله بهذين الراغبين من المضسارة الغربية وحدهما الى مدى طويل فيما بعد ، بعد ان كان اتصاله بهما وحدهما خلال

قرن سابق من الزمان ، ورغم أهمية هذين الراغبين الا انهما ليسا وحدهما وجه الفكر الأوروبى . فهناك الأدب الروسى بمغامراته الروائية والمسرحية العظيمة فى القرن التاسع عشر ، وهناك الفكر الالمانى بفلسفته التى أثرت فى مجرى الفكر الانسانى أيضا تأثير بعلميهما الكبيرين « كانت » و « هيجل » وبحفنة أخرى من لامعى الاعلام ، وهو مؤثر أيضا باعلام أدبائه مثل « جوته » و « شيلر » وياعلام موسيقيه ونقاده ، وهناك أخيرا هذا الفكر الناشئ على الضفة الأخرى للأطلسى فى هذه الأرض الجديدة ، حيث تبرز أسماء بعض الفلاسفة والمربين والروائيين والشعراء ورغم أن أدب هذه البلاد يكتب باللغة الانجليزية الا انه كان غريبا عن أذهان هؤلاء المفكرين بل أن الولايات المتحدة ذاتها لم تكن تعنى شيئا بالنسبة للمصريين حتى أواسط القرن التاسع عشر ، ولندكر هنا أن رفاعة الطهطاوى حار فى ترجمة اسم هذه البلاد الى العربية ، حتى لنوشك على القول انه لم يكن يعلم بوجودها قبل أن يسافر الى باريس ، فهو يترجم اسمها أحيانا « الايلات المتجمعة » ويكتبه أحيانا أخرى كما يكتب بالفرنسية « اتيايوى » .

لم تدخل الولايات المتحدة الى مجال الاهتمام المصرى الا حين فكر بعض المصريين فى الاستعانة بها على اخراج الانجليز أو احراجهم . فقد زار مصر فى عام ١٩٠٤ أحد أعضاء الكونجرس الأمريكين . فاحتفى به المصريون أيضا احتفاء ، ولكنه خلف ظنونهم حين صرح بموافقته على الاحتلال البريطانى ، وخاب الظن مرة ثانية حين أعلن « ولسون » مبادئه حول حرية تقرير المصير للشعوب بعد الحرب العالمية الأولى . فاستبشر المصريون خيرا ، وهرع قادتهم الى مؤتمر الصلح يستمعون بولسون فاذا به يكتب ظنونهم للمرة الثانية ، ويعترف بالحماية البريطانية لمصر ، ففكر سعد زغلول ورفاقه فى ارسال أحد أعضاء الوفد الى أمريكا للدعاية

لل قضية المصرية ، وسافر محمد محمود الى هناك ، فنشر بضع مقالات وأدلى بعدة تصريحات ، ثم أثر أن يستأجر عضوا من أعضاء الكونجرس للدعاية لمصر وبذل هذا العضو جهده ، ولكن الوفد عرف بعد قليل أن القضية المصرية لا تحل الا على أرض مصر . . اذ علمتهم الجماهير أن الثورة وحدها هي التي تصنع للحق لسانا يتكلم به .

كان السكسون البريطانيان والفرنسيون اللاتين هما أوروبا والغرب بالنسبة للمصريين ، وكانت لندن وباريس هما العاصمتين اللتين تلوحان لعين المصري حين يستشرف آفاق الشمال . ولعل ذلك هو الأثر الحضارى لنزاع انجلترا وفرنسا على مصر ، هذا النزاع الذى استمرت فصوله تتوالى مائة عام أو يزيد ، ولم يحسم الا حين اتفق الطرفان على اقتسام الشمال الافريقى فى عام ١٩٠٤ .

القصة المثيرة :

ان الجانب السياسى من النزاع الانجليزى الفرنسى على مصر لقصة مثيرة الحلقات ، وكأنه كان قدرا على هذا البلد ، الوادع المطمئن أن تتأمر عليه أكبر قوتين فى القرن التاسع عشر ، اذ تدرك القوتان ان مصر هي باب امبراطورية الشرق بالنسبة لكل منهما ، وأن هذه البلاد لو تركت وشأنها لاستطاعت بوضعها الجغرافى أن تكون قوة مستقلة ذات ارادة . ومحركة أيضا لقوى أخرى حولها ، وقد عرفت أوروبا ، وبخاصة انجلترا وفرنسا هذا الأمر ، حين وجدت مصر فى عهد « محمد على » تمعد نفوذها الى منابع النيل ، وشرقا الى صحارى نجد وشمالا الى جبال طوروس ، وحين وجدت أن هذا العنصر المصرى يستطيع أن يكون خالقا مبدعا يتبنى تقاليد الحياة الجديدة وأساليبها من حيث نكاء الفكر وحسن التنظيم ومهارة الصنعة ، ولذلك فقد قادت انجلترا دول أوروبا

الأخرى لكبح جماح الحركة المصرية وتقييدها ، وهكذا اتفق « بالمرستون » الانجليزى و « مترینخ » النمساوى مع ممثلى بروسيا وروسيا لأول مرة فى تاريخ أوروبا الاستعمارية على قص أجنحة مصر ، وتولت إنجلترا الجانب القدر من المهمة فهدد أسطولها السواحل المصرية لكى يجبر محمد على على الانسحاب من سوريا والمجاز .

أما فرنسا ٠٠ فقد كان لها موقف مضحك ، فقد صرحت أكثر من مرة بأنها تؤيد محمد على ٠٠ ورفضت أن تشترك مع الدول الأخرى فى هذه المعاهدة المعروفة بمعاهدة لندن ١٨٤٠ : وحين وقعت المعاهدة أرغت وأزيدت ، ووعد ملكها لوى فيليب بمعاونة محمد على ، حتى اذا جد الجد اذا بالفرنسيين يسحبون أسطولهم من البحر المتوسط ، ويتركون محمد على لمصيره المؤلم .

وتجد إنجلترا وفرنسا فرصتهما بعد ذلك حين يتخبط اسماعيل فى ديونه ، وتبدأ فصول القصة المؤلمة التى انتهت بهبوط الأسطول الانجليزى على شواطئ الاسكندرية ، واحتلال الانجليز بعد ذلك لأرض مصر . ومما هو جدير بالذكر . ان الأسطول الانجليزى لم يأت وحده الى شواطئ الاسكندرية . بل كان يصحبه الأسطول الفرنسى ، وكان الصيادين يخشيان أن يفرد أحدهما بالقريضة ، ففى ١٩ مايو سنة ١٨٨٢ هبط الأسطولان ثغر الاسكندرية . ونزل منهما الأميرال الانجليزى « سيمور » والأميرال الفرنسى «كونراد» ، وطلبا بوساطة قنصليهما اقالة وزارة البارودى وإبعاد عربى عن مصر .

ولكن إنجلترا خدعت فرنسا ، وأنفردت بالعمل وحدها ، فقد دعت بعد قليل الى مؤتمر أوروبى اشتركت فيه هى وفرنسا وألمانيا والنمسا والروسيا وإيطاليا ، وأصدر هذا المؤتمر ميثاقا سمي للمخبرية « ميثاق النزاهة » وتمهدت فيه هذه الدول بالا يحتل اى

منها جزءا من أرض مصر ، وبعد ستة عشر يوما كان الانجليز
ينفردون بالعمل ، ويحتلون مصر .

ولم تغفر فرنسا لانجلترا هذه الخدعة ، فطلت مناوئته للاحتلال
الانجليزى لمصر طوال العشرين عاما التالية حتى أبرم بينهما الاتفاق
الودى . وسلمت انجلترا لفرنسا بحقها فى التهام المغرب العربى
كما سلمت فرنسا لانجلترا بحقها فى التهام مصر .

وخلال هذه السنوات العشرين كانت السياسة الفرنسية تقوم
على مناوأة انجلترا فى مصر ، فهى تصدر التصريحات التى تندد
بالاحتلال ، وتدعو فى المؤتمرات الدولية الى عودة مصر الى
الخلافة العثمانية ، وتشكك فى شرعية الوجود البريطانى ، اما فى
داخل البلاد فقد كانت تشجع بعض الصحف المصرية على مهاجمة
الاحتلال البريطانى ، وكان أبرز هذه الصحف هى صحيفة الاهرام ،
التي كان اصحابها يتمتعون بالحماية الفرنسية .

ومن الصفحات الموجعة فى تاريخ مصر . ان تدور لهجة
بعض الصحف ، فى ذلك الحين ، حول المفاضلة بين الاحتلالين
الانجليزى والفرنسى ، فقد دأبت « المقطم » فى ذلك الوقت دفاعا
عن بريطانيا وتعريضا بالفرنسيين ان تشير الى احتلال فرنسا
لقونس والجزائر ، وان الاحتلال الانجليزى اهن من غيره بل لقد
كانت تقول ذلك فعلا ، فكانت الصحف ، الفرنسية النزعة ، ترد عليها
بان الاحتلال الفرنسى اصلح من الاحتلال الانجليزى واكثر نفعا ،
بل لقد وصل الامر الى المقارنة بين قوة انجلترا وقوة فرنسا ، وكان
العبيد يفتخرون بقوة سادتهم العظماء .

تقول صحيفة « الزمان » ، احدى صحف الانجليز :

« لكل أمة علامة تعرف بها » ومن بين أمم أوروبا أمة معروفة
بهجتها وهذرها ، فالفرنسيون ينقمون على الانجليز احتلالهم للقطر

المصري وينسون انهم هم الذين اهاجوا الانجليز على التدخل في
أمر مصر وكبر عليهم أن يروا الانجليز الآن في مصر وهم محرومون
منها ، ولم يكبر عليهم انهم استولوا على تونس غصبا واختلاساً
للسلطان ، نعم كبر عليهم دخول الانجليز بلادنا ولكن أى شيء
صنعوا وأى عهد نقضوا ، فخدبونا خديبونا ومحاكمتنا محاكمتنا
ووزرائنا وزرائنا ويدهم الحل والربط ، أما فى تونس .. فالحال
تبدلت ، اذا أبى الفرنسيون الا خروج الانجليز من مصر فليبدوا هم
بالخروج من تونس » .

وتقول الأهرام :

« أن من ينظر فى أحوال تونس لا يمكن الا أن يقر بجميل فرنسا
على تلك البلاد فى البرهة اليسيرة التى حلت بها ، فلن تمر بضع
سنين حتى تصبح تونس من أثرى البلاد الافريقية بعد سن القوانين
وانشاء المجالس والمدارس الفرنسية .. » .

ولقد ثارت ذات مرة ملاحاة حادة بين الأهرام والمقلم حول
قوتى فرنسا وانجلترا ، اذ قالت الأهرام ذات مرة أن فرنسا قسوة
بحرية مرموقة ، فتصدت لها المقلم متحدثاً عن انجلترا سييدة
البحار ودعت الأهرام بصحيفة « أضغاث الأحلام » ، وردت الأهرام
بأن فرنسا لها قوة برية عظيمة ، وهكذا مضت هذه المناقشة المؤلمة
المريرة .

وكانت فرنسا تعمل على مساعدة بعض العناصر الوطنية
ولعلها استهدفت ذلك حين سمعت لمحمد عبده والأفغانى بإصدار
« العروة الوثقى » فى باريس : وحين استضافت يعقوب صنوع رغم
اننا نشك فى نوايا هذا الرجل الوطنية ، ويغلب على ظننا أنه كان
عميلاً فرنسياً بالمعنى الحرفى للكلمة ، فانعكس ذلك نوعاً من حسن
الظن بفرنسا ، واغفالا من بعض المصريين لدورها الاستعماري المقيت

فى تونس والجزائر ، ولعل بقية من هذه الثقة الطيبة هى التى وجهت
خطى مصطفى كامل الى فرنسا فى بداية كفاحه الوطنى وجعلته فى
عام ١٨٩٥ يتقدم بمنشور مصور الى مجلس النواب الفرنسى يرسم فيه
رمزا لفرنسا امرأة قائمة على درجات عالية لبناء عظيم ، يقف تحت
قدميها جموع المصريين يستصرخونها أن تعاونهم على نيل حريتهم ،
وكان تحت هذه الصورة ثلاثة أبيات من شعر مصطفى كامل
وترجمتها بالفرنسية ، والأبيات هى :

فرنسا يا من رفعت الابلابا
عن شعوب تهزها نكرا

اتصبرى مصر ، ان مصر بسوء
واحفظى النيل من مهاوى الهلاك

وانشبرى فى السورى الحقائق حتى
تجلى الخير امه تهواه

ومما يذكر انه كان مع هذه الصورة خطاب يقول فيه مصطفى
كامل :

« .. ولكن مصر لما اعتراها النصب .. جاءت مستغيثة
بفرنسا ، هذه الدولة العظيمة التى اعلنت حقوق الانسان ، والتى
سارت به منذ قرن فى سبيل التقدم والمدنية ، وجاءت الامة المصرية
تستغيث بهذه الامة الكريمة التى حررت كل امة من الامم ، فهل تجاب
الى استغاثتها وتضرعها .. فلتص فرنسا محررة الامم » ..

هكذا كان الظن بفرنسا ، وقد يكون لمصطفى كامل بعض العذر،
فهو يعلم ان فرنسا هى قائدة الثورة الكبرى التى اعلنت مبادئ
الحرية والاخاء والمساواة ، وان الفكر الفرنسى فكر انسانى عظيم ،
ولكنه لم يكن يعلم - حتى ذلك الوقت - ان للسياسة وجهها غير وجه

الفكر ، وأن المصالح تتحكم فى المبادئ حتى تمحوها محواً • ولقد أدرك مصطفى كامل بلا شك حين أبرم الاتفاق الودى أن الوصول الى الاستقلال من خلال التناقص بين القوتين الكبيرتين انجلترا وفرنسا ، لون من الأخطام الرومانتيكية الساذجة •

كان مصطفى كامل فى ذلك الوقت متأثراً بما يسمى « دولية المسألة المصرية » بمعنى أنها ليست نزاعاً بين الانجليز والمصريين ، ولكن القوى الدولية كلها لها رأى فى حلها وتوجيهها ، وكان متأثراً بما يقال من قوة الرأى العام العالمى فى ذلك الوقت ، ولذلك فأننا نجده يستصرخ فرنسا ، ثم ينشر مقالاته وأحاديثه فى صحف النمسا وإيطاليا وألمانيا بل وأمريكا ، ولكنه بعد ذلك كله لا يجد حلاً الا بأن يعود الى مصر ليؤسس فيها حزباً يرجو منه أن يتولى تجميع أبناء البلاد فى كتلة وطنية واحدة • •

وقد ظن أعضاء الوفد المصرى فى عام ١٩١٩ أنهم يستطيعون بهذا الطابع الدولى للمسألة المصرية أن يستعينوا بالأمريكيين والفرنسيين والايطاليين على الانجليز ، فبدلوا فى ذلك بعض السعى ، ثم ما لبثوا أن فطنوا الى أن المسألة المصرية لا تحمل الا فى الأرض المصرية • وأن الطرفين الوحيدين فيها هما شعب مصر ، والقوة الانجليزية الباغية ، وبينهما • وحدهما يدور النزاع • •

عودة الى الثقافة

ارانا ابتعدنا كثيراً عن بداية الحديث ، ولكن هذا الحديث عن الصراع السياسى بين القوتين الكبيرتين على أرض مصر كان لابد له للحديث عن الصراع الثقافى ، هذا الصراع الذى قاد الى هذا السؤال :

أيهما أجدى لنا • • ثقافة السكسون أو ثقافة اللاتين ؟

وهو أيضا الصراع الذى خرجت منه مصر بثقافتها الحبيبة ،
التي استطاعت ، أو على الأقل طمعت الى التوفيق بين الأصالة
والمعاصرة ، بين التراث والتأثر .



تنافس الانجليز والفرنسيون على الاستبداد بالعقل المصرى
كما تنافسوا على الاستبداد بالأرض المصرية ، وكان مجال هذا
التنافس هو التعليم ومناهجه ومعاهده . وشهد القرن التاسع عشر
وأوائل القرن العشرين فصولا من هذه الحرب الدائرة بين رجال
هاتين الدولتين فى مجال انشاء المدارس وتكوين مناهجها ،
واستهدفت اللغة العربية فى هذا الصراع الدائر لأثر اللغتين البالغ ،
سواء فى عبارتها أو الفاظها ، بل تأثرت الحياة المصرية بهذا الجانب
المفرد من الصواع اثرا ما زال يعيش بيننا الى اليوم . ويكفى فى
مجال اللغة والتعبير أن تقول عبارات مثل « وهذا الأمر يشكل خطره
على » أو « وإذا وضعنا فى الاعتبار » أو وبالاشارة الى « أو
غيرها من العبارات لنذكر تسلل هذا الأسلوب المترجم ، أما فى
التحياة العامة فيكفى أن يتوقف متوقف فى أحد ميادين القاهرة أو
شوارعها الهامة ليقرأ أسماء المحال التجارية والآلهى وغيرها ،
فسيجد عنده عجا من العجب . . سيجد أسماء فرنسية أو انجليزية
لكل مايراه ، وكان اللغة العربية ثقيلة الظل على أهلها ، جافية
الوقع على السنتهم .

والواقع أن اللغة العربية لم تكن فى تلك السنوات البعيدة
القريبة . . فى أوائل القرن التاسع عشر ، فى حال تستطيع فيها
أن تقاوم هذا التيار الوافد . فقد كانت العربية الشائعة لغة ركيكة
فقيرة محصورة فى بعض الألفاظ والعبارات . ومن البديهي أن اللغة
الفقيرة هى سبب للفكر الفقير ونتيجة له فى الوقت ذاته . فاللغة

الفقيرة لا تستطيع أن تتجاوز الآفاق الكسولة المتوارثة الى آفاق جديدة ، إذ يعوزها اللفظ والتعبير ، كما أن الفكر الفقير لا يحاول أن يبحث عن ألفاظ جديدة من مدخور اللغة ومكتوزها لكي يعيد بعثها بالاستعمال ، ويزيل عنها صدأها حين تدور على الألسنة والأقلام .

والسجلات الرسمية تحفظ لنا نماذج من كتابات هذا العصر ، كما يمثل الجبرتي أسلوب هذا العصر الأدبي ، حتى إذا مضينا في حكم محمد على . فسنجد أن التركية هي لغة الدواوين المعتمدة ، فإذا زاحمتها العربية دخلت متردة رليكة ، حتى ليقارن ولاية الأمر بين هذه اللغة التي يقرأونها ، ولغات الأجانب من حيث سلاقتها وصحتها واهتمامها بمكملات الأسلوب من الترقيم والتقسيم فيوجه محمد على خطابا الى كتاب دواوينه العرب ينصحهم فيه بالالتزام الصحة اللغوية والكتابية ، ولكن هذا التوجيه ذاته يكون آية في الركاكة والقيح اللغوي ، يقول التوجيه :

« التحقيقات التي يصير استكتابها حسب الإيجاب بقبول الحسابات بيصير ترقيمها بالرقم الهندي ويداعى عدم دقة ورغبة بعض الكتبة وغشومية وعدم اعتنا البعض منهم ، فبكل وقت يصير وقوع السهو والسقامة منهم بتحريير الأرقام » .

ولن يفوت القارئ لكتابات هذا العصر . أن يجد الأخطاء النحوية واللغوية الشائعة حتى في آثار أعلام الكتاب ، وسيظل كذلك حال اللغة حتى تنهض نهضتنا الباذخة في مجال الشعر حين يخلق بها البارودي ، وفي مجال النثر حين يديرها في أغراض الحياة العامة محمد عبده والأفغاني ومعاصروهما من الكتاب والصحفيين .

أخذت اللغة العربية إذن عن هاتين اللغتين جملة من الأساليب

والألفاظ ، ولا نعننى بالألفاظ هنا ما اصطلح على تسميته بالألفاظ الحضارة وحدها ، مثل أسماء الآلات والمستحدثات العصرية ومنتجات العلوم ، بل الألفاظ الأخرى لها نظائر فى لغتنا العربية ، ولكن التيار الواصل أبعدنا عن الأذهان لتحل محلها الألفاظ الأوروبية البناء والأصل .

ولكن ذلك كله هو الجانب الهين من الأمر ، أما الجانب الأخر فهو الغالب على عصر محمد على وخلفائه حتى الاحتلال الانجليزى لمصر ، وقد استطاع الفرنسيون فى هذه الفترة أن يمدوا نفوذهم فى مجال التعليم ، وبخاصة وقد كان نابليون قد القى البذرة الأولى للأثر الفرنسى فى أيدان حملته على مصر . وفى عهد محمد على كان لاميير الفرنسى ناظرا للمهندسخانة وكلوت بك الفرنسى ناظرا للطب ، وكانت البعثات العلمية تسافر الى فرنسا ليعود العائدون وفى نفوسهم شئ من كبير التقدير لهذا الوجه الأوروبى الذى عرفوه ، فلا غرو عندئذ أن يترجم رفاعة الطهطاوى نشيد المارسيلىز الى العربية اعجابا به .

الفهرس

الصفحة

٧	• • • • •	الشعب يتقدم المفكرين
١٤	• • • • •	مصر هزمت التتار من قبل
٢١	• • • • •	العشيقات يصنعن سياسة فرنسا
٢٦	• • • • •	تطوّر الثورة المصرية
٣٨	• • • • •	مطلوب أنس انسانية للقومية العربية
٤٥	• • • • •	القومية والاشتراكية
٥٢	• • • • •	الدولة العربية الموحدة
٥٦	• • • • •	أى غد ينتظر العرب
٥٩	• • • • •	يازوجتى أنى احتقر نفسى
٦٣	• • • • •	ثورة فى السياسة المصرية
٦٧	• • • • •	وجه جديد فى افريقيا
٧٣	• • • • •	البعيع الأحمر فى البرنامج الثانى
٧٧	• • • • •	الدعاية ظلمت مديرية التحرير
٨١	• • • • •	الاشتراكيون الانجليز يبحثون عن نظرية
٨٩	• • • • •	الحرية والتخطيط فى جمهوريتنا العربية

الصفحة

٩٥	• • • • •	الفلاح والأرض
١٠٠	• • • • •	مرض الفرائكوفيليا
١٠٦	• • • • •	امبراطورية ناصر الافريقية وقصص اخرى
١١١	• • • • •	الشارع في بغداد
١٢٥	• • • • •	صعیدی في باريس
١٢٣	• • • • •	الجاموسة التي صنعت ملكا
١٤٢	• • • • •	كيف تعيش في عصر الذرة ؟
١٤٩	• • • • •	الدين والوطن والقومية
١٦٢	• • • • •	كلام للداخل وكلام للخارج
١٦٧	• • • • •	الوحدة حياتنا
١٧١	• • • • •	كنت في بغداد عندما بدأ الانحراف
١٨٨	• • • • •	حديث صريح على شاطئ دجلة
١٩٥	• • • • •	الشيوعيون لم يتخلوا عن المطالبة بالوزارة
٢٠١	• • • • •	دور الملك الصغير واسرائيل في المؤامرة القائمة
٢٠٥	• • • • •	خطوة جديدة في سياسة الامر الواقع
٢١١	• • • • •	البلاد العربية لاتقع في افريقيا وآسيا ولكنها قارة مستقلة
٢١٥	• • • • •	١٤ يوليو ١٩٥٨ - ١٤ يوليو ١٩٥٩
٢٢١	• • • • •	الفصل الأخير من قصة قاسم والشيوعيين
٢٢٨	• • • • •	لماذا يريد اليهود مقابلة خروشوف

الصفحة

٢٣٢	• • • • •	قضية الجزائر في اخطر مراحلها
٢٣٨	• • • • •	اصدقاء الجزائر المزيغون
٢٤٣	• • • • •	من الذي يستفيد لو نجح اغتيال قاسم
٢٤٨	• • • • •	الارهابي القديم رئيس الوزارة الجديد
٢٥٤	• • • • •	الواجب الايديولوجي للاتحاد القومي
٢٥٩	• • • • •	الخروج من الازمة
٢٧٠	• • • • •	هل تعود الأحزاب العراقية بعد غد
٢٧٦	• • • • •	ارشح هذا الرجل لجائزة النولة التقديرية
٢٨٤	• • • • •	نجحت الوحدة
٢٩٠	• • • • •	جريمة تحدث الآن
٢٩٥	• • • • •	بن جوريون يلتقي بديجول وما كميلان بعد لقائه بايننهاور
٣٠٠	• • • • •	النكباء : السلاح الجديد في معركة الجزائر
٣٠٥	• • • • •	سر التراجع
٣١٠	• • • • •	مدينة غارقة في الظلام
٣١٢	• • • • •	باية لهجة سيتكلم خروشوف
٣١٧	• • • • •	بعد اسبوع ترفع راية جديدة في افريقيا
٣٢٥	• • • • •	خروشوف هو الذي يختار رئيس امريكا الجديد
٣٣١	• • • • •	هل تعود المكارثية ؟
٣٣٣	• • • • •	تركيا ليست في أوروبا

الصفحة

٢٤١	• • • • •	هل يسرق الاستقلال
٢٤٧	• • • • •	لماذا نكف وراء الكونغرس
٢٥٢	• • • • •	مجوم جديد على القومية العربية
٢٥٨	• • • • •	الثورات في حياة روز اليوسف
٢٧٠	• • • • •	عيد الرجل المندم
٢٧٢	• • • • •	ثمان كلمة لا
٢٧٩	• • • • •	اسرائيل ليست في آسيا
٢٨٥	• • • • •	لا قبرص ولا لبنان •• بل الواقع
٢٩١	• • • • •	نهاية الأنبياء الصغار
٤٠٤	• • • • •	ثورة آسيا • • • • •
٤١٥	• • • • •	معنى عدم التدخل
٤٢٠	• • • • •	أزمة تطلب الحل
٤٢٢	• • • • •	المقياس الجديد للوطنية
٤٢٥	• • • • •	في سبيل الزعامة فقط
٤٣١	• • • • •	الهدف البعيد والهدف القريب
٤٣٦	• • • • •	لماذا لاتشرب الحساء
٤٣٨	• • • • •	أزمة احترام
٤٤٤	• • • • •	اشتراكية التعليم
٤٤٧	• • • • •	وزارة العصر الحديث

الصفحة

٤٤٩	• • • • •	الأسبوع الصعب
٤٥١	• • • • •	كل ما يهمنا الآن هو أنت
٤٥٣	• • • • •	من بيسروت
٤٦٠	• • • • •	كيف نلمس الاشتراكية باليد
٤٦٢	• • • • •	ملاحظات عابرة
٤٦٤	• • • • •	والثقفون أيضا
٤٦٨	• • • • •	مصير الاشتراكية في يدهم
٤٧٠	• • • • •	٣٦ عاما من الصراع ضد الرجعية
٤٨٢	• • • • •	اكتب لأخيفكم
٤٨٤	• • • • •	الكلمة والقانون
٤٨٦	• • • • •	أؤمن بالخير في شعبنا
٤٨٨	• • • • •	القتل للتسليية
٤٩٠	• • • • •	تعلم الاشتراكية
٥١٤	• • • • •	موسيقى اللحم والدم
٥٢٢	• • • • •	مجلس الثورة الجديد
٥٢٤	• • • • •	عودة الأسد العجوز
٥٢٦	• • • • •	ملء الفراغ
٥٢٩	• • • • •	نحو جبهة قومية

الصفحة

الشعار والحقيقة	٥٣١
الرجل القاضى	٥٣٣
إبتسامة للفلاحين	٥٣٥
الفن والقانون والتنظيم السياسى	٥٣٧
الثقافة العربية المعاصرة فى ظل البناء السياسى الجديد	٥٤٢
لماذا تتدخل الدولة فى سياسة النشر	٥٤٧
مؤتمر الأدباء العرب ٠٠ لماذا يعقد فى الجزائر	٥٥٢
القيادة الجماعية وقانون المؤسسات الجديد	٥٥٥
نحو ثقافة عربية اشتراكية	٥٦٠
الشيخ الشجاع	٥٦٥
عصر فى رجل	٥٧٠
● افكار قومية	٥٧٥
— هذا الكتاب	٥٧٧
— كيف عرفنا عروقتنا	٥٨٠
— العناصر الثلاثة للأيدولوجية العربية	٥٨٦
— خصائص الانسان العربى	٥٨٩
— الزمن والثورة العربية	٥٩٣
— انها ثورة العرب جميعا	٥٩٩

الصفحة

٦٠٣	• • • • •	فلسفة التخطيط
٦٠٩	• • • • •	اشتراكييتنا
٦١٣	• • • • •	الواجب الايديولوجى للاتحاد القومى
٦١٩	• • • • •	❶ قصة الضمير المصرى الحديث
٦٢١	• • • • •	مقدمة
٦٢٩	• • • • •	اليقظة
٦٢٢	• • • • •	الرجل
٦٣٥	• • • • •	الشيخ العطار
٦٣٧	• • • • •	أول مخترع مصرى
٦٣٩	• • • • •	المندمى الأعظم
٦٦٠	• • • • •	الثائر المتنقل
٦٦٤	• • • • •	الأفغانى ومصر
٦٧٤	• • • • •	حديث هذه الطبقة
٦٧٨	• • • • •	ماقبل الثلاثاء الحزين
٦٨٧	• • • • •	الصعلوك العظيم
٦٨٩	• • • • •	سيرة حياة
٦٩٤	• • • • •	بعد الثورة
٧١٣	• • • • •	فكر الأعيان
٧٢٢	• • • • •	فكر الطلبة
٧٣١	• • • • •	بين السكسون واللاتين

رقم الايداع ١٥٦٨/١٩٩٢

الترقيم الدولى 5 — 2944 — 01 — 977 I.S.B.N.

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

هذا هو الجزء الحادى عشر والآخر من سلسلة
الأعمال الكاملة لشاعر العربية الكبير صلاح عبد
الصبور . وقد شغل المقال السياسى جزءا لا يستهان به من
نشاط الشاعر الفكرى فى مستهل حياته . وهى فترة حافلة
من تاريخ مصر الحديث شهدت تامين القناة ومعركة
بورسعيد الخالدة ، ثم مشروع الوحدة العربية الكبير ،
ثم المد التحررى فى إفريقيا ومعركة الجزائر الباسلة
ومعظم هذه المقالات نشرت فى أواخر الخمسينات
ومطلع الستينات . ولم تجمع من كتب ، ولذا فاهميتها
بالفة فى إلقاء الضوء على التوجيهات الفكرية للشاعر ...